

Voces silenciadas: la estigmatización social en la reintegración y acceso a oportunidades de mujeres cónyuges de victimarios del conflicto armado

Brigith Duran Vilches

Código estudiantil: 202022521136

Camila Ardila Umaña

Código estudiantil: 202412528701

Valentina Bermúdez Villamizar

Código estudiantil: 202412529424

Iván Fernando Jaimes

Código estudiantil: 202222525787

Sergio Laiton Daza

Código estudiantil: 202412529622

Trabajo de Investigación del programa de: **Trabajo social**

Tutor:

Docente: Dra. Carolina Ramírez Martínez

RESUMEN

El proyecto Voces Silenciadas aborda la problemática de la estigmatización social que sufren las mujeres cónyuges o parejas de victimarios del conflicto armado colombiano, especialmente en los departamentos de Arauca y Sur de Bolívar, regiones históricamente afectadas por la violencia. Estas mujeres enfrentan un doble proceso de exclusión, por un lado, las consecuencias directas del conflicto armado y, por otro, el rechazo social por su relación con los actores armados. Este

estigma obstaculiza su reintegración social y su acceso a oportunidades económicas, educativas y de participación ciudadana.

La investigación se desarrolla desde un paradigma interpretativo, un enfoque cualitativo y bajo el diseño de estudio de caso, empleando técnicas como la entrevista a profundidad, la historia de vida y la cartografía corporal. El análisis se fundamenta en teorías de autores como Erving Goffman, quien conceptualiza el estigma y el estigma afiliativo; Pierre Bourdieu, con su noción de poder simbólico y violencia simbólica; y Michel Foucault, con el biopoder y la vigilancia social. También se integran perspectivas de género (Scott, Segato, Lugones), justicia transicional (Teitel) y memoria histórica (Ricoeur).

Los resultados revelan que estas mujeres son percibidas socialmente como “cómplices” o “extensiones” de los victimarios, lo que genera discriminación estructural y exclusión de programas de reintegración y reparación. El poder simbólico refuerza este rechazo, imponiendo narrativas que las despojan de su identidad individual y las ubican en una posición de subordinación moral y económica. La colonialidad del poder y las desigualdades de género agravan su situación, especialmente en zonas rurales donde las oportunidades laborales y educativas son escasas.

El estudio concluye que la estigmatización social constituye una forma de violencia estructural y simbólica que perpetúa la vulnerabilidad de estas mujeres. Para contrarrestar este fenómeno, se proponen estrategias de reparación simbólica, fortalecimiento del tejido social y promoción de la resiliencia comunitaria, mediante

políticas públicas con enfoque diferencial y de género. Reconocerlas como víctimas indirectas del conflicto y garantizar su participación en los procesos de memoria y reconciliación resulta esencial para avanzar hacia una paz inclusiva y duradera.

Además, la investigación evidencia que la estigmatización social no solo afecta la percepción externa hacia estas mujeres, sino que también impacta su identidad, autoestima y proyectos de vida. Muchas de ellas internalizan las narrativas de culpa y responsabilidad que la comunidad les atribuye, generando sentimientos de vergüenza, silencio y aislamiento. Esta estigmatización profundiza la exclusión social al limitar su participación en espacios comunitarios, organizaciones locales y procesos de formación o emprendimiento. En este sentido, las experiencias recogidas a través de las historias de vida muestran cómo la violencia simbólica y el biopoder se manifiestan en la vida cotidiana, regulando sus comportamientos, vínculos y oportunidades, incluso después del retiro de los actores armados.

Asimismo, el estudio identifica la ausencia de políticas públicas que aborden de manera explícita el estigma hacia las familias de los victimarios, lo que refleja un vacío institucional en la justicia transicional. Aunque los marcos normativos colombianos reconocen múltiples formas de victimización, persiste una brecha significativa en el reconocimiento y reparación de estas mujeres, quienes quedan atrapadas en un limbo social y jurídico. La investigación resalta la necesidad de incluir esta problemática en los programas de paz territorial, reconciliación y reconstrucción del tejido social, garantizando su acceso a educación, empleo,

acompañamiento psicosocial y participación comunitaria. Solo mediante un enfoque integral que incorpore género, territorio e interseccionalidad será posible transformar las dinámicas de exclusión y avanzar hacia escenarios de convivencia más justos y equitativos.

Palabras clave: Estigmatización, Poder simbólico, Violencia, Genero e Integración social

ABSTRACT

The Silenced Voices project addresses the problem of social stigmatization suffered by women who are spouses or partners of perpetrators in the Colombian armed conflict, especially in the departments of Arauca and southern Bolívar, regions historically affected by violence. These women face a double process of exclusion: on the one hand, the direct consequences of the armed conflict, and on the other, social rejection due to their relationship with armed actors. This stigma hinders their social reintegration and their access to economic, educational, and civic participation opportunities.

The research is developed from an interpretive paradigm, with a qualitative approach and a case study design, employing techniques such as in-depth interviews, life histories, and body mapping. The analysis is based on the theories of authors such as Erving Goffman, who conceptualizes stigma and affiliative stigma; Pierre Bourdieu, with his notion of symbolic power and symbolic violence; and Michel

Foucault, with biopower and social surveillance. Gender perspectives (Scott, Segato, Lugones), transitional justice (Teitel), and historical memory (Ricoeur) are also integrated.

The results reveal that these women are socially perceived as “accomplices” or “extensions” of the perpetrators, which generates structural discrimination and exclusion from reintegration and reparation programs. Symbolic power reinforces this rejection, imposing narratives that strip them of their individual identity and place them in a position of moral and economic subordination. The coloniality of power and gender inequalities exacerbate their situation, especially in rural areas where employment and educational opportunities are scarce.

The study concludes that social stigmatization constitutes a form of structural and symbolic violence that perpetuates the vulnerability of these women. To counteract this phenomenon, strategies for symbolic reparation, strengthening the social fabric, and promoting community resilience are proposed through public policies with a differential and gender-based approach. Recognizing them as indirect victims of the conflict and guaranteeing their participation in memory and reconciliation processes is essential for advancing toward an inclusive and lasting peace.

Furthermore, the research shows that social stigmatization not only affects external perceptions of these women but also impacts their identity, self-esteem, and life plans. Many of them internalize the narratives of guilt and responsibility that the community attributes to them, generating feelings of shame, silence, and isolation. This stigmatization deepens social exclusion by limiting their participation in

community spaces, local organizations, and training or entrepreneurship programs. In this sense, the experiences gathered through life stories show how symbolic violence and biopower manifest themselves in daily life, regulating their behaviors, relationships, and opportunities, even after the withdrawal of armed actors.

Likewise, the study identifies the absence of public policies that explicitly address the stigma against the families of perpetrators, reflecting an institutional gap in transitional justice. Although Colombian legal frameworks recognize multiple forms of victimization, a significant gap persists in the recognition and reparation of these women, who remain trapped in a social and legal limbo. This research highlights the need to include this issue in territorial peace, reconciliation, and social fabric reconstruction programs, guaranteeing their access to education, employment, psychosocial support, and community participation. Only through a comprehensive approach that incorporates gender, territory, and intersectionality will it be possible to transform the dynamics of exclusion and move toward more just and equitable coexistence.

Key Words: Stigmatization, Symbolic Power, Violence, Gender and Social Integration

REFERENCIAS

1. Bourdieu, P. (1998). La dominación masculina. Disponible en: <https://www.ens-lsh.fr/publications/catalogue/9782020254121>
2. Bourdieu, P. (1989). El poder simbólico. Siglo XXI Editores.

3. Castellanos, G. (2006). El género como construcción discursiva. Editorial de Ciencias Sociales.
4. Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the Intersection of Race and Sex .
Disponible en:
<https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/ucdavlr14&div=13>
5. Foucault, M. (1975). Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión. Siglo XXI Editores.
6. Galtung, J. (1969). Violence, Peace, and Peace Research . Disponible en:
<https://www.jstor.org/stable/423873>
7. Goffman, E. (1963). Estigma: La identidad deteriorada. Amorrortu Editores.
8. Lockwood, D. (1964). Social Integration and System Integration. En G. Zollschan & W. Hirsch (Eds.), Explorations in Social Change (pp. 244-257). Routledge.
9. Lugones, M. (2008). Colonialidad y género. Tabula Rasa, (9), 73-101.
10. Marx, K. (1867). El capital: Crítica de la economía política. Fondo de Cultura Económica.
11. Molano, A. (2000). Violencia y lucha de clases en Colombia. Editorial Norma.
12. Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina .
Disponible en:
<https://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/se/20100923082321/10qui.pdf>

13. Ricoeur, P. (2000). La memoria, la historia, el olvido . Disponible en:
https://www.academia.edu/40704678/LA_MEMORIA_LA_HISTORIA_EL_OLVIDO
14. Santos, B. (2007). La crítica de la razón indisciplinada. Disponible en:
<https://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/coediciones/20170306043500/la-critica-de-la-razon-indisciplinada.pdf>
15. Scott, J. (1986). Gender: A Useful Category of Historical Analysis. *The American Historical Review*, 91(5), 1053-1075.
16. Segato, R. (2016). La guerra contra las mujeres. *Traficantes de Sueños*.
17. Teitel, R. (2003). Transitional Justice Genealogy. *Harvard Human Rights Journal*, 16, 69-94.
18. Weber, M. (1922). *Economía y sociedad: Esbozo de sociología comprensiva*. Fondo de Cultura