

## **Estrategia digital para el desarrollo económico en contratación eficaz y sostenible: Workflex**

**Karen Yuleisy Meza Varela**  
Código estudiantil: 202012119850

**Samia Johana Ortiz Estupiñán**  
Código estudiantil: 202322128207

Trabajo de Investigación del programa: **Derecho**

**Tutores:**  
**Oriana Valentina Duarte Gómez**  
**Eliana María Mora García**  
**Karen Andrea Quiñones Díaz**

### **RESUMEN**

El documento analiza los vacíos normativos que afectan el trabajo independiente mediado por plataformas digitales en Colombia, particularmente en regiones con altos niveles de informalidad como Cúcuta. En esta ciudad, más del 60 % de los trabajadores carecen de seguridad social y la presencia de población migrante venezolana incrementa la vulnerabilidad laboral. Ante la falta de mecanismos confiables de contratación digital, se propone WorkFlex, un modelo conceptual de plataforma orientada a conectar empleadores —hogares, empresas y personas— con trabajadores independientes que ofrecen servicios profesionales u oficios varios mediante contratos electrónicos auditables, pagos trazables y verificación segura.

La investigación, de enfoque cualitativo y socio jurídico, examina el marco normativo colombiano, evidenciando que leyes como la 527 de 1999, la 1581 de 2012, la 2069 de 2020 y la reciente Ley 2466 de 2025 no logran regular adecuadamente fenómenos emergentes como la subordinación algorítmica,

reconocida por la Sentencia T-534 de 2023. Asimismo, identifica que el Código Sustantivo del Trabajo resulta insuficiente frente a nuevas formas de control digital que pueden generar dependencia funcional aún bajo modalidades freelance.

El análisis del contexto cucuteño revela un mercado laboral precarizado, con altas tasas de desempleo e informalidad, y sin herramientas tecnológicas que permitan contrataciones seguras. En este escenario, WorkFlex aparece como una alternativa capaz de promover la formalización mediante la articulación de tecnología, responsabilidad social y transparencia contractual.

El estudio integra también un análisis comparado de modelos regulatorios internacionales, destacando que países como Argentina y Francia han adoptado esquemas híbridos que garantizan derechos mínimos sin imponer automáticamente una relación laboral. Estos modelos sirven de referencia para la figura del “colaborador digital protegido”, propuesta para Colombia, que combinaría autonomía con seguridad social, responsabilidad compartida y transparencia algorítmica.

El documento concluye que WorkFlex puede contribuir al desarrollo económico regional al facilitar contrataciones seguras, reducir la informalidad y fortalecer la cohesión social. Asimismo, plantea recomendaciones normativas como la reglamentación integral de la Ley 2466 de 2025, la adopción de un régimen especial para trabajadores digitales y la creación de certificaciones de buenas prácticas para plataformas. La propuesta se presenta como una oportunidad para avanzar hacia un ecosistema laboral digital ético, formal y sostenible en Colombia.

**Palabras clave:** Análisis, plataformas digitales, vacío normativo, trabajo por aplicativo, formalización laboral.

## ABSTRACT

The document analyzes the regulatory gaps affecting independent work mediated by digital platforms in Colombia, particularly in regions with high levels of informality such as Cúcuta. In this city, more than 60% of workers lack social security, and the presence of Venezuelan migrants increases their vulnerability in the labor market. Given the lack of reliable digital contracting mechanisms, WorkFlex is proposed as a conceptual platform model designed to connect employers—households, companies, and individuals—with independent workers offering professional services or various trades through auditable electronic contracts, traceable payments, and secure verification.

This qualitative, socio-legal research examines the Colombian regulatory framework, revealing that laws such as Law 527 of 1999, Law 1581 of 2012, Law 2069 of 2020, and the recent Law 2466 of 2025 fail to adequately regulate emerging phenomena such as algorithmic subordination, recognized by Ruling T-534 of 2023. It also identifies the Colombian Labor Code as insufficient in addressing new forms of digital control that can generate functional dependency, even under freelance arrangements.

The analysis of the Cúcuta context reveals a precarious labor market with high rates of unemployment and informality, and a lack of technological tools to enable secure hiring practices. In this scenario, WorkFlex emerges as an alternative capable of promoting formalization through the integration of technology, social responsibility, and contractual transparency.

The study also includes a comparative analysis of international regulatory models, highlighting that countries like Argentina and France have adopted hybrid schemes that guarantee minimum rights without automatically imposing an employment relationship. These models serve as a reference for the proposed

"protected digital collaborator" model for Colombia, which would combine autonomy with social security, shared responsibility, and algorithmic transparency.

The document concludes that WorkFlex can contribute to regional economic development by facilitating secure hiring, reducing informality, and strengthening social cohesion. It also proposes regulatory recommendations such as the comprehensive implementation of Law 2466 of 2025, the adoption of a special regime for digital workers, and the creation of best practice certifications for platforms. The proposal is presented as an opportunity to move toward an ethical, formal, and sustainable digital labor ecosystem in Colombia.

**Key Words:** analysis, digital platforms, regulatory gap, app-based work, formal employment.

## REFERENCIAS

1. ACNUR. (2023). Informe sobre la situación de personas refugiadas y migrantes venezolanas en Colombia. ACNUR.  
<https://www.acnur.org/media/guia-de-orientacion-laboral-para-refugiados-y-migrantes-venezolanos-buscadores-de-empleo-en>
2. Banco Mundial. (2024). Informe de desarrollo económico en ciudades fronterizas. Banco Mundial.  
<https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/transformar-los-empleos-en-america-latina-y-el-caribe>
3. Business & Human Rights Resource Centre. (2022). Costa Rica: Juzgado falla a favor de persona trabajadora ante demanda laboral contra Uber.  
<https://www.business-human-rights.org/es/latest-news/costa-rica-juzgado-falla-a-favor-de-persona-trabajadora-ante-demanda-laboral-contra-uber/>

4. Camargo, J., & Romero, F. (2022). Impactos laborales de la reapertura fronteriza en Cúcuta. *Revista Economía y Región*, 34(2), 45–62.  
<https://repositorio.unbosque.edu.co/server/api/core/bitstreams/af5812c0-f9ae-4233-b88d-638733c086d2/content>
5. Carroll, A. B. (1999). Corporate social responsibility: Evolution of a definitional construct. *Business & Society*, 38(3), 268–295.  
<https://doi.org/10.1177/000765039903800303>
6. Castells, M. (2005). *La sociedad red: Una visión global*. Alianza Editorial.
7. CEPAL. (2023). *Informalidad y empleo precario en América Latina y el Caribe*.  
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/879779be-c0a0-4e11-8e08-cf80b41a4fd9/content>
8. Congreso de la República de Colombia. (1993). Ley 100 de 1993. Por la cual se crea el Sistema de Seguridad Social Integral.
9. Congreso de la República de Colombia. (1999). Ley 527 de 1999. Por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales.
10. Congreso de la República de Colombia. (2008). Ley 1221 de 2008. Por la cual se establecen normas para promover y regular el teletrabajo.
11. Congreso de la República de Colombia. (2012). Ley 1581 de 2012. Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales.

12. Congreso de la República de Colombia. (2020). Ley 2069 de 2020. Por medio de la cual se impulsa el emprendimiento en Colombia.
13. Congreso de la República de Colombia. (2021). Ley 2101 de 2021. Por la cual se reduce la jornada laboral semanal.
14. Congreso de la República de Colombia. (2025). Ley 2466 de 2025.
15. Constitución Política de Colombia. (1991).
16. Corte Constitucional de Colombia. (2023, 5 de diciembre). Sentencia T-534 de 2023 (prevención a Rappi).  
<https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2023/t-534-23.htm>
17. Court of Justice of the European Union. (2017). Asociación Profesional Élite Taxi v. Uber Systems Spain (C-434/15).  
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:62015CJ0434>
18. CSJ Lima – Corte Superior de Justicia de Lima. (2024–2025). Expediente 21956-2022 (sentencia sala laboral — repartidor).  
[https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/39e9a30044aeee83ad7bede5406a4592/Exp\\_21956\\_2022\\_1750688391.pdf](https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/39e9a30044aeee83ad7bede5406a4592/Exp_21956_2022_1750688391.pdf)
19. DANE. (2024). Boletín técnico: Mercado laboral en Colombia y principales ciudades.  
<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral>
20. De la Cueva, J. (2022). Transformaciones del trabajo en la era digital: nuevas categorías jurídicas. Tirant lo Blanch.  
<https://www.javierdelacueva.es/publications.html>

21. Foro Económico Mundial. (2023). The Future of Jobs Report 2023.  
[https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Future\\_of\\_Jobs\\_2023\\_News\\_Release\\_ES.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2023_News_Release_ES.pdf)
22. Gadamer, H.-G. (2000). Verdad y método. Ediciones Sígueme. (Trabajo original publicado en 1960).
23. Garrigues. (2020). Chile: Fallo de primera instancia reconoce relación laboral entre repartidor y PedidosYa.  
[https://www.garrigues.com/es\\_ES/noticia/chile-inedito-fallo-primera-instanza-reconoce-existencia-relacion-laboral-repartidor](https://www.garrigues.com/es_ES/noticia/chile-inedito-fallo-primera-instanza-reconoce-existencia-relacion-laboral-repartidor)
24. Gobierno de España. (2021). Ley 12/2021 (Ley Rider).  
<https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2021-15266>
25. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista, M. P. (2014). Metodología de la investigación (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.
26. Ministerio de Trabajo de Colombia. (2024). Política Pública de Fomento e Implementación del Teletrabajo.  
<https://www.mintrabajo.gov.co/documents/20147/0/P.D.+TELETRABAJO.pdf>
27. Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2006). Recomendación 198 sobre la relación de trabajo.
28. Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2024a). Nuevas formas de trabajo e informalidad en América Latina y el Caribe.  
<https://www.ilo.org/sites/default/files/2024-12/Nota%20t%C3%A9cnica%20Nuevas%20formas%20de%20empleo.pdf>

29. Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2024b). Perspectivas sociales y del empleo en el mundo: El papel de las plataformas digitales. <https://www.ilo.org/es/publications/flagship-reports/el-papel-de-las-plataformas-digitales-en-la-transformacion-del-mundo-del>
30. Restrepo, J. (2020). Outsourcing digital y regulación laboral en América Latina. Universidad del Rosario. <https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/28885>
31. Sánchez, J. A. P. (2020). Blockchain y contratos inteligentes en el ámbito laboral: Retos y oportunidades. Revista de Derecho Digital, 12(1), 89–112. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/derpri/article/view/6681>
32. Solarte, A. (2022). Contratos digitales y economía colaborativa: Una mirada desde el derecho laboral. Universidad Nacional de Colombia. <https://doi.org/10.15425/2022.658>
33. Suprema Corte de Justicia de la Nación (México). (2024). Amparo en revisión 681/2022. [https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/listas/documento\\_dos/2024-09/AR%20681.pdf](https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/listas/documento_dos/2024-09/AR%20681.pdf)
34. Tribunal Superior do Trabalho (Brasil). (2021). Acórdão RR-10555-54.2019 (motoristas de app). <https://consultadocumento.tst.jus.br/consultaDocumento/acordao.do?anioProclnt=2020&nia=7599799>
35. UK Supreme Court. (2021). Uber BV v. Aslam [2021] UKSC 5. <https://www.supremecourt.uk/cases/uksc-2019-0029.html>

36. Universidad del Rosario. (2023). El trabajo en plataformas digitales: Retos para la regulación en Colombia.  
<https://urosario.edu.co/en/node/38016>
  
37. Universidad Francisco de Paula Santander. (2024). Impacto comercial de la apertura fronteriza en la economía cucuteña (2022–2024).  
<https://ppl-ai-file-upload.s3.amazonaws.com/web/direct-files/attachments/68899156/18a1698f-ff6f-45fe-b860-a5b285788591/TG12616041261587.pdf>
  
38. Zuleta, J. M. (2023). La autonomía protegida en el trabajo digital: Una propuesta para Colombia. *Revista Derecho y Sociedad*, 38(1), 77–99.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/27839>