

# MODELOS PEDAGÓGICOS Y FACTORES IDENTITARIOS DE LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA EN CONTEXTOS EMERGENTES

**Adriana Cistina Pérez Aguilar**  
Código estudiantil: 2020140024546

Tesis Doctoral presentada como requisito para optar el título de:  
**Doctor en Ciencias de la Educación**

**Tutor(es):**

PhD. Yolanda Rosa Morales Castro  
PhD. Audin Aloiso Gamboa Suarez

## RESUMEN

En el escenario de este estudio, se desarrolló un proceso de articulación de acciones enmarcadas en el propósito de relacionar los modelos pedagógicos y los factores identitarios de las prácticas de enseñanza en contextos emergentes. Para ello fue necesario sustentar el estudio desde la visión cualitativa, apostándole al paradigma hermenéutico, denominado interpretativo, el cual permite comprender fenómenos sociales. En este sentido, se destaca que se partió del diseño de estudio de casos múltiples, el cual se enfoca en comprender fenómenos en medio de las comunidades, para ello se tomaron como población dos instituciones del municipio de Sincelejo, una del sector rural y la otra del contexto urbano. La muestra estuvo constituida por directivos docentes, docentes, padres de familia y estudiantes pertenecientes al nivel de básica primaria. En relación con los instrumentos se hizo

uso de mesas de trabajo para la socialización del estudio, la observación directa, el análisis documental del PEI de cada Institución Educativa para la caracterización del modelo pedagógico. También se utilizó la entrevista semiestructurada, para escuchar sus experiencias y vivencias subyacentes al objeto de estudio. Con los padres de familia se ejecutó la conformación de grupos focales para que expusieran sus vivencias en el contexto de la pandemia y a los estudiantes se les aplicó la técnica de la observación a través de registros iconográficos y diálogo abierto, mediados por la praxis de valores y el principio de confidencialidad, como ética investigativa, con el fin de interpretar y hacer lectura de la visión holística de sus realidades durante la época del Covid-19. En lo relacionado a los resultados, se tiene que las instituciones educativas analizadas respondieron de manera notable a los retos que presentó la pandemia, implementando la enseñanza en línea y aprovechando diversas herramientas tecnológicas, lo cual modificó sustancialmente las metodologías docentes. Este cambio hacia la educación a remota facilitó un mayor enfoque en la personalización del aprendizaje, permitiendo a los profesores adaptar los materiales y actividades a las particularidades de cada estudiante. No obstante, la conectividad limitada impidió el acceso equitativo a esta modalidad educativa para algunos alumnos. Además, la crisis sanitaria evidenció la urgencia de un modelo pedagógico que fuese flexible y adaptativo, integrando tanto recursos digitales como tradicionales, y priorizando la interacción social y el apoyo emocional. El estudio permitió concluir que las experiencias vividas durante la pandemia destacaron la imperiosa necesidad de crear modelos pedagógicos robustos que puedan enfrentar situaciones de emergencia sin sacrificar la calidad de la educación. La educación mixta se posicionó como una estrategia clave, proporcionando la flexibilidad y personalización necesarias en un entorno cada vez más digital. Así mismo, la cooperación entre la escuela y la familia demostró ser fundamental para asegurar la continuidad del aprendizaje, subrayando la importancia de dotar a todos los participantes en el proceso educativo de los recursos y el apoyo necesario.

**Palabras clave:** Modelo pedagógico, factores identitarios, prácticas de enseñanza, contexto emergente.

## ABSTRACT

In the scenario of this study, a process of articulation of actions was developed, framed in the purpose of relating pedagogical models and identity factors of teaching practices in emerging contexts. In order to do this, it was necessary to support the study from a qualitative perspective, using the hermeneutic paradigm, known as interpretative, which allows us to understand social phenomena. In this sense, it should be noted that the study was based on the design of a multiple case study, which focuses on understanding phenomena in the midst of communities, for which two institutions in the municipality of Sincelejo were taken as the population, one in the rural sector and the other in the urban context. The sample consisted of teachers, teachers, parents and students at primary school level. In relation to the instruments used, worktables were used for the socialisation of the study, direct observation, documentary analysis of the PEI of each educational institution for the characterization of the pedagogical model. A semi-structured interview was also used to listen to their experiences and experiences underlying the object of study. Focus groups were formed with the parents so that they could share their experiences in the context of the pandemic, and the students were observed through iconographic records and open dialogue, mediated by the praxis of values and the principle of confidentiality, as research ethics, in order to interpret and read the holistic vision of their realities during the Covid-19 period. In terms of the results, the educational institutions analysed responded in a remarkable way to the challenges presented by the pandemic, implementing online teaching and taking advantage of various technological tools, which substantially modified teaching methodologies.

This shift towards remote education facilitated a greater focus on personalisation of learning, allowing teachers to tailor materials and activities to the particularities of each student. However, limited connectivity prevented equitable access to this mode of education for some students. In addition, the health crisis highlighted the urgency of a pedagogical model that can be flexible and adaptive, integrating both digital and traditional resources, and prioritising social interaction and emotional support. The study concluded that experiences during the pandemic highlighted the urgent need to create robust pedagogical models that can cope with emergency situations without sacrificing the quality of education. Blended learning emerged as a key strategy, providing the flexibility and personalisation needed in an increasingly digital environment. Likewise, cooperation between school and family proved to be essential to ensure continuity of learning, underlining the importance of providing all those involved in the educational process with the necessary resources and support.

**Keywords:** Pedagogical model, identity factors, teaching practices, emergent context.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alonso, M. (2019). *Investigación de mercados: Manual universitario*.
2. Álvarez, M. & San Fabián, J. (2012). La influencia de las nuevas tecnologías en el aprendizaje de idiomas. *Revista de Educación y Nuevas Tecnologías*, 19(1), 25-40.
3. Alzás, T. (2017). *Diseños generales de la investigación cualitativa: La teoría fundamentada*.
4. Ansó, M. (2017). *Pedagogías lúdicas de innovación: Buenas prácticas de enseñanza con juegos digitales* (Tesis doctoral). Universidad de Extremadura.
5. Arreguin, L. (2018). *Validación y estandarización de instrumentos*.
6. Artos, E. (2018). *Modelos pedagógicos de educación inicial subnivel II de la escuela particular Franz Giuseppe* (Tesis de maestría). Universidad Politécnica Salesiana, sede Quito.

7. Ausubel, D. P. (1963). El aprendizaje significativo y la teoría del aprendizaje verbal. *Revista de Psicología Educativa*, 1(1), 1-29.
8. Avendaño, W., Paz, L., y Parada, A. (2016). Construcción de ciudadanía: Un modelo para su desarrollo en la escuela. *Revista El Ágora USB*, 16(2), 479-492. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-50527-9>
9. Bernal, A. (2000). Los métodos cualitativos en la investigación social. *Revista Mexicana de Investigación Social*, 10(2), 55-72.
10. Bernstein, B. (1971). *Clase, códigos y control: Volumen 1. Estudios teóricos hacia una sociología del lenguaje*. Routledge & Kegan Paul.
11. Bonilla, M., y López, A. (2016). Ejemplificación del proceso metodológico de la teoría fundamentada. *Cinta de Moebio*, 57, 89-105.
12. Borja, J. (2017). *Modelo pedagógico de básica superior en la Unidad Educativa Particular Marista* (Tesis de maestría). Universidad Politécnica Salesiana, sede Quito.
13. Bournissen, J. (2017). *Modelo pedagógico para la facultad de estudios virtuales de la Universidad Adventista de la Plata* (Tesis de maestría).
14. Briones, G. (2000). *La investigación social y educativa: Tomo I*. Bogotá: Talleres de Tercer Mundo Editores.
15. Burns, A. (2009). *Confiable y validez cualitativa*.
16. Calderone, M. (2017). *Materiales didácticos: Una metodología para su producción en la era de las TIC*. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/65488>
17. Capa, F. (2018). *Modelo pedagógico de educación básica media en la escuela y Colegio Particular Nuestra Señora del Cisne* (Tesis de maestría). Universidad Politécnica Salesiana, sede Quito.
18. Cárdenas, G., y Reyes, L. (2020). *Modelos pedagógicos y procesos que fundamentan la ética en el desempeño docente durante el ciclo de bachillerato*.
19. Cárdenas, P. (2018). *Modelos pedagógicos en primero de básica de la escuela Carlos Aguilar*.
20. Caro, L. (2019). *7 técnicas e instrumentos para la recolección de datos*.
21. Castro, A. (2010). Estrategias educativas en el siglo XXI. *Educación y Sociedad*, 12(3), 45-58.
22. Castro, G., Díaz, D., y Piza, C. (2016). *Diseño de un proyecto integrador que incorpora TIC desde el enfoque pedagógico socio-crítico con los docentes de ciclo cuatro (4) de la Institución Educativa Distrital Eduardo Umaña Mendoza*.
23. Cerrón, W. (2019). *La investigación cualitativa en educación*.
24. Chaverra, A., Pérez, B., & Gómez, C. (2019). Innovaciones en metodologías educativas. *Revista de Investigación Educativa*, 15(2), 101-115.
25. Chomsky, N., y Dieterich, H. (2004). *La sociedad global: Educación, mercado y democracia*. Siglo XXI.
26. Christensen, C. M. (2003). *The innovator's dilemma: When new technologies cause great firms to fail*. Harvard Business Review Press.
27. Cid-Sabucedo, A., Pérez-Abellás, A., y Zabalza, M. (2009). Las prácticas de enseñanza declaradas de los "mejores profesores" de la Universidad de

- Misiones. *Relieve*, 15(2), 1-29.  
[http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2\\_7.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2_7.htm)
28. Comenio, J. A. (2006). *Lo es que magna*. Editorial Losada. (Original work published 1657).
  29. Congreso de la República de Colombia. (1994). *Ley 115 de 1994* [Ley General de Educación]. Diario Oficial No. 41.214.  
[https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-85906_archivo_pdf.pdf)
  30. Correa, C. (2013). *Currículo transdisciplinar y práctica pedagógica compleja: Emergencia y religantes de la educación del siglo XXI*.
  31. De la Mora, G. (Ed.). (2006). *Juan Amós Comenio. Didáctica magna*. Prólogo de Gabriel De la Mora. Editorial Porrúa.
  32. Departamento Nacional de Planeación. (2019). *Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022: Pacto por Colombia, pacto por la equidad*. Imprenta Nacional.
  33. Dewey, J. (1916). *Democracia y educación: introducción a la filosofía de la educación*. Macmill.
  34. De Zubiría, J., et al. (2008). *Pedagogía dialogante y aprendizaje cooperativo*. Editorial Magisterio.
  35. De la Mora, G. (Ed.). (2006). *Juan Amós Comenio: Didáctica magna*. Porrúa.
  36. Departamento Nacional de Planeación. (2019). *Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022: Pacto por Colombia, pacto por la equidad*. Imprenta Nacional.
  37. Díaz, V. (2005). *Teoría emergente en la construcción del saber pedagógico*.
  38. Dewey, J. (1938). *Experiencia y educación*. Kappa Delta Pi.
  39. Durán, A. (2012). Desarrollo de competencias en educación superior. *Revista de Educación y Desarrollo*, 18(4), 75-90.
  40. Eisner, E. W., & Vallance, E. (1974). *Perspectivas sobre el desarrollo del plan de estudios*. Maestros College Press.
  41. Fernández-Río, J. (2014). *Modelos pedagógicos en la educación física: Qué, cómo, cuándo y por qué aplicarlos*. Editorial SM.
  42. Fernández, J., y Méndez, A. (2016). El aprendizaje cooperativo: Modelo pedagógico para educación física. *Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 29(1), 201-206.
  43. Ferreyra, H., y Rúa, A. (2018). Dimensiones involucradas en el estudio de las prácticas de enseñanza. *Revista Educación y Humanismo*, 20(34), 140-155.  
<https://doi.org/10.17081/eduhum.20.34.2861>
  44. Figueroa, E. (2019). *Desarrollo de las estrategias cognitivas en física a través de la enseñanza basada en el modelo social cognitivo en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Alas Peruanas de Juliaca, Puno* (Tesis de maestría).
  45. Fingermann, H. (2014). *Aprendizaje y contexto*.
  46. Flórez, R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Santafé de Bogotá: McGraw-Hill.
  47. Flórez, R. (1999). Los modelos pedagógicos: una revisión conceptual. *Revista de Educación*, 20(1), 55-72.

48. Flórez, R., y Tobón, A. (2001). *Investigación educativa y pedagógica*. McGraw-Hill.
49. Freire, P. (1972). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
50. Freinet, C. (1994). *La educación por el trabajo*. Siglo XXI Editores. (Obra original publicada en francés en 1964).
51. Galeano, M. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. EAFIT.
52. Galeano, A., Preciado, B., Carreño, C., & [otros autores]. (2017). Nuevas tendencias en la educación colaborativa. *Revista de Educación y Desarrollo*, 10 (2), 45-60.
53. Gamboa, A. (2016). Calidad de la educación superior. Bogotá: Ecoe Ediciones.
54. Gamboa, A., Hernández, C., y Montes, A. (2018). Currículo y enfoque pedagógico: Imaginarios institucionales sobre la docencia en una universidad de Norte de Santander. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 9(1), 46-59. <https://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/RCCS/article/view/2608>.
55. Garzón, C., & Romero, D. (2018). Estrategias pedagógicas en entornos virtuales. *Innovación Educativa*, 22(4), 85-100.
56. Giroux, H. A. (1983). *Teoría y resistencia en la educación: Pedagogía para la oposición*. Bergin & Garvey.
57. Gómez, J., Pérez, M., y Rodríguez, A. (2012). El impacto de las redes sociales en la comunicación académica. *Revista de Comunicación*, 15(2), 85-102.
58. Gómez, E., Guerrero, G., Buesaquillo, M., y González, M. (2012). Prácticas pedagógicas y diversidad. *Plumilla Educativa*, 10(2), 162-184. <https://doi.org/10.30554/plumillaedu.10.464.2012>
59. Gómez, J., Monroy, L., y Bonilla, C. (2019). Caracterización de los modelos pedagógicos y su pertinencia en una educación contable crítica. *Entramado*, 15(1), 164-189. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.5428>
60. Gómez, J. A. (2019). La educación del futuro. *Pedagogía XXI*, 23(1), 15.
61. González, J. y Ávila, F. (2020). Reinención de la Educación Presencial Frente a Pandemia del Covid-19. <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/24643/1/Reinenci%C3%B3n%20de%20la%20Educaci%C3%B3n%20Presencial%20Frente%20a%20Pandemia%20del%20Covid-19-Licencia.pdf>.
62. Guacho, E. (2018). *Modelos pedagógicos que se trabajan en el nivel inicial dos de la Escuela Rosario de Alcázar* (Tesis de maestría). Universidad Politécnica Salesiana sede Quito. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/16155>
63. Guerra, J. (2016). Fuente histórica, líneas de investigación y abordajes metodológicos para la construcción disciplinar. *Dialnet*, 4(12), 6-18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=61430>
64. Guerra, P. (2020). Una construcción conceptual de cara a las prácticas de enseñanza de la argumentación en la ruralidad. *RHS-Revista Humanismo y Sociedad*, 8(1), 22-37. <https://doi.org/10.22209/rhs.v8n1a02>

65. Gutiérrez, A., Herrera, L., De Jesús, B., y Hernández, J. (2016). Problemas de contexto: un camino al cambio educativo. *Redalyc*, 12(6), 227-239.  
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194015.pdf>
66. Guzmán, J. (2018). Las buenas prácticas de enseñanza de los profesores de educación superior. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(2), 133-139. <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.2.008>
67. Habermas, J. (1984). *The theory of communicative action: Reason and the rationalization of society* (Vol. 1). Beacon Press.
68. Hernández, F. (2001). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Diego Marín.
69. Hernández, J., Guerrero, G., y Tobón, S. (2015). Los problemas del contexto: Base filosófica y pedagógica de la socioformación. *Redalyc*, 11(4), 125-140.  
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596008.pdf>
70. Hernández, M., Tobón, T., y Vázquez, A. (2014). Estudio conceptual de la docencia socioformativa. *Ra Ximhai*, 10(5), 89-101.  
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134006.pdf>
71. Hernández, R., Fernández, C., y Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Education.
72. Hernández, R. (2020). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7ª ed.). McGraw-Hill.
73. Hernández, S. (2020). Transformación de las prácticas de enseñanza a partir del análisis de la acción constitutiva de planeación. *Intellectum*.  
<https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/43435>
74. Hurtado, H. (2017). Diagnóstico del proceso de articulación entre el modelo pedagógico socio-cognitivo en el contexto de las escuelas dominicanas en Colombia, desde el ejercicio docente en la asignatura de filosofía para media vocacional en el Colegio Rosario de Santo Domingo de Bogotá. *Repositorio USTA*. <http://repositorio.usta.edu.co/handle/11634/4657>
75. Illich, yo. (1971). *Una sociedad escolar*. Harper & Row.
76. Kazez, A. (2009). Innovaciones en el aprendizaje colaborativo. *Journal of Educational Research*, 35(2), 123-135.
77. Kemmis, S. (1993). Investigación de acciones y práctica social. *Educational Action Research*, 1(1), 35-50.
78. Ley 115 de 1994. *Ley General de la Educación*.  
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=292>
79. López, A. (2013). El impacto de la tecnología en la educación. *Revista de Educación*, 12(1), 35-50.
80. López, N., Armando, D., y Girón, A. (2017). Importancia del modelo pedagógico en la Institución Educativa Santa Catalina Labouré, Bolívar, Cauca. *Repositorio UCM*.  
<http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10839/1618/Nancy%20M%20Lopez%20Riascos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

81. Lozano, P. (2020). *Transformación de las prácticas de enseñanza de una docente de básica primaria a partir de la reflexión de las acciones comunicativas a través de la metodología Lesson Study* (Tesis de maestría, Universidad de La Sabana).  
<https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/43417>
82. Magendzo, A. (1991). *Educación en Derechos Humanos*. UNESCO.
83. Mancilla, M., y Cárdenas, A. (2014). Hermenéutica y comunicación: El acuerdo como telos de la experiencia dialógica. *Límite*, 9(31), 3-13.  
<https://www.redalyc.org/pdf/836/83642584006.pdf>
84. Makarenko, A. (1955). *El proceso colectivo y educativo*. Extranjeros Editorial de Lenguas. (Obra original publicada en ruso).
85. McLaren, P. (2005). *Capitalistas y conquistadores: una pedagogía crítica contra el imperio*. Rowman & Littlefield.
86. Martínez, M. (1997). *El paradigma emergente: Hacia una nueva teoría de la racionalidad científica*. Trillas.
87. Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
88. Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa* (2ª ed.). Trillas.
89. Martínez, M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Scielo*, 27(2), 07-33.  
[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512006000200002](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000200002)
90. Metzler, M. W. (2005). *Instructional models for physical education*. Holcomb Hathaway.
91. Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2020). *Circular No. 020: Medidas adicionales y complementarias para el manejo, control y prevención del Coronavirus COVID-19*. [https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-394018.html?\\_noredirect=1](https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-394018.html?_noredirect=1)
92. Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Colombia, la mejor educada en el 2025: Líneas estratégicas de la política educativa*.  
[https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-356137.html?\\_noredirect=1](https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-356137.html?_noredirect=1)
93. Ministerio de Salud y Protección Social. (2020). *Resolución 385 del 12 de marzo de 2020, por la cual se declara la emergencia sanitaria por causa del coronavirus COVID-19 y se adoptan medidas para hacer frente al virus*. Diario Oficial No. 51.260.
94. Miranda, C. (2005). Formación permanente e innovación en las prácticas pedagógicas en docentes de educación básica. *Estudios Pedagógicos*, 31(1), 63-78. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052005000100004&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052005000100004&script=sci_arttext)
95. Monterroza, V. (2013). Modelo pedagógico social cognitivo y su aplicación en las prácticas pedagógicas docentes y estudiantes de formación complementaria en la Institución Educativa Normal Superior de Sincelejo.

- Educación y Humanismo*, 16(26), 104-121.  
<http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/2350>
96. Monterroza, V., y Peralta, A. (2015). *Modelo pedagógico social cognitivo y su aplicación en las prácticas pedagógicas de docentes y estudiantes del programa de formación complementaria de la Institución Educativa Normal Superior de Sincelejo del departamento de Sucre*.  
<https://es.scribd.com/document/465385503/Modelo-Pedagogico-Social-Cognitivo-y-Su-Aplicacion-en-Las-Practicas-Pedagogicas-de-Doctentes-y-Estudiantes-Del-Programa-de-Formacion-Complementaria-de>
97. Monterroza, V., Garrido, N., y Tenorio, M. (2016). Experiencia de la práctica pedagógica y los procesos investigativos en la Normal Superior de Sincelejo para el desarrollo del pensamiento crítico en el campo de una ciudadanía creativa. *Dialnet*, 5(8), 134-151.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6066082>
98. Morin, E. (1999). *Los siete sables necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.
99. Muñoz, F., Ortiz, D., Serrano, M., y Villarroel, J. (2017). La entrevista como técnica de diagnóstico y focalización para el acompañamiento a estudiantes de programas de acceso inclusivo en la Universidad Católica de Temuco. *Congresos CLABES*, 11(1).  
<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1684>
100. Morin, E. (1999). *Los siete sables necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.
101. Neill, A. - S. (1960). *Summerhill: Un enfoque radical para la crianza de los niños*. Hart Publishing.
102. Ochoa, A. (2015). Estrategias didácticas en el aula. *Revista de Educación*, 20(3), 45-60.
103. Pavlov, yo. P. (1927). \*Reflejos condicionales: Una investigación del fisio.
104. Peralta, A., y Monterroza, V. (2015). Modelo pedagógico social cognitivo y su aplicación en las prácticas pedagógicas de docentes y estudiantes del programa de formación complementaria de la Institución Educativa Normal Superior de Sincelejo. *Revista de Educación y Pensamiento*, 22(22), 35-46.  
<http://educacionypensamiento.colegiohispano.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/7>
105. Piaget, J. (1952). *Los orígenes de la inteligencia en los niños*(M. Cook, Trans.). Prensa de Universidades Internacionales.
106. Plan Nacional de Desarrollo 2020-2026. Pacto por Colombia, pacto por la equidad. (n.d.). <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Resumen-PND2018-2022-final.pdf>
107. Ponce, A. (2018). La influencia de las redes sociales en la autoestima adolescente. *Revista de Psicología*, 15(3), 87-102.
108. Prado, A. (2016). Innovación en las metodologías educativas. *Revista de Pedagogía*, 18(2), 50-65.

109. Red Iberoamericana de Docentes. (2020). Elaborar planes de contingencia: hacia un modelo de presencialidad discontinua o intermitente.  
<http://formacionib.org/noticias/?Elaborar-planes-de-contingencia-hacia-un-modelo-de-presencialidad-discontinua-o>
110. República de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Bogotá: Gaceta Constitucional.
111. República de Colombia. (2020). *Decreto 470 de 2020, por el cual se adoptan medidas para garantizar la prestación del servicio educativo y la protección de los derechos de los niños, niñas y adolescentes durante el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica*. Diario Oficial No. 51.278.
112. Rodríguez, A., y Robaina, M. (2017). Fundamentos psicológicos para un modelo pedagógico universitario del siglo XXI. *Revista Cognosis. Revista de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación*, 2(4), 67-86.  
<https://186.46.160.238/index.php/Cognosis/article/view/902/919>
113. Rogers, C. R. (1951). *Terapia centrada en el cliente: Su práctica actual, implicaciones y teoría*. Houghton Mifflin.
114. Rojo Iberoamericana de Docentes. (2020). *Educación en tiempos de pandemia: Aportes de la Red Iberoamericana de Docentes*. Red Iberoamericana de Docentes.
115. Ruiz, M. (2017). Técnicas e instrumentos de investigación. *Eumed.net*.  
[http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tecnicas\\_instrumentos.html](http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tecnicas_instrumentos.html)
116. Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: Diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Scielo*, 13(3), 71-78.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272007000100009](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272007000100009)
117. Sandín, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación: Fundamentos y tradiciones*. McGraw-Hill.
118. Sánchez, L. P., y Sánchez, L. G. (2015). *Aplicación del modelo desarrollista como aporte al proceso de aprendizaje de los niños del grado transición 4 del Colegio de Educación Técnica y Académica Celestin Freinet* (Tesis de maestría). Universidad Minuto de Dios.  
[https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/3999/TPED\\_SanchezPerezLeidy\\_2015.pdf?sequence=1&isAllowed](https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/3999/TPED_SanchezPerezLeidy_2015.pdf?sequence=1&isAllowed)
119. Schwab, J. J. (1983). La importancia del currículo en la educación moderna. *Estudios de Curriculum*, 12 (33) 45-60.
120. Skinner, B. F. (1938). *El comportamiento de los organismos: Un análisis experimental*. Appleton-Century-Crofts.
121. Stenhouse, L. (1987). *La investigación como base para la enseñanza*. Heinemann.
122. Tobón, S., Ramos, T., y García, J. (2018). Diseño curricular por competencias. En M. Pérez y A. López (Eds.), *Innovaciones en la educación superior* (pp. 200-225). Universidad de los Andes.

123. Torres, A., Pérez, B., y Gómez, C. (2018). El impacto de las redes sociales en la adolescencia. En N. Editora (Ed.), *Psicología de la juventud en el siglo XXI* (pp. 125-142). Ediciones Pirámide.
124. Touriñán, J. (1996). Análisis conceptuales de los procesos educativos. Formales, no formales e informales. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*. <https://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/viewFile/3092/3120>
125. Troncoso-Pantoja, C., & Amaya-Placencia, A. (2017). Metodologías innovadoras en educación. *Educación y Tecnología*, 25(1), 33-50.
126. Unda, B., y Loyo, B. (2018). *Estudio crítico del modelo pedagógico tradicional y su incidencia en el desarrollo cognitivo en los niños de 4 años en el centro de educación inicial "Tía Patty" en la ciudad de Guayaquil en el año lectivo 2017-2018* (Tesis de maestría). Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/2420>
127. UNESCO. (2020). *El impacto de la tecnología en la educación: Un estudio global*. Editorial.
128. Úsuga, J. (2017). *Diseño de estrategias enseñanza-aprendizaje, coherentes con el modelo social desarrollista que propendan por la construcción de una sociedad con equidad, crítica e incluyente: Institución Educativa San Pedro de Urabá - Antioquia* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/14347/Documento%20Final%20Proyecto%20De%20Investigaci%c3%b3n%20de%202017%20%281%29%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed>
129. Van Dijk, A. (1992). Racismo, elites y conversación. *Revista de la Asociación Española de Estudios Anglo-Norteamericanos*, 14(2), 201-257. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=273292>
130. Vanegas, J., Vélez, C., y Vidarte, J. (2010). *Aproximación a los fundamentos y métodos de investigación*. UAM.
131. Vargas, F. (2019). *Tendencias, corrientes y modelos pedagógicos: Relaciones, semejanzas y diferencias. (Una mirada desde Occidente)* [Tesis de maestría, Universidad del Tolima]. <http://repository.ut.edu.co/handle/001/3026>
132. Villareal, A. & Landeta, J. (2010). El impacto del cambio climático en la agricultura. *Revista de Ciencias Ambientales*, 18(2), 45-62.
133. Viveros, S., y Sánchez, L. (2018). Los modelos pedagógicos y los factores de desarrollo social, tecnológico y científico que los determinan: Un análisis del contexto colombiano. *Scielo*, 14(11), 318-326. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000500318](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000500318)
134. Vives, M. (2016). Modelos pedagógicos y reflexiones para Las pedagogías del sur. *Dialnet*, 5(11), 40-55. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6066089>.

135. Vizcaíno, A., De Moya, B., Ortega, M., et al. (2016). *Diseño de un plan de mejoramiento institucional orientado a la resignificación del modelo pedagógico social cognitivo*.  
<http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/8039/128317.pdf?sequence=1>
136. Wagner, S., Wolfgan, T., Hayes, M. & Nicky, H. (2011). El discurso de lo cotidiano y el sentido común. La teoría de las representaciones sociales. Barcelona, Anthropos.
137. Vygotsky, L. S. (1987). *Pensamiento y lenguaje*. Editorial Siglo XXI.
138. Zubiría Samper, J., Zubiría Samper, R., & Zubiría Samper, A. (2008). *Modelos pedagógicos y estilos de aprendizaje: Bases para la innovación educativa*. Magisterio.
139. Zuluaga, O., Noguera, C., Quiceno, H., Saldarriaga, O., Sáenz, J., Martínez, A., Caruso, M., Runge, A., y Vitarelli, M. (2011). *Foucault, la pedagogía y la educación. Pensar de otro modo* (2ª ed.). Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.