

Percepciones e implicaciones en las entidades religiosas a partir de la constitución del estado colombiano como Estado Laico

Henry Alberto Peña Parra
CC 88217992
Código estudiantil: 2003121992
Correo: h_pena1@unisimonbolivar.edu.co

Trabajo de Investigación como requisito para optar el título de **Especialista en Derecho Administrativo**

Tutor:
PHD. Andrea Aguilar Barreto

RESUMEN

Antecedentes: La libertad religiosa en Colombia nos lleva a preguntarnos ¿Cuáles son Las percepciones e implicaciones en las entidades religiosas a partir de la constitución del Estado colombiano como Estado laico?, resolver esta pregunta dentro del concepto de la Laicidad en Colombia a partir de la separación del Estado y de toda influencia de la “religión católica” como la religión de la nación, conforme a lo expresaba la carta política de 1886, es muy importante dado que con la constitución de 1991, se avanzó con el reconocimiento constitucional de la convencionalidad de la libertad religiosa y de culto dentro un país laico que debe garantizar los derechos humanos, permitiendo el reconocimiento legal de otros credos religiosos no cristianos y otras expresiones de fe cristianas no católicas y católicas no vaticanas, estos últimos con limitaciones por la palabra católico, lo mencionado anteriormente genera en los líderes religiosos dudas si en realidad existe dicha laicidad objetiva. desde la intención de los gobernantes cuando estos llegan al poder o solo estamos frente a un escenario de letra muerta al momento de darle viabilidad a los derechos de libertad religiosa y de culto consagrados en el artículo 19 superior teniendo en cuenta los fines esenciales del Estado y la función administrativa, esta perspectiva se da desde los cuadros normativos, los escenarios políticos administrativos y socio-religiosos desde la búsqueda de la dignidad

humana como principio fundamental del desarrollo multidimensional del ser humano.

Objetivos: Reconocer las percepciones e implicaciones que ha generado en las entidades religiosas la laicidad del Estado a partir de la constitución de 1991

Materiales y Métodos: Investigación desde el paradigma interpretativo que buscó inicialmente reconocer la evolución normativa de los colombianos frente a la laicidad del Estado y posteriormente como las entidades religiosas percibieron su inclusión como sector religioso; en este sentido, se indaga mediante entrevista la percepción que tienen los líderes religiosos en Norte de Santander frente al Estado laico

Resultados: Desde esta concepción ontológica de lo que es un Estado laico, los líderes religiosos consideran que sus derechos religiosos no existen y que las administraciones en sus diferentes grados o niveles administrativos violan de continuo la esencia de lo que es un Estado laico, vulnerando no solo derechos y principios constitucionales, sino también convencionales sometidos al ius cogen y peor aun omitiendo sus funciones administrativas de proteger los derechos y principios antes mencionados en favor del interés general, dejando a tenor de una mera ilusión los fines esenciales del Estado, expresan que la constitución de 1991, la ley 133 de 1994 y el decreto 437 de 2018, este último que adoptó la política pública de libertad religiosa y de culto a nivel nacional son letra muerta o con base en estas normas jurídicas se ampara solo a entidades religiosas a la que pertenecen los gobernantes de turno, por lo tanto, las implicaciones son frustrantes y muy negativas pues afecta el sentido de la democracia pluralista del Estado laico, esto, en la medida que existen normas sobre el derecho de libertad religiosa, de culto y conciencia, pero, también, existen líderes políticos que gobiernan violándolas, negándolos o usándolos en beneficio de su propia entidad religiosa, se puede incluir una participación mínima o nula en algunos casos que desvirtúa el sentido de las normas jurídicas y violenta el sentido espiritual y organizativo de las comunidades que pertenecen a una entidad u organización religiosa las cuales han perdido la credibilidad en las instituciones que forman parte del aparato estatal y de la política en sentido amplio.

Conclusiones: La percepción de las entidades religiosas a partir de la constitución de Colombia como Estado Laico es bastante frustrante dado que el 100% de los entrevistados manifestaron que los gobernantes en sus diferentes niveles administrativos e igualmente los demás órganos del Estado colombiano no quieren reconocer la laicidad del Estado al estos no cumplir con la protección inmediata de la libertad religiosa y de culto en sus actuaciones administrativas, judiciales entre otros violando los fines esenciales del Estado y las funciones administrativas consagradas en la carta magna de 1991.

Es tan relevante el asunto de la libertad religiosa, de culto y conciencia y la percepción que tienen las entidades religiosas desde la laicidad del Estado a su interior que en el derecho actual se funden los fenómenos del pluralismo que vive en el mundo actual con los cambios generacionales, así como las normas positivas que deben buscar el bien común y no el particular, por lo tanto, aún se debe seguir orando, rogando y suplicando la aplicación inmediata de la normas vigentes, el convencionalismo y la razón de ser del Estado laico, puesto que conlleva a que las altas cortes legislen sobre la temática aun cuando confunden términos relevantes como los mencionados durante este texto en el caso de catolicidad y religión como se pudo probar.

Dada las implicaciones del estudio, no es posible que sigamos discutiendo la laicidad del Estado en pleno siglo XXI, si los gobernantes y los órganos del poder público en Colombia se mantienen en escenarios del favoritismo religioso de la entidad religiosa a que pertenecen quienes nos gobiernen y de los servidores públicos a quienes les importa poco o nada hacerle frente a la laicidad del Estado pese a las implicaciones negativas que esto pueda tener al interior de las entidades religiosas no vaticanas, puesto que, no los afecta a ellos, caso distinto fuese si los afectara.

De otra parte, hacia futuro sería importante realizar el estudio de las sentencias de las altas cortes para determinar la influencia que tiene o no la iglesia católica vaticana en ellas y como esta influencia afecta o no en las decisiones que ellas toman; igualmente es muy importante hacer un seguimiento a las actuaciones administrativas del aparato estatal en pleno y, esto de manera continua hasta que hablar de laicidad se vuelva costumbre y se eduque a quienes fungen como servidores públicos y detener la marcha de la continua violación de los principios fundamentales en el Estado colombiano como Estado pluralista.

Palabras claves: Estado Laico, entidades religiosas, percepción, implicaciones, laicidad.

ABSTRACT

Background: Religious freedom in Colombia leads us to ask ourselves What are The perceptions and implications on religious entities from the constitution of the Colombian State as a secular State?, Resolving this question within the concept of secularism in Colombia, based on the separation of the State and all influence of the "Catholic religion" as the religion of the nation, as expressed in the political charter of 1886, is very important given that with the constitution of 1991, progress was made with the constitutional recognition of the conventionality of religious freedom and worship in a secular country that must guarantee human rights, allowing the legal recognition of other non-Christian religious creeds and other non-Catholic and

non-Vatican Catholic expressions of Christian faith, the latter with limitations by the word Catholic, the aforementioned generates doubts in religious leaders if in reality there is such objective laicism. This perspective is given from the normative frameworks, the political-administrative and socio-religious scenarios from the search for human dignity as a fundamental principle of the multidimensional development of the human being.

Objective: To recognize the perceptions and implications generated in religious entities by the secularity of the State since the 1991 Constitution.

Materials and Methods: Research from the interpretative paradigm that initially sought to recognize the normative evolution of Colombians regarding the secularity of the State and subsequently how religious entities perceived their inclusion as a religious sector; in this sense, the perception of religious leaders in Norte de Santander regarding the secular State was investigated by means of an interview.

Results: From this ontological conception of what a secular State is, the religious leaders consider that their religious rights do not exist and that the administrations in their different degrees or administrative levels continuously violate the essence of what a secular State is, violating not only constitutional rights and principles, but also conventional ones submitted to the *ius cogen* and worse still omitting their administrative functions of protecting the aforementioned rights and principles in favor of the general interest, leaving to a mere illusion the essential purposes of the State, they express that the 1991 Constitution, Law 133 of 1994 and Decree 437 of 2018, the latter which adopted the public policy of religious freedom and worship at the national level are dead letter or based on these legal norms only religious entities to which the rulers of the day belong are protected, Therefore, the implications are frustrating and very negative because it affects the sense of pluralistic democracy of the secular state, this, to the extent that there are rules on the right to freedom of religion, worship and conscience, but there are also political leaders who govern violating them, denying them or using them for the benefit of their own religious entity, This can include a minimal or null participation in some cases that distorts the sense of the legal norms and violates the spiritual and organizational sense of the communities that belong to a religious entity or organization, which have lost credibility in the institutions that are part of the state apparatus and politics in a broad sense.

Conclusions: The perception of religious entities since the constitution of Colombia as a secular state is quite frustrating since 100% of those interviewed stated that the rulers at different administrative levels and also the other organs of the Colombian State do not want to recognize the secularity of the State by not complying with the immediate protection of religious freedom and freedom of worship in their administrative and judicial actions, among others, violating the essential purposes of the State and the administrative functions enshrined in the 1991 Magna Carta.

It is so relevant the issue of religious freedom, of worship and conscience and the perception that religious entities have from the secularity of the State that in the current law are founded the phenomena of pluralism that lives in today's world with the generational changes, as well as the positive norms that should seek the common good and not the particular, therefore, it is still necessary to continue praying, begging and pleading for the immediate application of the norms in force, the conventionalism and the *raison d'être* of the secular State, since it leads the high courts to legislate on the subject even when they confuse relevant terms such as those mentioned during this text in the case of Catholicity and religion as it could be proved.

Given the implications of the study, it is not possible for us to continue discussing the secularity of the State in the XXI century, if the rulers and the organs of public power in Colombia remain in scenarios of religious favoritism of the religious entity to which those who govern us belong and of the public servants who care little or nothing about facing the secularity of the State despite the negative implications that this may have within the non-vatican religious entities, since it does not affect them, which would be different if it did affect them.

On the other hand, in the future it would be important to study the sentences of the high courts to determine the influence that the Vatican Catholic Church has or not in them and how this influence affects or not in the decisions they make; it is also very important to monitor the administrative actions of the entire state apparatus, and this continuously until talking about secularism becomes customary and those who serve as public servants are educated and stop the march of the continuous violation of the fundamental principles in the Colombian State as a pluralist state.

KeyWords: Secular state, religious entities, perception, implications, secularism.

Referencias

1. (04 de julio de 1991). Recuperado el agosto de 2022, de <http://www.corteconstitucional.gov.co>:
<https://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/Constitucion%20politica%20de%20Colombia%20-%202015.pdf>.

2. (4 de julio de 1991). Recuperado el agosto de 2022, de <http://www.secretariasenado.gov.co/constitucion-politica>.
3. Concilio Vaticano II. (2020). Concilio Vaticano II (2da reimpresión ed.). Bogotá: Paulinas.
4. Concilio Vaticano II. (2020). Concilio Vaticano II (2da reimpresión ed.). Bogotá: Paulinas.
5. Concilio Vaticano II. (2020). Concilio Vaticano II (2da reimpresión ed.). Bogotá: Paulinas. Recuperado el 2022
6. Departamento Nacional de Planeación. (2018). https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Analisis_Politica_Inclusion_Religiosa_Ficha.pdf. Recuperado el agosto de 2022, de https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Analisis_Politica_Inclusion_Religiosa_Ficha.pdf
7. <http://www.secretariasenado.gov.co>. (1991). Recuperado el 2022, de <http://www.secretariasenado.gov.co/constitucion-politica>.
8. <http://www.secretariasenado.gov.co/>. (1994). Recuperado el agosto de 2022, de http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0133_1994.html
9. Ministerio de Educación. (19 de diciembre de 2006). Recuperado el agosto de 2022, de <https://www.suin-juriscal.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/1546945>
10. Ministerio del Interior. (2020). Circular Externa, cir2020-47-DMI-1000, 13 de mayo. Obtenido de <https://www.mininterior.gov.co>

11. Naciones Unidas. (16 de diciembre de 1966). <https://www.ohchr.org/es/>.

Recuperado el agosto de 2022, de <https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights>

12. Naciones Unidas. (s.f.). Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Obtenido de <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>

13. Peña P, H. A. (2021). Recuperado el 9 de agosto de 2022, de

https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/9627/PDF_Resumen.pdf?sequence=1

14. Real Academia Española. (2022). Recuperado el Agosto de 2022, de

<https://dle.rae.es/evang%C3%A9lico>

15. Real Academia Española. (agosto de 2022).

<https://dpej.rae.es/lema/laicidad#:~:text=1.,de%20las%20Iglesias%20y%20confesione>. Obtenido de

<https://dpej.rae.es/lema/laicidad#:~:text=1.,de%20las%20Iglesias%20y%20confesione>

16. Sentencia C-033, D-12039 (30 de enero de 2019). Recuperado el julio de

2022, de <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2019/C-033-19.htm>

17. Sentencia C-350, Expediente D509 (Corte Constitucional 04 de agosto de

1994). Recuperado el julio de 2022, de

<https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1994/c-350-94.htm>

18. www.secretariasenado.gov.co. (1991). Recuperado el agosto de 2022, de

<http://www.secretariasenado.gov.co/constitucion-politica>



19.Vaticano. (agosto de 2022). Pagina Web del Vaticano. Obtenido de

www.vatican.va:

https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20021124_politica_sp.html