

**CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR: IMAGINARIO
DOCENTE EN EL CONTEXTO DE LA PRÁCTICA
PEDAGÓGICA**

JORGE GARCÍA BURGOS

RESUMEN

A continuación, se presentan los resultados de una investigación que tuvo por finalidad abordar la temática relacionada con la calidad de la educación superior, partiendo del imaginario docente en el contexto de la práctica pedagógica en Colombia. Para tal fin se diseñó una investigación de perfil cualitativo que, con apoyo de la revisión documental estructurada y herramientas de campo como la entrevista, facilitó evaluación de 8 participantes (docentes) del Programa de Maestría en Educación de la Universidad Simón Bolívar en la ciudad de Barranquilla. Los resultados indican que la calidad es aún un concepto que tiene múltiples interpretaciones en el imaginario docente, aún más cuando se

trata de replicar desde el contexto empresarial al educativo, lo cual genera diferencias importantes. Por otra parte, el marco regulatorio de este componente en Colombia se orienta a la acreditación institucional por medio de los lineamientos definidos en el

Acuerdo 03 de 2017, no obstante, la crítica de los autores a este mecanismo radica en que se ha convertido en una herramienta para mejorar el posicionamiento competitivo de la institución y no con el propósito de lograr la excelencia realmente. En definitiva, las prácticas pedagógicas son las que materializan la calidad en la educación superior, por ende, es el docente la figura principal que puede ayudar a construir un mejor sistema educativo. Se concluye que la articulación entre la comunidad de aprendizaje (docentes y estudiantes), las políticas y lineamientos institucionales y el contexto externo, es fundamental para definir las mejores prácticas docentes en función de su conocimiento, competencias y habilidades.

Antecedentes: internacionales

Algunas investigaciones a nivel internacional abordan el tema del imaginario de los docentes sobre CES, en donde se atienden otras dimensiones que se pueden considerar. En España, Racioppi (2013) realiza una investigación sobre las *Representaciones e imaginarios docentes respecto de la formación inicial de profesionales de la educación: un análisis político del discurso*. La autora se trazó como objetivo general de su trabajo el análisis de los sistemas de formación inicial de profesores de los Grados de Primaria e Infantil de España, enfatizando en los imaginarios, representaciones y dinámicas adelantadas por los educadores encargados de la preparación de dichos docentes.

Seguidamente, de Vries (2005) coordinó un trabajo de investigación en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México), sobre el *Programa de Calidad, Eficiencia y Evaluación de la educación Superior*, veinte años después de su implementación; en donde

se revisan diferentes aspectos de la CES valorando el debate internacional y experiencias locales, evaluación de estudiantes y profesores, la acreditación internacional y los cambios que éstos procesos produjeron al interior de la educación superior.

El estudio arrojó varias hipótesis: la primera hace referencia a que después de dos décadas, no haya mejorado la calidad, o que el avance haya sido insuficiente. De esta afirmación se desprendieron varias razones: los sistemas de educación superior se desarrollaron de tal forma que no mejoró su funcionamiento; las universidades han sido reacias al cambio o adoptaron políticas que no contribuyeron a la mejora y las políticas impulsadas por los gobiernos pudieron haber sido equivocadas (de Vries, 2005).

En esta misma línea López (2010) en la Universidad de la Plata (Argentina) realizó una tesis de maestría sobre *Calidad en la Enseñanza de la Educación Superior*. La investigación señala que los procesos de acreditación han generado una cultura de evaluación de las instituciones, pero que la comunidad universitaria no ha logrado la conjunción de los aspectos asociados con la calidad esperada en los programas de educación superior, así como tampoco la determinación de los factores fundamentales que impactan sobre la calidad universitaria.

Antecedentes nacionales

En Colombia, la CES es un tema que amerita el estudio de los organismos de control y supervisión del Estado, al igual que de organizaciones internacionales que evalúan las políticas y programas de gobierno para así tener una prospectiva del desarrollo económico y social del país. La OCDE en el año 2012 realizó una investigación en conjunto con el Banco Mundial sobre la educación superior en Colombia. La investigación identificó los

principales objetivos políticos del gobierno en lo referente a la educación superior, los cuales consisten en la ampliación de la cobertura poblacional, el incremento de la equidad, y el mejoramiento de la calidad y la pertinencia, de tal manera que sea posible una mayor gobernabilidad y un mejor desempeño financiero. El estudio señaló que las políticas de oportunidades de acceso en todas las instituciones públicas del país no son iguales, ya que en algunas regiones la matrícula es prácticamente gratis mientras que en otras tiene costos muy elevados (OCDE, 2012).

En la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC), Coronado y Estupiñán (2012) una investigación denominada *Los Imaginarios Sociales sobre el Desempeño del Docente universitario*; el estudio buscó interpretar los imaginarios del docente universitario en lo referente a su función frente a los métodos de enseñanza, al manejo de la disciplina, la evaluación y el manejo del poder.

Objetivo general.

Determinar el imaginario del docente de educación superior con respecto a la concepción y ejercicio de la calidad educativa en el contexto de las prácticas pedagógicas en Colombia y su conexión con las tendencias y necesidades de la sociedad moderna.

Objetivos específicos.

- ❖ Caracterizar los imaginarios de los docentes en relación a la calidad de educación superior y su manifestación en la práctica pedagógica.

- ❖ Conocer el marco general que regula la calidad educativa en las instituciones de educación superior en Colombia y su trascendencia en los procesos de mejoramiento continuo.
- ❖ Orientar acciones tendientes a avanzar a nuevos niveles de calidad desde la práctica pedagógica, consecuente con las necesidades del contexto local, regional y nacional en relación con el momento histórico global.

Materiales y Métodos:

Esta investigación está enmarcada en el **paradigma emergente**, amparado en los principios de complementariedad, que buscan analizar los factores que intervienen en el objeto de estudio (Martínez, 2011). La naturaleza de este estudio se enmarca en la complejidad que representa la caracterización del concepto de calidad, el cual subyace en la institución y en el imaginario de los docentes universitarios, por lo tanto, requiere de un tratamiento metodológico que abarque distintas dimensiones de la realidad. Esta manera de proceder es definida por Martínez (2007) como enfoque emergente, ya que responde a las diferentes maneras de ver la realidad, pero que de alguna forma se complementan.

Enfoque cualitativo es explicado por Silverman (2016) como las prácticas que facilitan al investigador abordar un problema fundamentándose en los rasgos que lo definen, es decir, aquellos elementos apreciativos que son difíciles de identificar por medios cuantitativos. En este sentido, los resultados producidos por la conjugación de técnicas cualitativas servirán para identificar el imaginario instaurado en los docentes universitarios en relación con la CES, articulada al contexto de su práctica pedagógica en la maestría en educación de una IES ubicada en Barranquilla, Colombia.

Método etnográfico el cual es sustentado por Quesada y Quintana (2015) explicando que este se utiliza cuando el investigador persigue interpretar las modalidades de vida de una unidad social en concreto, que para el caso particular del estudio corresponde a docentes. Asimismo, Restrepo (2016) por medio de la etnografía es posible comprender el contexto social en el cual se desenvuelve el sujeto, es decir, la percepción de su realidad fundamentada en lo que hace, dice piensa y cómo interpreta su entorno, así como lo que sucede en este. De este modo, el investigador cuenta con múltiples puntos de vista, tanto internos (individual y grupal) externos (las del propio investigador), con el propósito de construir conocimientos.

La principal técnica para recabar datos fue la entrevista personal, permitiendo la interacción fluida con el sujeto mediante la formulación de una serie de cuestionamientos que indagan en la percepción de la CES. En este sentido, el instrumento empleado fue el cuestionario semi estructurado, constituido por 5 preguntas relacionadas con las categorías de análisis propuestas en la investigación, a saber: imaginario sobre la CES y las prácticas pedagógicas.

En primera instancia, las unidades de análisis de este estudio las conforman el imaginario de los docentes de la CES y las prácticas pedagógicas. Al respecto Santander (2011) menciona que cada unidad constituye una pequeña parte de un corpus que ha sido fragmentado y funciona como una sección gramatical que da sentido al contexto. Seguidamente, la categorización y codificación de estas unidades de análisis, permitirá encontrar relaciones semánticas expresadas por los docentes y su imaginario, los fundamentos teóricos y el marco general para el aseguramiento de la CES en Colombia.

El análisis de las opiniones se procesó con el apoyo del software Atlas.ti versión 8, en donde se identificaron las categorías (códigos) que expresaran el sentir de las respuestas manifestadas, en tal sentido, se logró construir una red semántica que resume las diferentes asociaciones evidenciadas. En primer lugar, se inició con la exploración del imaginario docente con respecto al significado que este le da al concepto de calidad y cómo se aplica en el contexto universitario

Resultados:

Como reflexión sobre los hallazgos y lo expuesto en la literatura se puede afirmar que aún la calidad no es un concepto estructurado con una única definición en el imaginario del docente, dado que algunos lo asocian con características propias del rol del educador, mientras que otros lo relacionan con elementos y procesos institucionales. En función de ello, se puede decir que cada quién cuenta con una visión propia de la calidad, la forma como debe aplicarse y los resultados que debe arrojar en el proceso formativo.

Adicionalmente, el aseguramiento de la calidad se asocia con el cumplimiento de la normativa legal que impulsa el Estado a través del Ministerio de Educación Nacional y demás instituciones, a través del logro de los indicadores oficiales que se encuentran dispuesto para este fin. Estas reflexiones concuerdan con Ospina (2011) en el sentido de que la calidad en la educación superior esta evaluada por una serie de fundamentos y modelos dirigidos por organismos oficiales, donde los países se acogen para cumplir con estándares internacionales, como un mecanismo para ganar reputación, visibilidad y reconocimiento en el sector educativo.

La diversidad de diferencias y semejanzas expuestas por los docentes, parece indicar que en definitiva el aseguramiento de la calidad, tal como se aplica en el contexto empresarial, no

puede ser replicado de manera eficiente en el ámbito de educación superior, puesto que este contiene particularidades especiales, empezando por el debate sobre si se está hablando de un *producto* o *servicio*, los estudiantes en este sentido qué representarían, ¿sería posible moldearlos en función de unas necesidades impuestas por el modelo económico imperante? Aún estos interrogantes pueden considerar numerosas respuestas según la perspectiva que se adopte, sin embargo, un hecho que resulta contundente es que la calidad en la educación no puede ser tratada del mismo modo que en el sector empresarial.

Conclusiones:

El momento actual exige que los sistemas educativos se ajusten a las transformaciones que se vienen gestando desde diversas dimensiones, tanto en lo económico, social, político y ambiental. Este escenario supone un reto significativo para las instituciones de educación superior, pues deben ajustar un número importante de políticas, lineamientos, objetivos y procesos a fin de dar respuesta a estas demandas. En virtud de ello, la calidad se ha tornado en un tema central del debate académico, donde se encuentran diversidad de posturas al respecto, no obstante, el fin último es el mismo, alcanzar la excelencia. Por tal razón, seguidamente se plantean algunas de las conclusiones más relevantes en función de cada uno de los objetivos desarrollados

Partiendo del primer objetivo específico, el cual se trató de una caracterización de los imaginarios docentes en relación a la calidad en la educación superior y manifestación en la práctica pedagógica, pudo observarse que existen diversidad de concepciones alrededor de este concepto, sin embargo, esta situación concuerda con lo hallado en la literatura, donde se expone de forma contundente que hasta ahora no existe una única acepción que englobe el significado de la *calidad en educación*.

En función de lo anterior, se puede concluir que la calidad es multivariante, depende de la misión, visión y objetivos de la institución y el grado de interés que tenga por cumplir los lineamientos del Estado para adquirir una certificación que la acredite. Por otra parte, según la revisión de los autores, la calidad ha sido un instrumento para proyectar una posición en el mercado educativo, convirtiéndola en algunos casos, en una herramienta de marketing en aras de ganar prestigio frente otras instituciones, esta situación ha socavado paulatinamente la imagen de lo que debe significar la calidad.

Asimismo, se concluye que los docentes asocian la calidad con un proceso de mejora continua, donde el producto que se transforma es el propio estudiante, ante esta posición, aún existe el debate sobre si el proceso educativo tiene un enfoque de servicio o, por el contrario, los profesionales que salen de las instituciones universitarias se pueden asimilar a un producto, tal como se trata en el ámbito empresarial.

Con respecto al marco regulatorio de la calidad educativa en el sector universitario se pudo detallar que Colombia ha avanzado significativamente en este tema a partir de la promulgación de la Ley 30 de 1992, con el apoyo del SNA y los organismos adjuntos, tales como el CNA y CESU, las universidades se han dado al firme propósito de alcanzar la acreditación de calidad como un mecanismo para garantizar al estudiante que su proceso formativo cumple con todos los requerimientos exigidos por los estándares nacionales e internacionales.

En este sentido, se concluye que la acreditación es un instrumento que mejora el posicionamiento de las instituciones de educación superior, permitiéndoles ser más competitivas y, a su vez, contribuye a que Colombia se vaya ubicando en posiciones más

privilegiadas en el escenario mundial. En general, el marco regulatorio para asegurar la calidad universitaria se encuentra bien definido, además, se refleja un esfuerzo importante de los organismos como el CNA por brindar el apoyo, asesoría y acompañamiento necesario a quienes pretendan lograr la certificación.

Palabras clave: Educación Superior, Calidad, Imaginario Docente, Práctica Pedagógica.

ABSTRACT

The following are the results of a research project that aimed to address the issue of quality in higher education, based on the imaginary of teachers in the context of pedagogical practice in Colombia. To this end, a qualitative profile research was designed that, with the support of the structured documentary review and field tools such as the interview, facilitated the inspection of 8 participants (teachers) of the Master of Education program at the Simón Bolívar University in the city of Barranquilla. The results indicate that quality is still a concept that has multiple interpretations in the teaching imaginary, even more so when it comes to replicating from the business to the educational context, which generates important differences. On the other hand, the regulatory framework of this component in Colombia is oriented towards institutional accreditation through the guidelines defined in Agreement 03 of 2017; however, the authors' criticism of this mechanism lies in the fact that it has become a tool to improve the competitive positioning of the institution and not with the purpose of really achieving excellence. In short, pedagogical practices are those that materialize quality in higher education; therefore, it is the teacher who is the main figure that can help build a better educational system. It is concluded that the articulation between the learning community (teachers and students), institutional policies and

guidelines, and the external context is fundamental for defining best teaching practices based on knowledge, competencies, and skills.

Background:

Background: International

Some research at the international level addresses the issue of the teachers'; imaginary about CES, where other dimensions that can be considered are addressed. In Spain, Racioppi (2013) conducts research on Representations and imaginary teachers regarding the initial training of education professionals: a political analysis of discourse. The general objective of the author's work was the analysis of the initial training systems of teachers in the Primary and Infant Grades in Spain, emphasising the imaginaries, representations and dynamics developed by the educators in charge of the preparation of these teachers.

Subsequently, de Vries (2005) coordinated a research project at the Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (Mexico), on the Quality, Efficiency and Evaluation Program of Higher Education, twenty years after its implementation; in which different aspects of the ETUC are reviewed, valuing the international debate and local experiences, student and teacher evaluation, international accreditation and the changes that these processes produced within higher education.

The study yielded several hypotheses: the first refers to the fact that after two decades, quality has not improved, or that progress has been insufficient. Several reasons emerged: higher education systems developed in ways that did not improve their functioning; universities have been reluctant to change or adopted policies that did not contribute to improvement; and government-driven policies may have been wrong (de Vries, 2005).

Along the same lines, López (2010) at the Universidad de la Plata (Argentina) did a master's thesis on Quality in Higher Education Teaching. The research indicates that the processes of accreditation have generated a culture of evaluation of the institutions, but that the university community has not achieved the conjunction of the aspects associated with the expected quality in higher education programs, nor the determination of the fundamental factors that impact on university quality.

National Background

In Colombia, the ETUC is an issue that merits the study of State control and supervision bodies, as well as international organizations that evaluate government policies and programs in order to have a perspective of the economic and social development of the country. In 2012, the OECD conducted a joint study with the World Bank on higher education in Colombia. The research identified the government's main policy objectives for higher education, which are to expand population coverage, increase equity, and improve quality and relevance so that better governance and financial performance are possible. The study noted that the policies of access opportunities in all public institutions in the country are not the same, as in some regions tuition is practically free while in others it has very high costs (OECD, 2012).

In the Pedagogical and Technological University of Colombia (UPTC), Coronado and Estupiñán (2012) a research called The Social Imaginaries on the Performance of the University Teacher; the study sought to interpret the imaginaries of the university teacher in

relation to their role in relation to teaching methods, discipline management, evaluation and power management.

Objective:

General objective:

- To determine the imaginary of the higher education teacher with respect to the conception and exercise of educational quality in the context of pedagogical practices in Colombia and their connection with the trends and needs of modern society.

Specific objectives:

- To characterize the imaginaries of teachers in relation to the quality of higher education and its manifestation in pedagogical practice.
- To know the general framework that regulates the quality of education in higher education institutions in Colombia and its importance in the processes of continuous improvement.
- Orient actions tending to advance to new levels of quality from pedagogical practice, consistent with the needs of the local, regional and national context in relation to the global historical moment.

Materials and Methods:

This research is framed in the emerging paradigm, protected by the principles of complementarity, which seek to analyse the factors involved in the object of study (Martínez, 2011). The nature of this study is framed in the complexity represented by the characterization of the concept of quality, which underlies the institution and the imaginary

of university professors; therefore, it requires a methodological treatment that encompasses different dimensions of reality. This way of proceeding is defined by Martínez (2007) as an emergent approach, since it responds to the different ways of seeing reality, but that somehow complement each other.

Qualitative approach is explained by Silverman (2016) as the practices that make it easier for the researcher to approach a problem based on its defining features, that is, those appreciative elements that are difficult to identify by quantitative means. In this sense, the results produced by the combination of qualitative techniques will serve to identify the imaginary established in university teachers in relation to the ETUC, articulated to the context of their pedagogical practice in the master's degree in education of an IES located in Barranquilla, Colombia.

Ethnographic method which is supported by Quesada and Quintana (2015) explaining that this is used when the researcher seeks to interpret the way of life of a particular social unit, which for the particular case of the study corresponds to teachers. Likewise, Restrepo (2016) by means of ethnography it is possible to understand the social context in which the subject develops, that is to say, the perception of his reality based on what he does, says thinks and how he interprets his environment, as well as what happens in it. In this way, the researcher has multiple points of view, both internal (individual and group) and external (those of the researcher himself), in order to build knowledge.

The main technique for collecting data was the personal interview, allowing for fluid interaction with the subject by formulating a series of questions that investigate the perception of the ETUC. In this sense, the instrument used was the semi-structured

questionnaire, made up of 5 questions related to the categories of analysis proposed in the research, namely: imaginary on the ETUC and pedagogical practices.

In the first instance, the units of analysis in this study are made up of the ETUC teachers'; imaginary and pedagogical practices. Santander (2011) mentions that each unit constitutes a small part of a corpus that has been fragmented and functions as a grammatical section that gives meaning to the context. Next, the categorization and codification of these units of analysis will allow us to find semantic relationships expressed by teachers and their imaginary, the theoretical foundations and the general framework for the assurance of the ETUC in Colombia.

The analysis of the opinions was processed with the support of the software Atlas. Its version 8, in which the categories (codes) were identified that expressed the feeling of the manifested answers, in such sense, it was possible to construct a semantic network that summarizes the different associations evidenced. In the first place, it began with the exploration of the teaching imaginary with respect to the meaning it gives to the concept of quality and how it is applied in the university context.

Results:

As a reflection on the findings and what has been presented in the literature, it can be affirmed that quality is not yet a structured concept with a single definition in the imaginary of the teacher, given that some associate it with characteristics of the role of the educator, while others relate it to institutional elements and processes. Depending on this, it can be said that everyone has their own vision of quality, the way it should be applied and the results it should produce in the training process.

In addition, quality assurance is associated with compliance with legal regulations promoted by the State through the Ministry of National Education and other institutions, through the achievement of official indicators that are available for this purpose. These reflections agree with Ospina (2011) in the sense that quality in higher education is assessed by a series of foundations and models directed by official bodies, where countries are welcomed to comply with international standards, as a mechanism to gain reputation, visibility and recognition in the education sector.

The diversity of differences and similarities exposed by teachers seems to indicate that, in the end, quality assurance, as applied in the business context, cannot be replicated efficiently in the field of higher education, since it contains special particularities, starting with the debate on whether one is talking about a product or service. Even these questions can consider numerous answers depending on the perspective adopted; however, a fact that is forceful is that quality in education cannot be treated in the same way as in the business sector.

Conclusions:

The current moment demands that the educational systems should fit to the transformations that have growing from diverse dimensions, so much in the economic, social, political and environmental thing. This stage supposes a significant challenge for the higher education institutions, since there must fit an important number of politics, lineaments, targets and processes in order to give answer to these demands. By virtue of it, the quality has returned in a central topic of the academic debate, where they are positions diversity on this matter, nevertheless, the last end is the same, to reach the excellence. For such a reason, in

following there will appear some of the most excellent conclusions according to each of the developed targets.

Departing from the first specific target, which talked each other of a characterization of the imaginary teachers as regards the quality in the higher education and declaration in practice pedagogic, it could be observed that they exist conceptions diversity about this concept, nevertheless, this situation he agrees with the found in the literature, where it is exhibited of forceful form that till now there does not exist the only meaning that includes the meaning of the quality in education.

According to the previous thing, it is possible to conclude that the quality is a variant, it depends on the mission, vision and targets of the institution and the grade of interest that it has for fulfilling the lineaments of the State to acquire a certification that credits it. On the other hand, according to the review of the authors, the quality has been an instrument to project a position on the educational market, turning it into some cases, into a tool of marketing for the sake of other institutions gaining prestige front, this situation has undermined gradually the image of what must mean the quality.

Also, one concludes that the teachers associate the quality with a process of continuous progress, where the product that it transforms is the proper student, before this position, the debate still exists if the educational process has a service approach or, on the contrary, the professionals who go out of the university institutions can resemble a product, as it talks each other in the managerial ambience.

With regard to the regulatory framework for the quality of education in the university sector, it was noted that Colombia has made significant progress in this area since the enactment of Act No. 30 of 1992, with the support of the SNA and the adjunct bodies such

as the CNA and CESU, the universities have made a firm commitment to achieving quality accreditation as a mechanism for guaranteeing that their training process meets all the requirements of national and international standards.

In this sense, it is concluded that accreditation is an instrument that improves the positioning of higher education institutions, allowing them to be more competitive and, in turn, contributes to Colombia being placed in more privileged positions on the world stage. In general, the regulatory framework to ensure university quality is well defined, and also reflects an important effort by organizations such as the CNA to provide the necessary support, advice and accompaniment to those seeking to achieve certification.

KeyWords: Higher Education, Quality, Teaching Imaginary, Pedagogical Practice.

REFERENCIAS

- AAC. (2018). Red Internacional INQAAHE. Recuperado el 12 de 05 de 2018, de Agencia Andaluza del Conocimiento: <http://deva.aac.es/?id=inqahe>
- Abreu, J. L. (2012). Constructos, Variables, Dimensiones, Indicadores & Congruencia (Constructs, Variables, Dimensions, Indicators & Consistency). *Daena: International Journal of Good Conscience*, 7(3), 123-130.
- Andión Gamboa, M. (2007). Sobre la calidad en la educación superior: una visión cualitativa. *Reencuentro*, núm. 50, 83-92.
- Becher, T. (1999). Quality in the professions. *Studies in Higher Education*, 24(2), 225-235.
- Becker, S. A., Cummins, M., Davis, A., Freeman, A., Hall, C. G., & Ananthanarayanan, V. (2017). *NMC horizon report: 2017 higher education edition* (pp. 1-60). The New Media Consortium.
- Berger, P., & Luckmann, T. (2011). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bernstein, B. (1985). Clase Social, lenguaje y socialización. *Educación y Sociedad*, 129-146.
- Bernstein, B., & Díaz, M. (1984). Hacia una teoría del discurso pedagógico. *Collected Original Resources in Education (CORE)*, Vol. 8, No. 3.
- Biggs, J. (2001). The reflective institution: assuring and enhancing the quality of teaching and learning. *Higher Education*, 41, 221-238.

Bondarenko, N. (2017). Acerca de las definiciones de la Calidad de la Educación. *Educere*.

Año 11, N° 39, 613-621.

Bruner, J. (1988). *Desarrollo educativo y educación*. Madrid: Morata.

Casassus, J. (1988). Marcos conceptuales para el análisis de los cambios en la gestión de los sistemas educativos. Santiago de Chile: UNESCO.

Casassus, J. (2002). Cambios paradigmáticos en Educación. *Revista Brasileira de Educação*, No. 20, 48-59.

Castoriadis, C. (2001). *Figuras de lo pensable*. Buenos Aires: F.C.E.

Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. *Bogotá: biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia*, 1-11.

Celigueta, G., & Solé, J. (2016). *Etnografía para educadores*. Editorial UOC.

CEPAL. (01 de 2018). Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Recuperado el 12 de 05 de 2018, de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL):

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/18/S1700334_es.pdf

CESU. (2015). Acuerdo por lo Superior 2034. Recuperado de: <https://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-344500.html>

CNA. (2016). Boletín estadístico. Recuperado de: https://www.cna.gov.co/1741/articles-322100_Boletin_2016_def.pdf

CNA. (2018). Portal Unesco-Riaces-CNA. Recuperado el 12 de 05 de 2018, de Consejo Nacional de Acreditación: <https://www.cna.gov.co/1741/article-187405.html>

Consejo Nacional de Acreditación [CNA]. (2016). Marco Normativo del Sistema Nacional

de Acreditación. Disponible en: https://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_Marco_Normativo_CNA_2016.pdf

Coronado, E., & Estupiñán, M. R. (2012). Imaginarios sociales sobre el desempeño del docente universitario. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 8(1), 73-84.

CPC. (2018). Informe nacional de competitividad 2018 - 2019. Obtenido de: https://compite.com.co/wp-content/uploads/2018/10/CPC_INC_2018-2019_Web.pdf

CRES. (2018). Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe. Recuperado el 12 de 05 de 2018, de CRES 2018: <http://www.cres2018.org/biblioteca/declaraciones>

Creswell, J. W. (2015). Revisiting mixed methods and advancing scientific practices. *The Oxford handbook of multimethod and mixed methods research inquiry*.

Daza, C., Rodas, P., Rozo, A., & Silva, M. (2009). Estado del Arte de las Políticas de la Calidad de la Educación Superior a través de los conceptos de Pertinencia, Evaluación, Competencia y Cobertura, a partir de la Ley 30 de 1992 hasta el 2008. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

de Vries, W. (2005). El cambio organizacional y la universidad pública. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*, núm. 1, 1-16.

Delors, J. (1996). Los cuatro pilares de la educación. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI. Madrid: UNESCO.

Díaz, M. (2004). De la práctica pedagógica al texto pedagógico. Colombia: Universidad del Valle.

Donati, P. (2015). El reto educativo: análisis y propuestas. *Educación y educadores*, 18(2), 307-329.

García, V. (1991). La calidad de educación: un interrogante a las ciencias de la educación, a la política docentes y a la actividad escolar. Madrid: Escuela Asturiana de estudios Hispánicos.

Giraldo, U., Abad, D., & Díaz, E. (2003). Bases para una Política de Calidad de la Educación Superior en Colombia. Consejo Nacional de Acreditación- CNA de Colombia. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.

Gómez, P. A. (2018). Imaginarios sociales y análisis semiótico. Una aproximación a la construcción narrativa de la realidad. Inmanencia. Revista del Hospital Interzonal General de Agudos (HIGA) Eva Perón, 6(1).

González Serrano, A. (2016). la incidencia del modelo de educación superior y de la intervención estatal en la calidad de la educación superior en Colombia. *Prolegómenos*, 19(37), 9-13.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. P. (2012). Metodología de la Investigación. 6ª Edición. Mexico: McGraw Hill.

Houghton, C., Casey, D., Shaw, D., & Murphy, K. (2013). Rigour in qualitative case-study research. *Nurse researcher*, 20(4).

Juran, J. (1988). Juran on planning for quality. New York: The Free Press.

Kafle, N. P. (2011). Hermeneutic phenomenological research method simplified. *Bodhi: An interdisciplinary journal*, 5(1), 181-200.

Li, C. (2017). Education as a human right: A Confucian perspective. *Philosophy East and West*, 67(1), 37-46.

López, M. (2010). Calidad en la enseñanza en la educación superior. Repositorio Institucional de la UNLP.

Martín, A., & Olaskoaga, J. (1999). ¿Qué significa la calidad para el profesor universitario? Eficacia social del concepto de calidad en el colectivo de profesores de economía y empresa. Jornadas sobre calidad universitaria - CES PUALE.

Martínez, M. (2007). Transdisciplinariedad, Pertinencia Social e Investigación. II Congreso Internacional de Investigación y Postgrado. La Transdisciplinariedad de las Ciencias en el Siglo XXI, 7-11.

Martínez, M. M. (2011). Paradigmas emergentes y ciencias de la complicitad. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (65), 45-80.

Melo-Becerra, L. A., Ramos-Forero, J. E., & Hernández-Santamaría, P. O. (2017). La educación superior en Colombia: situación actual y análisis de eficiencia. *Revista Desarrollo y sociedad*, (78), 59-111.

MEN. (02 de 05 de 2010). Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Programas de Maestría y Doctorado. Recuperado el 12 de 05 de 2018, de Ministerio de Educación Nacional: https://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_Lineamiento_Maestria_Doctorados.pdf

MEN. (18 de 04 de 2012). Acuerdo 02 de 2012 - Consejo Nacional de Educación Superior - CESU. Recuperado el 12 de 05 de 2018, de Ministerio de Educación Nacional: https://www.cna.gov.co/1741/articles-186370_Acuerdo_02_2012.pdf

MEN. (1998). Estándares para la excelencia en la educación. Estándares curriculares para las áreas de matemáticas, lengua castellana y ciencias naturales y educación

ambiental para la educación preescolar, básica y media. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.

MEN. (2001). Calidad de la educación superior. Disponible en:
<https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/listados/tematica2.jsp?subtema=24885&cadena=e>

MEN. (2014). Modelo de aseguramiento interno de la calidad para las instituciones de educación superior en el marco del mejoramiento continuo de la calidad de la educación superior en Colombia. Disponible:
https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-339660_archivo_pdf.pdf

MERCOSUR. (2018). Principios. Recuperado el 12 de 05 de 2018, de Acreditación Regional de Cursos Universitarios MERCOSUR:
<http://edu.mercosur.int/arcusur/index.php/es/principios-es>

Moreno, G. A. M., & Daza, C. G. (2015). La etnografía en el ámbito educativo: una alternativa metodológica de investigación al servicio docente. *Educación y desarrollo social*, 9(2), 192-205.

Moreno, M., Hernández, I., Lengster, S., Moreno, O., & González, L. (13 de 02 de 2006). Aproximación y un análisis epistemológico de la definición de calidad. Recuperado el 22 de 06 de 2018, de Monografías:
<https://www.monografias.com/trabajos30/definicion-calidad/definicion-calidad.shtml>

Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Paris, Francia: UNESCO.

Morin, E. (2011). La Via. Para el futuro de la humanidad. Barcelona: Paidós.

- Murcia, N., Pintos, J. L., & Ospina, H. (2009). Función versus institución: imaginarios de profesores y estudiantes universitarios. *Educación y Educadores*, vol.12, núm. 1. Universidad de La Sabana, 63-91.
- Natow, R. S. (2019). The use of triangulation in qualitative studies employing elite interviews. *Qualitative Research*, 1468794119830077.
- Not, L. (1992). *La enseñanza dialogante*. Madrid: Herder.
- OCDE. (2012). *La Educación Superior en Colombia. Evaluaciones de Políticas Nacionales de Educación*. Bogotá: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.
- OEI. (2018). *Declaración Final de la Conferencia Regional de Educación Superior en América Latina y El Caribe*. Recuperado el 12 de 05 de 2018, de Organización de Estados Iberoamericanos: <https://www.oei.es/historico/salactsi/cres.htm>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2018). ¿Qué determina el buen desempeño de un docente? Disponible en: <https://es.unesco.org/news/que-determina-buen-desempeno-docente>
- Ospina D., R. (2011). *Evaluación de la Calidad en Educación Superior*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Pérez, F. (2016). El papel de la educación en el posconflicto. *Corporación viva la ciudadanía*, 6.
- Presidencia de la República. (25 de julio de 2019). Decreto 1330, Por el cual se sustituye el Capítulo 2 y se suprime el Capítulo 7 del Título 3 de la Parte 5 del Libro 2 del Decreto 1075 de 2015. *Diario Oficial*: 16.804.

Presidencia de la República. (25 de julio de 2018). Decreto 1280, por el cual se reglamenta

el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. Diario Oficial: 50.665

Presidencia de la República. (24 de diciembre de 2018). Decreto 2389, por el cual se modifica el artículo 3 del Decreto 1280 de 2018. Diario Oficial: 50.817

Quesada, M. A. R., & Quintana, A. R. H. (2015). El método etnográfico y su relación con el análisis de dominio. *Biblios: Journal of Librarianship and Information Science*, (61), 70-84.

Racioppi R., F. (2013). Representaciones e imaginarios docentes respecto de la formación inicial de profesionales de la educación: un análisis político del discurso. Valladolid: Universidad de Valladolid.

Restrepo, E. (2016). *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*. Envión editores.

Robinson, O. C. (2014). Sampling in interview-based qualitative research: A theoretical and practical guide. *Qualitative research in psychology*, 11(1), 25-41.

SACES. (2019). Sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior. Obtenido de: <https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/article-227111.html>

Sánchez Q., J. (2014). Propuesta de indicadores de calidad para la autoevaluación y acreditación de programas universitarios en administración. *Estudios gerenciales*, vol.30, n.133, 419-429.

Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer análisis de discurso. *Cinta de moebio*, (41), 207-224.

Searle, J. (1994). *Actos del habla*. España: Catedra.

Silverman, D. (Ed.). (2016). *Qualitative research*. SAGE.

SNIES. (2019). Programas de educación superior, motor de búsqueda. Obtenido de:

<https://snies.mineducacion.gov.co/consultasnies/programa#>

Stehr, N. (2017). Knowledge societies. In *Society and Knowledge*(pp. 299-322). Routledge.

Stenmark, M. (2016). *Rationality in science, religion, and everyday life: A critical evaluation of four models of rationality*. University of Notre Dame Press.

Tedesco, J. (2000). *Sociedad del conocimiento*. México: Fondo de Cultura Económica.

Voinea, L., Stăiculescu, C., & Schileru, I. (2016). Socio-professional expectations on master students of the Bucharest University of economic studies. *Amfiteatru Economic Journal*, 18(43), 675-690.