

Formación del carácter religado a los proyectos de vida de estudiantes en un contexto intercultural

Nombres y apellidos:

Alejandra María Bertel Escudero
Código estudiantil: 2019140017330

Tesis Doctoral presentada como requisito para optar el título de:
Doctor en Ciencias de la Educación

Tutora:

Ph.D. Yolima Alarcón Vásquez

RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación fue contribuir, desde una praxis de apropiación colectiva, a la formación del carácter religado a los proyectos de vida en estudiantes de contextos interculturales, con especial atención a aquellos vinculados al Programa de Aceleración del Aprendizaje (PAA). Para ello, se buscó caracterizar los elementos culturales, éticos, pedagógicos y formativos que inciden en la orientación del proyecto de vida; religar fundamentos ontológicos, metodológicos y epistemológicos con las prácticas de aula; y construir, de forma dialógica, acciones que fortalezcan el desarrollo del ser y las virtudes necesarias para que los estudiantes se asuman como protagonistas de su vida. La investigación se desarrolló en el marco del paradigma sociocrítico, adoptó la metodología de investigación acción educativa y con dos unidades de análisis complementarias: 33 actores educativos (docentes, estudiantes y acudientes) del PAA y una muestra documental que incluyó documentos institucionales y fuentes académicas externas. Mediante técnicas como análisis documental, fotobiografías, observación participante y grupos focales. Uno de los hallazgos centrales fue la ausencia de metodologías explícitas por parte de la institución para integrar la interculturalidad en la formación del carácter y el proyecto de vida. Aunque los docentes desarrollan prácticas intuitivas valiosas, persiste un vacío metodológico que limita la sistematicidad y alcance de las acciones. Este vacío se acentúa en la

atención a estudiantes de orígenes diversos (Wayuu, afrodescendientes, migrantes venezolanos), quienes requieren estrategias adaptadas a sus realidades culturales. La investigación reconoce que el aula es un espacio dinámico en el que coinciden múltiples identidades culturales. En el contexto de la Institución Educativa Número 5, además de los estudiantes Wayúu, existen grupos significativos de estudiantes pertenecientes a comunidades Zenú, afrocolombianas, árabes (principalmente descendientes de migrantes sirio-libaneses) y migrantes occidentales de diversas regiones de Colombia y otros países de manera especial de Venezuela. Se infiere entonces que existen retos y oportunidades a partir de esta riqueza intercultural para la formación del carácter y los proyectos de vida.

Por ende, la educación en contextos interculturales necesita de un enfoque que trascienda la homogeneización curricular. Como se ha observado en esta investigación, los sistemas educativos han dado prioridad a la transmisión de conceptos disciplinares, lo que deja a un lado dimensiones esenciales del desarrollo humano, como la ética y la espiritualidad. Si a ello se le suman los retos encarnados en la migración forzada, el escaso o nulo acceso a servicios básicos y la presión por contribuir tempranamente al sostenimiento del hogar, se llega al problema de la presente investigación.

En síntesis, frente a los hallazgos se discutieron las implicaciones teóricas y prácticas de estos y se hicieron recomendaciones estratégicas, a la vez que se reflexionó sobre los límites y proyecciones del estudio en cuestión. En ese orden de ideas, la investigación logró cumplir su objetivo general de contribuir a la construcción de una práctica educativa que integra la formación del carácter con las aspiraciones vitales de estudiantes en entornos multiculturales. De esta manera se demostró que la formación del carácter no se puede dissociar de la representación estudiantil, como capacidad de actuar con autonomía y propósito, ni de las estructuras culturales que forman las identidades, de allí se define el carácter como la interacción dinámica entre valores personales, contextos culturales y prácticas pedagógicas. Por lo tanto, no es un atributo estático o individual. Se demostró, que la cultura actúa como un espejo que refleja y proyecta el carácter.

Por su parte, la interculturalidad mostró su capacidad transformadora. Este concepto rescata las identidades locales y ocupa los espacios vacíos en la literatura educativa al darle sentido a la cosmovisión de pueblos que han sido

excluidos de los estudios académicos. De hecho, la integración de símbolos wayuu en estrategias pedagógicas fue un acto político de resistencia, puesto que un número significativo de estudiantes expresó que su mayor orgullo está dado por su herencia cultural luego de haber participado en talleres donde se usaron relatos de la cosmovisión de este pueblo. Este resultado responde frente a narrativas que asocian erróneamente la interculturalidad con la folklorización y la migración, siendo así un vehículo de justicia epistémica. Aunado a esto, se hizo una contribución frente al vacío teórico al abordar la escasez de estudios sobre la formación de carácter en niños de entre 10 y 16 años de edad en contextos de vulnerabilidad intercultural.

Su contexto geográfico en Maicao llevó a demostrar que la resiliencia es una virtud colectiva, no individual, que se alimenta de redes comunitarias. Además, los proyectos de vida deben equilibrar aspiraciones personales con compromisos culturales, puesto que su construcción se debe dar desde un proceso social que se construye a través de la interacción con los demás, propuesta por Vygotsky et al. (1997). En consecuencia, los resultados apuntan a la necesaria inclusión de la interculturalidad como eje curricular.

Se concluye que existe una evidente necesidad de transformación en las praxis de la educación en contextos interculturales, como un fenómeno complejo que exige marcos teórico metodológicos flexibles. Si bien el paradigma sociocrítico y la IAE fueron útiles, emergieron problemas que apuntan a futuras líneas:

- Pedagogías Transcomplejas: Integrar saberes disciplinares y ancestrales mediante modelos híbridos.
- Tecnologías Decoloniales: Diseñar herramientas digitales que respeten ontologías no occidentales.
- Políticas de Sostenibilidad: Mecanismos de autogestión comunitaria para intervenciones educativas.
- Enfoques Interseccionales: Analizar cómo género, etnia y clase moldean proyectos de vida.

Para abordar esta situación, se elaboró de forma conjunta una Cartilla para el Desarrollo del Carácter Religado al Proyecto de Vida en Contextos Interculturales con cinco estrategias didácticas. Estos componentes, aplicados de forma

combinada y sistemática, permitirán que los estudiantes adquieran una comprensión profunda de su identidad y patrimonio, desarrollen sentido de agencia y se conviertan en protagonistas activos de la preservación y promoción de la diversidad cultural de la región Caribe.

Palabras claves: Interculturalidad, Formación del carácter, Proyecto de vida, Educación inclusiva, Praxis pedagógica.

ABSTRACT

The main objective of this research was to contribute, through a praxis of collective appropriation, to the development of character linked to students' life projects in intercultural contexts, with particular attention to those enrolled in the Accelerated Learning Program. To achieve this, the study sought to characterize the cultural, ethical, pedagogical, and formative elements that influence life-project orientation; to connect ontological, methodological, and epistemological foundations with classroom practices; and to collaboratively design actions that strengthen self-development and the virtues necessary for students to view themselves as protagonists of their own lives.

The study was grounded in the socio-critical paradigm and employed an educational action-research methodology, drawing on two complementary units of analysis: 33 educational actors (teachers, students, and guardians) from the program, and a documentary sample composed of institutional documents and external academic sources. The methods included documentary analysis, photobiographies, participant observation, and focus groups. One of the central findings was the institution's lack of explicit methodologies to integrate interculturality into character and life-project formation. Although teachers implement valuable intuitive practices, a methodological gap persists, limiting coherence and impact. This gap becomes more pronounced when working with students from diverse cultural backgrounds (Wayuu, Afro-descendant, and Venezuelan migrant populations), who require strategies tailored to their cultural contexts.

The study acknowledges that the classroom is a dynamic space where multiple cultural identities intersect. At Educational Institution Number 5, in addition to Wayuu students, significant groups belong to Zenú, Afro-Colombian, Arab (primarily descendants of Syrian-Lebanese migrants), and Western migrant communities from different regions of Colombia and from other countries—

especially Venezuela. This intercultural richness offers both challenges and opportunities for character formation and life-project development.

Education in intercultural contexts therefore requires an approach that goes beyond curricular homogenization. As observed in this research, school systems have prioritized the transmission of disciplinary content, often neglecting essential dimensions of human development, such as ethics and spirituality. When combined with the challenges posed by forced migration, limited access to basic services, and the pressure to contribute financially to the household at an early age, these factors shape the core problem addressed in this study.

The discussion examined the theoretical and practical implications of the findings, offered strategic recommendations, and reflected on the study's limitations and future projections. The research ultimately achieved its general objective: contributing to the construction of an educational practice that integrates character development with the life aspirations of students in multicultural settings. The study demonstrates that character formation cannot be separated from students' capacity for agency and purposeful action, nor from the cultural structures that shape identities. Accordingly, character is defined as the dynamic interaction between personal values, cultural contexts, and pedagogical practices—not as a static or individual attribute. Culture, therefore, acts as a mirror that both reflects and projects character.

Interculturality also proved to have transformative potential. It reclaims local identities and addresses gaps in educational literature by giving meaning to the worldviews of groups historically excluded from academic inquiry. The integration of Wayuu symbols into pedagogical strategies represented a political act of resistance: many students expressed that their cultural heritage became a source of pride after participating in workshops based on Wayuu narratives. This challenges narratives that inaccurately reduce interculturality to folklorization, highlighting its role as a vehicle for epistemic justice. In addition, the research

contributes to the theoretical field by addressing the limited studies on character formation in children aged 10 to 16 in contexts of intercultural vulnerability.

The study further demonstrates that resilience in Maicao's context is a collective rather than individual virtue, supported by community networks. Life projects must balance personal aspirations with cultural commitments, as their construction emerges from social processes rooted in interaction with others, consistent with the perspective of Vygotsky et al. (1997). Consequently, the findings emphasize the need to incorporate interculturality as a central curricular axis.

The study concludes that educational praxis in intercultural contexts requires transformation, recognizing its complexity and the need for flexible theoretical and methodological frameworks. Although the socio-critical paradigm and educational action-research proved useful, new questions emerged that point to future lines of inquiry:

- Transcomplex Pedagogies: Integrating disciplinary and ancestral knowledge through hybrid models.
- Decolonial Technologies: Designing digital tools that respect non-Western ontologies.
- Sustainability Policies: Establishing community-based self-management mechanisms for educational interventions.
- Intersectional Approaches: Examining how gender, ethnicity, and class shape life-project construction.

To address this situation, a Primer for the Development of Character Linked to Life Projects in Intercultural Contexts was collaboratively developed, containing five didactic strategies. When applied jointly and systematically, these components will help students gain a deeper understanding of their identity and heritage, strengthen their sense of agency, and position themselves as active contributors to the preservation and promotion of cultural diversity in the Caribbean region.

Keywords: Interculturality; Character formation; Life project; Inclusive education; Pedagogical praxis.s.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Acevedo Correa, B. (2022). *Prácticas pedagógicas interculturales en contextos afrocolombianos: Nuevos significados en las concepciones didácticas* [Tesis doctoral, Universidad Simón Bolívar]. Repositorio Institucional Bonga. <https://bit.ly/45UfRrZ>
2. Ahedo, J., Fuentes, J. L., & Caro, C. (Coords.). (2020). *Educación el carácter de nuestros estudiantes: Reflexiones y propuestas para la escuela actual*. Narcea.
3. Alfiani, I., Haryanto, S., & Faisal, V. (2024). Pembinaan karakter siswa melalui proyek penguatan profil pelajar Pancasila di SMA Takhasus Al Quran Wonosobo. *Jurnal Pendidikan dan Kewarganegaraan Indonesia*. 99 <https://doi.org/10.61132/jupenkei.v1i4.84>
4. Arbués, E., & Naval, C. (2018). Familia y escuela en la educación del carácter. *Generalitat de Catalunya*. <http://bit.ly/4oFOedC>
5. Arenales, Y. (2021). *Educación sexual en la era digital: Urdimbre para la transformación de la didáctica en instituciones educativas de básica secundaria* [Tesis doctoral, Universidad Simón Bolívar]. Repositorio Institucional Bonga. <https://bonga.unisimon.edu.co/items/f9c869d6-6124-43b4-9ba1-a9bf6953df3b>
6. Arnal, J. (1992). *Investigación educativa: Fundamentos y metodología*. Labor.
7. Arrindell, W. A. (2003). Culture's consequences: Comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations. *Behaviour Research and Therapy*, 41(7), 861–862. [https://doi.org/10.1016/S0005-7967\(02\)00184-5](https://doi.org/10.1016/S0005-7967(02)00184-5)
8. Arthur, J., Kristjánsson, K., Harrison, T., Sanderse, W., & Wright, D. (2017). *Teaching character and virtue in schools*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315695013>
9. Astorga, C., & Yáber, G. (2019). Proyecto de vida en estudiantes de pregrado de Psicología. *Areté: Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*, 5(9), 125–143. <http://bit.ly/45m6Xn3>
10. Baena, G. M. E. (2014). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
11. Bandura, A., & Instituto Nacional de Salud Mental. (1986). *Fundamentos sociales del pensamiento y la acción: Una teoría cognitiva social*. Prentice-Hall.
12. Banks, J. A. (2016). *Cultural diversity and education: Foundations, curriculum, and teaching* (6ª ed.). Routledge.
13. Barbosa-Martínez, R., Ramírez-Aranda, J., Salazar-González, B., Benavides-Torres, R., Champion, J., & Gallegos-Guajardo, J. (2016). Life project for adolescents: A concept analysis. *International Journal of Social Science Studies*, 4(5), 31–37. <https://doi.org/10.11114/ijsss.v4i5.1490>
14. Barbour, R. (2013). *Introducción a los grupos focales*. Morata.

15. Barrett, M. (2013). *Interculturalismo y multiculturalismo: Similitudes y diferencias*. Council of Europe Publishing.
16. Barton, A. C., Tan, E., & Rivet, A. (2008). Creación de espacios híbridos para fomentar la participación de las niñas de escuelas secundarias urbanas en la ciencia escolar. *American Educational Research Journal*, 45(1), 68–103. <https://doi.org/10.3102/0002831207308641>
17. Berkowitz, M. W., & Bier, M. C. (2005). *Lo que funciona en la educación del carácter: Una guía basada en la investigación para educadores*. Character Education Partnership.
18. Berkowitz, M. W., & Bier, M. C. (2005). *What works in character education: A research-driven guide for educators*. Character Education Partnership.
19. Bernal, T. (2017). Proyecto de vida de jóvenes en el sistema de protección colombiano: Una perspectiva desde las intervenciones socioeducativas. *Metamorfosis. Revista del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud*, 6, 28–47. <http://bit.ly/3Uvatp1>
20. Bernal, T. D. L., Charry, C. L., & Videtta, C. (2022). Percepciones sobre la preparación para el tránsito a la vida adulta: El caso de adolescentes y jóvenes de Colombia y Argentina. *Pedagogía Social: Revista Interuniversitaria*, 40, 81–96.
21. Bernal-Martínez, A., & Naval, C. (2023). El florecimiento como fin de la educación del carácter. *Revista Española de Pedagogía*, 284, 17–32. <https://dadun.unav.edu/handle/10171/65583>
22. Bisquerra, R., & Pérez, N. (2012). *Educación emocional: Estrategias para su puesta en práctica*. Wolters Kluwer.
23. Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós.
24. Calderón, D., Yépez, A., & Batllas, M. (2018). Proyecto de vida: Impacto en el desarrollo de la emotividad como base para el desarrollo de la inteligencia emocional. *Revista de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador*, 107, 29–49. <http://www.revistapuce.edu.ec/index.php/revpuce/article/download/194/254>
25. Carr, W., & Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza*. Martínez Roca.
26. Carrasco, P., Nieto, W., Pari, Y., & Humpiri, F. (2021). El daño al proyecto de vida en el agraviado: Análisis sobre la valoración de la reparación civil en el Perú, 2020. *Revista de la Facultad de Derecho*, 8(13), 129–142. <https://doi.org/10.33413/afd.v8i13.250>
27. Castro-Colón, M., Escorcia-Pacheco, O., Montenegro, S., & Luz-Ospino, S. (2018). El proyecto de vida como método didáctico para el desarrollo de competencias literarias. *Cultura, Educación y Sociedad*, 9(3), 99–104. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.9.3.2018.12>
28. Cochrane, T. (2023). The power of stories: Oral storytelling, schooling and onto-epistemologies in rural Malawi. *Oxford Review of Education*, 49(4), 478–495. <https://doi.org/10.1080/03054985.2023.2218609>
29. Colmenares, A. M., & Piñero, M. L. (2008). La investigación acción: Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de

- realidades y prácticas socioeducativas. *Laurus*, 14(27), 96–114.
<http://bit.ly/4lAwc9P>
30. Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. (1996). *La educación encierra un tesoro: Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI*. UNESCO.
<http://bit.ly/4luoQEU>
 31. Congreso de Colombia. (2006). *Ley 1090 de 2006: Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de psicología, se dicta el código deontológico y bioético*. Diario Oficial No. 46.383. <http://bit.ly/4mqWdtM>
 32. Coronado, E. (2022). *Currículo del hogar desde un enfoque emancipador para la formación integral en primera infancia* [Tesis doctoral, Universidad Simón Bolívar]. Repositorio Institucional Bonga. <http://bit.ly/4moEiUu>
 33. Correa, C., Correa Molina, M., & Valencia Martínez, I. (2020). *Pedagogía, formación y didáctica emergente en tiempos de crisis*. Grupo de Investigación Religación Educativa Compleja (RELEDUC), Colección Educación, Complejidad y Transdisciplinariedad. Ediciones Universidad Simón Bolívar.
 34. Cortina, A., & Martínez, E. (2001). *Ética*. Akal. <https://isp-sal.infed.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2020/09/Etica-Adela-Cortina-y-Emilio-Martinez.-Capitulo-I-pdf>
 35. Covey, S. (1998). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Paidós.
 36. D'Angelo, O. (1986). La formación de los proyectos de vida del individuo: Una necesidad social. *Revista Cubana de Psicología*, 3(2), 31–39.
 37. D'Angelo, O. (1998). *Desarrollo integral de los proyectos de vida en la institución educativa*. Prycrea.
 38. D'Angelo, O. (2002). El desarrollo profesional creador (DPC) como dimensión del proyecto de vida en el ámbito profesional. *Revista Cubana de Psicología*, 19(2), 106–114.
 39. D'Angelo, O. (2003). *Proyecto de vida y desarrollo integral humano*. Editorial CIPS. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cips/20150429033758/07D050.pdf>
 40. D'Angelo-Hernández, O. (2000). Proyecto de vida como categoría básica de interpretación de la identidad individual y social. *Revista Cubana de Psicología*, 17(3), 270–275. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v17n3/08.pdf>
 41. Damon, W. (2009). *El camino hacia el propósito: Cómo los jóvenes encuentran su vocación en la vida*. Free Press.
 42. Dellazzana-Zanon, L. L., Zanon, C., Tudge, J. R. H., & Freitas, L. B. L. (2021). Life purpose and sibling care in adolescence: Possible associations. *Estudos de Psicologia (Campinas)*, 38, e200038. <https://doi.org/10.1590/1982-0275202138e200038>
 43. Dewey, J. (1938). *Experience and education*. Macmillan.
 44. Díaz-Garay, I. del S., Narváez-Escorcía, I. T., & Amaya-De Armas, T. (2020). El proyecto de vida como competencia básica en la formación integral de estudiantes de educación media. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 11(1), 113–126. <http://bit.ly/4mk5rrp>

45. Dobson, J., & Dobson, T. (2021). Empowering student voice in a secondary school: Character education through project-based learning with students as teachers. *Teacher Development*, 25(1), 103–119. <http://bit.ly/4mm4cbu>
46. Elliott, J. (2000). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Morata.
47. Epstein, J. L. (2011). *School, family, and community partnerships: Preparing educators and improving schools* (2nd ed.). Westview Press.
48. Erazo-Borrás, C. Y., Ceballos-Mora, A. K., & Matabanchoy-Salazar, J. M. (2022). Mirada ecológica en la construcción del proyecto de vida de jóvenes rurales. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(1), 1–25. <https://doi.org/10.11600/rllcsnj.20.1.5255>
49. Erikson, E. H. (1968). *Identidad: Juventud y crisis*. Norton.
50. Erikson, E. H. (1976). *Adulthood*. W. W. Norton.
51. Fals Borda, O. (2019). *Una sociología sentipensante para América Latina* (V. Moncayo, Comp.). Siglo del Hombre Editores / CLACSO.
52. Figueroa, M. (2005). Moral ecológica e inteligencia emocional: Bases para un modelo de fortalecimiento de propuestas pedagógicas en escenarios interculturales. En *Ciencias sociales y humanas en el desarrollo de la costa caribe y pacífica colombiana* (pp. 106–117). Redgysy.
53. Figueroa, M., & Zuleta, E. (2014). El vínculo del par educador-educando y la formación del carácter. *Educere*, 18(59), 35–42. <http://bit.ly/41b6wtd>
54. Fishman, J. A., Warshauer, M. E., & Haugen, E. (1966). *Lealtad lingüística en Estados Unidos: El mantenimiento y la perpetuación de lenguas maternas distintas del inglés por grupos étnicos y religiosos estadounidenses*. Mouton & Co.
55. Frankl, V. E. (1980). *Ante el vacío existencial: Hacia una humanización de la psicoterapia*. Herder.
56. Frankl, V. E. (2020). *El hombre en busca de sentido último*. Herder.
57. Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
58. Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía*. Paz e Terra.
59. Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido* (2ª ed.). Siglo XXI Editores.
60. Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido* (J. Mellado, Trad.; 50ª ed.). Siglo XXI Editores.
61. Fromm, E. (1966). *El corazón del hombre*. Fondo de Cultura Económica.
62. Fullan, M., & Quinn, J. (2016). *Coherencia: El derecho*. Corwin.
63. García-Yepes, K. (2018). *El papel de la escuela en el fortalecimiento de los proyectos de vida alternativas (PVA): Su aporte en el proceso del posconflicto y al desarrollo comunitario en Colombia* [Tesis doctoral, Universidad de Huelva]. Repositorio de la Universidad de Huelva. <http://bit.ly/4mfknap>
64. Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. Basic Books.
65. Gay, G. (2018). *Enseñanza culturalmente receptiva: Teoría, investigación y práctica* (3ª ed.). Teachers College Press.

66. Gerfanova, E., & Rudik, Z. (2024). *Intercultural citizenship in the EFL classroom: A survey on Kazakhstani teachers' perceptions*. *PUPIL: International Journal of Teaching, Education and Learning*, 8(2), 62–75. <https://doi.org/10.20319/pijtel.2024.82.6275>
67. Ginsburg, G. S., & Bronstein, P. (1993). Factores familiares relacionados con la orientación motivacional intrínseca/extrínseca de los niños y el rendimiento académico. *Child Development*, 64(5), 1461–1474. <http://bit.ly/45T0Q9P>
68. Goleman, D. (1996). *La inteligencia emocional*. Javier Vergara.
69. Goleman, D. (1999). *La inteligencia emocional en la empresa*. Javier Vergara.
70. González, C., & González, N. (2015). Enseñar a transitar desde la educación primaria: El proyecto profesional y vital. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18(2), 29–41.
71. González, J. M. (2015). *Religaje educativo. Espacio – tiempo*. Ediciones Universidad Simón Bolívar.
72. González, Y., Troya, A., & Hernández, J. (2023). Guidance for individual and social projection in youth and adult education: A mixed study on life projects. *Región Científica*. <https://doi.org/10.58763/rc202389>
73. Google Maps. (2025). Ubicación Colegio Yaneth Marulanda Nieves. <http://bit.ly/4oBjNFH>
74. Goyeneche León, D. L. (2022). La ecología de saberes: Una oportunidad para el fortalecimiento de propuestas pedagógicas en escenarios interculturales. En *Ciencias sociales y humanas en el desarrollo de la costa caribe y pacífica colombiana*. Editorial Redgysy.
75. Gurdíán, A. (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación socioeducativa*. IDER. <https://bit.ly/2LLPgqO>
76. Hajisoteriou, C., Solomou, E. A., & Antoniou, M. E. (2024). *Teaching history for global citizenship through an intercultural perspective*. *Frontiers in Education*, 9, 1435402. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1435402>
77. Herrera Corona, L., Mendoza Zaragoza, N. E., & Buenabad Arias, M. de los Á. (2009). Educación a distancia: Una perspectiva emocional e interpersonal. *Apertura*, 9(10), 62–77. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68812679007>
78. Hirmas, C., & UNESCO. (2008). *Educación y diversidad cultural: Lecciones desde la práctica innovadora en América Latina* (Colección Innovemos, Vol. 2). Pehuén Editores. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000162699>
79. Imron, A., Muarifah, S., Oktradiksa, A., & Romdhoni, A. (2024). Cultivating social character through project-based learning in Islamic elementary schools in Semarang. *Jurnal Tarbiyatuna*, 15(1). <http://bit.ly/3UAccJB>
80. Institución Educativa No. 5 Técnico Comercial San José Yaneth Del Carmen Marulanda “YACAMANI”. (2023). *Proyecto Educativo Institucional (PEI)*.
81. Jaspers, K. (2002). *La fe filosófica*. Herder.
82. Jennings, P. A., & Greenberg, M. T. (2009). The prosocial classroom: Teacher social and emotional competence in relation to student and classroom

- outcomes. *Review of Educational Research*, 79(1), 491–525.
<https://doi.org/10.3102/0034654308325693>
83. Jiménez Naranjo, Y. (2015). Multiculturalism, interculturality and diversity in education: An anthropological approach. *Alteridades*, 25(49), 123–124.
84. Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2009). An educational psychology success story: Social interdependence theory and cooperative learning. *Educational Researcher*, 38(5), 365–379. <https://doi.org/10.3102/0013189X09339057>
85. Kemmis, S., & McTaggart, R. (2005). Investigación-acción participativa: Acción comunicativa y la esfera pública. En N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research* (3ª ed., pp. 559–603). Sage Publications.
86. Kolb, D. A. (2015). *Aprendizaje experiencial: La experiencia como fuente de aprendizaje y desarrollo* (2ª ed.). Pearson Education.
87. Kotova, I., Guseinov, R., Nedbaeva, S., Nedbaev, N., & Nedbaev, D. (2015). The construction of projects of professional and private life by students as an estimate of their opportunities. *Sovremennye Issledovaniya Sotsialnykh Problem*, 97–117. <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2015-1-31>
88. La Guajira Hoy. (2023, febrero 16). Entregan obras de infraestructura en Institución Educativa de Maicao. *La Guajira Hoy (LGH)*.
<https://laguajirahoy.com/la-guajira/entregan-obras-de-infraestructura-en-institucion-educativa-de-maicao.html>
89. Laje, A. (2023). *La generación idiota: El nuevo y perverso totalitarismo juvenil*. HarperCollins.
90. Lapsley, D. K., & Narvaez, D. (2006). Character education. En K. A. Renninger, I. E. Sigel, W. Damon, & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology: Child psychology in practice* (6th ed., pp. 248–296). John Wiley & Sons.
91. Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press.
92. Lewin, K. (1947). Frontiers in group dynamics, II: Channels of group life; Social planning and action research. *Human Relations*, 1(2), 143–153.
93. Lickona, T. (1991). *Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility*. Bantam Books.
94. Lickona, T. (1997). *Educar para el carácter: Cómo nuestras escuelas pueden enseñar respeto y responsabilidad*. Bantam Books.
95. Luthar, S. S., & Cicchetti, D. (2000). The construct of resilience: Implications for interventions and social policies. *Development and Psychopathology*, 12(4), 857–885. <https://doi.org/10.1017/S0954579400004156>
96. Marini, A., Maksum, A., Satibi, O., Yarmi, G., & Muda, I. (2019). Model of student character based on character building in teaching learning process. *Universal Journal of Educational Research*, 7(10), 2209–2216.
<https://doi.org/10.13189/ujer.2019.071006>
97. Martínez Miguélez, M. (2000). La investigación-acción en el aula. *Revista Electrónica Agenda Académica*, 7(1), 27–39. <http://bit.ly/3Jdsh5E>

98. Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370–396. <https://doi.org/10.1037/h0036034>
99. Maturana, H. (2021). *La revolución reflexiva: Una invitación a crear un futuro de colaboración*. Paidós.
100. McIntyre, A. (2008). *Investigación-acción participativa*. SAGE Publications.
101. Medan, M. (2012). “¿Proyecto de vida?” Tensiones en un programa de prevención del delito juvenil. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), 79–91. <http://bit.ly/3HFHqft>
102. Meléndez, R., & Páez, M. (2017). El proyecto de vida profesional en la formación de las carreras pedagógicas: Una estrategia para su desarrollo. *Revista Científico-Metodológica*, 65, 1–9. <http://bit.ly/3JIGJso>
103. Merdekawati, K., Ngilmi, U., & Arlianty, W. (2022). The effect of online project-based learning on students’ character. *International Journal of Chemistry Education Research*, 6(1), 11–18. <https://doi.org/10.20885/ijcer.vol6.iss1.art2>
104. Mignolo, W. D., & Walsh, C. E. (2018). *On decoloniality: Concepts, analytics, praxis*. Duke University Press.
105. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. (2018). *Guía ética para la investigación científica, tecnológica y de innovación*. <http://bit.ly/3HvghMk>
106. Ministerio de Educación Nacional. (2016, febrero 5). *Aceleración del aprendizaje: Estrategia para la nivelación de los estudiantes en extraedad de básica primaria, en un año lectivo*. Ministerio de Educación Nacional. <http://bit.ly/3Ht77Qq>
107. Ministerio de Educación Nacional. (2022). *Lineamientos para la implementación del Proyecto Pedagógico de Proyecto de Vida en los establecimientos educativos oficiales de Colombia*. Ministerio de Educación Nacional. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-415513_recurso_1.pdf
108. Ministerio de Educación Nacional. (2023). *Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026. Colombia potencia mundial para la vida*. <http://bit.ly/4723RWG>
109. Ministerio de Salud. (1993). *Resolución 8430 de 1993: Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud*. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=2788>
110. Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. (2009). Elementos de informes preferidos para revisiones sistemáticas y metaanálisis: La declaración PRISMA. *Journal of Clinical Epidemiology*, 62(10), 1006–1012. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2009.06.005>
111. Monarca, H. A. (2011). La escuela fragmentada. *Revista Iberoamericana de Educación*, 57, 203–215. <https://doi.org/10.35362/rie570493>
112. Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*. UNESCO.

113. Morin, E. (2003). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa.
114. Morin, E. (2015). *Enseñar a vivir: Manifiesto para cambiar la educación*. Nueva Visión.
115. Mundó, M. (2003). Discontinuidad de la institución escolar y exclusión temprana: Temas para una agenda de inclusión. *Revista de Pedagogía*, 24(69), 247–271. <http://bit.ly/4mhWsql>
116. Naval, C., & Arbués, E. (2018). Educación del carácter: Participación social y cívica en el aula. *Actualidades Investigativas en Educación*, 18(2), 1–24. <https://doi.org/10.15517/aie.v18i2.33230>
117. Naval, C., Bernal, A., & Fuentes, J. L. (2017). Educación del carácter y de las virtudes. En C. E. Vanney (Ed.), *Diccionario Interdisciplinar Austral*. http://dia.austral.edu.ar/Educación_del_carácter_y_de_las_virtudes
118. Naval, C., González-Torres, M. C., & Bernal, A. (2015). Character education, international perspectives. *Pedagogia e Vita*, 73, 155–184. <http://bit.ly/4fEQqhD>
119. Noddings, N. (2013). *Caring: A relational approach to ethics and moral education* (2nd ed.). University of California Press.
120. Nucci, L. P. (2017). Character: A developmental systems perspective. En K. Kristjánsson (Ed.), *Flourishing as the aim of education* (pp. 91–107). Routledge.
121. Nucci, L., Krettenauer, T., & Narvaez, D. (2014). *Manual de educación moral y del carácter* (2ª ed.). Routledge.
122. Nussbaum, M., & Sen, A. (1996). *La calidad de vida*. Fondo de Cultura Económica.
123. Ochoa, C., & González, J. (2013). La fotobiografía como técnica de formación y de desarrollo personal [Conferencia]. En *Simposio Internacional de Narrativas en Educación: Historias de vida, infancias y memoria*. Universidad de Antioquía. <https://hdl.handle.net/11441/69401>
124. Oyarzun, P. (2019). *Las capacidades humanas según el enfoque de Martha Nussbaum: El caso de estudiantes de obstetricia y puericultura de la Universidad de Valparaíso (Chile)* [Tesis doctoral, Universitat de Barcelona]. <http://hdl.handle.net/2445/144267>
125. Piaget, J. (1964). Cognitive development in children: Development and learning. *Journal of Research in Science Teaching*, 2(3), 176–186. <https://doi.org/10.1002/tea.3660020306>
126. Pichón-Rivière, E. (1981). *El proceso grupal: Del psicoanálisis a la psicología social*. Nueva Visión.
127. Porto, M., Golubeva, I., & Byram, M. (2025). *Ethical challenges in intercultural citizenship education with “difficult topics” in the world language classroom and beyond*. *Social Sciences*, 14(3), 135. <https://doi.org/10.3390/socsci14030135>
128. Presi, O., Dervishaj, A., & La Ragione, C. (2024). *Perspectives of a sustainable intercultural and inclusive education to shape life-changers of*

- tomorrow. *Journal of Education, Culture and Society*, 15(2), 153–168.
<https://doi.org/10.15503/jecs2024.2.153.168>
129. Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster.
130. Rabbani, R. (2021). *El buen carácter*. Plataforma Editorial.
131. Rahmadini, N., & Rasyid, T. (2021). Student character building methods on distance education. *International Journal of Ethno-Sciences and Education Research*, 1(4), 123–132. <https://doi.org/10.46336/ijeer.v1i4.243>
132. Ramadani, N., & Fitriasia, D. (2023). *The character education implementation and local wisdom values in learning history: The Islamic development in Indonesia*. *Indonesian Research Journal in Education (IRJE)*, 7(2), 357–372. <https://doi.org/10.22437/irje.v7i1.26308>
133. Restrepo-Ochoa, D. (2013). La salud y la vida buena: Aportes del enfoque de las capacidades de Amartya Sen para el razonamiento ético en salud pública. *Cadernos de Saúde Pública*, 29(12), 2399–2407. <http://bit.ly/45zw1FR>
134. Rissanen, I., Kuusisto, E., & Tirri, K. (2023). *Identifying core beliefs of an intercultural educator: How polyculturalism and group malleability beliefs shape teachers' pedagogical thinking and practice*. *Social Psychology of Education*, 26(6), 1733–1753. <https://doi.org/10.1007/s11218-023-09785-z>
135. Rogers, C. R. (1961). *On becoming a person: A therapist's view of psychotherapy*. Houghton Mifflin.
136. Rogers, C. R. (1974). In retrospect: Forty-six years. *American Psychologist*, 29(2), 115–123. <https://doi.org/10.1037/h0036034>
137. Rogers, C. R. (1983). *Freedom to learn for the 80's*. Merrill.
138. Rojas, M. (2022). *Encuentra tu persona vitamina*. Espasa.
139. Rojas, M. (2024). *Recupera tu mente, reconquista tu vida*. Espasa.
140. Rojas-Otálora, A., & Suárez-Barros, A. (2016). Proyecto de vida y bienestar en estudiantes en la modalidad virtual: Una mirada desde el configuracionismo. *Sello Editorial UNAD*.
141. Romero, P. (2008). *Pedagogía de la humanización en la edad inicial*. Universidad San Buenaventura.
142. Rudik, Z., Gerfanova, E., Dalbergenova, L., & Naviy, L. (2025). *Intercultural citizenship in foreign language education: A study with Kazakhstani pre-service English teachers*. *Journal of Curriculum Studies Research*, 7(2), 195–227. <https://doi.org/10.46303/jcsr.2025.18>
143. Ryan, K., & Bohlin, K. E. (1999). *Formación del carácter en las escuelas: Formas prácticas de dar vida a la instrucción moral*. Jossey-Bass.
144. Salamah, U., Saiban, K., Supriyatno, T., & Akbar, S. (2022). Character education in building life skills / Pendidikan karakter dalam membangun kecakapan hidup. *Journal Al-Mudarris*, 5(1), 12–24. <http://bit.ly/4lyDMLx>
145. Sánchez Lázaro, A., & García, A. (2017). Educación intercultural: Un proyecto de atención a la diversidad desde las artes escénicas. *Procedia - Ciencias Sociales y del Comportamiento*, 237, 856–862. <http://bit.ly/4oGz1cl>

146. Santos, B. de S. (2009). *Una epistemología del Sur: La reinención del conocimiento y la emancipación social*. Siglo XXI / CLACSO.
147. Saripudin, D., Komalasari, K., & Anggraini, D. (2021). Value-based digital storytelling learning media to foster student character. *International Journal of Instruction*, 14(2), 125–140. <https://doi.org/10.29333/iji.2021.14221a>
148. Savickas, M. L. (2013). Teoría y práctica de la construcción de carrera profesional. En S. D. Brown & R. W. Lent (Eds.), *Desarrollo y orientación profesional: Poniendo en práctica la teoría y la investigación* (2ª ed., pp. 147–183). Wiley.
149. Sen, A. (1999). *Development as freedom*. Oxford University Press.
150. Silva Gutiérrez, C., Andrade-Villegas, C., Juárez-Loya, A., & González-Alcántara, K. E. (2022). Inteligencia emocional y establecimiento de metas en adolescentes. *Psicumex*, 12, e416. <http://bit.ly/4oBk2AB>
151. Silva, C. H. F. D., Silva, A. K. S. B., Souza, L. D. S., Sousa, M. P. D., Francisco, C. D. F., & Dellazzana-Zanon, L. L. (2023). Componente curricular proyecto de vida: Perspectivas de profesoras de la red estadual de São Paulo. *Psicología: Ciencia e Profesion*, 43, e262428. <http://bit.ly/4oLloJ8>
152. Stenhouse, L. (1996). *La investigación como base de la enseñanza*. Morata.
153. Suárez-Barros, A. S. (2021). *Configuración psicológica del proceso de construcción del proyecto de vida en estudiantes de la modalidad virtual* [Tesis doctoral, Universidad Simón Bolívar]. Repositorio Institucional Bonga. <http://bit.ly/3V5UU7i>
154. Suárez-Barros, A., Alarcón, Y., & Reyes, L. (2018). Proyecto de vida: ¿Proceso, fin o medio en la terapia psicológica y en la intervención social? *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y de Terapéutica*, 37(5), 505–511. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55963207012>
155. Taylor, C. (1994). *Multiculturalism: Expanded paperback edition* (A. Gutmann, Ed.). Princeton University Press.
156. Téllez Murcia, E. I. (2013). El sentido del tejido social en la construcción de comunidad. *Polisemia*, 6(10), 9–23. <http://bit.ly/4lvbWqg>
157. Tobón, M. (2010). *Formación integral y competencia: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Ecoe.
158. Trisnawati, W., Balti, L., Habibah, N., & Pitra, D. (2022). Proyecto de educación del carácter: Análisis de necesidades para enfrentar la sociedad 5.0. En *Proceedings of the 4th International Conference on Educational Innovation (ICoIE 4)*. <https://doi.org/10.5220/0012196700003738>
159. UNESCO. (2006). *Directrices de la UNESCO sobre la educación intercultural*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000147878>
160. UNESCO. (2017). *A guide for ensuring inclusion and equity in education*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <http://bit.ly/4ml7bKR>
161. Urquijo, M. (2014). La teoría de las capacidades en Amartya Sen. *Edetania. Estudios y Propuestas Socioeducativos*, 46, 63–80.

162. Vela, G., & Cáceres, T. (2019). Educación superior en los proyectos de vida de estudiantes en Arequipa, Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(1), 371–383.
163. Vygotsky, L. S., López Caicedo, L. B., & Davidov, V. V. (1997). Vygotsky biografía. *Revista Colombiana de Psicología*, 5–6, 45–49. <http://bit.ly/4mFm6pk>
164. Walsh, C. (1998). La interculturalidad y la educación básica ecuatoriana: Propuestas para la reforma educativa. *Revista Ecuatoriana de Historia*, 12, 119–128.
165. Walsh, C. (2009). *Interculturalidad, Estado, sociedad: Luchas (de) coloniales de nuestra época*. Universidad Andina Simón Bolívar / Abya-Yala. <http://bit.ly/4mwc2iw>
166. Walsh, C. (2010). Interculturalidad crítica y educación intercultural. *Revista Electrónica Educare*, 13(1), 139–154. <http://bit.ly/4lsqHtT>