

# **Reconocimiento del río pamplonita como sujeto de derecho: implicaciones jurídicas y ambientales para la ciudad de Cúcuta**

**Aland Iuseepi Duarte Jiménez**  
Código Estudiantil: 20121217277

**Jhon Ever García Delgado**  
Código Estudiantil: 2006121881

**Luz Stella Parra Rolon**  
Código Estudiantil: 202212124528

**Zorhih Luzbery Sepúlveda Blanco**  
Código Estudiantil: 202122122997

**German Alexis Veloza Silva**  
Código Estudiantil: 202212123879

Trabajo de Investigación del programa: **Derecho**

**Tutores:**  
**Dr. Leonardo Yotuhel Díaz Guecha**  
**Dra. Karen Andrea Quiñones Díaz**

## **RESUMEN**

La presente investigación analiza la viabilidad jurídica del reconocimiento del río Pamplonita como sujeto de derechos, tomando como referente la Sentencia T-622 de 2016 que declaró al río Atrato como titular de derechos en Colombia. A través de un enfoque cualitativo con diseño hermenéutico y análisis documental, se examinó la evolución normativa y jurisprudencial del derecho ambiental colombiano, identificando el tránsito del antropocentrismo hacia una perspectiva ecocéntrica. El

estudio evidenció que existe un marco constitucional y jurisprudencial robusto que respalda este reconocimiento, fundamentado en los artículos 79 y 80 de la Constitución Política de 1991 y en precedentes como las sentencias sobre la Amazonía y el río Cauca. Se identificó que el río Pamplonita atraviesa una grave crisis ambiental debido a contaminación industrial y doméstica, deforestación y gestión institucional deficiente, lo que justifica su protección mediante esta figura jurídica innovadora. El resultado más relevante fue la confirmación de que el río Pamplonita cumple con los criterios establecidos por la Corte Constitucional para ser reconocido como sujeto de derechos, dada su importancia vital para las comunidades de Cúcuta y Norte de Santander. Se concluye que, si bien existen bases jurídicas suficientes, la efectividad del reconocimiento dependerá de la implementación de mecanismos de representación como los "guardianes del río", la articulación interinstitucional entre CORPONOR y autoridades locales, y la participación activa de las comunidades en la gobernanza ambiental del ecosistema.

**Palabras Clave:** derechos, naturaleza, río, ecocentrismo, justicia ambiental

## ABSTRACT

This research analyzes the legal viability of recognizing the Pamplonita River as a subject of rights, taking as a reference the T-622 Sentence of 2016 that declared the Atrato River as a rights holder in Colombia. Through a qualitative approach with hermeneutic design and documentary analysis, the normative and jurisprudential evolution of Colombian environmental law was examined, identifying the transition

from anthropocentrism toward an ecocentric perspective. The study revealed that there is a robust constitutional and jurisprudential framework supporting this recognition, based on articles 79 and 80 of the 1991 Political Constitution and precedents such as the rulings on the Amazon and the Cauca River. It was identified that the Pamplonita River is experiencing a severe environmental crisis due to industrial and domestic pollution, deforestation, and deficient institutional management, which justifies its protection through this innovative legal figure. The most relevant result was the confirmation that the Pamplonita River meets the criteria established by the Constitutional Court to be recognized as a subject of rights, given its vital importance for the communities of Cúcuta and Norte de Santander. It is concluded that, although sufficient legal bases exist, the effectiveness of recognition will depend on the implementation of representation mechanisms such as "river guardians," inter-institutional coordination between CORPONOR and local authorities, and the active participation of communities in the environmental governance of the ecosystem.

**Key Words:** Rights, nature, River, ecocentrism, environmental, justice

## REFERENCIAS

1. Acosta, A. (2010). El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo. Una lectura desde la Constitución de Montecristi. Policy Paper 9. Quito: Fundación Friedrich Ebert (FES-ILDIS).

2. Asamblea Constituyente de Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Montecristi, Ecuador.
3. Cano Pecharon, R. (2023). Justicia ecológica en contextos de gobernanza ambiental compartida. Madrid: Tirant Lo Blanch.
4. Corte Constitucional de Colombia. (1992). Sentencia T-411/92. M.P. Ciro Angarita Barón. Bogotá: Corte Constitucional.
5. Corte Constitucional de Colombia. (2016). Sentencia T-622/16. M.P. Jorge Iván Palacio. Bogotá: Corte Constitucional.
6. Corte Suprema de Justicia de Colombia, Sala de Casación Civil. (2018). Sentencia STC4360-2018. Reconocimiento de la Amazonía como sujeto de derechos. Bogotá: Corte Suprema de Justicia.
7. Estado Plurinacional de Bolivia. (2010). Ley de Derechos de la Madre Tierra (Ley 071 de 2010). Gaceta Oficial de Bolivia.
8. Fundación Panamericana para El Desarrollo (FUPAD), Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental (CORPONOR) Y Agencia Nacional De Hidrocarburos (ANH). (2019). Análisis de la calidad biológica del agua del río Pamplonita a través de macroinvertebrados acuáticos e índices bióticos: estudios multianuales (2003-2019). Gobierno de Colombia.
9. García Pachón, M. (2024). Constitucionalismo verde y reconocimiento de la naturaleza como sujeto de derechos. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

10. Grant, C., & Osanloo, A. (2014). Understanding, selecting, and integrating a theoretical framework in dissertation research: Creating the blueprint for your "house." *Administrative Issues Journal: Connecting Education, Practice, and Research*, 4(2), 12–26.  
<https://doi.org/10.5929/2014.4.2.9>
11. Gudynas, E. (2014). *Derechos de la Naturaleza. Ética biocéntrica y políticas ambientales*. Lima: Programa Democracia y Transformación Global / Red Peruana por una Globalización con Equidad (RedGE) / CooperAcción / Claes.
12. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill / Interamericana Editores.
13. Katari, J., & Bajpai, S. (2021). *Democracia ecológica: participación comunitaria en la gobernanza de ecosistemas*. Nueva Delhi: Oxford University Press India.
14. Leopold, A. (1949). *A Sand County Almanac and Sketches Here and There*. Nueva York: Oxford University Press.
15. Monroy, M. (2024). *La acción de tutela como instrumento de protección ambiental: análisis jurisprudencial y perspectivas*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
16. Organización de Naciones Unidas. (1972). *Declaración de Estocolmo sobre el Medio Humano*. Estocolmo, Suecia: ONU.

17. Organización de Naciones Unidas. (1992). Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo. Río de Janeiro, Brasil: ONU.
18. Parlamento de Nueva Zelanda. (2017). Te Awa Tupua (Whanganui River Claims Settlement) Act 2017. Wellington, Nueva Zelanda.
19. Rodríguez-Garavito, C. (2022). Justicia ambiental y derechos de la naturaleza en América Latina. Bogotá: Dejusticia.
20. Supreme Court of India. (2017). Mohd. Salim vs State of Uttarakhand & Others. Reconocimiento de los ríos Ganges y Yamuna como entidades vivas. Jurisprudencia comparada
21. Stone, C. D. (1972). Should Trees Have Standing? Toward Legal Rights for Natural Objects. Southern California Law Review, 45, 450-501.