

Impacto de la sentencia anticipada en el derecho a la prueba en procesos civiles de única instancia en Colombia.

Presentan:

Loraine Margarita Reyes Guerrero

Código Estudiantil 2022221747974

Iván Enrique Pereira Peñate

Código Estudiantil 2016221279720

Trabajo de investigación presentado como requisito para optar al título de:

Magister en Derecho Procesal

Tutora:

PhD. Gladis Isabel Ruiz Gómez

RESUMEN

En la presente investigación se pretende realizar un análisis exhaustivo acerca del impacto que genera la sentencia anticipada (SA) al garantizar el derecho fundamental a la prueba en procesos civiles de única instancia proferidas en el Estado Social y Democrático de Derecho (ESDD). En ese orden de ideas, se parte de una exploración con enfoque descriptivo, variante de una revisión jurisprudencial y un trabajo de campo aplicando una entrevista cualitativa semiestructurada en los diferentes juzgados civiles municipales y de pequeñas causas y competencia múltiple del municipio de Sincelejo (Sucre), con la finalidad de indagar si los jueces vulneran o no el derecho fundamental a la prueba en procesos civiles de única instancia cuando cumplen el deber de dictar sentencia anticipada con fundamento en la causal segunda del artículo 278 del Código General del Proceso (CGP), de tal suerte que se cumplan uno de los más grandes retos de la justicia que ha sido siempre mantener un equilibrio entre dos dimensiones a saber, por un lado, dispensar una justicia pronta y oportuna, y por el otro, que esta sea respetuosa de los derechos de las partes involucradas. Así pues, el numeral segundo de la citada norma, señala que el juez puede dictar sentencia anticipada cuando “no hubiere pruebas por practicar”, bien sea porque el litigio no ofrezca un debate probatorio, o porque este sea vano o inútil para la decisión. Es así como la ley y la jurisprudencia reconocen que pueden llegar a pretermirse instancias probatorias del proceso, con la finalidad de optimizar la economía procesal, sin que ello signifique un detrimento de los derechos sustanciales y procesales de las partes en litigio.

Palabras Claves.

Sentencia Anticipada (SA), Derecho a la prueba, Procesos Civiles de Única Instancia, Estado Social y Democrático de Derechos (ESDD), Código General del Proceso (CGP).

ASBTRACT

This research aims to carry out an exhaustive analysis of the impact generated by the advance ruling (AS) in guaranteeing the fundamental right to evidence in single-instance civil processes pronounced in the Social and Democratic State of Law -ESDD-. In this order of ideas, we start from an exploration with a descriptive approach, a variant of a jurisprudential review and a field work applying a semi-structured qualitative interview in the different municipal civil courts and small cases and multiple jurisdiction of the municipality of Sincelejo (Sucre), with the purpose of investigating whether or not judges violate the fundamental right to evidence in single- instance civil processes when they fulfill the duty to issue an early ruling based on the second cause of article 278 of the Code. General Process -CGP-, in such a way that one of the greatest challenges of justice is met, which has always been to maintain a balance between two dimensions, namely, on the one hand, dispensing prompt and timely justice, and on the other, that it be respectful of the rights of the parties involved. Thus, the second paragraph of the aforementioned rule indicates that the judge can issue an early ruling when “there is no evidence to be tested”, either because the litigation does not offer an evidentiary debate, or because this is vain or useless for the decision. This is how the law and jurisprudence recognize that evidentiary instances of the process may be pre-terminated, in order to optimize procedural economy, without this meaning a detriment to the substantial and procedural rights of the parties in litigation

Keywords:

Advance Sentencing (SA), Right to Proof, Single Instance Civil Procedures, Social and Democratic State of Rights (ESDD), General Process Code (CGP).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albor, F. A. (2014). *Algunas implicaciones de la sentencia anticipada en el Nuevo Código General del Proceso en Colombia*. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1169-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3332-2-10-20141121.pdf>
- Botero. (2003).
- Castro, L. (2018). ¿Cuándo se puede dictar una sentencia anticipada de acuerdo con el CGP? En S. SC-1322018.
- Chioyenda, G. (1997). *Curso de Derecho procesal Civil*. México D.F., México: Mexicana.
- Congreso de la República. (1991). Constitución Política de Colombia de 1991.
- Consejo Superior de la Judicatura. (2021). *Radicalo 08-001-41-89—022-2019-00167-00*. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/2019-167%20SENTENCIA%20ANTICIPADA.pdf>
- Consejo Superior de la Judicatura. (2023). *Sentencia Verbal de Restitución de Subsidio de Vivienda 2022-00155-00*. Obtenido de <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/36695258/135349980/20220015500%2BSENTENCIA%2BANTICIPADA%2BRESTITUCION%2BDE%2BSUBSIDIO%2BDE%2BVIVIENDA%2B%281%29.pdf/b02deaa6-cf3a-e64b-f452-a3d0f3665d38>
- Cortazzo, I. (2014). *Técnicas y estrategias en la investigación cualitativa*. Obtenido de Análisis de datos cualitativos.: https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/53686/Documento_completo_.pdf?sequence=1.
- Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Civil. (04 de Junio de 2019). SC1902-2019. Obtenido de Ref. Exp. n°. 11001 02 03 000 2018 01974 00
- De la Torre G; Rodriguez-Serpa F; Mejia J, & Cortes O. (2025). *The Principles of Economy and Procedural Swiftness In Law Mediated By Artificial Intelligence: Special Reference To Cases Against The Public Administration*. The 8th International Conference on Emerging Data and Industry. *Procedia Computer Science* 257 (2025) 872–879
- Diana Carolina Cuenca Barrios, B. E. (2022). *Entrevista Semi-Estructurada*. Obtenido de <https://repository.ugc.edu.co/server/api/core/bitstreams/728426e3-cb89-40dd-aab3-1581fe2e2279/content>
- Espinoza, T. I. (2013). *La conclusión anticipada del juzgamiento y la justicia penal formal en el Perú*. Obtenido de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2542-33712023000100004#:~:text=La%20conclusi%C3%B3n%20anticipada%20del%20juicio

%20tiene%20por%20finalidad%20que%20el,hechos%20imputados%20contenidos%20e
n%20la

Francisco J. Sintura Varela & Nicolás Rodríguez. (2013). ESTADO DE DERECHO COLOMBIANO FRENTE A LA CORRUPCIÓN: Retos y oportunidades del Estatuto ANTICORRUPCIÓN DE 2011. En F. J. Rodríguez, *ESTADO DE DERECHO COLOMBIANO FRENTE A LA CORRUPCIÓN* (págs. 242-503). BOGOTÁ: UNIVERSIDAD DEL ROSARIO.

García, F. A. (2020). *SENTENCIAS ANTICIPADAS EN LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA*. Obtenido de REQUISITOS PARA QUE PUEDA HABLARSE DE SENTENCIA ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO: <https://www.colegiodeprocuradores.org/sites/default/files/SENTENCIAS%20ANTICIPADAS%20EN%20LA%20JURISDICCION%CC%81N%20CONTENCIOSA%20ADMINISTRATIVA.pdf>

Guzmán, R. B. (16 de Julio de 2020). *Sentencias anticipadas o precipitadas*. Obtenido de <https://www.ambitojuridico.com/noticias/columnista-impreso/procesal-y-disciplinario/sentencias-anticipadas-o-precipitadas>

Guzmán, R. B. (2020). *Sentencias anticipadas o precipitadas*. Obtenido de <https://www.ambitojuridico.com/noticias/columnista-impreso/procesal-y-disciplinario/sentencias-anticipadas-o-precipitadas>.

Hernández Sampieri & Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación*.

Herrera-Tapias B; Hernández D; Zambamb, N; Turattic L; Rodríguez F; Fröhlichc S; Staffend M; Carvajal P; Gutierrez A; De la Torrea G; Reyes N; y Palencia E. (2025). *Algorithmic discrimination and explainable artificial intelligence in the judiciary: a case study of the Constitutional Court of Colombia*. The 3rd International Workshop on Human-Centric Innovation and Computational Intelligence (IWHICI 2025) April 22-24, 2025, Patras, Greece

Hernández Sampieri y otros. (2021). *METODOLOGÍA INVESTIGACIÓN MIXTA TESIS ARQUITECTURA*. Obtenido de [https://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/10852/Trabajo%20de%20Grado.pdf?sequence=1#:~:text=\(Hern%C3%A1ndez%20Sampieri%20y%20otros%202008,fotograf%C3%ADa%E2%80%9D%20m%C3%A1s%20completa%20del%20fen%C3%B3meno](https://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/10852/Trabajo%20de%20Grado.pdf?sequence=1#:~:text=(Hern%C3%A1ndez%20Sampieri%20y%20otros%202008,fotograf%C3%ADa%E2%80%9D%20m%C3%A1s%20completa%20del%20fen%C3%B3meno).

Instituto Colombiano de Derecho procesal. (2012). *PROYECTO DE CODIGO GENERAL DEL PROCESO*. Obtenido de <https://drive.google.com/file/d/1ohNOGcbzpk34mCxWZby9JAgA0FptaCeT/view>

- Jaramillo, L. B. (2016). *EL DERECHO A LA PRUEBA COMO UN DERECHO FUNDAMENTAL*.
Obtenido de <https://biblioteca.cejamericas.org/bitstream/handle/2015/4929/Elderechoalapruebacomoderechofundamental.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=EL%20DERECHO%20A%20LA%20PRUEBA%20COMO%20UN%20DERECHO%20FUNDAMENTAL...,-El&text=29%20de%20la%20CP%2C%20consiste,demand>
- Juzgado Promiscuo Municipal de Cértegui . (3 de Octubre de 2024). *Radicado 2716040890012024-00037-00*. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/SentenciaAnticipadaJdoPromMpalCertequi.pdf>
- Meza, M. C. (2017). *LOS PROCESOS DE ÚNICA INSTANCIA EN EL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO: LA GARANTÍA CONSTITUCIONAL DEL DEBIDO PROCESO Y LA DOBLE INSTANCIA*. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-182X2017000100007#:~:text=La%20C3%BAnica%20instancia%20se%20ha,importancia%20por%20parte%20del%20legislador.
- Montero, L. E. (2017). *CONSIDERACIONES EN TORNO A LA SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CGP*. Obtenido de <https://procesal.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/sites/9/2017/02/CONSIDERACIONES-EN-TORNO-A-LA-SENTENCIA-ANTICIPADA-EN-EL-CGP.pdf>
- Montero, L. E. (2021). *Consideraciones entorno a la Sentencia Anticipada en el Código General del Proceso*. Obtenido de <https://procesal.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/sites/9/2017/02/CONSIDERACIONES-EN-TORNO-A-LA-SENTENCIA-ANTICIPADA-EN-EL-CGP.pdf>
- Montero, L. E. (2023). *CONSIDERACIONES EN TORNO A LA SENTENCIA ANTICIPADA EN EL CGP*. Obtenido de <https://www.colegiodeprocuradores.org/sites/default/files/SENTENCIAS%20ANTICIPADAS%20EN%20LA%20JURISDICCIO%CC%81N%20CONTENCIOSA%20ADMINISTRATIVA.pdf>
- Oteiza, E. (2022). *El debido proceso y su proyección sobre el proceso civil en*. Obtenido de https://www.academia.edu/8010719/El_debido_proceso_y_su_proyecci%C3%B3n_sobre_el_proceso_civil_en_Am%C3%A9rica_Latina
- Parra, J. D. (18 de Mayo de 2020). *Adiós al debido proceso? 5 observaciones sobre la sentencia anticipada en Colombia*. Obtenido de <https://www.linkedin.com/pulse/adi%C3%B3s-al-debido-proceso-5-observaciones-sobre-la-en-arciniegas-parra/>
- Pérez Vásquez, R., & Llano Sánchez, C. (2000). *La Argumentación y efectos de las Sentencias*

Judiciales. Bogotá D.C.: Doctrina y Ley Ltda.

Picó, X. A. (2003). *Los poderes del juez civil en materia probatoria.*

Portilla, J. V. (2019). *PORQUE UNA SENTENCIA ANTICIPADA?* Obtenido de Sentencias anticipadas Código General del Proceso: <https://www.colegiodeprocuradores.org/sites/default/files/SENTENCIAS%20ANTICIPADAS%20EN%20LA%20JURISDICCION%CC%81N%20CONTENCIOSA%20ADMINISTRATIVA.pdf>

Rocco, A. (2020). Obtenido de Naturaleza Jusfilosófica de la sentencia Judicial.: <https://www.poderjudicialmichoacan.gob.mx/tribunalm/biblioteca/luisfernando/lasentenciajud.htm>

Rodríguez-Serpa, F; Cárdenas, C y de la Torre, G. (2019). La Corte Constitucional Colombiana como jurisdicción de la interdisciplinariedad. En Rodríguez-Serpa, F (Ed). *Dialéctica constitucional* (pp.37-59), Barranquilla, Colombia. Ediciones Universidad Simón Bolívar

Sampieri, R. H. (1991). *METODOLOGIA DE INVESTIGACION.* Obtenido de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2003/ffc764c/xhtml/TH.7.xml#:~:text=%E2%80%9CLa%20entrevista%20semi%20deestructurada%20se,preguntas%20que%20se%20ha%20formulado%E2%80%9D>.

Solís, L. D. (mayo de 2019). *El enfoque cualitativo de investigación.* Obtenido de <https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cualitativo-de-investigacion/#:~:text=El%20enfoque%20cualitativo%20de%20investigaci%C3%B3n%20se%20enmarca%20en%20el%20paradigma,82>.

Studies, C. S. (2015). Características del estado moderno en Colombia durante el siglo XIX. *Blogspot.*

Tribunal Superior de Medellín. (15 de Enero de 2024). *SENTENCIA ANTICIPADA.* Obtenido de <https://tribunalmedellin.com/images/decisiones/civil/2023/05001310301020220017401.pdf>

Tuirán, L. C. (2022). *Descubre qué es un diario de campo y cómo usarlo en tu proyecto.* Obtenido de <https://tesisymasters.mx/diario-de-campo/>

Villegas, R. (2021). *La Sentencia Judicial.* Obtenido de Naturaleza Jusfilosófica de la sentencia Judicial.: <https://www.poderjudicialmichoacan.gob.mx/tribunalm/biblioteca/luisfernando/lasentenciajud.htm>