

# **Incidencia del liderazgo estratégico sobre la sostenibilidad empresarial de las Empresas de Base Tecnológicas – EBT en el Departamento del Atlántico**

**Nombres y apellidos**  
**HEIDY MARGARITA RICO FONTALVO**  
**Código estudiantil: 2011120123121**

Tesis Doctoral presentada como requisito para optar el título de:  
**Doctora en Administración**

**Tutor(es):**  
Luis Eduardo Ortiz Ospino  
Mario De la Puente Pacheco

## **RESUMEN**

La presente investigación tiene el propósito de explicar la incidencia del liderazgo estratégico en la sostenibilidad empresarial de las Empresas de Base Tecnológica (EBT) en el Departamento del Atlántico. Entendiendo que las EBT son aquellas empresas basadas en conocimiento obtenido como resultado de actividades de investigación y desarrollo, realizadas bajo el respaldo de Instituciones de Educación Superior IES en laboratorios de experimentos y otros tipos de infraestructura física que permiten la interacción de investigadores con el fenómeno de estudio, como estrategia de aprovechamiento de los resultados de investigación y la transferencia de conocimientos a la sociedad; y que da como resultado productos o servicios nuevos o mejorados potencialmente comercializables y de gran escalabilidad para el mercado. Por su parte, el liderazgo estratégico corresponde a una de las acciones fundamentales de la alta gerencia de las organizaciones modernas, bajo dos enfoques: teorías de liderazgo modernas y la teoría de liderazgo emergente, así el liderazgo estratégico se refiere a la habilidad de los individuos para anticiparse, pensar estratégicamente y mantener la flexibilidad de trabajar con otros, cuyo

objetivo es alcanzar cambios ejecutables a futuro en una empresa específica, tomando en cuenta la toma de decisiones para cumplir objetivos corporativos; al referirse a la sostenibilidad empresarial, se habla de la cualidad que tiene una organización que permite atender a las necesidades de las generaciones actuales sin que se comprometa el bienestar de las generaciones futuras; así el desarrollo sostenible y la sustentabilidad son conceptos que pretenden explicar el impacto económico, ambiental y social negativo en las organizaciones modernas. El estudio quiso dar respuesta a la pregunta ¿Cómo incide el liderazgo estratégico sobre la sostenibilidad empresarial de las Empresas de Base Tecnológicas – EBT en el departamento del Atlántico en el período 2022 - 2023?, para lo cual se realizó una metodología con enfoque cuantitativo y estructuralista, de tipo explicativo-correlacional, que mediante la aplicación de una encuesta estructurada sobre las variables (Liderazgo estratégico y la sostenibilidad empresarial) que permitió identificar los factores del liderazgo estratégico y la sostenibilidad en las empresas objeto de estudio, para luego realizar el análisis estadístico inferencial y estructural generando un modelo correlacional multivariable soportado con el software R, mediante un análisis de Dickey-Fuller para comprobar la presencia de variables no estacionarias y determinar si existía causalidad entre ellas, utilizando un umbral de significancia de  $P=0,05$  y un análisis de dispersión y una revisión documental dedicada sobre las variables, que permitió explicar las relaciones existentes entre los Factores del Liderazgo estratégico y la Sostenibilidad empresarial estableciendo la incidencia de dichos factores sobre la sostenibilidad y de esta manera, construir un modelo teórico que explique la relación entre las dimensiones del liderazgo estratégico y la sostenibilidad empresarial de las EBT estudiadas. Los resultados indican después de identificar el vacío teórico sobre las teorías del liderazgo y su incidencia en la sostenibilidad empresarial, que solo las variables relacionadas con el liderazgo estratégico específicamente los estilos de liderazgo en dichos contextos organizacionales demuestran un impacto sobre la conducta de la dimensión social de la sostenibilidad, siendo el factor clave para el crecimiento de las EBT en el mercado.

**Palabras clave:** Liderazgo estratégico, sostenibilidad, empresa, tecnología, investigación estructuralista, modelo.

## ABSTRACT

The purpose of this research is to explain the impact of strategic leadership on the business sustainability of Technology-Based Companies (EBT) in the Department of Atlántico. Understanding that EBTs are those companies based on knowledge obtained as a result of research and development activities, carried out under the support of Higher Education Institutions (IES) in experimental laboratories and other types of physical infrastructure that allow the interaction of researchers with the

phenomenon of study, as a strategy for taking advantage of research results and transferring knowledge to society; and that results in new or improved products or services that are potentially marketable and highly scalable to the market. For its part, strategic leadership corresponds to one of the fundamental actions of the senior management of modern organizations, under two approaches: modern leadership theories and emerging leadership theory, thus strategic leadership refers to the ability of individuals. to anticipate, think strategically and maintain the flexibility of working with others, whose objective is to achieve executable changes in the future in a specific company, taking into account decision making to meet corporate objectives; When referring to business sustainability, we talk about the quality that an organization has that allows it to meet the needs of current generations without compromising the well-being of future generations; Thus, sustainable development and sustainability are concepts that seek to explain the negative economic, environmental and social impact on modern organizations. The study wanted to answer the question: How does strategic leadership affect the business sustainability of Technology-Based Companies – EBT in the department of Atlántico in the period 2022 - 2023?, for which a methodology with a quantitative and structuralist, explanatory-correlational type, which through the application of a structured survey on the variables (strategic leadership and business sustainability) that allowed identifying the factors of strategic leadership and sustainability in the companies under study, and then carrying out the analysis inferential and structural statistics generating a multivariable correlational model supported with the R software, through a Dickey-Fuller analysis to check the presence of non-stationary variables and determine if there was causality between them, using a significance threshold of  $P=0.05$  and a dispersion analysis and a documentary review dedicated to the variables, which made it possible to explain the existing relationships between the Factors of Strategic Leadership and Business Sustainability, establishing the incidence of said factors on sustainability and in this way, build a theoretical model that explains the relationship between the dimensions of strategic leadership and the business sustainability of the EBTs studied. The results indicate after identifying the theoretical gap on leadership theories and their impact on business sustainability, that only the variables related to strategic leadership, specifically leadership styles in said organizational contexts, demonstrate an impact on the behavior of the social dimension. of sustainability, being the key factor for the growth of EBT in the market.

**KeyWords:** Strategic leadership, sustainability, business, technology, structuralist research, model.

1. Acosta-Prado, J. C. (2012). Liderazgo y emprendimiento innovador en nuevas empresas de base tecnológicas. Un estudio de caso basado en un enfoque de gestión del conocimiento. *Revista de Estudios Avanzados de Liderazgo*, 5-13. Obtenido de [https://www.regent.edu/acad/global/publications/real/vol1/num1/REAL\\_Vol1\\_Num1\\_pp5-13.pdf](https://www.regent.edu/acad/global/publications/real/vol1/num1/REAL_Vol1_Num1_pp5-13.pdf)
2. Arroteia, N., & Hafeez, K. (2021). La internacionalización de las TecnoLatinas desde una perspectiva basada en recursos. *Revista internacional de investigación y comportamiento empresarial*, *Revista internacional de investigación y comportamiento empresarial*. doi:10.1108/IJEER-08-2019-0472
3. Baltar, E., Fernández, S., Neira, I., & Vivel, M. (2012). Supervivencia de las empresas innovadoras españolas: efectos de la innovación. *Revista Galega de Economía*. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/277264923>
4. Barcellos de Paula, L. (2011). Modelos de gestión aplicados a la sostenibilidad empresarial. Tesis de grado Doctor en Empresa. Barcelona.
5. Barrero, M. M. (2019). La Universidad Estatal de Milagro vista desde el enfoque de la teoría clásica de la administración. *Revista Conrado*, 59-64.
6. Beraza, J., & Rodríguez, A. (2012). Conceptualización de la spin-off universitaria: revisión de la literatura. *Revista Economía Industrial*, 143-152. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/263697106\\_Conceptualizacion\\_de\\_la\\_spin-off\\_universitaria\\_Revision\\_de\\_la\\_literatura](https://www.researchgate.net/publication/263697106_Conceptualizacion_de_la_spin-off_universitaria_Revision_de_la_literatura)
7. Bermeo, C., & Mera, P. (2017). Importancia de las empresas familiares en la economía de un país (Vol. 4). *Revista Publicando*.
8. Bravo-García, S., Benavides-Bustos, J., Wagner-Martínez, M. A., & Londoño-Cardozo, J. (2019). Perspectivas de las spin-off académicas, como modelo de emprendimiento en las universidades colombianas. *Desarrollo Gerencial*, 131-156. doi:<https://doi.org/10.17081/dege.11.1.3443>
9. Briones, P., Mazacón, M., Molina, S., & García, A. (2018). Reflexiones sobre el liderazgo institucional como estrategia competitiva para el desarrollo organizacional de las Universidades del Ecuador. *Revista Magazine de las Ciencias*, 125-140.
10. Browder, M., Czuchry, A. J., Boughers, L., Alemán, C., & Muhl, N. (2014). Un enfoque de gestión de ingeniería estratégica para la innovación y la sostenibilidad organizacional: ¿una adición al plan de estudios de gestión de ingeniería? Conferencia y Exposición Anual de ASEE, Actas de la Conferencia. Obtenido de <https://recursosdigitales.usb.edu.co:2063/record/display.uri?eid=2-s2.0-84905182314&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=strategic+leadership+in+the+sustainability+of+technology+co>

- mpanies&sid=1a5a708c86d372463942d36b3ab6da08&sot=b&sdt=b&sl=81  
&s=TITLE-A
11. Cao, Q., Simsek, Z., & Zhang, H. (2010). Modelling the joint impact of the CEO and the TMT on organizational ambidexterity. *J. Manag. Stud.*, 1272–1296. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2009.00877.x>.
  12. Canavos, G. C. (1988). *Probabilidad y estadística: Aplicaciones y métodos*. McGraw-Hill.
  13. Capone, G., Franco, M., & Orsenigo, L. (2019). Spinoffs en contexto: entrada y desempeño en diferentes industrias. *Industrial and Corporate Change*, 259–282. doi: <https://doi.org/10.1093/icc/dty071>
  14. Cárdenas, F. X., Flores Ramos, C. R., Peralta Beltrán, Á. R., & Lara Pazos, P. E. (2018). Sostenibilidad empresarial en relación a los objetivos del desarrollo sostenible en el Ecuador. *Revista científica de investigación actualización del mundo de las ciencias*, 670-699. Obtenido de <https://www.reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/253/269>
  15. Congreso de la República de Colombia. (6 de Julio de 2017). Ley 1838. Por la cual se dictan las normas de fomento a la ciencia, tecnología e innovación mediante la creación de empresas de base tecnológica (SPIN OFFS) y se dictan otras disposiciones. Bogotá D.C, Cundinamarca, Colombia. Obtenido de <https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/reglamentacion/ley1838-2017.pdf>
  16. Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
  17. DANE. (2020). Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica - EDIT - Industria - 2017 - 2018. Bogotá D.C: DANE. Obtenido de [file:///D:/\\_Datos\\_No\\_Borrar/Nueva%20carpeta/ddi-documentation-spanish-651.pdf](file:///D:/_Datos_No_Borrar/Nueva%20carpeta/ddi-documentation-spanish-651.pdf)
  18. Elkington, J. (1994). Towards the sustainable corporation: Winwinwin business strategies for sustainable development. (Vol. 36(2) 90100). *California management review*.
  19. Elkington, J. (1999). Triple bottom line revolution: reporting for the third millennium (Vol. 69(11) 7576). *Australian CPA*.
  20. García Bolier, V. E., & Menco osorio, Y. (2019). Modelo para la gestión sostenible de las spin-off en la universidad de la costa. Repositorio Universidad de la Costa. Obtenido de <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5549/Modelo%20para%20la%20gesti%c3%b3n%20sostenible%20de%20las%20Spin-off%20en%20la%20Universidad%20de%20la%20Costa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
  21. Gilli, K., Nippa, M., & Knapstein, M. (2022). Liderazgo competencias para la transformación digital: un análisis de contenido exploratorio de anuncios de

- trabajo. Revista alemana de gestión de recursos humanos. doi:10.1177/23970022221087252
22. Gómez-Zuluaga, M. E. (2019). Emprendimiento de base tecnológica: Un reto por cumplir. *Tec Empresarial*. doi:http://dx.doi.org/10.18845/te.v13i2.4493
  23. Gómez-Zuluaga, M. E., & Botero-Morales, J. (2016). Startup y spinoff: una comparación desde las etapas para la creación de proyectos empresariales. *Ciencias estratégicas*, 365-378. doi:rces.v24n36.a7
  24. González, J., Salazar, F., Ortiz, R., & Verdugo, D. (2019). Gerencia estratégica: herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones. *Telos*, 242- 267.
  25. Guercio, M. M., Briozzo, A. E., Vigier, H. P., & Martínez, L. B. (2020). Estructura financiera de las Empresas de Base Tecnológica. *Revista Contabilidade e Financas*, 444 - 457. doi:10.1590/1808-057X201909580
  26. Guerra, L. (2018). Análisis de las teorías de liderazgo: Una propuesta metateórica. *UTC Prospectivas Revista de Ciencias Administrativas y Económicas*.
  27. Hambrick, D., & Mason, P. (1984). Upper echelons: the organization as a reflection of its top managers. *Acad. Manag.* doi:https://doi.org/10.5465/amr.1984.4277628
  28. Hermsilla, D., Amutio, A., Costa, S. D., & Páez, D. (2016). El liderazgo transformacional en las organizaciones: variables mediadoras y consecuencias a largo plazo. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 135-143.
  29. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., Méndez Valencia, S., & Mendoza Torres, C. P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
  30. Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
  31. Hwangbo, Y., Yang, Y. S., Kim, M. S., & Kim, Y. (2020). La eficacia del enfoque Kano-QFD para mejorar la competitividad de las pymes de base tecnológica a través del modelo de intención de transferencia. *Sostenibilidad (Suiza)*. doi:10.3390/SU12197885
  32. Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia. (2007). *COLCIENCIAS, las empresas de base tecnológica e innovadoras y su relación con los fondos de inversión en capital*. Bogotá: Colciencias. Obtenido de <https://www.uis.edu.co/webUIS/es/investigacionExtension/documentos/cartil-laCapitalRiesgo.pdf>
  33. Korkmaz, S., Goksuluk, D., & Zararsiz, G. (2014). MVN: An R Package for Assessing Multivariate Normality. *The R Journal*, 6(2), 151. <https://doi.org/10.32614/RJ-2014-031>

34. Kovalchuk Julia, A., Valinurova, L. S., Telegina, M. Y., & Stepnov, I. M. (2022). Liderazgo digital en un entorno tecnológico incierto. Apuntes de clase sobre redes y sistemas, 114 - 122. doi:10.1007/978-3-030-93244-2\_14
35. Lam, W., Sí , H., Lam, W., & Lai , J. (2020). Evaluación sobre el Financiero Rendimiento de Tecnología Compañías en Malasia con Zmijewski Model. Revista de Ciencias Matemáticas de Malasia. Obtenido de <https://sciresol.s3.us-east-2.amazonaws.com/srs-j/jeet/pdf/volume34/specialissue/JEET636.pdf>
36. Li, C.-H. (2016). Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. Behavior Research Methods, 48(3), 936-949. <https://doi.org/10.3758/s13428-015-0619-7>
37. Llamas Fernández, F. J., & Fernández Rodríguez, J. C. (2018). La metodología Lean Startup: desarrollo y aplicación para el emprendimiento. Rev. esc.adm.neg, 79-95. doi:DOI: <https://doi.org/10.21158/01208160.n84.2018.1918>
38. Llinás, H. (2006). Estadística Inferencial (1.a ed.). Editorial Universidad del Norte. <https://editorial.uninorte.edu.co/gpd-estadistica-inferencial.html>
39. Llinás, H., & Rojas, C. (2005). Estadística descriptiva y distribuciones de probabilidad. Universidad del Norte.
40. López-Lemus, J. A., De la Garza Carranza, M. T., & Zavala-Berbena, M. A. (2020). El liderazgo estratégico, la negociación y su influencia sobre la percepción del prestigio en pequeñas empresas. Innovar. doi:Innovar
41. Lozano, R. (2018). Proponiendo una definición y un marco de sustentabilidad organizacional: una revisión de esfuerzos y una encuesta organizacional: una revisión de esfuerzos y una encuesta. Sustentabilidad. doi:Http://doi:10.3390/su10041157
42. Mariño, P. (2018). Sostenibilidad Empresarial. IESA, 24-32.
43. Márquez Ortiz, L. E., Viteri Mero, M. J., Useche Castro, L. M., & Cuétara Sánchez, L. M. (2021). Proceso administrativo y sostenibilidad empresarial del sector hotelero de la parroquia Crucita, Manabí-Ecuador. Revista de Ciencias Sociales, 367-385. Obtenido de file:///D:/\_Datos\_No\_Borrar/Nueva%20carpeta/Dialnet-ProcesoAdministrativoYSostenibilidadEmpresarialDel-7927671.pdf
44. Martínez, A. P. (2019). La función control en la administración. La función control en la administración. NOVUM, 106-123.
45. McDonald, R. P. (1999). Test Theory: A Unified Treatment. Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781410601087>
46. Medina Macias, A., & Avila Vidal, A. (2002). Evolución de la teoría administrativa. una visión desde la psicología organizacional. Revista cubana de Psicología. Obtenido de [http://webquestcreator2.com/majwq/files/files\\_user/66480/Lectura%20de%20la%20evoluci%C3%B3n%20de%20la%20administraci%C3%B3n.pdf](http://webquestcreator2.com/majwq/files/files_user/66480/Lectura%20de%20la%20evoluci%C3%B3n%20de%20la%20administraci%C3%B3n.pdf)

47. Meijje, D., Baifang, L., & Haoyun, Z. (2022). Construcción de Financiero Modelo de Alerta Temprana Establecidos sobre aprendizaje automático Tecnología. Apuntes de clase sobre ingeniería de datos y tecnologías de la comunicación, Apuntes de clase sobre ingeniería de datos y tecnologías de la comunicación. doi:10.1007/978-3-031-05237-8\_10
48. MINCIENCIAS. (2019). Guía técnica para reconocimiento actores del SNCTI incubadora de empresas de base Tecnológica – IEBT. Bogotá D.C: DANE. Obtenido de [https://minciencias.gov.co/sites/default/files/ckeditor\\_files/M601PR05G03%20Guia%20Tecnica%20Reconocimiento%20Incubadoras%20Empresas%20Base%20Tecnologica%20-%20IEBT%20V00.pdf](https://minciencias.gov.co/sites/default/files/ckeditor_files/M601PR05G03%20Guia%20Tecnica%20Reconocimiento%20Incubadoras%20Empresas%20Base%20Tecnologica%20-%20IEBT%20V00.pdf)
49. Montoya-Pineda, D. M. (2016). Startup y Spinoff: definiciones, diferencias y potencialidades en el marco de la economía del comportamiento. Revista Contexto, 141-152. Obtenido de <https://revistas.ugca.edu.co/index.php/contexto/article/view/657/961>
50. Moreno-Cuello, J. L., & Ramos-Camargo, J. L. (2013). Factores determinantes de la creación de empresas de base tecnológica en Colombia. Revista de Economía del Caribe. Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2011-21062013000200001](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-21062013000200001)
51. Observatorio colombiano de ciencia y tecnología. (2019). Indicadores de ciencia y tecnología. Bogotá D.F: Minciencias. Obtenido de <https://ocyt.org.co/Informeindicadores2019/indicadores-2019.pdf>
52. OCDE. (2012). Evaluación de la OCDE del sector de las nuevas empresas basadas en el conocimiento. México D.F: OCDE. Obtenido de [https://www.oecd.org/centrodemexico/Evaluaci%C3%B3n\\_de\\_la\\_OCDE\\_de\\_l\\_sector\\_de\\_las\\_nuevas\\_empresas\\_%20IMPRESA-1.pdf](https://www.oecd.org/centrodemexico/Evaluaci%C3%B3n_de_la_OCDE_de_l_sector_de_las_nuevas_empresas_%20IMPRESA-1.pdf)
53. OCDE. (2015). Introduction: The New Spin on Spin-offs. OECD Better policies for better lives. Obtenido de <http://www.oecd.org/sti/sci-tech/introductionthenewspinonspinoffs.htm>
54. Olson, A. K., & Simerson, B. K. (2015). Liderar con pensamiento estratégico: cuatro formas en que los líderes efectivos obtienen información, impulsan el cambio y obtienen resultados. Obtenido de <https://www.wiley.com/en-us/Leading+with+Strategic+Thinking:+Four+Ways+Effective+Leaders+Gain+Insight,+Drive+Change,+and+Get+Results-p-9781118968154>
55. Ortiz-Pinilla, J., & Ortiz-Rico, A. F. (2021). ¿Pearson y Spearman, coeficientes intercambiables? Comunicaciones en Estadística, 14(1), 53-63. <https://doi.org/10.15332/23393076.6769>
56. Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. Revista Colombiana de Psiquiatría, 34, 572-580.
57. Prieto, R., García, J., & González, D. (2018). Liderazgo Estratégico: factor de competitividad del Sector Industrial de la Región caribe colombiana. I



- Congreso Internacional de Investigación Dr. Adolfo Calimán. Obtenido de <http://ujgh.edu.ve/wp-content/uploads/2021/03/Memorias-I-Congreso.pdf>
58. Prieto-Pulido, R. A., García-Guilianny, J. E., & González, D. (2014). Liderazgo Estratégico: factor de competitividad del Sector Industrial de la Región caribe colombiana. Researchgate. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/319737259\\_Liderazgo\\_Estrategico\\_factor\\_de\\_competitividad\\_del\\_Sector\\_Industrial\\_de\\_la\\_Region\\_Caribe\\_Colombiana](https://www.researchgate.net/publication/319737259_Liderazgo_Estrategico_factor_de_competitividad_del_Sector_Industrial_de_la_Region_Caribe_Colombiana)
59. Ries, E. (2012). El método Lean Startup: Cómo crear empresas de éxito utilizando la innovación continua. Barcelona: Deusto S. A.
60. Revelle, W. (2021). psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research (2.1.9). <https://CRAN.R-project.org/package=psych>
61. Rosseel, Y. (2012). lavaan: An R Package for Structural Equation Modeling. Journal of Statistical Software, 48, 1-36. <https://doi.org/10.18637/jss.v048.i02>
62. Roza-Sánchez, A., Flórez-Garay, A., & Gutiérrez-Suárez, C. (2019). Liderazgo organizacional como elemento clave. Aibi revista de investigación, administración e ingeniería, 62-67. Obtenido de [file:///D:/\\_Datos\\_No\\_Borrar/Nueva%20carpeta/1669-Texto%20del%20art%C3%ADculo-11270-1-10-20200906.pdf](file:///D:/_Datos_No_Borrar/Nueva%20carpeta/1669-Texto%20del%20art%C3%ADculo-11270-1-10-20200906.pdf)
63. Samimi, M., Cortes, A., Anderson, M., & Herrmann, P. (2020). What is strategic leadership? Developing a framework for future research. Leader. Q. doi:<https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2019.101353>
64. Shvetsova, O. (2019). Gestión tecnológica en el emprendimiento internacional: desarrollo innovador y sostenibilidad. Cheonan: Nova Science Publishers, Inc.
65. Sonmezturk-Bolatán, G. I., Giadedi, A., & Daim, T. (2022). Innovación liderazgo mediante tecnología transferencia: Caso de la industria turca. Tecnología en la sociedad. doi:10.1016/j.techsoc.2022.101909
66. Spillane, P., & Ortiz, M. (2019). Perspectiva distribuida del liderazgo y la gestión escolar: elementos e implicancias cruciales. Revista Eletrônica de Educação, 169-181.
67. Tohănean, D., Buzatu, A., Baba, C.-A., & Georgescu, B. (2020). Innovación del modelo de negocio a través del uso de tecnologías digitales: Gestión de riesgos y creación de sostenibilidad. Amfiteatru Economico, 758-774. doi:10.24818/EA/2020/55/758
68. Urrego, L. (2020). Liderazgo Estratégico: Perspectiva clave hacia la responsabilidad social en Instituciones de Educación Superior. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5768/576869060002/576869060002.pdf>
69. Useche, M. C., & Queipo, B. (2005). Las organizaciones posmodernas en el siglo XXI. Mañongo, 207-216. Obtenido de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/postgrado/manongo24/24-14.pdf>

70. Van Doorn, S., L.M. Heyden, M., Reimer, M., Buyl, T., & Volberda, H. W. (2022). Internal and external interfaces of the executive suite: Advancing. *Planificación a largo plazo*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.lrp.2022.102214>
71. Velazquez, G., Montejano, J. A., & Allier, H. (2018). Trascendencia del perfil del líder. *Revista Analisis Economico*, 163- 189.
72. Ventura-León, J. L. (2018). ¿Es el final del alfa de Cronbach? *Adicciones*, 31(1), 80-81.
73. Wan Hanafi, W. N., & Daud, S. (2019). Alcanzar una organización sostenible en una era de disrupción tecnológica a través del liderazgo estratégico y la toma de decisiones: papel mediador de la política organizacional. doi:10.35940/ijet.A2687.109119
74. Zinbarg, R. E., Revelle, W., Yovel, I., & Li, W. (2005). Cronbach's  $\alpha$ , Revelle's  $\beta$ , and McDonald's  $\omega$  H: Their relations with each other and two alternative conceptualizations of reliability. *psychometrika*, 70(1), 123-133. <https://doi.org/10.1007/s11336-003-0974-7>