

Aportes para la transformación y nuevos imaginarios de la formación profesoral universitaria: una mirada desde los contextos virtuales contemporáneos

Sandra Milena Vargas Angulo
Código estudiantil: 2016261014511

Tesis Doctoral presentada como requisito para optar el título de Doctorado en:
Ciencias de la Educación

Tutores:

Juan Diego Hernández Albarracín
Antonio José Bravo Valero

RESUMEN

Con el propósito de plantear aportes significativos para la transformación de la configuración de la educación superior virtual desde la mirada e imaginarios del cuerpo profesoral de la Universidad Simón Bolívar sede Cúcuta, se plantea desde una postura epistemológica sociocrítica esta investigación de enfoque cualitativo que desde el método de investigación acción participativa (IAP) realiza la interpretación y análisis de hallazgos utilizando la teoría fundamentada en momentos descriptivos y relacionales.

La ruta investigativa inicia con el desarrollo de una cartografía que plasma las subjetividades en torno a la representación de la educación virtual desde las voces de los profesores universitarios, para ello se implementó la técnica tipo encuesta que abarcó la totalidad de la población de estudio y a través de la cual se entretejieron los imaginarios que permitieron configurar una narrativa general alrededor de los enunciados categoriales: ser profesor y su formación, uso didáctico de la tecnología y su vinculación en la educación superior, relaciones del profesor con la tecnología y la calidad de la educación virtual en contextos universitarios. Este análisis fue realizado mediante la teoría fundamentada, siguiendo una contrastación con la matriz de posibles interpretaciones dadas a las subjetividades expuestas a través del instrumento, de la definición del área de interés, un muestreo teórico, codificación, identificación de atributos centrales que a través de un análisis

comparativo constante de saturación de datos permitió que emergieran las categorías descriptivas que dieron forma a los postulados semánticos con los que se construyó la teoría formal.

Posteriormente para la construcción del modelo de formación profesoral se partió de las transformaciones previas implementadas en el programa denominado Líderes MediaTIC, y de las percepciones de algunos de sus profesores participantes que se constituyeron en informantes clave en el desarrollo de un grupo focal orientado a confirmar con sus testimonios, los hallazgos emergidos de la anterior fase sobre los imaginarios instalados en el cuerpo profesoral alrededor del objeto de estudio. De igual forma, permitió tener un panorama integral de los alcances e impacto de este programa de formación, lo cual nutrió este ejercicio de diálogo como base para el planteamiento de un modelo que desde su estructura y metodología contempla el sentir profesoral coherente con el Horizonte Pedagógico Sociocrítico (HPSC) desde el cual se fundamenta el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y los lineamientos propios para la educación superior en contextos virtuales.

Siguiendo el modelo, se procedió a diseñar e implementar los cursos virtuales de nivel básico, intermedio y avanzado, a partir de los cuales se evaluó el impacto alcanzado a nivel de los imaginarios transformados sobre la educación superior virtual y la aplicación del modelo en el cuerpo profesoral. Los avances de los participantes se registraron en matrices de valoración configuradas a partir de tres componentes: pedagógico, tecnológico y de diseño gráfico, los cuales permitieron registrar los logros que, a partir del diagnóstico aplicado al inicio del proceso, se fueron alcanzando en cada caso. El propósito de estas transformaciones está orientado hacia la promoción de una cultura de apropiación tecnológica en contextos educativos que promueva la incorporación de recursos y actividades que propicien un aprendizaje significativo en los estudiantes, motivándolos y haciéndolos partícipes de su formación profesional. En este sentido, el monitoreo, acompañamiento, valoración y retroalimentación constantes con el departamento de Pedagogía de la institución fue fundamental para permitir el desarrollo de un proceso efectivo en términos de alcance e impacto.

Como conclusión, los resultados del modelo permitieron evidenciar unos avances claros en la vinculación de recursos educativos digitales y actividades cuya complejidad va en aumento conforme el profesor va cursando la formación profesoral, arrojando hallazgos referentes a la variedad de elementos que se adaptan a sus cursos, respondiendo a las necesidades pedagógicas y didácticas de la disciplina y específicamente del curso impartido, encontrando en este sentido, una respuesta más acorde a las necesidades que el profesor tiene en la medida que se cualifica y va transformando sus imaginarios a partir de la comprensión del fundamento pedagógico y en la apropiación e incorporación de herramientas y recursos tecnológicos dentro de sus cursos alojados en el Aula Extendida Institucional.

Esto, en definitiva, propicia una transformación en los imaginarios previamente instalados en el ejercicio de formar a través del aprovechamiento del contexto digital, en la medida que el profesor comprende y apropia los fundamentos, implementa estos cambios y experimenta las ventajas de avanzar y profundizar en este entorno.

A través del abordaje de los imaginarios dentro de la investigación, fue posible entretejer los alcances de un modelo de formación en correspondencia con las subjetividades del profesorado, partiendo de su sentir más allá de imposiciones meramente institucionales, encontrando un punto de encuentro que redunde en beneficios para su formación y la de los futuros profesionales.

De igual manera, desde la mirada del contexto educativo colombiano, este modelo plantea implicaciones significativas ya que la virtualidad se consolida como un componente en expansión, según la lectura de las orientaciones vigentes del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y la respuesta que en el territorio han tenido, desde la diversificación y crecimiento de la oferta académica en modalidad virtual, permitiendo el acceso a la educación de un mayor número de habitantes en diversas condiciones sociales, económicas y de ubicación geográfica, aprovechando los avances que en materia de tecnología e innovación se han alcanzado como país, de la mano de los esfuerzos en materia de ampliación de cobertura en la conectividad.

En definitiva, el modelo planteado es susceptible a adaptaciones que se esperan puedan ser implementadas por diferentes instituciones de educación superior de la región, entendiendo que las particularidades de sus cuerpos profesoriales guardan estrecha similitud con la población de estudio. Sin embargo, la estructura del modelo también permite su acoplamiento en entornos diversos, para lo cual se requiere de la ejecución integral del proceso investigativo, desde la indagación de imaginarios hasta el diseño e implementación de los cursos virtuales bajo la plataforma de gestión de aprendizaje respectiva.

Palabras clave: Capacidades del profesorado, Educación Superior virtual, Formación profesoral, Imaginarios sociales, Pedagogía digital.

Contributions to the transformation and new imaginaries of university professional training: a look from contemporary virtual contexts

ABSTRACT

With the purpose of proposing significant contributions for the transformation of the configuration of virtual higher education from the perspective and imaginaries of the faculty of the Simón Bolívar University from Cucuta, this research with a qualitative approach is proposed from a socio-critical epistemological stance that from the participatory action research (PAR) method performs the interpretation and analysis of findings using the theory grounded in descriptive and rational and relational moments.

The research route begins with the development of a cartography that captures the subjectivities around the representation of virtual education from the voices of university professors, for this the survey-type technique was implemented that covered the entire study population and through which the imaginaries were interwoven that allowed to configure a general narrative around the categorical statements: being a teacher and its training, didactic use of technology and its link in higher education, teacher relations with technology and the quality of virtual education in university contexts. This analysis was carried out by means of grounded theory, following a contrast with the matrix of possible interpretations given to the subjectivities exposed through the instrument, the definition of the area of interest, a theoretical sampling, coding, identification of central attributes that, through a constant comparative analysis of data saturation, allowed the descriptive categories to emerge that shaped the semantic postulates with which the formal theory was constructed.

Subsequently, for the construction of the teacher training model, we started from the previous transformations implemented in the program called Lideres MediaTIC, and the perceptions of some of its participating professors who became key informants in the development of a focus group aimed at confirming with their testimonies, the findings emerged from the previous phase on the imaginaries installed in the faculty around the object of study. In the same way, it allowed to have a comprehensive overview of the scope and impact of this training program, which nourished this exercise of dialogue as a basis for the approach of a model that, from its structure and methodology, contemplates the teaching feeling coherent with the Sociocritical Pedagogical Horizon (HPSC) from which the Institutional Educational Project (PEI) and the guidelines for higher education in virtual contexts are based.

Following the model, we proceeded to design and implement the basic, intermediate and advanced level virtual courses, from which the impact achieved at the level of the transformed imaginaries on virtual higher education and the application of the model in the faculty was evaluated. The progress of the participants was recorded in assessment matrices configured from three components: pedagogical, technological and graphic design, which allowed recording the achievements that, from the diagnosis applied at the beginning of the process, were achieved in each case. The purpose of these transformations is aimed at promoting a culture of technological appropriation in educational contexts that promotes the incorporation of resources and activities that promote meaningful learning in students, motivating

them and making them participants in their professional training. In this sense, constant monitoring, accompaniment, assessment and feedback with the institution's Pedagogy department was essential to allow the development of an effective process in terms of scope and impact.

In conclusion, the results of the model showed clear progress in linking digital educational resources and activities whose complexity increases as the teacher undergoes teacher training, yielding findings regarding the variety of elements that adapt to their courses, responding to the pedagogical and didactic needs of the discipline and specifically of the course taught, finding in this sense, a response more in line with the needs that the teacher has to the extent that he qualifies and transforms his imaginaries from the understanding of the pedagogical foundation and in the appropriation and incorporation of tools and technological resources within its courses housed in the Institutional Aula Extendida.

This, in short, leads to a transformation in the imaginaries previously installed in the exercise of training using the digital context, to the extent that the teacher understands and appropriates the fundamentals, implements these changes and experiences the advantages of advancing and deepening in this environment.

Through the approach of the imaginaries within the research, it was possible to interweave the scope of a training model in correspondence with the subjectivities of the teachers, starting from their feelings beyond merely institutional impositions, finding a meeting point that results in benefits for their training and that of future professionals.

Similarly, from the point of view of the Colombian educational context, this model has significant implications since virtuality is consolidated as an expanding component, according to the reading of the current guidelines of the Ministry of National Education (MEN) and the response they have had in the territory, from the diversification and growth of the academic offer in virtual mode, allowing access to education for a greater number of inhabitants in various social, economic and geographical conditions, taking advantage of the advances that have been achieved in terms of technology and innovation as a country, hand in hand with efforts to expand connectivity coverage.

In short, the proposed model is susceptible to adaptations that are expected to be implemented by different higher education institutions in the region, understanding that the particularities of their teaching bodies are closely like the study population. However, the structure of the model also allows its coupling in diverse environments, for which the integral execution of the research process is required, from the investigation of imaginaries to the design and implementation of virtual courses under the respective learning management platform.

Key Words: Teacher capabilities, virtual Higher Education, Teacher training, Social imaginaries, Digital pedagogy.

REFERENCIAS

1. Acosta, G. S., y Garibello, L. J. (2018). Análisis de imaginarios en el campo de la educación en artículos de revistas indexadas.
https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas/525
2. Alvarado, L. y García, M. (2008). Características más relevantes del Paradigma Sociocrítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado en Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Revista Universitaria de Investigación*, 9(2), 187-202.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41011837011>
3. Álvarez, J., Jurgenson, G. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y Metodología*. Editorial Paidós Mexicana S.A.
4. Ángel, C. (2018). *Diseño de un Modelo Didáctico para introducir al maestro en el uso de los Mundos Virtuales con fines educativos*. [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Querétaro]. Repositorio Institucional UAQ. <http://ri-ng.uaq.mx/handle/123456789/1046>
5. Aretio, L. G. (1999). Historia de la educación a distancia. *RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 2(1), 8-27.
<https://research.amanote.com/publication/s4kWz3MBKQvf0Bhi2ssR/historia-de-la-educacin-a-distancia>
6. Baeza, M. (2011). Elementos básicos de una teoría fenomenológica de los imaginarios sociales. En Coca, J., Valero, J., Randazzo, F. y Pintos, J. Nuevas posibilidades de los imaginarios sociales (pp. 31-42). Colección Asociación Cultural TREMN – CEASGA.
<https://libros.metabiblioteca.org/bitstream/001/449/1/Nuevas%20posibilidad es%20de%20los%20imaginarios%20sociales.pdf>
7. Benavides, P. (2020). Del para qué el mundo de las TIC en la escuela, al para qué la escuela en un mundo con TIC. En Serna, E. (Ed). *Revolución en la Formación y la Capacitación para el Siglo XXI* (pp. 208-245). Editorial Instituto Antioqueño de Investigación.
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/84287/1/2018_Rincon_Jimenez_R_evolucion-Formacion-Capacitacion-Siglo-XXI.pdf
8. Benítez, R. (2018). Análisis de las categorías conceptuales “aula” y “currículum” en el marco de los espacios de formación virtual. *Sociales y Virtuales*, 5(5), 67-74
http://socialesyvirtuales.web.unq.edu.ar/wp-content/uploads/sites/29/2018/11/18UNQ_SyV_5_OCT2018.pdf

9. Cabero, J. (2015). Reflexiones educativas sobre las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). *Tecnología, Ciencia y Educación* (1),19-27.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6159645.pdf>
10. Cabero-Almenara, J. y Llorente-Cejudo, C. (2020). Covid-19: transformación radical de la digitalización en las instituciones Universitarias. *Campus virtuales*, 9(2), 25-34. <https://idus.us.es/handle/11441/102409>
11. Cabrera Altieri, D. H., y Silva Echeto, V. (2020). Tecnologías, imaginarios y nuevas narrativas. *Perspectivas de la comunicación*, 13(1), 7-11.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48672020000100007>
12. Cardona, C., y Buitrago, Y. (2020). Imaginarios sobre virtualidad y educación: La crisis pandémica global como posibilidad de desconfinamiento docente. En Serna, E. (Ed). *Revolución en la Formación y la Capacitación para el Siglo XXI* (pp. 338-348). Editorial Instituto Antioqueño de Investigación.
https://www.researchgate.net/publication/347306791_Imaginarios_sobre_virtualidad_y_educacion_La_crisis_pandemica_global_como_posibilidad_de_desconfinamiento_docente
13. Cardona-Román, D., Sánchez-Torres, J. y Acosta-Márquez, C. (2021). Panorama de la educación virtual en instituciones de educación superior en Colombia. *Catálogo Editorial*, 1(613), 22–54. <https://doi.org/10.15765/poli.v1i613.1789>
14. Castoriadis, C. (1997). El Imaginario Social Instituyente. *Zona Erógena*, 35,1-9.
<https://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/Castoriadis%20Cornelius%20-%20El%20Imaginario%20Social%20Instituyente.pdf>
15. Centro de Educación y Tecnología Enlaces, Ministerio de Educación de Chile. Competencias y estándares TIC para la profesión docente.
<https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/2151/mon-o-964.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
16. Chávez, B. (2022). Imaginarios de la educación en línea en el contexto iberoamericano. *Journal of Iberian and Latin American Research*, 27(3), 429-444. <https://doi.org/10.1080/13260219.2021.2030279>

17. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Agenda digital para América Latina y el Caribe (eLAC2022). https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46439/S2000903_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
18. Consejo Nacional de Política Económica y Social CONPES (2019). *Política Nacional para la transformación digital e inteligencia artificial*. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3975.pdf>
19. Consejo Nacional de Política Económica y Social CONPES (2020). *Tecnologías para aprender: Política nacional para impulsar la innovación en las prácticas educativas a través de las tecnologías digitales*. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3988.pdf>
20. Corbin, J. y Strauss, A. (2008). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory* (3rd. ed.). SAGE Publications, Inc. <http://dx.doi.org/10.4135/9781452230153.n4>
21. Crisol, E., Herrera, L. y Montes, R. (2020). Educación virtual para todos: una revisión sistemática. *Education in the knowledge society*, 21, 1-15. <https://doi.org/10.14201/eks.20327>
22. Cruz, J., Llantoy, B., Guevara, M., Rivera, A., y Minchola, A. (2022). Competencias digitales de docentes en la educación superior universitaria: retos y perspectivas en el ámbito de la educación virtual. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 1536-1567. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1598
23. Cuñat-Giménez, R.J. (2007). Aplicación de la Teoría Fundamentada (Grounded Theory) al estudio del proceso de creación de empresas. Decisiones basadas en el conocimiento y en el papel social de la empresa: XX Congreso anual de AEDEM, 2. 44-57. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2499458>
24. De Zubiría, J. (2013). *Cómo diseñar un currículo por competencias*. (1ª ed.). Cooperativa Editorial Magisterio.
25. Decreto Único Reglamentario del Sector Educativo 1075 de 2015. (2015, 26 de mayo). Departamento Administrativo de la Función Pública. <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/30019930>
26. Decreto 1295 de 2010. (2010, 20 de abril). Ministerio de Educación Nacional. Diario oficial No. 47687. <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/1261393#>

27. Decreto 2412 de 1982. (1982, 19 de agosto). Ministerio de Educación Nacional. Diario oficial No. 36087. https://www.mineducacion.gov.co/normatividad/1753/articles-103523_archivo_pdf.pdf
28. Departamento Nacional de Planeación (DNP). Plan Nacional de Desarrollo, Colombia 2018-2022. <https://www.dnp.gov.co/plan-nacional-desarrollo/Paginas/plan-nacional-de-desarrollo-2018-2022.aspx>
29. Departamento Nacional de Planeación (DNP). Plan Nacional de Desarrollo, Colombia 2022-2026. <https://www.dnp.gov.co/plan-nacional-desarrollo/pnd-2022-2026>
30. Díaz, R., Rivera, J., Encalada, I., y Romani, U. (2021). La satisfacción estudiantil en la educación virtual: una revisión sistemática internacional. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (16), 177–193. <https://doi.org/10.37135/chk.002.16.11>
31. Díaz-Guillén, P. A., Andrade-Arango, Y., Hincapié-Zuleta, A. M., y Uribe-Uran, A. P. (2021). Análisis del proceso metodológico en programas de educación superior en modalidad virtual. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 21(65). <https://doi.org/10.6018/red.450711>
32. Duarte, M. (2003). Educar en valores en entornos virtuales de aprendizaje: realidades y mitos. *Revista Apertura* (2). México. <https://www.uoc.edu/dt/20173/20173.pdf>
33. Fajardo, E. y Cervantes, L. (2020). Modernización de la educación virtual y su incidencia en el contexto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). *Academia y Virtualidad*, 13 (2), 103-116. <https://doi.org/10.18359/ravi.4724>
34. García, J. (2017). La calidad de la educación superior: imaginario docente en el contexto de la práctica pedagógica. *CEDOTIC, Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación*, 2(2), 96-114. <https://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/CEDOTIC/artic/view/1872/1921>
35. García, L., Ruiz, M. y Domínguez, D. (2007). *De la educación a distancia a la educación virtual*. (1ª. ed.). Editorial Ariel S.A.
36. Glaser, B. (1978). *Theoretical sensitivity: Advances in the methodology of grounded theory*. Mill Valley. Sociology Press.
37. Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Aldine Ed.

38. González, F. (2007). *Investigación Cualitativa y Subjetividad: Los procesos de construcción de la información*. Mc. Graw Hill Interamericana Editores.
39. Habermas, J. (1986). *Conocimientos e intereses en ciencia y técnica como ideología*. Tecnos.
40. Harris, A. y Rea, A. (2019). Web 2.0 and Virtual World Technologies: A Growing Impact on IS Education. *Journal of Information Systems Education*, 20(2), 137-144. <https://aisel.aisnet.org/jise/vol20/iss2/3>
41. Holguín-Álvarez, J., Rodríguez Rojas, M., Romero-Hermoza, R. M., Ledesma-Pérez, F., y Cruz-Montero, J. (2021). Competencias digitales y resiliencia: una revisión teórica enfocada en el profesorado. *Apuntes Universitarios*, 11(4), 269–295. <https://doi.org/10.17162/au.v11i4.773>
42. Instituto Geográfico Nacional– Centro Nacional de Información Geográfica (2015). Técnicas de representación cartográfica (simbología) de datos temáticos. Sistema de información del Atlas Nacional de España. https://www.ign.es/resources/docs/IGNCnig/tecnicas_de_representacion_an_e.pdf
43. Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado INTEF. Marco Común de Competencia Digital Docente 2017. http://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017_1020_Marco-Com%C3%BAn-de-Competencia-Digital-Docente.pdf
44. Kemmis, S. (1992). Mejorando la educación mediante la Investigación- Acción. En M. Salazar. (Ed.). *La investigación-Acción Participativa. Inicios y Desarrollos* (153-176). Laboratorio Educativo.
45. Kemmis, S. y McTaggart, R. (1992). *¿Cómo planificar la Investigación-Acción?* Editorial Laertes.
46. Lévy, P. (1999) *¿Qué es lo virtual?*. Paidós Ibérica.
47. López Díaz, R. (2019). Modelos pedagógicos y formación docente: apuntes de clase para su comprensión y resignificaciones en el aula y en las instituciones educativas, *Educación y pedagogía*, 25, https://ciencia.lasalle.edu.co/edunisalle_educacion-pedagogia/25
48. Loya, H. (2008). Los modelos pedagógicos en la formación de profesores, *Revista Iberoamericana de Educación* 46(3), 1-8. <https://doi.org/10.35362/rie4631996>
49. Maldonado, C. (2019). La (buena) ciencia como (un acto de) rebelión. *Pacarina del Sur*, 11(41), <https://bit.ly/3FLOkeM>

50. Martín, M. (2019). Jornadas de Investigación, Docencia, Extensión y Ejercicio Profesional (JIDEEP), XI Jornadas de Investigación, Docencia, Extensión y Ejercicio Profesional (XI JIDEEP). Las voces de las y los profesores en la virtualidad: vínculos e interacciones pedagógicas mediadas por tecnologías digitales.
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/94734/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
51. Mazurek, H. (2009). Capítulo 6. Espacio, territorio y cartografía. In *Espacio y territorio: Instrumentos metodológicos de investigación social*. IRD Ediciones.
<https://doi:10.4000/books.irdeditions.17852>
52. Meléndez, C.E., Díaz, A.G. y Yuni, J.A. (2017). Políticas de inclusión digital en la formación docente. *Revista del Cisen Tramas/Maepova*, 5 (2), 75-91.
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/75050/CONICET_Digital_Nro.c3a655d7-b23c-4f7c-b28b-52243ff72b49_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
53. Ministerio de Educación Nacional (2009). Educación Virtual o Educación en Línea. <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-196492.html>
54. Ministerio de Educación Nacional. (2013). *Competencias TIC para el desarrollo profesional Docente*. https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-339097_archivo_pdf_competencias_tic.pdf
55. Ministerio de Educación Nacional. (2013). Lineamientos de calidad para la verificación de las condiciones de calidad de los programas virtuales y a distancia. SECAB Publicaciones. Obtenido de: https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-338171_archivo_pdf.pdf
56. Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2017, 7 de febrero). *Educación virtual o educación en línea*.
<https://www.mineduacion.gov.co/portal/Educacion-superior/Informacion-Destacada/196492: Educacion-virtual-o-educacion-en-linea>

57. Montoya, L., Parra, M., Lescay, M., Cabello, O., y Coloma, G. (2019). Teorías pedagógicas que sustentan el aprendizaje con el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. *Revista información científica* 98 (2), 241-255. <http://eprints.rclis.org/43239/>
58. Moreira, J. S., y Zambrano, M.V. (2022). Educación virtual: un análisis entiempos de pandemia, *Revista Relep - Educación y Pedagogía en Latinoamérica*, 4(1), 32–45. <https://doi.org/10.46990/relep.2022.4.1.550>
59. Murcia-Peña, N., Murcia-Gómez, J., Murcia-Gómez, N. (2009). Imaginarios sociales y autoevaluación universitaria. *Educación y Educadores*, 12(3), 99-115. <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1533/1839>
60. Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L., y Morillo-Flores, J. (2020). La competencia digital en el docente universitario. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), e455. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.455>
61. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2019). *Marco de Competencias de los Docentes en materia de TIC*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371024>
62. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2016). Taller de Estadísticas sobre TIC en Educación, UIS UNESCO. *Cuestionarios TIC - educación en Latinoamérica, resultados preliminares*. <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/brazil-2016-cuestionarios-tic-educacion-en-america-latina-sp.pdf>
63. Orozco, J. (2016). La Investigación Acción como herramienta para la Formación Docente. Experiencia en la Carrera Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNAN-Managua, Nicaragua. *Revista Científica De FAREM-Estelí*, (19), 5–17. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i19.2967>
64. Palacios, O. (2020). La Teoría Fundamentada: Origen, supuestos y perspectivas. *Intersticios Sociales*, 1(22), 47-70. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ins/n22/2007-4964-ins-22-47.pdf>

65. Park, P. (1992). Qué es la Investigación-Acción Participativa. Perspectivasteóricas y metodológicas. En M. Salazar. (Ed.). *La investigación-Acción Participativa. Inicios y Desarrollos* (pp. 135-174). Laboratorio Educativo.
<https://www.semanticscholar.org/paper/Que-es-la-investigaci%C3%B3n-acci%C3%B3n-participativa%3A-y-Park/15438254b060725e9293e83d54b11a9fea25d451>
66. Patton, M. (1988). *How to Use Qualitative Methods in Evaluation*. Sage Ed.
67. Pérez-Gómez, A. (2012). *Educarse en la era digital*. Ediciones Morata
68. Pintos, J. L. (1995). *Los imaginarios sociales: la nueva construcción de la realidad social*. Sal Terrae / Fe y Secularidad.
69. Prensky, M. (2011). *Enseñar a nativos digitales*. Ediciones SM
70. Real Academia Española (2023). *Evaluar*. Real Academia Española.
<https://dle.rae.es/evaluar>
71. Redecker, C. y Punie, Y. (2017). *Digital Competence of Educators DigCompEdu*. Publications Office of the European Union
72. Restrepo, D. (2013). La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las Representaciones Sociales. *Revista CES Psicología*, 6(1), p. 122-133.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423539419008>
73. Rifkin, J. (2014). *La sociedad de coste marginal cero*. Paidós
74. Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa*. Instituto colombiano para el fomento de la educación superior ICFES. Arfo Editores Ltda.
75. Sacristán, J.G. (1991). *El currículo, una reflexión sobre la práctica*. (10ª ed.). Editorial Morata.
76. Schwartzman, G. y Odetti, V (2011) Los materiales didácticos en la educación en línea: sentidos, perspectivas y experiencias.
<http://www.pent.org.ar/publicaciones/materiales-didacticos-educacion-linea-sentidosperspectivas-experiencias>

77. Segovia-García, N., y Said-Hung, E. (2021). Factores de satisfacción de los alumnos en e-learning en Colombia. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(89), 595-621. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000200595&lng=es&tlng=es.
78. Siles, I. (2005). Internet, Virtualidad y Comunidad. *Revista Ciencias Sociales* 2(108), 55-69. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15310805>
79. Sistema Nacional de Indicadores de Educación Superior (SNIES). Ministerio de Educación Nacional. <https://snies.mineducacion.gov.co/portal/ESTADISTICAS/Bases-consolidadas/>
80. Suárez, C. (2013). La dimensión pedagógica de la virtualidad. *Revista de innovación educativa*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4549979.pdf>
81. Suárez, C., Ros, A., y Lizandra, J. (2021). Aproximación a la competencia digital docente en la formación profesional. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 21(67), 1-24. <https://doi.org/10.6018/red.431821>
82. Taylor, C. (2006). *Imaginario Sociales modernos*. Ediciones Paidós Ibérica S.A.
83. Torres-Barzabal, M., Martínez-Gimeno, A., Jaén-Martínez, A., y Hermosilla-Rodríguez, J. (2022). La percepción del profesorado de la Universidad Pablo de Olavide sobre su Competencia Digital Docente. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 63, 35-64. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.91943>
84. Universidad Pontificia Bolivariana (2020). *Educación virtual: Calidad, mitos y realidades*. <https://www.upb.edu.co/es/noticias/virtualidad-apuesta-para-mejoramiento-educacion>
85. Universidad Simón Bolívar. Vicerrectoría Académica, Departamento de Pedagogía. (2020). *Guía Metodológica para el proceso de virtualización de cursos y programas*.
86. Universidad Simón Bolívar. Vicerrectoría Académica, Departamento de Pedagogía. (2020). *Lineamientos de Educación virtual en la Universidad Simón Bolívar*.

87. Vallero, M. (2021). Reflexiones en tiempos de pandemia: hacia una pedagogía de lo comunitario, en *EscriVid 2020 Reflexiones y escrituras en torno a pandemia(s) y aislamiento(s)*. 1a ed. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Facultad de Filosofía y Humanidades. <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/19610/Reflexiones%20en%20tiempos%20de%20pandemia%3b%20hacia%20una%20pedagog%c3%ad a%20de%20lo%20comunitario.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
88. Vargas, I. (2014, 13 de marzo). *Maestros innovadores, reto educativo*. Expansión. <https://expansion.mx/mi-carrera/2014/03/12/maestros-innovadores-mejoraran-educacion>
89. Vélez, R. M. (2020). Retos de las universidades latinoamericanas en la educación virtual. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte* (59), 1-3. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n59a1>
90. Vivar, Cristina G., Arantzamendi, María, López-Dicastillo, Olga, & Gordo Luis, Cristina. (2010). La Teoría Fundamentada como Metodología de Investigación Cualitativa en Enfermería. *Index de Enfermería*, 19(4), 283-288. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962010000300011&lng=es&tlng=es