

Funcionalidad familiar y riesgo suicida en adolescentes escolarizados de 12 a 18 años, residentes en la ciudad de Cúcuta

Lina Maria Cristancho Reatiga
Código estudiantil: 201812216950

Paula Camila Duarte Rincon
Código estudiantil: 201812217245

Johan Sebastian Pérez Romero
Código estudiantil: 201812217231

Tutor metodológico
Jesús Oreste Forgiony Santos

RESUMEN

Antecedentes: como referentes en el proceso investigativo, se tiene antecedentes internacionales, nacionales y locales. En el ámbito internacional, se describe un trabajo realizado en Perú, en el año 2019, el cual lleva por título: “Funcionalidad familiar y conducta suicida en adolescentes mujeres de la ciudad de Cajamarca” con una muestra de 255 adolescentes mujeres entre 15 y 18 años, se utilizó la escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces – III y la Escala de Ideación Suicida de Beck determinando resultados: “en cuanto a funcionalidad familiar en la dimensión de Cohesión predomina el tipo “no relacionado” con un porcentaje de 34,8 % y en la dimensión Adaptabilidad predomina tipo “rígida” con un porcentaje de 37,8 %”; respecto a antecedentes locales, se destaca la investigación adelantada por Bahamon. Et al, 2018 el cual se titula: Prácticas parentales como predictoras de la ideación suicida en adolescentes colombianos; en esta, participaron 328 estudiantes adolescentes y se utilizó la escala de Prácticas Parentales para Adolescentes (PP-A) elaborada por Andrade y Betancourt y una escala para medir la Ideación Suicida, compuesta por 8 ítems relacionados con ideas de quitarse la vida; como resultados evidenciaron que las dimensiones que predicen en mayor medida la ideación suicida en hombres y mujeres son el control psicológico materno y la imposición paterna. En cuanto a la investigación local, se tiene como referido el trabajo hecho por Bonilla. Et al, 2018 enfocado en el “Apoyo social percibido en el abordaje terapéutico de adolescentes con orientación suicida” el cual se ejecutó con el objetivo de analizar el nivel de orientación suicida y apoyo social percibido para el abordaje terapéutico en adolescentes escolares de la ciudad

de Cúcuta. Bajo el paradigma positivista hipotético-deductivo, con 503 estudiantes; se obtuvo resultados de correlación significativa entre el apoyo familiar y todas las subescalas de la orientación suicida.

Objetivos: El objetivo principal de esta investigación se enfoca en analizar la posible relación entre funcionalidad familiar y el riesgo suicida en adolescentes escolarizados entre 12 y 18 años de Cúcuta; para lograr dicho objetivo, se desglosan tres objetivos específicos, los cuales están encaminados a: primero, Identificar las características de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados de 12 a 18 años, como segundo paso, Determinar el riesgo suicida en adolescentes escolarizados de 12 a 18 años y finalmente Establecer la relación entre funcionalidad familiar y riesgo suicida en adolescentes escolarizados de 12 a 18 años

Materiales y Métodos: para el cumplimiento de los objetivos anteriormente planteados, se dispone del uso de instrumentos psicológicos para la medición de las variables objeto de estudio: para evaluar funcionalidad familiar se utilizó el instrumento APGAR (Gabriel Smilkstein - 1978), el cual hace referencia a los cinco componentes de la función familiar: adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad y capacidad resolutoria; el cual consta de 5 preguntas, con tres posibles respuestas cada una. Finalmente, para evaluar riesgo suicida, se emplea la escala ISO 30

Resultados: Teniendo en cuenta los resultados arrojados por parte de la aplicación de instrumentos a los adolescentes escolarizados, se determinó que entre más funcionalidad familiar haya menor es el riesgo suicida en los evaluados. Lo que se da a entender que no existe correlación alguna entre funcionalidad familiar y riesgo suicida.

Conclusiones: Las conclusiones obtenidas en nuestro proyecto de investigación fueron 3 en base a cada objetivo: Se determinaron los niveles de funcionalidad familiar que la mayor parte de los encuestados tienen un núcleo familiar normal y cabe recalcar la capacidad determinativa de los miembros de la familia, así como la cooperación, maduración y la expresividad de afecto, es mutua. Como segunda conclusión se presenta en los adolescentes encuestados un riesgo suicida bajo, sin embargo, es importante recalcar, en el sexo femenino existe un índice un poco alto de riesgo suicida. Por último, se determinó en base a los resultados obtenidos que no existe correlación alguna entre la funcionalidad familiar y el riesgo suicida, ya que entre más funcionalidad familia haya, menos riesgo suicida existe

Palabras clave: Adolescentes, funcionalidad familiar, riesgo suicida, adaptabilidad familiar.

ABSTRACT

Background: as references in the research process, there are international, national and local antecedents. In the international field, a study carried out in Peru in 2019 is described, entitled: "Family functionality and suicidal behavior in female adolescents in the city of Cajamarca" with a sample of 255 female adolescents between 15 and 18 years of age, using the Faces - III Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale and the Beck Suicidal Ideation Scale, with the following results: "in terms of family functionality in the Cohesion dimension the "unrelated" type predominates with a percentage of 34.8% and in the Adaptability dimension the "rigid" type predominates with a percentage of 37.8%"; regarding local antecedents, the research advanced by Bahamon stands out. Et al, 2018 which is entitled: Parental practices as predictors of suicidal ideation in Colombian adolescents; in this, 328 adolescent students participated and used the scale of Parental Practices for Adolescents (PP-A) developed by Andrade and Betancourt and a scale to measure Suicidal Ideation, composed of 8 items related to ideas of taking one's own life; as results they evidenced that the dimensions that predict to a greater extent suicidal ideation in men and women are maternal psychological control and paternal imposition. Regarding local research, the work done by Bonilla is referenced. Et al, 2018 focused on the "Perceived social support in the therapeutic approach of adolescents with suicidal orientation" which was executed with the objective of analyzing the level of suicidal orientation and perceived social support for the therapeutic approach in school adolescents in the city of Cúcuta. Under the positivist hypothetico-deductive paradigm, with 503 students, a significant correlation was obtained between family support and all the subscales of suicidal orientation.

Objectives: The main objective of this research focuses on analyzing the possible relationship between family functionality and suicidal risk in school adolescents between 12 and 18 years of age in Cúcuta; to achieve this objective, three specific objectives are broken down, which are aimed at: first, identifying the characteristics of family functionality in school adolescents between 12 and 18 years of age, as a second step, determining the suicidal risk in school adolescents between 12 and 18 years of age and finally, establishing the relationship between family functionality and suicidal risk in school adolescents between 12 and 18 years of age.

Materials and Methods: in order to achieve the above objectives, psychological instruments were used to measure the variables under study: the APGAR instrument (Gabriel Smilkstein - 1978) was used to evaluate family functionality, which refers to the five components of family function: adaptability, cooperation, development, affectivity and resolution capacity; it consists of 5 questions, with three possible answers each. Finally, the ISO 30 scale was used to evaluate suicidal risk.

Results: Considering the results of the application of instruments to adolescents in school, it was determined that the more family functionality there is, the lower the risk of suicide in the evaluators. Which implies that there is no correlation between family functionality and suicidal risk.

Conclusions: The conclusions obtained in our research project were 3 based on each objective: The levels of family functionality that most of the respondents have a normal family nucleus were determined and it is worth emphasizing the determining capacity of the family members, as well as cooperation, maturation, and expressiveness of affection, it's mutual. As a second conclusion, a low suicidal risk is presented in the adolescents surveyed, however, it is important to emphasize, in the female sex there is a slightly high rate of suicidal risk. Finally, it was determined based on the results obtained that there is no correlation between family functionality and suicidal risk, since the more family functionality there is, the less suicidal risk there is.

Key words: Adolescents, family functionality, suicidal risk, family adaptability.

REFERENCIAS

1. Adsuara, G. (2020). Definición de psicología según autores. Revista Psicología Online. Recuperado de <https://www.psicologia-online.com/definicion-de-psicologia-segun-autores-4865.html>.
2. A Vigoya , Y Barajas, Y. S.-. (2019). Caracterización del intento de suicidio en una ciudad colombiana (2012 – 2017). 16 No. 1, 53-66.
3. Arias, M. (2014). De la Psicología Clínica: su historia, definición y conceptos Mónica Marcela Arias Muñoz 1. Psyconex, 1–9. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77808501.pdf>
4. Bahamón Muñetón, M. J., & Alarcón-Vásquez, Y. (2018). Diseño y validación de una escala para evaluar el Riesgo Suicida (ERS) en adolescentes colombianos. Universitas Psychologica, 17(4), 1–15. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy17-4.dvee>
5. Bahamón., Alarcón., Reyes., Trejos., Uribe., García. (2018) Prácticas parentales como predictoras de la ideación Suicida en adolescentes

colombianos <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/2821/3129>

6. Bonilla., Forgioni., hernandez., Carrillo., Rivera., Nuvan y Martinez (2018) Apoyo social percibido en el abordaje terapéutico de adolescentes con orientación suicida https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2492/Apoyo_social_percibido_abordaje.pdf?sequence=3&isAllowed=y
7. Bahamón Muñetón, M. J., & Alarcón-Vásquez, Y. (2018). Diseño y validación de una escala para evaluar el Riesgo Suicida (ERS) en adolescentes colombianos. *Universitas Psychologica*, 17(4), 1–15. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy17-4.dvee>
8. Campo-Arias., Suárez-Colorado., Caballero-Domínguez (2020) Asociación entre el consumo de Cannabis y el riesgo de suicidio en adolescentes escolarizados de Santa Marta, Colombia <https://revistabiomedica.org/index.php/biomedica/article/view/4988/4579>
9. Cañas, G. y Gonzáles, E. (2010). Factores Psicosociales que se Asocian con la Ideación e Intento de Suicidio en los Adolescentes de 14 a 18 Años del colegio Fe y Alegría de los Patios e Instituto Nacional de Educación Media (INEM) José Eusebio Caro del área Metropolitana de la Ciudad de Cucuta. Universidad de pamplona. Facultad de salud. Departamento de psicología Colombia
10. Carbonell, José et al 2012. P.4) Las Familias en el siglo XXI: Una mirada

desde el Derecho. <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

11. Carver C, Scheier M, Weintraub J. Assessing coping strategies: a theoretically based approach. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1989; 56(2): p. 267-283.
12. Cervantes P., W., & Melo Hernández, E. (2008). El suicidio en los adolescentes: un problema en crecimiento. *Duazary*, 5(2), 148–154. <https://doi.org/10.21676/2389783X.669>
13. Cifuentes Gil, R. M. (2011). Diseño de proyectos de investigación cualitativa. <http://files.coordinacion-de-investigaciones.webnode.com.co/200000021-47c0549bf3/Enfoque de investigación.pdf>
14. Congreso de Colombia. (2006). Ley 1090 DE 2006. *Diario Oficial*, 2006(46383), 1-27. http://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Documentos/Investigacion/comite_de_etica/Ley_1090_2006_-_Psicologia.pdf
15. Cornejo-Arteaga, Rojas-Omaña, Bonilla-Cruz, Rivera-Porras (2018) “estrategia de afrontamiento como elemento terapéutico en la orientación suicida de adolescentes de un colegio de la comuna 7 en Cúcuta” https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2496/Estrategias_afrontamiento.pdf?sequence=3&isAllowed=y
16. (DANE,2018) <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RI/DE/VS/PP/ENT/boletin-conducta-suicida.pdf>
17. Durkheim. (2011). *El suicidio*. México: Fontamara; 2011 http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1139-

76322018000400014#B3

18. Fernández M, Casullo M. Validación factorial de una escala para evaluar riesgo suicida. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*. 2006; 9(22)
19. Febvre, L (1961) *La tierra y la evolución humana. Introducción geográfica a la historia* <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
20. (Forti Sampietro L, 2012) Trastorno límite de la personalidad y conductas autolíticas. *Rev Esp Med Legal*. 2012;38:14954. <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v19n8/san14198.pdf>
21. Forensis - Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. (2019). *Medicina Legal, Forensis*. <https://www.medicinalegal.gov.co/cifras-estadisticas/forensis>
22. Gorall, D.M., Tiesel, J. y Olson, D.H. (2004). *FACES IV Development and Validation*. Minneapolis: Life Innovation
23. Gutiérrez-García, A. G., Contreras, C. M., & Orozco-Rodríguez, R. C. (2006). El suicidio, conceptos actuales. *Salud Mental*, 29(5), 66–74. <https://www.redalyc.org/pdf/582/58229510.pdf>
24. Hernández-Cervantes, Quetzalcóatl, & Gómez-Maqueo, Emilia Lucio (2006). Evaluación del riesgo suicida y estrés asociado en adolescentes estudiantes mexicanos. *Revista Mexicana de Psicología*, 23(1),45-52. ISSN: 0185-6073. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243020646006>
25. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mcgraw-HILL / Interamericana Editores, S.A. de

- C.V. Recuperado de
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf
26. Hernández, R. (2014). Metodología de la Investigación (6.a ed.).
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
27. Hernandez, R. (2014). Metodología de la investigación (M. G. Hill (ed.); 6.a ed.)
28. Instituto Técnico Nacional de Comercio (2015),
<https://instenalcocucuta.edu.co/web/nuestro-colegio/>
29. Instituto departamental de salud. (2021) dimensión poblacional.
https://ids.gov.co/web/2021/DIMENSIONES_SP/POBLACION%202020.pdf
30. Instituto Nacional de Salud. (2020) Boletín epidemiológico.
https://www.ins.gov.co/buscador-eventos/BoletinEpidemiologico/2020_Boletin_epidemiologico_semana_18.pdf
31. Lazarus, R. S. & Folkman, S. (1984). El concepto de afrontamiento en estrés y procesos cognitivos. Barcelona: Martínez Roca.
<https://www.redalyc.org/pdf/2972/297224996002.pdf>
32. Melgarejo Rincón y Luis Carlos Ruíz Domínguez. “relación entre bullying e ideación suicida en el colegio Patios centro 2 en la ciudad de Cúcuta” https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/5770/PDF_Resumen.pdf?sequence=5&isAllowed=y
33. Ministerio de Salud Pública de Colombia. (2018). Política Nacional de Salud

Mental. Ministerio de Salud y Protección Social, 2021.

<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/politica-nacional-salud-mental.pdf>

34. Ministerio de Salud Pública de Colombia. (2006). Código de Infancia y adolescencia. Ministerio de la Protección Social.

<https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/codigoinfancialey1098.pdf>

35. Morphol, J. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio.

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071795022017000100037&script=sci_arttext

36. Neira, H. (2018). Suicide and suicide missions: Revisiting Durkheim. *Cinta de Moebio*, 62, 140-154. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2018000200140>

37. Nuñez et., al 2020 “Ideación suicida y funcionalidad familiar en adolescentes del Caribe colombiano”

<https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/5358>

38. Olson, D.H. (1986). Circumplex model VII: validation studies and FACES III, *Family Process Journal*, 25, 337-

351. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1545-5300.1986.00337.x>

39. Olson, D.H., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual). Minneapolis: Life Innovation.

40. OMS. [Internet]. Ginebra: 2016 [citado 22 Jun 2016]. Desarrollo en la adolescencia]. Disponible

en: http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/e

s/

41. Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
42. Smilkstein G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its uses by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6, 1231-1239
43. Panagioti, M., Gooding, P., Taylor, P. & Tarrier, N. (2014). Perceived social support buffers the impact of PTSD symptoms on suicidal behavior: Implications into suicide resilience. *Comprehensive Psychiatry*, 55(1), 104-112.
<https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/1126/Estudios%20en%20psicolog%C3%ADa.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=198>
44. Perez et., al, 2021 titulado "Ideación suicida y funcionalidad familiar en adolescentes de cuarto y quinto de secundaria en una institución educativa de Huancavelica"
<https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3140/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
45. Páramo, M. de los Á. (2011). Factores de Riesgo y Factores de Protección en la Adolescencia: Análisis de Contenido a través de Grupos de Discusión Risk and Protective Factors in Adolescente: Content Analysis Through Discussion. *Terapia psicológica*, 29(1), 85-95.
<http://www.redalyc.org/pdf/785/78518428010.pdf>
46. Pávez, P., Santander, N., Carranza, J., & Vera-Villarroel, P. (2009). Factores

- de riesgo familiar asociados a la conducta suicida en adolescentes con trastorno depresivo. *Revista Médica de Chile*, 137(2), 226–233.
<https://doi.org/10.4067/s0034-98872009000200006>
47. Pávez, P., Santander, N., Carranza, J., & Vera-Villaruel, P. (2009). Factores de riesgo familiar asociados a la conducta suicida en adolescentes con trastorno depresivo. *Revista Médica de Chile*, 137(2), 226–233.
<https://doi.org/10.4067/s0034-98872009000200006>
48. Pérez, Ó. M., Duque, D. V. C., & López, S. C. A. (2015). Riesgo suicida y depresión en un grupo de internos de una cárcel del Quindío (Colombia). *Revista Investigaciones Andina*, 13(23), 268-280.
<http://www.scielo.org.co/pdf/inan/v13n23/v13n23a04.pdf>
49. Panagioti, M., Gooding, P., Taylor, P. & Tarrier, N. (2014). Perceived social support buffers the impact of PTSD symptoms on suicidal behavior: Implications into suicide resilience. *Comprehensive Psychiatry*, 55(1), 104-112.
<https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/1126/Estudios%20en%20psicolog%C3%ADa.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=198>
50. Rice, Philip. (2000). *Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura*. Madrid: Prentice Hall. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>
51. Salas-Catalán., Levette-Bonilla., Luzardo-Briceño (2017) Ideación suicida en adolescentes víctimas de cyberbullying del instituto empresarial Gabriela Mistral de Floridablanca (Santander)
<file:///C:/Users/Autorizado/Desktop/844-3801-2-PB.pdf>

52. Santa palella y feliberto Martins (2010)
http://planificaciondeproyectosemirarismendi.blogspot.com/2013/04/tipos-y-disenio-de-la-investigacion_21.html
53. Santamaria et., 2019 “funcionalidad familiar y conducta suicida en adolescentes mujeres de la ciudad de Cajamarca
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/968/Informe%20de%20Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
54. Seligman, M. E. P. (1975). Helplessness: On Depression, Development, and Death. San Francisco: W.H. Freeman.
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2014_2/221_Valdes.pdf
55. Suárez., Ebratt., Samper., Medina. (2018) Apego parental y riesgo suicida en adolescentes jóvenes
<file:///C:/Users/Autorizado/Desktop/DialnetApegoParentalYRiesgoSuicidaEnAdolescentesYJovenes-7044258.pdf>
56. Smilkstein, G. (1978). The family APGAR: a proposal for a family function test and its use by physicians. J. Fam. Pract. 6, (6), 1231-1239.
<https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225770006.pdf>
57. Suelves JM, (2012) La conducta suicida: una mirada desde la salud pública. Rev Esp Med Legal. 2012; 38:137-42. <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v19n8/san14198.pdf>
58. Teórico, M. (2001). Marco Teórico. CAPITULO I 1. Adolescencia 1.1. 1917.
<http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/21996/capitulo1.pdf>

59. Valdivia Sánchez, C. Universidad D. D. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. La Revue Du REDIF, 1, 15–22 Recuperado de: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lem/hernandez_c_h/capitulo1.pdf
60. World Health Organization. (2021). Salud del adolescente. https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1