

LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO DENTRO DEL  
MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN MIPG  
EN LOS DISTRITOS ESPECIALES, INDUSTRIALES Y  
PORTUARIOS EN COLOMBIA

ZOILA KANDLAR HERNANDEZ

**Código estudiantil:** 2022213347966

JORYANA ANGY MARTINEZ ZAMBRANO

**Código estudiantil:** 2022120144949

PATRICIA PAOLA VILLARREAL PAZ

**Código estudiantil:** 2021116035284

**Trabajo de investigación presentado como requisito para optar al título de:**

ESPECIALISTA EN GERENCIA E INNOVACIÓN

**Tutor:**

MAGDA ANDREA MONSALVE PELÁEZ

## RESUMEN

La presente investigación muestra cómo el proceso de gestión de conocimiento se desarrolla en las entidades del estado dentro de la implementación y desarrollo del Modelo Integrado de Planeación y Gestión MIPG de Colombia, específicamente dentro de la Dimensión 6. Para evidenciar el proceso, se seleccionaron las alcaldías pertenecientes a los Distritos Especiales, Industriales y Portuarios, que corresponden a los municipios de Barranquilla, Barrancabermeja, Buenaventura y Tumaco.

Se evaluó el grado de avance en cuanto a de la Gestión del Conocimiento en los 4 Distritos Especiales, Industriales y Portuarios mediante 6 variables relacionadas, tomadas del Formulario Único de Reportes y Avances de Gestión (FURAG) reportados al DAFP para la vigencia 2021.

Los resultados mostraron que Barranquilla tiene un alto grado de avance en cuanto a la Gestión del Conocimiento, muy por encima de los otros 3 Distritos Especiales, Industriales y Portuarios, y sobre los promedios nacionales, mostrando un avance consistente en los últimos 4 años. Buenaventura y Tumaco no muestran unos indicadores satisfactorios, quedando muy lejos de Barraquilla y muy por debajo de los promedios nacionales y de los grupos pares de referencia. Barrancabermeja presenta un nivel intermedio, pero un indicador estancado en los últimos 4 años.

**Palabras clave:** Gestión del conocimiento, Innovación, MIPG, Alcaldías, Empresas del estado, Distritos Especiales, Industriales y Portuarios

## ABSTRACT

This paper shows how the knowledge management process is developed in state entities within the implementation and development of the Integrated Model of Planning and Management MIPG of Colombia, specifically within Dimension 6. To demonstrate the process, the municipalities belonging to DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO Special, Industrial and Port Districts, which correspond to the municipalities of Barranquilla, Barrancabermeja, Buenaventura and Tumaco.

The degree of implementation of Knowledge Management in the 4 DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIOS was evaluated through six related variables, taken from the Single Form of Management Reports and Advances (FURAG) reported to the DAFP for the 2021 term.

The results showed that Barranquilla has a high degree of progress in terms of KM, well above the other 3 DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIOS, and above the national averages, showing consistent progress in the last 4 years. Buenaventura and Tumaco do not show satisfactory indicators, being extremely far from Barranquilla and well below the national averages and the reference peer groups. Barrancabermeja presents an intermediate level, but a stagnant indicator in the last 4 years.

**Keywords:** Knowledge management, Innovation, MIPG, City Halls, state companies

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Angulo, E., & Negrón, M. (2008). Modelo holístico para la gestión del conocimiento.

*Negotium*, 4(11), 38-51. Recuperado el 24 de nov de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/782/78241104.pdf>

Avendaño, V., & Flores, M. (2016). Modelos teóricos de gestión del conocimiento:

descriptores, conceptualizaciones y enfoques. *Entreciencias: diálogos en la Sociedad del Conocimiento*, 201-227. Recuperado el 24 de nov de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/4576/457646537004.pdf>

Betancur, B. R., & Orbes, J. A. (2016). *Propuesta de un modelo de gestión de conocimiento para el grupo de auditoría tributaria II de la división de gestión de fiscalización de la DIAN seccional Cali*. Cali: Universidad de Valle.

Recuperado el 24 de nov de 2022, de <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/9998>

DAFP. (2020). *Guía para la implementación de la gestión del conocimiento y la innovación en el marco del modelo integrado de planeación y gestión (MIPG)*.

*Versión 1*. Bogotá: DAFP. Recuperado el 16 de may de 2023, de <https://www.funcionpublica.gov.co/documents/418548/34150781/Gu%C3%ADa+para+la+implementaci%C3%B3n+de+la+gesti%C3%B3n+del+conocimiento+y+la+innovaci%C3%B3n+en+el+marco+del+modelo+integrado+de+planeaci%C3%B3n+y+gesti%C3%B3n+%28MIPG%29.+Versi%C3%B3n+1+Diciem>

DAFP. (2021). *Abecé de la integración de la gestión del conocimiento y la innovación*. Bogotá: DAFP. Recuperado el 07 de mar de 2023, de <https://www.funcionpublica.gov.co/documents/418548/34150781/Abec%C3%A9%20de%20la%20integraci%C3%B3n%20de%20la%20gesti%C3%B3n%20del%20conocimiento%20y%20la%20innovaci%C3%B3n%20Versi%C3%B3n%20-%20Diciembre%202021/724a5349-8897-6da9-7b07-88d4cc>

DAFP. (2021a). *Guía para evitar o mitigar la fuga de conocimiento de las entidades públicas*. V 1. Sep: DAFP. Recuperado el 24 de nov de 2022, de [https://www.funcionpublica.gov.co/documents/34645357/34703525/Guia\\_para\\_evitar\\_mitigar\\_fuga\\_conocimiento\\_entidades\\_publicas\\_v1.pdf/747acfc8-4d3e-bca6-c46c-43be4f3c384d?t=1633738668395](https://www.funcionpublica.gov.co/documents/34645357/34703525/Guia_para_evitar_mitigar_fuga_conocimiento_entidades_publicas_v1.pdf/747acfc8-4d3e-bca6-c46c-43be4f3c384d?t=1633738668395)

DAFP. (2021b). *Manual Operativo del Modelo Integrado de Planeación y Gestión*. V 4. (C. p. institucional, Ed.) Bogotá: DAFP.

DAFP. (May de 2022). *Resultados Medición del Desempeño Institucional vigencia 2021. Instructivo usuario – MECI Territorio. Versión 1*. Obtenido de DAFP. Resultados Medición del Desempeño Institucional 2021.: [https://www.funcionpublica.gov.co/documents/28587410/41206127/Instructivo\\_usuario\\_MECI\\_territorio.pdf/695a3f68-5ef7-6216-581b-1b83d50ac9a4?t=1652391715088](https://www.funcionpublica.gov.co/documents/28587410/41206127/Instructivo_usuario_MECI_territorio.pdf/695a3f68-5ef7-6216-581b-1b83d50ac9a4?t=1652391715088)

DAFP. (2023). *DAFP. MIPG. Resultados Medición del Desempeño Institucional 2021. Herramienta interactiva*. Recuperado el 15 de may de 2023, de DAFP: <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiZTgwYTg4NGMtZGZhMy00YmE0LWI0ZWItN2FjYmUxMDQ1MWYyYliwidCI6IjU1MDNhYWMyLTdhMTUtNDZhZi1iNTlwLTJhNjc1YWQxZGYxNilsImMiOjR9&pageName=ReportSection396d1cd03a850a004c59>

Fundación PLAN Colombia 2021. (2021). *Qué son los PDETS*. Recuperado el 15 de may de 2023, de <https://www.plan.org.co/proyectos/programas-de-desarrollo-con-enfoque-territorial-pdet/#:~:text=Los%20Programas%20de%20Desarrollo%20con,marco%20de%20la%20Reforma%20Rural>

Gallego, I., & Saladén, C. (2019). *Pilares de la gestión del conocimiento en el contexto de la política pública del departamento de Antioquia. trabajod e Grado*. Medellín: Universidad de Antioquia. Recuperado el 24 de nov de 2022, de <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/12466>

Guzmán G, C. E. (2021). *Modelo de gestión del conocimiento*. En *U. d. Postgrados, Especialización en Gestión de Sistemas de Información Gerencial*. Bogotá: Universidad de Cundinamarca. Recuperado el 24 de nov de 2022, de [http://udecvirtual.unicundi.edu.co/udecvirtual/documentacion/esp\\_GSIG/gestion\\_del\\_conocimiento/modelo\\_de\\_gestion\\_del\\_conocimiento.pdf](http://udecvirtual.unicundi.edu.co/udecvirtual/documentacion/esp_GSIG/gestion_del_conocimiento/modelo_de_gestion_del_conocimiento.pdf)

ISO International Organization for Standardization. (2018). *ISO 30401:2018(en) Knowledge management systems — Requirements*. ISO. Recuperado el 24 de nov de 2022, de <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:30401:ed-1:v1:en>

Jennex, M. (2014). A proposed method for assessing knowledge loss risk with departing personnel. *Vine, The Journal of Information and Knowledge Management Systems. Emerald*, 185-209.

Jurado, D. A., & Valencia, S. M. (4 de ago de 2021). Gestión del conocimiento: caso de una entidad del sector público colombiano. *Tendencias. Pasto July/Dec. 2021*, 22(2). doi:<https://doi.org/10.22267/rtend.212202.171>

OECD - OCDE. (2015). *The Innovation Imperative in the Public Sector. Setting an Agenda for Action*. OECD. Recuperado el 24 de nov de 2022, de [https://www.oecd-ilibrary.org/governance/the-innovation-imperative-in-the-public-sector\\_9789264236561-en](https://www.oecd-ilibrary.org/governance/the-innovation-imperative-in-the-public-sector_9789264236561-en)

Revista Dinero. (24 de oct de 2017). Ecopetrol está entre las mejores empresas en gestión del conocimiento de América. *Revista Dinero*. Recuperado el 24 de nov de 2022, de <https://www.semana.com/empresas/articulo/ecopetrol-entre-las-mejores-empresas-en-gestion-del-conocimiento/251529/>

Rodríguez, D. (2006). Modelos para la creación y gestión del conocimiento: Una aproximación teórica. *Educar*, 37, 25-39.

Torres, M., Cruz, I., & Hernández, J. (2014). Gestión del conocimiento: experiencias de instituciones académicas y hospitalarias. *Rev. Cienc. Salud.*, 12(2), 169-81. Recuperado el 15 de abr de 2023, de <http://www.scielo.org.co/pdf/recis/v12n2/v12n2a04.pdf>