

Análisis jurídico de los alcances del Consentimiento informado y la Responsabilidad del Estado colombiano frente a su difusión

Juliana Margarita Franco Valderrama

CC: 1090436596

Código estudiantil: 201712115693

Correo: j_franco3@unisimon.edu.co

Diego Alejandro Lizcano Albarracín

CC: 1193328874

Código estudiantil: 201612113460

Correo: d_lizcano@unisimon.edu.co

Yelitza Andrea Sánchez Pérez

CC: 1090409361

Código estudiantil: 201612113608

Correo: y_sanchez16@unisimon.edu.co

Trabajo de Investigación como requisito para optar el título de
Especialización En Derecho Administrativo

Tutor:

Andrea Aguilar Barreto

RESUMEN.

Antecedentes:

La presente revisión documental se realizó con relación a análisis jurídico de los alcances del consentimiento informado en los esquemas de vacunación COVID y la responsabilidad del estado colombiano frente a su difusión. Para llevar a cabo dicho análisis fue necesario tener en cuenta información reciente sobre la problemática abordada y algunos artículos realizados en un periodo no mayor a 5 años. Adicionalmente, se implementó una encuesta para determinar el conocimiento acerca del consentimiento informado en la vacunación COVID. Cabe mencionar que fue necesario realizar esta revisión para poder establecer de manera jurídica la responsabilidad del estado frente a los efectos del esquema de vacunación. Por tal

motivo fue relevante tener en cuenta información confiable para conocer más acerca de cómo se implementó este consentimiento informado en el país.

Objetivo:

Analizar el conocimiento por parte de la ciudadanía de los alcances del consentimiento informado y sobre su difusión adecuada en el esquema de vacunación, y jurídicamente establecer si existe responsabilidad del estado, frente a los efectos del esquema de vacunación COVID en Colombia.

Materiales y Métodos:

En cuanto a la metodología, se tuvo en cuenta fue un paradigma cualitativo donde se llevó a cabo una revisión documental. Igualmente, se implementó como instrumento una encuesta para de esta forma determinar el conocimiento que tenía la ciudadanía con relación al consentimiento informado sobre la vacuna COVID.

Resultados:

Como resultado se encontró que existe por parte de la ciudadanía un conocimiento sobre lo que es el consentimiento informado en general y el consentimiento informado para el esquema de vacunación COVID que, aunque supera el 50% gracias a la difusión aún se debe realizar más pedagogía al respecto. Así mismo se encontró que el estado es responsable de difundir adecuadamente el consentimiento en cualquier procedimiento incluida la vacunación por COVID para dar cumplimiento eficaz a la Constitución Política.

Conclusiones:

Se encuentra que existe una responsabilidad del Estado frente al consentimiento informado puesto que el consentimiento informado inicialmente se creó para mejorar la relación entre el médico y el paciente. Sin embargo, fue necesario que se creara un consentimiento relacionado con la vacunación COVID porque es deber del Estado garantizar la Salud de los ciudadanos y por eso debe infirmar de qué trata este esquema de vacunación y cuáles son los posibles riesgos que se pueden presentar porque es el paciente quien decide si desea o no adquirir la vacuna.

Ahora bien, se evidencia también que un 60 % de la población ha escuchado sobre el consentimiento informado sobre el COVID puesto que se ha realizado una correcta gestión de la información a través de los medios de comunicación y también porque en los puntos de vacunación el personal médico se encarga de brindar toda la información necesaria en caso que la persona no tenga un conocimiento previo para que de esta forma se pueda cumplir sin mayor complicación los esquemas de comunicación. Además queda un registro de cuando existió una negativa por parte del usuario y se les recalca que no se pierde el derecho a ser vacunado si en algún momento deciden cambiar de opinión.

Palabras clave: Consentimiento, responsabilidad, esquemas, vacuna, COVID.

ABSTRACT

Background:

This documentary review was carried out in relation to the legal analysis of the scope of informed consent in COVID vaccination schemes and the responsibility of the Colombian state against its dissemination. To carry out this analysis, it was necessary to take into account recent information on the problem addressed and some articles carried out in a period not exceeding 5 years. Additionally, a survey was implemented to determine knowledge about informed consent in COVID vaccination. It is important to mention that it was necessary to carry out this review in order to legally establish the responsibility of the state against the effects of the vaccination scheme. For this reason, it was relevant to take into account reliable information to learn more about how this informed consent was implemented in this country.

Objective:

Analyze the knowledge by citizens of the scope of informed consent, and adequate dissemination in the vaccination scheme, and legally establish whether the state is responsible for the effects of the COVID vaccination scheme in Colombia.

Materials and Methods:

Regarding the methodology, a qualitative paradigm was taken into account where a documentary review was carried out. Likewise, a survey was implemented as an instrument to determine the knowledge that citizens had in relation to informed consent about the COVID vaccine.

Results:

As a result, it was found that there is knowledge on the part of citizens about informed consent in general and informed consent for the COVID vaccination scheme that, although it exceeds 50% thanks to the dissemination, there is still a need for more pedagogy in this regard.

Also, it was found that the state is responsible for adequately disseminating consent in any procedure, including COVID vaccination, in order to effectively comply with the Political Constitution.

Translated with www.DeepL.com/Translator (free version)

Conclusions:

It is found that there is a responsibility of the State regarding informed consent since informed consent was initially created to improve the relationship between the doctor and the patient. However, it was necessary to create a consent related to COVID vaccination because it is the duty of the State to guarantee the health of citizens and therefore, it must inform what this vaccination scheme is about and what are the possible risks that may arise because it is the patient who decides to purchase the vaccine.

Now, it is also evident that 60% of the population has heard about informed consent on COVID since the information has been correctly managed through the media and also because at the vaccination points the staff The doctor is in charge of providing all the necessary information in case, the person does not have prior knowledge so that in this way the communication schemes can be fulfilled without further complication. In addition, a record is kept of when there was a refusal by the user and the right to be vaccinated is not lost if at any time people decide to change their mind.

Keywords:

consent, State, responsibility, COVID, schemes, vaccine.

REFERENCIAS

1. Asamblea Nacional Constituyente. (1991). Constitución Política 1 de 1991 Asamblea Nacional Constituyente.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=4125>
2. Cano, Y Morales. (2021). Efectos secundarios y medidas preventivas posvacunación contra COVID-19 en el Programa de Enfermería de una Universidad en Bogotá D.C.
 - a. <https://repository.udca.edu.co/bitstream/handle/11158/4387/Trabajo%20de%20inve stigaci%C3%B3n%20final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
3. Caramelo, G (2021). Responsabilidad civil por daños a las personas humanas derivados de la vacunación contra el COVID-19.
<http://www.derecho.uba.ar/publicaciones/pensar-en-derecho/revistas/18/responsabilidad-civil-por-danos-a-las-personas-humanas.pdf>
4. Decreto 109. (2021).
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=157252>
5. Galeana, P. (2020). Las epidemias a lo largo de la historia.
<file:///C:/Users/Gledys%20Contreras/Downloads/844-Texto%20an%C3%B3nimo%20del%20art%C3%ADculo-4034-1-10-20201120.pdf>
6. González, O. (2018). Responsabilidad del Estado en Colombia: Responsabilidad por el Hecho de las Leyes

file:///C:/Users/Gledys%20Contreras/Downloads/administrador,+Gestor_a
+de+la+revista,+7.pdf

7. LEY NÚMERO 1122 DE 2007.
 - a. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/ley-1122-de-2007.pdf>
8. Legis. (2020). La ley de vacunas contra el covid-19 y la responsabilidad estatal por daño del Estado.
<https://www.ambitojuridico.com/noticias/administrativo/laboral-y-seguridad-social/la-ley-de-vacunas-contra-el-covid-19-y-la>
9. Ley 109 DE 2021(2021).
 - a. <https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO-109-29-ENERO-2021.pdf>
10. Martín-Fumado. (2021). Reflexiones médico-legales, éticas y deontológicas de lavacunación de COVID-19 en profesionales sanitarios.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8101795/>
11. Medina, L. (2020). La ley de vacunas contra el covid-19 y la responsabilidad estatal por daño del Estado.
<https://www.ambitojuridico.com/noticias/administrativo/laboral-y-seguridad-social/la-ley-de-vacunas-contra-el-covid-19-y-la>
12. Montaña, M. (2021). Indemnidad y efectos adversos: ¿quién debería responder si los privados vacunan?
<https://www.javeriana.edu.co/pesquisa/indemnidad-y-efectos-adversos-quien-deberia-responder-si-los-privados-vacunan/>
13. Ministerio de Salud. (2020). Colombia confirma su primer caso.
[19.aspx#:~:text=Bogot%C3%A1%2C%20de%20marzo%20de,una%20paciente%20de%2019%20a%C3](https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Colombia-confirma-su-primer-caso-de-COVID-19.aspx#:~:text=Bogot%C3%A1%2C%20de%20marzo%20de,una%20paciente%20de%2019%20a%C3)
14. Ministerio de Salud. (2020). Abecé de la vacunación contra el COVID.
<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/a-bece-vacunacion-contra-covid19.pdf>
15. Ministerio de Salud. (2021). Consentimiento informado: elemento esencial para recibir la vacuna del covid-19.
<https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Consentimiento-informado-elemento-esencial-para-recibir-la-vacuna-del-covid-19.aspx#:~:text=%22Dentro%20de%20la%20informaci%C3%B3n%20relevante,Ministerio%20de%20Salud%20y%20Protecci%C3%B3n>
16. Ministerio de Salud (2021). La vacunación es un acto de responsabilidad de todos.

- <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/La-vacunacion-es-un-acto-de-responsabilidad-de-todos.aspx>
17. Ministerio de Salud. (2022). Consentimiento informado para el COVID
https://www.dssa.gov.co/images/vacunacion/modelo_consentimiento_informado.pdf
 18. Ministerio de Salud. (2021). Lineamientos técnicos y operativos para la vacunación contra el covid-19.
 - a. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/lineamiento>
 - b. [s-tecnicos-operativos-covid19-anexos.pdf](#)
 19. Mi vacuna (2022).
 - a. <https://mivacuna.sispro.gov.co/MiVacuna/Account/Default?ReturnUrl=%2FMiVacuna%2FPriorizacion%2FVerPriorizacion>
 20. Ministerio de Salud (2022). Salud Pública.
<https://www.minsalud.gov.co/salud/publica/Paginas/salud-publica.aspx>
 21. Ministerio de Salud (2022). Vacunación contra COVID.
https://www.minsalud.gov.co/salud/publica/Vacunacion/Paginas/Vacunacion-covid-19.aspx?utm_source=Google.com&utm_medium=Search&utm_campaign=Presidencia&utm_content=presidencia&utm_term=Vacunacion_covid
 22. OMS (2019). Brote de enfermedad por Coronavirus.
https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019?adgroupsurvey={adgroupsurvey}&gclid=Cj0KCQjw4PKTBhD8ARIsAHChzRLfIXn-JZDycgnk8JZDZZ_ehQS_U6ECScp0AoRcVF-6ndlZXixL1kMaAtxsEALw_wcB
 23. Orus, A. (2022). COVID-19: número acumulado de casos en el mundo 2020-2022.
<https://es.statista.com/estadisticas/1104227/numero-acumulado-de-casos-de-coronavirus-covid-19-en-el-mundo-enero-marzo/>
 24. Orozco, C. (2022). La responsabilidad médica del estado por la aplicación de las vacunas de uso de emergencia bajo el contexto de la pandemia causada por la COVID 19.
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/20691/LA%20RESPONSABILIDAD%20MEDICA%20DEL%20ESTADO%20POR%20LA%20APLICACION%20DE%20LAS%20VACUNAS%20DE%20USO%20DE%20EMERGENCIA%20BAJO%20EL%20CONTEXTO%20DE%20LA%20PANDEMIA%20C>

- b. [AUSADA%20POR%20LA%20COVID%2019.pdf?sequence=1&isAllo
wed=y](#)
25. Vázquez et al (2018). Consentimiento informado.
¿Requisito legal o ético?
[https://www.medigraphic.com/pdfs/cirgen/cg-
2017/cg173h.pdf](https://www.medigraphic.com/pdfs/cirgen/cg-2017/cg173h.pdf)
26. Vázquez, C. (2017). Salud: ¿Derecho fundamental o servicio público?
[file:///C:/Users/Gledys%20Contreras/Downloads/admin,+Gestor_a+de+la+re
vista,+v150a7.pdf](file:///C:/Users/Gledys%20Contreras/Downloads/admin,+Gestor_a+de+la+re
vista,+v150a7.pdf)