



Construcción de individuos uniformes: Los peligros del estancamiento en la sociedad

Construction of uniform individuals: The dangers of stagnation in society

Martínez, Julio - Flórez, Sandra Bonnie

RESUMEN

La importancia de ejercer incidencia en el cambio de la sociedad, que se logra a través del cuestionamiento hacia la misma. Esto atraviesa por la planificación de los programas educativos desde el más alto nivel: el poder económico. Sin embargo, a través de diversos mecanismos se hace notar que la educación debe garantizarse para todos, y la tesis es que, en esa medida la educación produce individuos y sociedades uniformes a través de procesos educativos que corresponden al interés del grupo de clase dominante, quien introduce ideologías desde ese aparato, la escuela. Se explica además, que el cambio llega a partir de las fuerzas sociales, las que establecen cuestionamientos al estado de las cosas, estos son elaborados por quienes se alejan de la tradicionalidad del proceso de enseñanza y aprendizaje y de los contenidos sujetos a aprobación por el Estado.

Palabras clave: educación, poder, cambio, planificación, ideología.

ABSTRACT

The relevance of influencing the change on society, which is achieved through questioning towards it. It goes through the planning of educational programs at the highest level: economic power.

However, through various mechanisms is noted that education should be guaranteed for all, and the thesis is that, education produce individuals and societies standards through educational processes that correspond to the interests of the dominant class group, who introduces ideologies from that device, the school. It explains that the change comes from social forces, the ones which question the state of the things, these are made by those who turn away from the traditionalism of the teaching and learning process and content subject to approval by the State.

Keywords: education, power, change, planning, ideology.

JUSTIFICACIÓN: LA NECESIDAD DEL CAMBIO

Nada en el mundo es tan permanente como el cambio, a pesar de que muchos expresan esta certeza, es también bastante claro, paradójicamente que los modelos educativos que buscan tanto la modificación del saber, del hacer y del actuar de la persona, están diseñados para la promoción del mantenimiento del estado de las cosas.

Es decir que, los procesos educativos son diseñados desde las estructuras del poder económico o al menos bajo las premisas que este impone al resto de los miembros de la sociedad a su manera de pensar o de hacer pensar a otros bajo sus intereses.

En realidad, los mecanismos que se utilizan desde el poder de quienes controlan la economía son diversos y además, contribuyentes en su conjunto al establecimiento y la reproducción de “una cierta manera” de ser, actuar, pensar y valorar las realidades¹.

No solo pasa por ahí, es que los poderes políticos se disponen al servicio de quienes dirigen las economías y a partir de eso, entonces establecen relaciones de servicio e intercambio a partir de las cuales los poderes económicos definen cómo se regirán las sociedades y el poder político actúa para concretar esa definición.

Poder económico y poder político establecen las alianzas que permiten al primero determinar, a partir del monopolio de la educación por parte del Estado, cuáles serán las formaciones que la sociedad recibirá desde los centros educativos y desde el trabajo docente, bajo planificaciones curriculares y didácticas controladas bajo un esquema de cascada, estableciendo en esa misma manera de planificar el pensamiento de los pueblos, lo que la sociedad debe aprender, cómo la sociedad debe ser.

¹ En los entornos nacionales es así: poder económico incide en el poder político, que orienta a los burócratas del Estado, los que dirigen sus planes al funcionamiento de las instituciones públicas y privadas del sector (educativo), de ahí directores y administradores educativos orientan las acciones de sus ejecutores de la educación, es decir los docentes que concretan los planes en la cabeza de los estudiantes.

Entonces, se requieren desde los docentes y los estudiantes mentes y capacidades orientadas a la confrontación y el disenso con estas posturas, esas que se logran luego de perspectivas críticas y no conformes, para provocar las transformaciones, el cambio.

1. EDUCACIÓN, UNA APROXIMACIÓN TEÓRICO CONCEPTUAL AL EJERCICIO DEL PODER DESDE LA EDUCACIÓN

Uno debe preguntarse de dónde surgió la costumbre de educar a las personas y posiblemente encuentre en esa respuesta las claves que pueden explicar las formas más complejas del ejercicio del poder como es la transformación de las mentes, de los saberes de una sociedad.

En general, son los que asumen las dirigencias políticas de los Estados, los determinantes de la conformación imaginada de una sociedad², ¿cómo espero que esta población piense, aspire y desee?, ¿cómo deben los miembros de esta sociedad valorar los hechos, los eventos?, ¿Cómo deben ser para que puedan servir a los intereses de nosotros los que ejercemos el poder? Parecen preguntarse estos dirigentes políticos.

Una de las preguntas y respuestas de uno de los teóricos del poder y la educación, es la siguiente: “¿Qué es esta cosa llamada educación? La educación se convierte en un transmisor de relaciones de poder que están fuera de ella... La comunicación pedagógica es un transmisor de modelos de dominación externos a ella” (Bernstein, 1988), la educación es entonces, un instrumento que permite transferir los modelos políticos, los del poder.

Pero en esta búsqueda del ejercicio del poder, también es posible y hasta necesario estimular la reproducción de aquellos aspectos más

2 ¿Cómo es concebida la sociedad desde el pensamiento de sus propios miembros? La sociedad imaginada es esta representación que los individuos tenemos de la sociedad, con sus símbolos, ideas, instituciones y demás.

profundos y amplios del individuo que uniformizados, pasan a formar parte de la sociedad en su conjunto.

Desde luego, la estandarización que se requiere que tenga el colectivo social es planificada en principio, desde los grupos élite; luego promovida por los mecanismos e instrumentos de reproducción de la ideología y la cultura, concebida desde una perspectiva técnica a nivel de la Secretaría de Estado encargada de la producción y reproducción de valores, ideas y modo de entender la vida.

Dicha Secretaría es la que orienta los planes y operaciones de detalle que el docente realiza, los conocimientos que desean integrarse al individuo se determinan pues así, a efectos de lograr efectos deseados, "...la educación es a veces equiparada con el término pedagogía, entendida esta como el conjunto de saberes que buscan tener impacto en el proceso de la enseñanza y el aprendizaje, así como en la comprensión y organización de la identidad, la cultura, y la construcción del sujeto, quién día a día obtiene sin poderse defender, y a veces sin entender los efectos de la educación" (Martínez, 2013).

Así, el individuo, persona única, empieza a partir de la educación, a formarse, a "construirse" para establecer en comunión con los otros, un modelo de pensamiento, de comprensión de la sociedad, de historia creada, inventada, planificada al gusto de quienes dirigen los motores de la economía de la Nación³.

No es extraño, pues que esto no asombre, "Cualquier observador no comprometido se sorprenderá que el Estado monopolice la educación y de que los gobiernos organicen los planes de estudios, sin posibilidad de que oficialmente se acepte seguir otra línea de enseñanza" (Gago Guerrero, 1999).

3 Desde luego, la educación está buscando que el individuo formado sea capaz de engarzarse en la economía.

Quizá se pueda considerar a los Estados regionales diseñados bajo el mismo modelo, y valorar posiblemente que en otros continentes los procesos educativos son distintos, quizá uno piense en Finlandia, hoy día, considerado modelo educativo a nivel mundial⁴... sin embargo "(...) lo que uno debe preguntarse no es cuán diferentes son las prácticas educacionales de una sociedad a otra, sino cuán tremendamente similares son..." (Bernstein, 1988).

La educación lo es en todas partes del mundo, su quehacer y sus objetivos son los mismos: Adecuar a las personas al entorno y al sistema.

2. GRUPOS DE INTERÉS EN LA CONFORMACIÓN IDEOLÓGICA DE LOS PUEBLOS

La educación tiene sentido desde la perspectiva del poder, desde dirigencia del Estado, en particular desde la jerarquía de esa dirigencia.

Lo planeado es la construcción de una sociedad que no solo tenga conocimientos para ejercer la reproducción del sistema económico y desarrolle habilidades para que el individuo pueda encajar productivamente, logrando así una mayor eficiencia laboral, y generar capacidades que sirvan para que las personas puedan obtener mejores y mayores capacidades productivas.

Eso sin embargo no es suficiente para lograr la completa uniformidad en la cultura e ideología de la población, no basta con las habilidades y destrezas a depositar en la cabeza de quienes se están formando,

(...) junto con esas técnicas y conocimientos, en la escuela se aprenden las *reglas* del buen uso, es decir de las conveniencias que debe observar todo agente de la división del trabajo, según

4 ¿Es Finlandia lo más avanzado en educación a nivel del mundo?, ¿Es el modelo finlandés el mejor modelo del mundo?, Si todos los modelos educativos tienen el mismo propósito es decir "acomodar", ¿Qué ha pasado entonces con el mejor modelo?, ¿Acomoda mejor al individuo dentro del sistema?

el puesto que está *destinado* a ocupar: reglas de moral y de conciencia cívica y profesional, lo que significa en realidad reglas del respeto a la división social-técnica del trabajo y, en definitiva, reglas del orden establecido por la dominación de clase. (Althusser, 1988)

En suma, el establecimiento, la conformación esencial del ser que se necesita para la reproducción del sistema en el que se vive.

Entendido es que esta concepción acerca de la educación se ha transformado en el tiempo, si bien antes los procesos formativos eran delegados en la iglesia y la familia, la evolución de los mecanismos de reproducción y profundización ideo-política han evolucionado a formas más complejas y profundas para lograr el objetivo de la estandarización de las personas en la sociedad.

Por otra parte hay una deformación en las ideas en torno a la cultura, a su concepto, y se hace saber a las masas que "la cultura"⁵ es algo que solo pueden tener y obtener los grupos privilegiados, así, también se busca justificar la prohibición del acceso a "la cultura" por parte de los sectores populares.

Bernstein, teórico de la educación se expresa sobre la utilización de sus escritos en torno a estas diferencias impuestas por los que pretenden tener el derecho y la potestad sobre todo, que buscan justificar esas diferencias, lo comenta así "(...) derecha por su parte sintió que yo había dado una cierta justificación a la curiosa idea de que la *alta cultura* no era para la clase trabajadora..." (Bernstein, 1988). No es en contrario, no son los sectores débiles que buscan esas razones en textos de académicos o intelectuales.

5 Esta concepción de cultura indica que quienes no cuentan con las costumbres, ideas, tradiciones y todos los componentes de la cultura de las clases dominantes, no tienen cultura. Se consideran personas "incultas", desde luego, algo inexistente.

De cualquier manera con o sin justificación, los procesos formativos, ya sea a través de esos mecanismos de construcción, formación y deformación ideológica o sencillamente por medio de la educación, los aspectos de capacidades, conocimientos, actitudes y valores se van armando, "(...) primero, que la comunicación pedagógica es distorsionada en interés de un grupo dominante, y segundo, que hay una distorsión de la cultura y la consciencia del grupo subordinado..." (Bernstein, 1988).

Los procesos ideologizadores si bien crean valores e ideas, también tienen alcances mayores por ejemplo, establecen códigos que sirven para poder determinar, definir las relaciones más amplias en la sociedad.

¿Quiénes tienen derecho a ciertas cosas y quienes no?, ¿Quiénes son privilegiados y quienes no?, ¿Quiénes pueden ser poderosos y quienes deben ser sometidos? Hasta estas cosas son enseñadas y aprendidas en el contexto de la construcción social, el desarrollo de las capacidades y actitudes y la ideología de poder y de sumisión, esto que "...da lugar a una aguzada percepción de los límites simbólicos y las membranas que crean el universo del *nosotros*, y las relaciones de inclusión y exclusión" (Bernstein, 1988).

3. LOS GRANDES MECANISMOS DE CONSTRUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN DE LA IDEOLOGÍA DE UN ESTADO

De la ideología hablamos todos los días, forma parte de nuestra manera de ser, de lo que somos, pensamos y asumimos como verdades, digamos que ideología es "(...) como una doctrina, un conjunto de ideas, creencias, conceptos y demás, destinado a convencernos de su "verdad", y sin embargo al servicio de algún interés de poder inconfeso". (Zizek), ideología en este marco se encuentra sustentando nuestro imaginario y filosofía de la vida.

La ideología se relaciona con todo ese pensamiento que nos permite entender el mundo, tal como nos han enseñado a hacerlo, "La ideología representa la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia." (Althusser, 1988).

Los estados, conformados por los organismos de gobierno que en nuestro caso son determinados por las necesidades de los partidos políticos que detentan el poder y las instituciones que sustentan poder, a lo que se suma el espacio físico y la sociedad, requieren de establecer en la población un estilo de comprensión y explicación de la vida (*la ideología*), algo en lo que todos deben estar de acuerdo, de tal forma que puedan seguir un lineamiento y orientación que permita al Estado su fortalecimiento y lo que llamaremos "reproducción" que no es ni más ni menos que reforzar las líneas económicas, políticas y sociales con las que se mantiene y puedan seguir existiendo tal cual, el estado de la cosas⁶.

La forma de lograr eso, importante para que no se derrumbe el modelo de conducción de la sociedad, es procurar desde diversos mecanismos e instrumentos ese estilo de explicación a la vida social y económica. "En otros términos, la escuela (y también otras instituciones del Estado, como la Iglesia, y otros aparatos como el Ejército) enseña las "habilidades" bajo formas que aseguran el sometimiento a la ideología dominante o el dominio de su práctica." (Althusser, 1988).

¿Por qué pues, es tan importante la ideología? De ahí viene la manera como se valora y analiza la realidad. Respuestas a preguntas como ¿Por qué existen pobres?, ¿Qué establece que no todos puedan asistir a la escuela y universidades?, ¿Cómo se debe comportar una persona sin dinero frente a otra con dinero?, ¿Quiénes tienen derechos de actuar de una determinada manera y quienes no? Son determinadas en las personas a través de la incidencia que ejercen los mecanismos de ideologización

6 También se usa la locución latina "status quo", significa tal y como están las cosas en la sociedad.

utilizados por la clase que cuenta con el poder. "...ninguna clase puede tener en sus manos el poder de Estado en forma duradera sin ejercer al mismo tiempo su hegemonía sobre y en los aparatos ideológicos de Estado." (Althusser, 1988),

No es tan difícil identificar a estos mecanismos y aparatos ideológicos como los llama Althusser, (1988), primero porque funcionan cada día en el marco del desarrollo de la sociedad y segundo porque es notorio como influencia a los miembros de la misma, estos mecanismos del Estado, en un análisis más o menos simple, son de dos tipos: a) Los que llamaremos **aparatos de represión**, encargados de velar por la fuerza que se cumpla con lo establecido en las legislaciones, ahí están la policía, el ejército y la misma institución creadora de las normas, el aparato legislativo, así como otros aparatos que soportan a estos fundamentales; y b) Luego están los **aparatos de ideologización**, que pueden ser de carácter público o privado, tales como las escuelas, las iglesias, los partidos políticos, los medios de comunicación, las nuevas tecnologías de la información y otros.

En tiempos no tan remotos, las iglesias tenían un rol más preponderante en la ideologización amplia, que poco a poco han ido abandonando, dejando ese espacio para la institución educativa por excelencia que es la escuela..." (Martínez, La educación y la reproducción del sistema económico, 2011).

Independientemente de la orientación que persiga el ente político, partido o movimiento, la apropiación del sistema de aparatos ideologizadores se convierte en una necesidad en la medida que su uso garantiza que los miembros de la sociedad van a alinearse con el pensamiento político del grupo dominante en su momento, de ahí que haya existido

(...) la preocupación aguda de Lenin por revolucionar el aparato ideológico de Estado en la enseñanza (entre otros) para permitir al proletariado soviético, que se había adueñado del poder de

Estado, asegurar el futuro de la dictadura del proletariado y el camino al socialismo. (Althusser, 1988)

Eso también puede explicar algunos hechos en países en los que la conducción de las Secretarías de educación son asumidas por militantes partidarios y no por técnicos educativos.

Bien sabemos que los aparatos ideológicos buscan montar una estructura de pensamiento tal que los miembros de la sociedad asuman con facilidad las ideas del pensamiento dominante, sin embargo, estos aparatos son capaces también de incidir en la cultura, promoviendo ideas en torno a cómo debieran ser las relaciones sociales, las vinculaciones de poder, las estructuras de la sociedad, las costumbres que deben asumirse, lo que se debe consumir y lo que se debe enseñar.

La reproducción cultural de las relaciones de clase no agota la cultura. Las relaciones de clase producen un sesgo en la cultura, actúan selectivamente sobre características y relaciones de la cultura, con el fin de reproducirlas. En efecto, la educación produce una concentración crucial de ese sesgo. (Bernstein, 1988)

Debemos agregar: la educación, los medios masivos y globalizados de comunicación, la información obtenida en la red mundial de información y en los nuevos mecanismos de desarrollo tecnológico en torno a lo virtual, que se ha ido entendiendo como una realidad extendida de nuestra realidad, en otro plano sí, pero formando parte de nuestra realidad⁷.

Todos esos medios inciden en la asunción de valores que corresponden al modelo económico vigente, la formación que se recibe está relacionada absolutamente con las necesidades reproductivas del sistema, es decir

⁷ Mientras algunos consideran que la realidad virtual es solamente algo imaginario e inexistente, nuevas teorías hablan de la realidad extendida, de la realidad que se ha extendido a otro plano, pero que es muy concreta.

sus calificaciones laborales y las ideas en torno a la economía, la cultura, la política y las relaciones sociales.

Claro, se debe procurar desde la perspectiva de quienes ejercen dominio, la construcción de un grupo grande de individuos que favorezcan al sistema.

El desarrollo de las fuerzas productivas y el tipo de unidad históricamente constitutivo de esas fuerzas productivas en un momento dado determinan que la fuerza de trabajo debe ser (diversamente) calificada y por lo tanto reproducida como tal. Diversamente, o sea según las exigencias de la división social-técnica del trabajo, en sus distintos puestos y empleos. (Althusser, 1988)

No se busca solamente crear a individuos que se inserten bien en el esquema laboral productivo, sino que se inserten bien en el sistema a través de los aparatos ideológicos, lo que incluye pues, otros ámbitos, "Contrariamente a lo que sucedía en las formaciones sociales esclavistas y serviles, esta reproducción de la calificación de la fuerza de trabajo tiende (se trata de una ley tendencial) a asegurarse no ya "en el lugar de trabajo" (aprendizaje en la producción misma), sino, cada vez más, fuera de la producción, por medio del sistema educativo capitalista y de otras instancias e Instituciones" (Althusser, 1988).

Existen variadas formas de cómo se logra la inserción efectiva de acuerdo a las condiciones que impone la clase dominante, que utiliza aparatos y mecanismos a su favor, incluyendo la coerción, sin embargo la que garantiza y asegura la reproducción de la misma es la conformación ideológica del individuo, lo que a su vez significa la conformación ideológica uniforme de la sociedad, individuos creados de acuerdo a un estándar, de tal forma que piensan más o menos igual y que se sienten conformes con el estado de las cosas.

El poder del grupo dominante y la sumisión del grupo en desventaja se garantizan así⁸, lo que a su vez garantiza que habrá uno que domina y un dominado, factores claves en el capitalismo. "(...) la reproducción de la calificación de la fuerza de trabajo se asegura en y bajo las formas de sometimiento ideológico, con lo que reconocemos la presencia eficaz de una nueva realidad: la ideología" (Althusser, 1988).

Entre todos los aparatos ideológicos, probablemente el de mayor eficacia es la escuela, la educación en general. Desde los centros de poder se define como se pretende que sea la sociedad de tal forma que lo que se debe enseñar debe calzar exactamente con la pretensión de lo que se busca organizar.

Así, si por ejemplo, se buscara crear a personas con respeto a los símbolos patrios edificados sobre la base de una historia en la que los "blancos" asumen el liderazgo y el heroísmo, las festividades patrias estarían orientadas a favorecer esa visión y la población pensaría en su manera de entender el mundo que los blancos son superiores en inteligencia, y en todas las otras cualidades de humano. Los próceres no serían indígenas ni negros ni mestizos, sino blancos en el estilo europeo.

En otro ejemplo, si el grupo de poder buscara crear una idea sobre lo indígena como borrachos, ignorantes, bobos, ingenuos o despreciables, creará contenidos educativos en los que, esos atributos le aparezcan asignados. Esto puede ser complementado didácticamente por el uso de cuentos, esquemas, poesía, canciones, gráficos, dibujos que contribuyan al reforzamiento de la idea.

Incluso, la pobreza puede ser magnificada de manera poética:

8 El juego del poder, los que dominan y los que son dominados. Los sometidos y los que oprimen. En este juego, habrá (hay) mucho de consciencia. Casi siempre los sometidos son en un número mayor, mientras los opresores son menos; sin embargo a los sometidos se les ha enseñado a eso, a someterse, mientras a los opresores se les ha enseñado a eso, a oprimir.

*"Porque no hay nada mejor
que un monte, un rancho, un lucero,
cuando se tiene un "Te quiero"
y huele a sendas en flor..." (A. Espino, Un rancho y un lucero)*

La educación funciona así, al servicio del poder económico y político, en ese orden, por eso resulta tan importante traducir y explicar el esquema de la educación de forma crítica. Generalmente se asume la idea de educación como instrumento del cambio, sin embargo, Bernstein lo expresa

(...) habíamos realmente mostrado de qué trata el juego de la educación, la hemos desmitificado. Hemos revelado sus verdaderas actividades. Hemos hecho explícito el modo en que las relaciones de poder se encienden en el sistema, electrifican el discurso y distribuyen diferentes formas de conciencia... (Bernstein, 1988).

Los procesos educativos entonces sirven, muy a pesar de una definición de producir cambios en las personas, para establecer estas sociedades uniformes cuyas ideas se encuentren vinculadas a los intereses de un grupo que no son ellos mismos, relacionadas con valores que no corresponden a su propio estatus de ubicación dentro del conglomerado social.

Los centros educativos, hemos visto antes, son capaces de fomentar o desarrollar concepciones e interpretaciones de la sociedad de acuerdo a quien elabora los programas. El docente, debe seguir estos programas y de ahí, producir lo que el poder le pide que haga. Ideas, conductas, actitudes, juicios, y más son producidos de manera efectiva por la educación "...me fascinó tanto cómo me perturbó el proceso de transmisión de valores y conductas del centro (educativo)" (Bernstein, 1988), en efecto, es perturbador explicarse que el conocimiento del individuo se arma de lo que otros desean que se arme. Más lo es el hecho de que están ellos, los dominantes, que han establecido sobre qué y cómo pensar; qué y cómo aprender; qué y cómo repetir.

A pesar de ello, la educación es considerada uno de los elementos incidentes de forma positiva en la sociedad, es deseable tener educación para funcionar en el modelo y en el sistema, la educación es una aspiración y también es un derecho humano.

Una persona sin educación es una persona incapaz de entender, saber, funcionar y estar dentro de la sociedad, es considerada como alguien en desventaja, lo que es cierto absolutamente. Sin embargo lo que se expresa acá es que es necesario modificar la educación desde la base. Los procesos metodológicos son en realidad forma y ocultan intenciones, la administración misma de la educación invisibiliza propósitos de la misma, "La autonomía relativa enseguida oculta el sesgo clasista de la educación, y de este modo, las afinidades de la pedagogía con el poder aparecen sin reconocer." (Bernstein, 1988), esa es una de las condiciones que hacen aparecer deseable la educación para los pueblos sin considerar los elementos de fondo que corresponden a los ¿para qué? de la educación.

Es esa intención la que se debe cuestionar, no el cómo se hace educación, ...el sistema económico requiere de seres humanos que tengan una identidad nacional forjada a partir de la visión que de la historia tengan los grupos elitistas, de una visión de país que nos represente en la manera en que estos grupos requieran que sean, laboriosos, capaces, obedientes, ordenados, conservadores, respetuosos... sometidos. (Martínez, 2013)

4. LA EVOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD: ORGANIZACIÓN DEL DISENSO

El cambio social es esta transformación de condiciones de una sociedad que modifica instituciones, relaciones sociales, relaciones económicas,

en fin, es un cambio que altera la estructura social y la ideología, los valores y las leyes.

Una revolución puede producir un cambio social, pero también un proceso electoral puede lograr lo mismo. El cambio llega cuando existe la necesidad de transformar.

Eso sucede en la medida que se determina que algo o mucho no funciona bien en la sociedad. El motor del cambio en este sentido, es una situación injusta que ocasiona la insatisfacción (¿Por qué cambiar lo que funciona bien?, ¿Por qué cambiar lo que no ocasiona insatisfacción?). Pero no es en automático, no es "hay insatisfechos, entonces habrá cambio social", porque hay que considerar que el estado de las cosas es tal cual en la medida que hay grupos o clases que se sienten favorecidos por la forma como está.

Solo en la medida de la consciencia, la organización y el estímulo del disenso, los cambios podrán llegar.

También puede suceder que el mecanismo de ideologización (la educación) y el aparato ideológico (la escuela) conducidos por profesores que hayan tomado consciencia de su papel en la sociedad y tengan además claridad de cómo se encuentra la situación social, política y económica del país, y de la posición en desventaja que tiene la mayoría de la población aglutinada en las clases más populares, se vuelque para provocar que más personas se sientan insatisfechas a partir de comprender el funcionamiento de la sociedad, y se organicen para el cambio.

Eso aún, no basta para la promoción del cambio, aún queda por resolver los problemas de "condiciones" que fomenten o establezcan el mismo cambio.

Por ejemplo, si el cambio se diera por la vía de la educación, entonces habría que esperar al menos una generación influenciada por la educación y que se permita ejercer las acciones de cambio de forma cultural, es decir, el cambio llegando desde las transformaciones culturales. Eso, luchando contra las fuerzas de las clases contrarias.

Esto, fácilmente puede ser una utopía, en la medida que los programas son diseñados por las clases dominantes y estas no estarán interesadas en modificar estructuras desde la educación, ni desde ningún otro mecanismo.

No habría disenso desde esa misma clase, por tanto tampoco habría interés en modificar nada. Parece pues, que el cambio social no llega por la vía de la educación.

Entonces, el cambio llega a través de la insatisfacción de la situación, del malestar con el estado de las cosas que una clase social siente con respecto a la forma como otra clase –la dominante– ha estructurado el funcionamiento de la sociedad.

Vendrán posteriormente procesos de toma de conciencia de organización y de establecimiento de las vías para la modificación del estado de las cosas, lo que generalmente atraviesa por dos situaciones, la existencia de condiciones ideológicas políticas y la obtención de recursos concretos para impulsar el cambio. Lo subjetivo en la cabeza y lo objetivo en la realidad concreta.

Ese proceso de cambio no es sencillo e incluso puede ser un poco doloroso y conflictivo, agresivo, desgarrador.

El papel de la educación en la promoción del cambio es desde esta perspectiva muy difuso, aunque más de alguno propugna que sin educación no hay cambio.

En donde la educación es altamente efectiva es en su función de fortalecer la ideología de dominación, de reproducirla, de acentuarla. Ahí pues, la educación cumple la función para la que seguramente están diseñadas la institucionalidad sectorial. La educación oficialmente está pensada para frenar el cambio.

5. EL CAMBIO SOCIAL Y EL PLANEAMIENTO DIDÁCTICO

¿Acaso podría ser de otra forma? Considerando los orígenes de los contenidos no, no podría ser de otro modo. A menos que, quienes se enfrascan día a día con el estudiante sean capaces de trabajar de forma autónoma e independiente para superar algunas de las limitaciones del sistema en la promoción del cambio.

Por donde se vea, el cambio no puede llegar o ser apoyado desde la educación si no es desde el punto más alejado de la influencia del poder.

Si por un lado tenemos dirigiendo a la clase dominante, determinante en la ideología a fomentarse; luego se debe considerar a la clase política, en general al servicio de la clase dominante, en estos niveles no se puede esperar promoción del cambio. No forma parte de sus intereses de grupo o de clase.

Claramente esos dos niveles anteriores representan el poder, uno más que el otro. Uno más fáctico, el otro más formal.

En esta jerarquía podemos contar con otros niveles más particulares, las instituciones del Estado encargadas de la educación, o vale decir, de la promoción de la ideología del Estado que es consecuente con la ideología del poder económico.

La planificación de las grandes estrategias diseñadas desde el Estado se concretan en las secretarías o ministerios nacionales de la educación.

En los últimos períodos presidenciales se han elaborado planes tales como el Plan Nacional 2021 y el Plan Vamos a la Escuela, 2009-2014.

Una enorme debilidad de estos planes es la falta de continuidad, sin embargo desde otra perspectiva podría asegurarse que a pesar de la intencionalidad de los planes de fortalecer y reproducir la ideología estos son planes inconstantes.

Los planes diseñados desde el Estado son correspondientes con las orientaciones provenientes de los políticos, y elaboradas de forma más tangible para que puedan ser aplicados por los subsiguientes niveles.

Así, las direcciones nacionales de educación y las instituciones educativas nacionales deberán seguir este plan que tiene un carácter directivo (este es el plan, y debe ser seguido por todos).

Donde el plan podría iniciar a reproducir de manera menos fiel la orientación ministerial o sectorial es en el nivel de las instituciones educativas. La flexibilidad de la directriz de planificación puede permitir que haya en este nivel ciertos "quebres" en esas directrices.

Claro, la orientación de esas inflexiones estará vinculada a las orientaciones de quienes dirigen las entidades educativas.

Los planes de las universidades, institutos, colegios privados o escuelas pueden establecer con bastante posibilidad de éxito, una transformación de las ideas sobre las que se diseñan los planes nacionales.

Sin embargo en la medida que existen orientaciones y supervisiones desde el Estado en orden a que se mantengan alineadas las orientaciones nacionales con las institucionales, esos posibles cambios que

podrían efectuarse son complejos de elaborar y llevar adelante, no son imposibles, pero complejos.

Es claro que la educación por sí misma no llevará al cambio social, pero puede ser un fuerte apoyo para ese cambio.

Así, los docentes que se encuentran en un nivel de concreción más cercano a la realidad, a los estudiantes, pueden efectuar cambios que por un lado fomenten las ideas del cambio y por el otro fortalezcan la ideología que se promueva desde ese cambio.

En cuanto a lo primero, los profesores que son conscientes de su realidad –*como condición necesaria es esa, la consciencia*– y se sienten comprometidos para anunciar la verdad social con sus estudiantes en cualquier nivel de la educación, están llamados a ser grandes protagonistas del apoyo al cambio.

Sus planes didácticos en lo más concreto podrían orientarse a conocer de manera más certera las realidades económicas de la sociedad y sus efectos en las relaciones y estructura social, contribuyendo así al mejor conocimiento de las condiciones en que se desarrolla la vida del país.

Si eso está bien definido, las implicaciones del estudiante por conocer relaciones, estructura, condiciones, debilidades, injusticias, corrupciones y más, deben llevar a los estudiantes, protagonistas del proceso educativo, a convertirse en individuos críticos de su realidad.

Significará también planificar de manera alternativa a la forma como se ha estado planificando, siguiendo los esquemas de los programas al dedillo, tal y como llegan sin preocuparse si eso fomenta el sometimiento o no.

Esto debería conducir a un estilo de planificación que promueva la investigación, que genere discusiones y procesos reflexivos; y que cree valores vinculando nuevos modos de entender y explicar(se) la realidad social; trabajar planes que se orienten a entender lo diverso de los intereses y la ventaja de contar con personas que tengan visiones diferentes a lo establecido en el imaginario salvadoreño, que confronten y transformen lo concreto de nuestra realidad en una mejorada realidad.

Implicará en suma, eliminar la idea de uniformizar a los estudiantes en sus actitudes y conocimientos para promover nuevas ideas en las que la individualidad contribuya a un esquema de integración basado en la complementariedad.

Técnicas de estudio que promuevan esos conocimientos, habilidades y valores distintos a los actuales.

Ello necesariamente atraviesa por la necesidad de construir objetivos, diseñar metodologías, obtener información y desarrollar actitudes que favorezcan y consoliden la visión de la que hablamos.

Estos individuos formados, educados así son la base del cuestionamiento social, la base del disenso, la base de la génesis en la transformación de la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Althusser, L. (1988). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Buenos Aires, Argentina: Nueva visión.
- Bernstein, B. (1988). *Poder, educación y consciencia: sociología de la transmisión cultural* (1a ed.). Santiago de Chile: CIDE.
- Gago Guerrero, P. F. (1999). La educación, entre la ciencia y la ideología. ---, 6.
- Martínez, J. (2011). *La educación y la reproducción del sistema económico*. --- (p.13). San Salvador: --.
- Martínez, J. (2013). Educación, identidad y cultura. (p.11). San Salvador.

Rosel, A. (1940). *El poder de la educación*. Montevideo, Uruguay: Le combat syndicaliste.

Zizek, S. (s.f.). *Lacan.com*. Recuperado el 8 de septiembre de 2013, de <http://www.lacan.com/zizek-ideologia1.htm>

Cómo citar el capítulo (APA): Martínez, J., y Flórez, S.B. (2020). Construcción de individuos uniformes: Los peligros del estancamiento en la sociedad. En J.D. Hernández Albarracín. (Ed.), *Entornos educativos y filosofía de la formación. Sobrevuelos, incertidumbres y aportes para una nueva racionalidad pedagógica*. (pp.35-55). Cúcuta, Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar.

Cómo citar el capítulo (VANCOUVER): Martínez J, Flórez SB. Construcción de individuos uniformes: Los peligros del estancamiento en la sociedad. En: Hernández Albarracín JD, Editores. *Entornos educativos y filosofía de la formación. Sobrevuelos, incertidumbres y aportes para una nueva racionalidad pedagógica*. Cúcuta, Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar; 2020. p.35.

