

DISCURSOS Y PRÁCTICAS FAMILIARES EN TORNO A LAS RELACIONES DEL PODER, GÉNERO Y CUIDADO EN EL MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA

Lilibeth Alba De la Cruz
Código estudiantil: 20162979627
Daniela Patricia Polo Padilla
Código estudiantil: 20162177875

Trabajo de Investigación presentado como requisito para optar el título de:
MAGÍSTER EN FAMILIA

Tutor(es):
Yolima Alarcón Vásquez

RESUMEN

Objetivo: Esta investigación se centra en el análisis de los discursos y prácticas familiares que impactan en la construcción social, especialmente en las relaciones de poder, género y cuidado en las familias de Puerto Colombia, Atlántico.

Metodología: Adoptando un enfoque descriptivo con un diseño narrativo, participaron 20 familias seleccionadas mediante muestreo no probabilístico. Se aplicaron la Encuesta de Caracterización Familiar y el Guion de Entrevista Semiestructurada como instrumentos de recolección. El análisis cuantitativo se realizó con SPSS, específicamente con los datos sociodemográficos. Mientras que, la información cualitativa se sistematizó y codificó con Nvivo, permitiendo la identificación de temas y patrones en las experiencias familiares.

Resultados: La investigación revela que la mayoría de las familias pertenecen a estratos socioeconómicos bajos, con diversidad étnica. Las creencias religiosas son mayormente católicas y evangélicas. La estructura familiar predominante es nuclear (40%) y extensa (35%), con un 65% de las familias conviviendo con entre 1 y 4 personas. El 40% de las dinámicas familiares varían, mostrando tendencias tradicionales en la toma de decisiones financieras, donde el esposo asume el rol decisor y aporta económicamente. Otro 30% indica una distribución equitativa de responsabilidades financieras entre esposo y esposa, mientras que el 10% destaca la autoridad femenina en la toma de decisiones financieras. En la resolución de conflictos, el 55% destaca el papel activo de la figura femenina, mostrando preferencia por el diálogo y la comunicación como medios para llegar a acuerdos. Por otro lado, las familias participantes muestran una diversidad en la asignación de tareas domésticas, aunque persisten roles tradicionales de género. Se destaca la colaboración ocasional de otros miembros diferentes a las mujeres. En cuanto a la percepción de género, la mayoría de las familias considera que esto no juega un papel importante en la posición social, promoviendo la igualdad. Sin embargo, algunas reconocen que las expectativas culturales aún influyen. Finalmente, al menos el 20% de las familias muestran una tendencia hacia la corresponsabilidad en la crianza de los niños; un 15% de las familias destacan la importancia de un enfoque flexible y equitativo en la distribución de responsabilidades dentro de la familia. No obstante, el 40% de las familias, se observa que, a pesar de compartir la responsabilidad del cuidado de un adulto mayor en algunas situaciones, el papel de crianza y las tareas del hogar siguen siendo principalmente responsabilidad de la mujer, ya sea como madre o abuela, enfatizando el género como un factor determinante en el rol de cuidador dentro de la familia. Asimismo, en al menos el 10% de las familias, la participación activa de la familia extendida es evidente, con abuelos desempeñando un papel importante en el cuidado y la educación de los niños.

Conclusión: La investigación revela una realidad diversa y compleja en las familias, mayoritariamente ubicadas en estratos socioeconómicos bajos. La composición étnica, creencias religiosas y estructuras familiares varían, destacando dinámicas de poder equitativas y tradicionales. A pesar de la percepción de igualdad de género en algunos aspectos, persisten roles tradicionales, especialmente en tareas del hogar y cuidado. La crianza autoritaria prevalece, aunque se identifican

indicios de corresponsabilidad en la crianza y participación activa de la familia extendida en un porcentaje reducido.

Palabras clave: prácticas de cuidado en la familia, relaciones de poder en la familia, relaciones de género en la familia, relaciones de cuidado en la familia.

ABSTRACT

Objetivo: This research focuses on the description of family discourses and practices that impact social construction, especially in relations of power, gender and care in Puerto Colombia, Atlántico. **Methodology:** Adopting a descriptive approach with a narrative design, 20 families selected through non-probabilistic sampling participated. The Family Characterization Survey and the Semi-structured Interview Script were applied as collection instruments. The quantitative analysis was performed with SPSS, while the qualitative information was systematized and coded with Nvivo, allowing the identification of themes and patterns in family experiences. **Results:** The research reveals that the majority of families belong to low socioeconomic strata, with ethnic diversity. Religious beliefs are mostly Catholic and evangelical. The predominant family structure is nuclear (40%) and extended (35%), with 65% of families living with between 1 and 4 people. 40% of family dynamics vary, showing traditional tendencies in financial decision-making, where the husband assumes the decision-making role and contributes financially. Another 30% indicate an equal distribution of financial responsibilities between husband and wife, while 10% highlight female authority in financial decision-making. In conflict resolution, 55% highlight the active role of the female figure, showing preference for dialogue and communication as means to reach agreements. On the other hand, participating families show diversity in the assignment of domestic tasks, although traditional gender roles persist. The occasional collaboration of members other than women stands out. Regarding gender perception, most families consider that this does not play an important role in social position, promoting equality. However, some recognize that cultural expectations still play a role. Finally, at least 20% of families show a tendency towards co-responsibility in raising children; 15% of families highlight the importance of a flexible and equitable approach to the distribution of responsibilities within the family. However, in 40% of families, it is observed that, despite sharing the responsibility of caring for an elderly adult in some situations, the parenting role and household chores continue to be mainly the responsibility of the woman, either as mother or grandmother, emphasizing gender as a determining factor in the role of caregiver within the family. Likewise, in at least 10% of families, the active participation of the extended family is evident, with grandparents playing an important role in the care and education of children. **Conclusion:** The research reveals a diverse and complex reality in families, mostly located in low socioeconomic strata. Ethnic composition, religious beliefs and family structures vary, highlighting equitable and traditional power dynamics. Despite the perception of gender equality in some aspects, traditional roles persist, especially in housework and care. Authoritarian parenting prevails, although signs of co-responsibility in

parenting and active participation of the extended family are identified in a small percentage.

Key Words: care practices in the family, power relations in the family, gender relations in the family, care relations in the family.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Aguilar, P. (2019). Pensar el cuidado como problema social. En G. Nelba (Ed.), *Los derroteros del cuidado* (pp. 19–30). Universidad Nacional de Quilmes. https://ridaa.unq.edu.ar/bitstream/handle/20.500.11807/1025/los_derroteros_de_l_cuidado.pdf#page=21
2. Álvarez, Y. (2011). El poder y las relaciones de poder en las organizaciones. Algunas aproximaciones teóricas desde las perspectivas de Michel Foucault, Pierre Bourdieu y Max Weber. *Revista Gestión y Sociedad*, 4(1), 1-10. <https://ciencia.lasalle.edu.co/gs/vol4/iss1/10/>
3. Amar, J. Palacio, J. Madariaga, C. De Castro, A. Lewis, S. Martínez, M. Utria, L. Zanello, L. Ferro, J. Jabba, D. y Ramos, J. (Eds.). (2016). *Infantia. Prácticas de cuidado en la primera infancia*. Universidad del Norte. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/695544.pdf>
4. Amato, P. R., & Keith, B. (1991). Divorcio de los padres y bienestar de los adultos: un metaanálisis. *Revista de matrimonio y familia*, 53(1), 43-58.
5. Aragón, J. y Sánchez, D. (Eds.). (2022). *Poder, dominación y legitimidad. Apuntes conceptuales para una agenda de investigación*. Instituto de Estudios Peruanos. https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1218/Aragon_Sanchez_Poder_dominacion-legitimidad-apuntes-conceptuales-agenda-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
6. Arendt, H. (1997). *¿Qué es la política? (Textos sobre Hannah Arendt)*. Paidós.
7. Aries, P. (Eds.). (1987). *El niño y la vida familiar en el Antiguo Régimen*. Taurus. http://iin.oea.org/cursos_a_distancia/el_nino_y_la_vida_familiar.pdf
8. Aron, R. (1968). *Democracia y totalitarismo*. Seix Barral.
9. Arriagada, I. (2009). La diversidad y desigualdad de las familias latinoamericanas. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 1, 9-21. http://vip.ucaldas.edu.co/revlatinofamilia/downloads/Rlef1_1.pdf
10. Baptista, V. F. (2021). Justicia 'familia y cuidado: Apuntes normativos en políticas públicas. *Revista Chilena de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social*, 12(24), 1-26. <https://revistas.uchile.cl/index.php/RDTSS/article/view/60577>
11. Becdach Bravo, G. A. (2019). *Psicoeducación para el desarrollo de estilos parentales democráticos en padres de niños que atraviesan la niñez intermedia*. [Trabajo de grado, Universidad San Francisco de Quito - USFQ]. Archivo digital. <https://www.semanticscholar.org/paper/Psicoeducaci%C3%B3n-para-el-desarrollo-de-estilos-en-de-Bravo-Andr%C3%A9s/1b432b318cfb32ba5f5e793167f964e44db9fa59>

12. Becker, G. S. (1981). *A Treatise on the Family*. Harvard University Press.
13. Besserer Rayas, A.S. (2015). *¿Qué es el poder? Un análisis del concepto de poder en las obras de Thomas Hobbes, Max Weber, Hannah Arendt y Michel Foucault*. [Trabajo de grado, Centro de Estudios Internacionales del Colegio de México].
14. Betancourt, G.Y. (2018). *Representaciones Sociales de Familia desde una Perspectiva de Desarrollo Humano*. [Tesis doctoral, Universidad Externado de Colombia]. Archivo digital.
<https://bdigital.uexternado.edu.co/entities/publication/e5df699e-fa20-4a36-95c9-bd8f1ed3a9cb>
15. Bianchi, S. M., & Milkie, M. A. (2010). La investigación sobre trabajo y familia en la primera década del siglo XXI. *Revista de Matrimonio y Familia*, 72(3), 705-725.
16. Blumberg, R. L. (2007). Gender Roles and Family Structure. En Gross, J. L., Colston M. J. (Eds.), *Family Communication* (pp. 23-41). Sage Publications.
17. Bohm, D., & Weinberg, R.A. (Eds.). (2004). *On Dialogue* (2nd ed.). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780203822906>
18. Bonavitta, P. & Bard, G. (2022). Licencias por cuidado familiar y la reproducción de roles de género: el caso de Argentina. *Revista Puriq*, 4(e420), 1-14.
<https://doi.org/10.37073/puriq.4.420>
19. Botero, M. O., & Pavas, E. M. (2015). Cambios en los estereotipos de género en la familia. *Revista Textos y Sentidos*, 11, 141-154.
<https://revistas.ucp.edu.co/index.php/textosysentidos/article/view/318>
20. Bourdieu, P. (1977). *Esquema de una teoría de la práctica*. Cambridge University Press.
21. Bourdieu, P. (1977). *Outline of a Theory of Practice*. (R. Nice, Trad.). Cambridge University Press.
22. Bourdieu, P. (1986). *The forms of capital*. In J. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education*.
23. Bouza Brey, L. (1991). Una teoría del poder y de los sistemas políticos. *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, (73), 118-164.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/27112.pdf>
24. Bowen, M. (2016). *La Terapia Familiar en la Práctica Clínica*. Bowen Center for the Study of the Family/Georgetown Family Center. (Obra original publicada 1978).
25. Bowlby, J. (1969). *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida*. Ed. Morata
26. Brizuela Tornes, G. B., González Brizuela, C. M., González Brizuela, Y. & Sánchez Pacheco, D. L. (2021). La educación en valores desde la familia en el contexto actual. *Medisan*, 25(4), 982-1000.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1029-30192021000400982&lng=es&nrm=iso
27. Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Harvard University Press.
28. Butler, J. (1990). *El género en disputa: el feminismo y la subversión de la identidad*. Routledge.

29. Cachón-Zagalaz, J., Sánchez-Zafra, M., Sanabrias-Moreno, D., González-Valero, G., Lara-Sánchez, A. J., & Zagalaz-Sánchez, M. L. (2020). Systematic review of the literatura about the effects of the COVID-19 pandemic on the lives of school children. *Frontiers in Psychology*, 11,56-93. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.569348/full>
30. Castillo Ladd, Y. F. (2021). *Roles de género y la corresponsabilidad familiar de madres y padres en el Distrito de El Agustino, 2021*. [Trabajo de grado, Escuela Profesional de Trabajo Social]. Archivo digital. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/10369>
31. Chmukler B. E. (2013). Democratización familiar como enfoque de prevención de violencia de género: experiencias en México. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 5, 199-221. <https://revistasoj.s.ucaldas.edu.co/index.php/revlatinofamilia/article/view/4627>
32. Chodorow, N. (1978). *The Reproduction of Mothering: Psychoanalysis and the Sociology of Gender*. University of California Press.
33. Coltrane, S. (2000). Investigación sobre el trabajo doméstico: modelización y medición del arraigo social del trabajo familiar rutinario. *Revista de Matrimonio y Familia*, 62(4), 1208-1233.
34. Connell, R. W. (2002). *Género*. Polity Press.
35. Constitución Política de Colombia, (1991). Título II. De los derechos, las garantías y los deberes capitulo II. de los derechos sociales, económicos y culturales https://www.oas.org/dil/esp/Articulos_42_44_93_214_Constitucion_Politica_Colombia.pdf
36. Coria, C. (1991). *El dinero en la pareja. Algunas desnudeces sobre el poder*. Paidós.
37. Correa-Agudelo S. M., Botero-Arango Y., Valoyes-Arenas J. V., & Rodríguez-Bustamante A. (2021). Perspectiva de género en la violencia filio-parental. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 13(2), 143-162. <https://doi.org/10.17151/rlef.2021.13.2.8>
38. Cristaldo, P. (2016). Seguridad alimentaria nutricional familiar en sectores populares: ¿responsabilidad de varones o mujeres? *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 8, 99-118. <https://doi.org/10.17151/rlef.2016.8.7>
39. Dahl, R. A. (1957). The concept of power. *Journal of the Society for General Systems Research*, 2(3), 201-215. <https://doi.org/10.1002/bs.3830020303>
40. Daza Rivera, I. (2018). *Educación familiar en perspectiva de género con familias afrodescendientes y mestizas del Colegio José Joaquín Castro Martínez IED de la localidad San Cristóbal en Bogotá D.C.* [Tesis de maestría, Universidad de La Salle]. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1403&context=maestdocencia>
41. De la Peña, E. (Ed.). (2007). *Fórmulas para la Igualdad. Reparto de Tareas: Corresponsabilidad*. Fundación Mujeres. <http://www.fundacionmujeres.es/maletincoeducacion/pdf/CUAD4horiz.pdf>
42. De Mause, L. (1982). *Historia de la infancia*. Alianza Editorial

43. Del Rio, M. T. (2001). Del constructivismo al construccionismo. Apuntes de clases.
44. Delgadillo, J. F. (2012). Foucault y el análisis del poder. *Revista de educación y pensamiento* (19), 160-171.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3974352>
45. Delgado-Riffo, C. A., & Valenzuela-Suazo, S. (2020). Teoría de Kolcaba: propuesta para el cuidado de niños y niñas chilenos enfermos de cáncer. *Revista Enfermería Universitaria*, 17(4), 490-499.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S166570632020000400490&script=sci_arttext
46. Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas [DANE]. (2022). Enfoque de Género. *Revista de la Información Básica DANE*.
47. Díaz, E. C., & Molina-Sánchez, D. (2018). ¿Qué hacer en el postconflicto para alcanzar la paz en el seno de la familia colombiana? *Revista Colombiana de Bioética*, 13(2), 87-98.
<https://revistasaludbosque.unbosque.edu.co/index.php/RCB/article/view/2122>
48. Díaz, S. (2011). La mujer: víctima-victimaria. *Pensamiento Jurídico*, 30, 103 - 127.
49. Docal Millán, M.; Fajardo, C.; Arciniegas, J. y Monastoque, A. (2018). Discursos y prácticas de la familia en la formación de la ciudadanía y su incidencia en los adolescentes escolarizados. *Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporáneo – Aletheia*. 10(1), 122-147.
<http://www.scielo.org.co/pdf/aleth/v10n1/2145-0366-aleth-10-01-122.pdf>
50. Doherty, W. J. (1997). *The Intentional Family: Simple Rituals to Strengthen Family Ties*. Avon Books.
51. Durkheim, É. (1893). *De la división del trabajo social*. (C. Posada, Trad.; 1.ª ed.). Planeta/Agostini. (Edición de 1993).
52. Engels, F. (1884). *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*. Casa Editorial Arte y Literatura.
53. Erikson, E. H. (1950). *Childhood and society*. W W Norton & Co.
54. Esquivel, V. (2012). *Las lógicas del cuidado infantil entre las familias, el Estado y el mercado*. Buenos Aires: UNICEF, UNFPA, IDES.
<https://publicaciones.ides.org.ar/sites/default/files/docs/2020/esquivel-et-al-2012-laslogicasdelcuidadoinfantil.pdf#page=74>
55. Estupiñán Aponte, M. R. (2020). El cuidado familiar en la perspectiva de niños sin cuidado parental. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 12(1), 63-81. <https://doi.org/10.17151/rlef.2020.12.1.5>
56. Ferreira, V. (2021). Planejamento familiar: inimigo a ser combatido, aliado libertador ou falso amigo?. *Revista Brasileira de Políticas Públicas*, 11(1), 394-417. <https://bit.ly/3HIGkAu>.
57. Figueroa, J., y Flores, N. (2012). Prácticas de cuidado y modelos emergentes en las relaciones de género: la experiencia de algunos varones mexicanos. *La Ventana. Revista de Estudios de Género*, 4(35), 7-57.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362012000100003&lng=es&tlng=es.

58. Finer, H. (1951). *Power and Society: A Framework for Political Inquiry*. New Haven: Yale University Press, of the *American Academy of Political and Social Science*, 275(1), 179-181.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/000271625127500142>
59. Fisher, R., Ury, W., & Patton, B. (1981). *Getting to Yes: Negotiating Agreement Without Giving In*. Harvard Negotiation Project
60. Fisher, R. J., & Kelman, H. C., & Nan, S. A. (2013). *Análisis y resolución de conflictos*. Oxford handbook of political psychology. 489-521.
61. Foucault, M. (1985). El interés por la verdad (entrevista de F. Ewald). *Saber y verdad*. La Piqueta, 227-239.
62. Foucault, M. (Ed.). (2004). *La arqueología del saber (Primera, 1ª reimpresión ed.)*. A. Garzón del Camino, Trad.) Siglo XXI Editores SA de CV.
https://monoskop.org/images/b/b2/Foucault_Michel_La_arqueologia_del_saber.pdf
63. Friedman, M., Bowden, V. y Jones, E. (2003). *Enfermería familiar: teoría y práctica* (5th ed.). Prentice Hall.
64. Funprocoop (2019). *Relaciones de poder, Red mesoamericana de educación popular Alforja*.
<https://redalforja.org.gt/mediateca/wp-content/uploads/2019/02/FUNPROCOOP.-Las-relaciones-de-poder.pdf>
65. García, A. O. (2020). Nuevas masculinidades y cambio familiar: repensando el género, los hombres y el cuidado infantil. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 12(1), 165-185.
<https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/revlatinofamilia/article/view/228>
66. Garduño, A. G., Luna, A. G. R., Ceja, N. N., Silva, P. O., & Govea, M. N. (2019). Comunicación familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(2), 252-261.
<https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/43/34>
67. Gershuny, J., & Sullivan, O. (2017). *Lo que realmente hacemos todo el día: conocimientos del Centro de investigación sobre el uso del tiempo*. Pelican.
68. Giddens, A. (Ed.). (1984). *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*. University of California Press, Oakland.
<https://www.bloomsburycollections.com/monograph?docid=b-9781350362888>
69. Gil, A. (2020, 17 de junio). Diversidad familiar: los diferentes tipos de familia actuales. *Canvis Centro de Psicología*. <https://www.canvis.es/es/diversidad-familiar-tipos-de-familia-actuales/>
70. Gilligan, C. (1982). *Con una voz diferente: teoría psicológica y desarrollo de la mujer*. Harvard University Press.
71. Goffman, E. (1977). The Arrangement Between the Sexes. *Theory and Society*, 4(3), 301-331.
72. González Gaviria, M. A., García Quintero, C. S., Baena Vallejo, G. A., & Velásquez Muñoz, D. S. (2022) ¡No tenemos hijos!, narrativas de familias contemporáneas frente a la parentalidad. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 14(1), 139-158. <https://doi.org/10.17151/rlef.2022.14.1.8>
73. Gordon, T. (2000). *Capacitación sobre la eficacia de los padres: el programa comprobado para criar niños responsables*. Harmony

74. Gracia, D. (2000). Calidad y excelencia en el cuidado de la salud. *Bioética y cuidado de la salud. Equidad, calidad, derechos*, 35-52. <http://www.salud.edomex.gob.mx>
75. Gutiérrez de Pineda, V. (1968). Familia y cultura en Colombia. Tipologías, funciones y dinámica de la familia. Manifestaciones múltiples a través del mosaico cultural y sus estructuras sociales. *Universidad Nacional de Colombia, Tercer Mundo Editores*, <https://idoc.pub/documents/gutierrez-de-pineda-virginia-familia-y-cultura-en-colombia-zpnxzykm14v>
76. Hendrix, H., & Hunt, H. L. (2008). *Conseguir el amor que deseas: una guía para parejas*. Henry Holt & Co.
77. Hernández-Sampieri, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta Ed. <https://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/Metodolog%C3%ADa-de-la-Investigaci%C3%B3n.pdf>
78. Hochschild, A. R. (1997). *El vínculo del tiempo: cuando el trabajo se convierte en hogar y el hogar se convierte en trabajo*. Metropolitan Books.
79. Hofstede, G. (1984). *Las consecuencias de la cultura: diferencias internacionales en los valores relacionados con el trabajo*. Sage Publications.
80. Hooks, B. (2004). *La voluntad de cambiar: hombres, masculinidad y amor*. Washington Square Press
81. Ibarra, P.C., & Del Solar, A.V. (2018). El problema del cuidado desde la perspectiva de los niños (as): análisis crítico del discurso sobre el cuidado entre padres e hijos (as). *Universitas Psychologica*, 17(3), 1-10. <https://www.redalyc.org/journal/647/64755358014/64755358014.pdf>
82. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar [ICBF]. (2021). *Experiencias de cuidado y crianza en el hogar, en tiempos de coronavirus*. https://www.icbf.gov.co/system/files/web_experiencias_de_cuidado_y_crianza_en_el_hogar.pdf
83. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar [ICBF]. (2006). *Pautas de crianza*. <https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/pautasdecrianza001.pdf>
84. Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses. (2016). *Forensis 2015, Información estadística sobre violencia en Colombia*. <http://www.medicinalegal.gov.co/el>
85. Kolcaba, KY. (1994). A theory of holistic comfort for nursing. *Journal of Advanced Nursing*. 9(6), 1178-84. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.1994.tb01202.x>
86. Labov, W. (1988). *La transformación de la experiencia en sintaxis narrativa*. Centro de traducciones - Universidad del Valle. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=4691124&pid=S1657-8031201700010001000008&lng=en
87. Lacomba-Trejo, L., Valero-Moreno, S., Postigo-Zegarra, S., Pérez-Marín, M., & Montoya-Castilla, I. (2020). Ajuste familiar durante la pandemia de la COVID-19: un estudio de díadas. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(3), 66-72. <https://doaj.org/article/10c2870ca4fb4e16a732d792b05a425b>
88. Lareau, A. (2003). *Infancias desiguales: clase, raza y vida familiar*. University of California Press.

89. Lederach, J. P. (2003). *El pequeño libro de la transformación de conflictos*. Good Books
90. Ley 1098 de 2006. (2006, 8 de noviembre). Congreso de la República. *Diario Oficial No. 46.446*. Código de infancia y adolescencia. Por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=22106>
91. Ley 1361 de 2009. (2009, 3 de diciembre). Congreso de la República. *Diario Oficial No. 47552*. Por medio de la cual se crea la Ley de Protección Integral a la Familia. https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/ley_1361_2009.htm
92. Ley 1857 de 2017. (2017, 26 de julio). Congreso de la República. *Diario Oficial No. 50.306*. Por medio de la cual se modifica la ley 1361 de 2009 para adicionar y complementar las medidas de protección de la familia y se dictan otras disposiciones. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=82917>
93. Ley 1878 de 2018. (2018, 9 de enero). Congreso de la República. *Diario Oficial No. 50.471*. Derecho del bienestar familiar: por medio de la cual se modifican algunos artículos de la Ley 1098 de 2006, por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia, y se dictan otras disposiciones. https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/nueva_epoca/article/view/7792
94. Ley 294 de 1996. (1996, 16 de julio). Congreso de la República. *Diario Oficial No. 42.836*. Por la cual se desarrolla el artículo 42 de la Constitución Política y se dictan normas para prevenir, remediar y sancionar la violencia intrafamiliar. <https://funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=5387>
95. Ley 599 de 2000. (2000, 24 de julio). Congreso de la República. *Diario Oficial No. 44.097*. Código penal colombiano. https://www.ani.gov.co/sites/default/files/ley_599_2000.pdf
96. López Farjeat, L. X. (2010). Domingo Gundisalvo y la teoría de la ciencia arábigo-aristotélica. *Diánoia*, 55(65), 233-236. <https://www.scielo.org.mx/pdf/dianoia/v55n65/v55n65a10.pdf>
97. Lorber, J. (1994). *Paradojas del género*. Yale University Press
98. Lozano Beltrán J. A. (2018). Prácticas de autocuidado y apoyo en mujeres transgénero residentes en Bogotá, durante sus procesos de tránsito de género. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 10(1), 99-119. <https://doi.org/10.17151/rlef.2018.10.1.6>
99. Mabasso R. & Tereucan, J. (2022). Prácticas culturales, enfoque de género y derechos de los menores: un estudio de caso de Mozambique. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 14(1), 181-197. <https://doi.org/10.17151/rlef.2022.14.1.10>
100. Maganto, J., Etxeberria, J. y Porcel, A. (2010). La corresponsabilidad entre los miembros de la familia, como factor de conciliación. *Educatio Siglo XXI*, 28(1), 69-84. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/109731>
101. Malinowski, B. (1922). *Argonautas del Pacífico Occidental*. (A. Desmonts, Trad.; 1.ª ed.). Editorial Planeta-De Agostini, S. A.
102. Malpartida Ampudia, M. K. (2020). Familia: enfoque y abordaje en la atención primaria. *Revista Médica Sinergia*, 5(9), e543. <https://revistamedicasinergia.com/index.php/rms/article/view/543>

103. Manrique Canchari, A., y Macha Guerra, L. (2021). Transferencia del rol paterno a la infancia rural (niño, púber y adolescente) (parentalización) - Centro Poblado de Chala Nueva - San José de Quero. *Socialium*, 5(1), 196-206. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.1.630>
104. Marín Rengifo, A. L., & Ospina Martínez, L. (2014). Discursos y prácticas de crianza en la primera infancia: una construcción sociocultural de las relaciones de género y generación en la familia. *Revista Tendencias y Retos*, 19(2), 63-76. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4924416>
105. Martínez-Buján, R. y Vega, C. (2021). El ámbito comunitario en la organización social del cuidado. *Revista Española de Sociología*, 30(2), 1-11. <https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/86020/64599>
106. McCubbin, H. I., & Patterson, J. M. (1983). *Family Adaptation to Crises*. Family Process.
107. Medicina Legal y Ciencias Forenses (2022). *Boletín estadístico mensual. Centro de Referencia Nacional sobre Violencia – CRNV – diciembre 2022*. https://www.medicinalegal.gov.co/documents/20143/742818/Boletin_diciembre_2022.pdf
108. Miklikowska, M. (2015). Like Parent, Like Child? Development of Prejudice and Tolerance Towards Immigrants. *British Journal of Psychology*, 107(10), 1-22. <https://doi.org/10.1111/bjop.12124>
109. Ministerio de Educación Nacional. (1998). Serie lineamientos curriculares Constitución política y democracia. *Portal educativo Colombia aprende ministerio de educación nacional*. https://www.mineduacion.gov.co/1780/articles-339975_recurso_3.pdf
110. Ministerio de Educación Nacional. (2018). *Prácticas de cuidado y crianza*. Portal Educativo Colombia Aprende del Ministerio de Educación Nacional. https://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/Practicas_de_Cuidado.pdf
111. Ministerio de Educación Nacional y Organización de Estados Iberoamericanos. (2018). *Prácticas de cuidado y crianza*. https://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/Practicas_de_Cuidado.pdf
112. Ministerio de Salud y Protección Social. (2020). *Salud mental, uno de los principales retos de la pandemia*. Boletín de Prensa No 237. <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Salud-mental-uno-de-los-principales-retos-de-la-pandemia.aspx>
113. Minuchin, S., Nichols, M. y Lee, W. (Eds.). (2004). *Familias y terapia familiar*. Gedisa, S.A. <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
114. Molina Brizuela, Y. (2010). Teoría de género. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, 14, 1-5. www.eumed.net/rev/ccss/10
115. Molina-Fuentes M. G. (2022). Diversidad familiar y pánico moral: la Unión Nacional de Padres de Familia y el Frente Nacional por la Familia. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 14(1), 159-180. <https://doi.org/10.17151/rlef.2022.14.1.9>
116. Montbrun, A. (2010). Notas para una revisión crítica del concepto de “poder”. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 9(25), 367-389. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/polis/v9n25/art22.pdf>

117. Moreno, E. (2016) El análisis crítico del discurso en el escenario educativo. *Revista Zona Próxima*, Universidad del Norte. https://www.redalyc.org/jatsRepo/853/85350504010/html/index.html#redalyc_85350504010_ref10
118. Moyano, M. (2011). La relación discurso y poder. Una aproximación desde una sesión del Consejo Directivo de una unidad académica de la Universidad Nacional de Cuyo. *Proyecto de investigación SECTyP 2009 – 2011: Atributos e instrumentos en los procesos de construcción de la gobernabilidad democrática universitaria*. https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/3751/moyano-poder.pdf
119. Musick, K., & Meier, A. (2010). ¿Ambos padres son siempre mejores que uno? Conflicto entre padres y bienestar de los adultos jóvenes. *Social Science Research*, 39(5), 814-830.
120. Negrete, F. J. G. (2019). El concepto de Familia en Colombia: una reflexión basada en los aportes de la antropóloga Virginia Gutiérrez sobre la familia colombiana en el marco de la Doctrina Constitucional. *Temas Socio-Jurídicos*, 38(76), 130-154. <https://revistas.unab.edu.co/index.php/sociojuridico/article/view/3589>
121. Noticias Coopercom (2022, 15 de julio). Preocupan cifras de violencia intrafamiliar en Puerto Colombia. *Noticiascoopercom.co* <https://noticiascoopercom.co/preocupan-cifras-de-violencia-intrafamiliar-en-puerto-colombia/>
122. ONU mujeres. (2020). Tipos de violencia contra las mujeres y las niñas. *Revista Unwomen org*. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/faqs/types-of-violence>
123. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco]. (2001). Declaración universal de la UNESCO sobre diversidad cultural. *Revista Eduteka*. <https://eduteka.icesi.edu.co/articulos/UnescoDiversidadCultural#:~:text=ART%C3%8DCULO%201%20La%20diversidad%20cultural,sociedades%20que%20componen%20la%20humanidad.>
124. Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2018). Sobre el cuidado y las políticas de cuidado. *Revista ONU*. <https://www.cepal.org/es/sobre-el-cuidado-y-las-politicas-de-cuidado>
125. Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2016). <http://www.who.int/topics/gender/es>
126. Ortiz-Casallas, E. M. (2017). Discursos y género, en relatos de hombres y mujeres. *Ágora U.S.B.*, 17(1), 176-191. <https://www.redalyc.org/pdf/4077/407755355010.pdf>
127. Ospina-García A. (2020). Nuevas masculinidades y cambio familia: repensando el género, los hombres y el cuidado infantil. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 12(1), 165-185. <https://doi.org/10.17151/rlef.2020.12.1.10>
128. Oudhof, H., Mercado, A., & Robles, E. (2018). Cultura, diversidad familiar y su efecto en la crianza de los hijos. *Estudios sobre las Culturas*

- Contemporáneas*, 14(48), 65-84. Universidad de Colima.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/316/31657676005/html/index.html>
129. Padilla, M. A. E. M., & De Uribe, N. S. E. (2017). Narrativas sobre la organización familiar durante el desempleo masculino. *Interdisciplinaria*, 34(2), 275-294. <https://www.redalyc.org/journal/180/18054403003/movil/>
130. Páez-Martínez, R. (2017). Tendencias de investigaciones sobre la familia en Colombia. Una perspectiva educativa. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(2), 823 – 837. <https://revistaumanizales.cinde.org.co/rlicsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/2076>
131. Paperman, P. (2011). La perspectiva del care: de la ética a lo político. *El trabajo y la ética del cuidado*, 25-44. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/53893/eltrabajoyla%C3%A9tica.rese%C3%B1a.pdf?sequence=1>
132. Parsons, T. (1937). *Estructura de la acción social: estudio de teoría social con referencia a un grupo de recientes escritores europeos*. Madrid, Guadarrama. pp. 794-796
133. Parsons, T. (1951). *El sistema social*. Ed. Alianza.
134. Parsons, T. (1955). *Estructura familiar y socialización del niño*. Free Press.
135. Pérez, D. A. A. (2011). La hermenéutica y los métodos de investigación en ciencias sociales. *Estudios de Filosofía*, 44, 9-37. <http://www.scielo.org.co/pdf/ef/n44/n44a02.pdf>
136. Pujadas, J. J., Comas, D., y Roca, J. (2010) (Coords). *Etnografía*. UOC.
137. Rauber, I. (2003). *Género y poder*. <https://cronicon.net/paginas/Documentos/No.38.pdf>
138. Ribot Reyes, V., Chang Paredes, N., & González Castillo, A. (2020). Efectos de la COVID-19 en la salud mental de la población. *Revista Habanera De Ciencias Médicas*, 19, e3307. <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/3307>
139. Riessman, C. K. (2008). *Narrative methods for the human sciences*. Sage Publications.
140. Rodríguez Campo, V. A., & Valenzuela Suazo, S. (2012). Teoría de los cuidados de Swanson y sus fundamentos, una teoría de mediano rango para la enfermería profesional en Chile. *Enfermería Global*, 11(28), 316-322. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412012000400016&lng=es&tlng=es.
141. Rodríguez, C., y Marzonetto, G. (2015). Organización social del cuidado y desigualdad: el déficit de políticas públicas de cuidado en Argentina. *Revista Perspectivas de Políticas Públicas*, 4(8), 103–134. <http://revistas.unla.edu.ar/perspectivas/article/view/949/946>
142. Rogers, C. (1961). *On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy*. Houghton Mifflin, Boston.
143. Sánchez Vinasco G. I., & Palacio Valencia M. C. (2013). Cuidado familiar, orden discursivo hegemónico y contrahegemónico. *Latinoamericana de Estudios de Familia*, 5, 29-45. <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/revlatinofamilia/article/view/4517>

144. Sánchez, J. M. R., Anton, L. J. M., & Martin, M. A. C. (2009). Tipos de familia y satisfacción de necesidades de los hijos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 549-558.
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321060.pdf>
145. Sandoval, C. (1996). La formulación y el diseño de los procesos de investigación social cualitativos. *Investigación cualitativa*, 111-128.
<https://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/DisenoInvestigacion.pdf>
146. Sayer, L. C., & Bianchi, S. M. (2016). La independencia económica de las mujeres y la probabilidad de divorcio: una revisión y un reexamen. *Revista de Teoría y Revisión de la Familia*, 8(3), 263-279.
147. Serrano-Pascual, A., Artiaga-Leiras, A., y Crespo, E. (2019). El género de los cuidados: repertorios emocionales y bases morales de la microsolidaridad. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 166(abril-junio), 153–168.
<https://www.jstor.org/stable/26633337>
148. Siles, J., & Solano, C. (2007). El origen fenomenológico del cuidado y la importancia del concepto del tiempo en la historia de la enfermería. *Cultura de los Cuidados*, 11(21), 19-27.
<http://culturacuidados.ua.es/enfermeria/article/view/270/539>
149. Solano Murcia, M. I., & Vásquez Cardozo, S. (2014). Familia, en la salud y en la enfermedad... mental. *Revista colombiana de psiquiatría*, 43(4), 194-202.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502014000400004
150. Tannen, D. (1990). *You Just Don't Understand: Women and Men in Conversation*.
151. Taylor, S.J. y Bogdan, R. (2010). *Introducción a los métodos cualitativos*. Book Print (edición original, 1992)
152. Torres Gómez F. Rodríguez Caldas E. & López Gómez J. (2017). Política pública para las familias de Bogotá: una mirada desde la perspectiva del cuidado. *Latinoamericana de Estudios de Familia*, 9, 34-49.
<https://doi.org/10.17151/rlef.2017.9.3>
153. Townsend, N. W. (2002). *El paquete completo: matrimonio, trabajo y paternidad en la vida de los hombres*. Temple University Press.
154. Ury, W. (2000). *El tercer bando: por qué luchamos y cómo podemos detenerlo*. Penguin Books
155. Vargas Velásquez, A. (1999). *Notas sobre el Estado y las políticas públicas*. Almodena Editores.
156. Villalba Cualí, G. (2015). Estilos educativos parentales en familias de niños de primaria. [Trabajo de grado, Universidad Autónoma del Estado de México].
157. Villamizar, Y. P. (2012). Las políticas de familia en Colombia: entre la orientación asistencial y la democrática. *Latinoamericana de Estudios de Familia*, 4, 210-226.
<https://revistasoj.s.ucaldas.edu.co/index.php/revlatinofamilia/article/view/4655>
158. Villareal Montoya, A. (2001). Relaciones de poder en la sociedad patriarcal. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 1(1), 10.
159. Weber, M. (2012). *Sociología del poder*. Alianza Editorial.

160. Wright, L. M., & Leahey, M. (2013). *Nurses and Families: A Guide to Family Assessment and Intervention* (6th ed.). Philadelphia, PA: FA Davis Company.
161. Yeung, W. J., Sandberg, J. F., Davis-Kean, P. E., & Hofferth, S. L. (2001). Tiempo de los niños con los padres de familias intactas. *Revista de Matrimonio y Familia*, 63(1), 136-154.
162. Zapata Martínez, A. (2016). Madres y padres en contextos transnacionales: el cuidado desde el género y la familia. *Revista Desacatos*, (52), 14-31.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2016000300014
163. Zibecchi, C. (2019). Trabajo y relaciones de cuidado en el espacio comunitario. En G. Nelba (Ed.), *Los derroteros del cuidado* (pp. 113–127). Universidad Nacional de Quilmes.
https://ridaa.unq.edu.ar/bitstream/handle/20.500.11807/1025/los_derroteros_de_l_cuidado.pdf#page=21