

PERCEPCIÓN DE LOS EMPLEADOS SOBRE EL CLIMA ERGONÓMICO, LA CALIDAD DE VIDA Y LA PRESENCIA DE SÍNTOMAS OSTEOMUSCULARES EN LOS EMPLEADOS DE LAS EMPRESAS JR MONTAJES Y SOLUCIONES DE INGENIERIA SAS, CLINICA MISERICORDIA Y FUNDACION CAMPBELL 30 DE BARRANQUILLA-ATLANTICO 2022-01

**RAQUEL ARIZA RODRIGUEZ
VALERYS CALVO DONADO
MARIA VICTORIA MEDRANO**

Trabajo de Investigación como requisito para optar el título de Especialista en Seguridad y Salud en el Trabajo

**Tutores
MARTHA MENDINUETA MARTÍNEZ
ERIKA PALACIO DURAN
YANETH HERAZO BELT**

RESUMEN

Antecedentes: Un inadecuado ambiente laboral y unas condiciones de trabajo deficientes pueden influir en la seguridad y las condiciones de salud laboral, es por ello importante que las empresas adopten estrategias para mejorar el clima laboral lo cual conlleva a un aumento en la productividad de los trabajadores. Para las empresas resulta importante medir y conocer el clima organizacional para la seguridad y salud en el trabajo, ya que este puede impactar significativamente los resultados y se constituye una herramienta eficaz para dirigir los aspectos relacionados con los problemas profesionales derivados del accionar cotidiano del trabajador, dado que cuando existe una identificación que promuevan un adecuado clima organizacional en una institución y/o servicio, favorecen la buena realización del desempeño del trabajador, aumento de la satisfacción y la calidad del servicio prestado.

Objetivo: Determinar la percepción de los empleados sobre el clima ergonómico en la empresa, la calidad de vida y la presencia de síntomas osteomusculares.

Materiales y Métodos: Estudio de corte transversal en 60 trabajadores de las empresas Jr. montajes y soluciones de ingeniería sas, clínica misericordia y fundación Campbell 30 de barranquilla-atlántico 2022-01. Se aplicaron los instrumentos: Cuestionario Nórdico de Kourinka el Cuestionario de Clima Ergonómico y el Cuestionario SF-12.

Resultados: El 50% de hombres y 50% mujeres tienen rangos de edad de 19-69 años, de estrato 1, (41.6), con nivel educativo de 38.3%. Se encontró que el síntoma prevalente de toda la población fue dolor en cuello, con un 53%. En cuanto a la calidad de vida relacionada con la salud en los participantes, arrojó un promedio mayor en cuanto a el funcionamiento físico de un 97,5 Así mismo la percepción del clima de seguridad física y personal en el lugar de trabajo es alta ya que se mantiene en un porcentaje de 98,3%, en la percepción de un clima ergonómico que fortalezca los indicadores empresariales, se evidencia alta participación de los empleados con un porcentaje de 95%, y un alto compromiso gerencial de un 91,6%. Prevalece alta percepción en la formación de conocimiento de los empleados con 100%.

Conclusión: El estudio de los factores de riesgo que se relacionan con la seguridad laboral de los trabajadores y así mismo con sus condiciones de salud en las diferentes empresas participantes, ha permitido evaluar y analizar el ambiente laboral en que sus empleados desarrollan sus actividades cotidianas, con lo cual se espera brindar una herramienta efectiva y orientar los diferentes cambios que se consideren necesarios para favorecer una mejor condición de salud y clima ergonómico en la población laboral.

Palabras clave: clima ergonómico; salud general; desempeño de la organización; dolor auto informado, salud emocional, postura, ergonomía, calidad de vida.

ABSTRACT

Background: An inadequate work environment and poor working conditions can influence safety and occupational health conditions, it is therefore important that companies adopt strategies to improve the work environment which leads to an increase in worker productivity. For companies it is important to measure and know the organizational climate for safety and health at work, since this can significantly impact the results and it is an effective tool to address the aspects related to professional problems derived from the daily actions of the employee. worker, given that when there is an identification that promotes an adequate organizational climate in an institution and/or service, it favors the good performance of the worker, increased satisfaction and the quality of the service provided

Objetive: To determine the perception of the employees about the ergonomic climate in the company, the quality of life and the presence of musculoskeletal symptoms.

Materials and Methods: Cross-sectional study in 80 workers. The instruments were applied: The Nordic Kourinka Questionnaire, the Ergonomic Climate Questionnaire and the SF-12

Results: Of the population studied, 50% of men and 50% women between an average of 33.5% between age ranges of 19-69 years, 41.6% of said population are stratum 1, the educational level of 38.3%. It was found that the prevalent symptom of the entire population was 53% neck pain. Regarding the quality of life related to

health in the study participants, it showed a higher average in physical functioning of 97.5. Likewise, the perception of the climate of physical and personal safety in the workplace is high since maintains at a percentage of 98.3%, the perception of an ergonomic climate that strengthens business indicators, high participation of employees is evidenced with a percentage of 95%, and a high managerial commitment of 91.6%. last prevails high perception in knowledge training of employees with 100%.

Conclusions: The quality of life related to the health of our participants can be identified that the sphere of physical health, health in general is in optimal conditions and the same forms the sphere of mental health, in addition to this, the perception of the climate of physical safety and personnel in the workplace of our participants showed a high perception and perception of an ergonomic climate of our studied companies, the workers have a high perception of the commitments by the manage

KeyWords: Ergonomic climate; general health; organization performance; self reported pain.

REFERENCIAS

1. Segredo Pérez AM, García MA, Puig P, Cabrera P, Perdomo VI. Comunicación organizacional como dimensión necesaria para medir el clima en las organizaciones en salud pública. *Horiz. Sanitario*. 2017; 16(1): 28-37. doi.org/10.19136/hs.v16i1.1256
2. Martínez-Arroyo JA, Valenzo-Jiménez MA. Factors that influence the organizational climate of a higher education institution. *Rev Espacios*. 2020; 41 (26): 147-160.
3. González-Burboa A, Manríquez C, Venegas M. Organizational climate in a municipal health administration office. *Cienc Trab*. 2014; 16(51):152-157. doi.org/10.4067/S0718-24492014000300005.
4. Bernal GI, Pedraza N, Sánchez M. El clima organizacional y su relación con la calidad de los servicios públicos de salud: diseño de un modelo teórico. *Estudios Gerenciales*. 2015; 31(134): 8-19. doi.org/10.1016/j.estger.2014.08.003

5. Faez E, Zakerian SA, Azam K, Hancock K, Rosecrance J. An assessment of ergonomics climate and its association with self-reported pain, organizational performance and employee well-being. *Int J Environ Res Public Health*. 2021;18(5):2610. doi: 10.3390/ijerph18052610.
6. Hoffmeister K, Gibbons A, Schwatka N, Rosecrance J. Ergonomics Climate Assessment: A measure of operational performance and employee well-being. *Appl Ergon*. 2015; 50:160-169. doi: 10.1016/j.apergo.2015.03.011.
7. de Oliveira BC, da Silva VMB, Sousa LGLF, Shimizu IS. Musculoskeletal symptoms and quality of life among workers at an intensive care unit in Teresina, Piauí, Brazil. *Rev Bras Med Trab*. 2019;17(4):567-572. doi: 10.5327/Z1679443520190381.
8. Puentes VI, Zapata TD, Mora P, Muñoz SA. La participación de los trabajadores esencia para la promoción de la salud en los lugares de trabajo. *Mov. cient*. 2012; 6 (1): 144-157.
9. Rispler C, Luria G. Employee experience and perceptions of an organizational road-safety intervention – A mixed-methods study. *Safety Science*. 2021; 134 105089134. doi.org/10.1016/j.ssci.2020.105089
10. Litardo VC, Díaz CJ, Perero EG. La ergonomía en la prevención de problemas de salud en los trabajadores y su impacto social. *Revista Cubana de Ingeniería*. 2019; 10 (2): 3-15.
11. Pereira M, Comans T, Sjøgaard G, Straker L, Melloh M, O'Leary S, Chen X, Johnston V. The impact of workplace ergonomics and neck-specific exercise versus ergonomics and health promotion interventions on office worker productivity: A cluster-randomized trial. *Scand J Work Environ Health*. 2019;45(1):42-52. doi: 10.5271/sjweh.3760.
12. Garzón DM, Vásquez TE, Molina VJ, Muñoz GS. Condiciones de trabajo, riesgos ergonómicos y presencia de desórdenes músculo-esqueléticos en recolectores de café de un municipio de Colombia. *Rev Asoc Esp Espec Med Trab*. 2017; 26: 127-136.
13. Vargas DD, Meneses RD, Ustariz CD. Análisis de los Síntomas musculoesqueléticos por posturas ergonómicas inadecuadas de trabajo en

estudiantes y profesionales de la facultad de odontología en el segundo periodo del año 2020. Trabajo de grado. Universidad Antonio Nariño. Bucaramanga; 2020.

14. Montalvo AA, Cortés Y, Rojas MC. Riesgo ergonómico asociado a sintomatología musculoesquelética en personal de enfermería. *Hacia promoción de salud*. 2015; 20(2): 132-146. doi: 10.17151/hpsal.2015.20.2.11
15. Rodríguez LM, Herrera BM. El clima organizacional, un aspecto importante a tener en cuenta en los trabajadores del grupo de control de vectores. *Revista Cubana de Salud Pública*. 2016; 42(4): 647-647.
16. Iglesias-Armenteros A, Sánchez-García Z. Generalidades del clima organizacional. *Medisur*. 2015; 13(3): 455-457.
17. Cagiltay K, Bichelmeyer B, Akilli G. Open Access Working with multicultural virtual teams: critical factors for facilitation, satisfaction and success. *Smart Learning Environments*. 2015; 2:11. Doi:10.1186/s40561-015-0018-7
18. Saravia PM. Ergonomía de concepción - Su aplicación al diseño y otros procesos proyectuales. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana; 2006.
19. Manosalvas-Vaca CA, Manosalvas-Vaca LO, Nieves-Quintero J. El clima organizacional y la satisfacción laboral: un análisis cuantitativo riguroso de su relación. *AD-minister*. 2015; 26: 5-15. doi.org/10.17230/ad-minister.26.1.
20. Robles-García M, Dierssen-Sotos T, Martínez-Ochoa E, Herrera-Carral P, Díaz-Mendi A, Llorca-Díaz J. Variables relacionadas con la satisfacción laboral: un estudio transversal a partir del modelo EFQM. *Gaceta Sanitaria*. 2005; 19 (2):127-134.
21. Pilligua LC, Arteaga UF. El clima laboral como factor clave en el rendimiento productivo de las empresas. estudio caso: Hardepex Cía. Ltda. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración [Internet]*. 2019; 15 (28):1-25.
22. Piñeda GA, Montes PG. Ergonomía ambiental: iluminación y confort térmico en trabajadores de oficinas con pantalla de visualización de datos. *RIMCI*. 2014; 1(2): 55-78.
23. Griffin MA, Neal A. Perceptions of safety at work: a framework for linking safety climate to safety performance, knowledge, and motivation. *J Occup Health Psychol*. 2000;5(3):347-58. doi: 10.1037//1076-8998.5.3.347.

24. Robertson MM, Huang YH, Lee J. Improvements in musculoskeletal health and computing behaviors: Effects of a macroergonomics office workplace and training intervention. *Appl Ergon.* 2017;62:182-196. doi: 10.1016/j.apergo.2017.02.017.
25. De Macedo-Guimarães LB, Saurin TA. Intervención ergonómica participativa para mejorar los resultados humanos y productivos de una empresa brasileña de muebles. *J. Ind. Ergon.* 2015; 49: 97-107.
26. Rivera-Porras DA, Carrillo S, Forgiony SJ, Nuván HI, Rozo SA. Cultura organizacional, retos y desafíos para las organizaciones saludables. *Rev Espacios.* 2018; 39 (22): 27- 40.
27. Sánchez-Vidal G, et al. Promoción de salud en puestos de trabajo de visualización de pantallas. *Rev. Cub.Med. Gen. Int.* 2016; 32 (3): 1-11.
28. Silva SC, Silva SM, Mederos MM, Gutiérrez HM. Entorno laboral saludable en las instituciones educativas y riesgos psicosociales del personal docente. *Revista Killkana Sociales.* 2018; 2(4): 121-126.
29. Paredes FG, Ruiz DL, González CN. Hábitos saludables y estado nutricional en el entorno laboral. *Rev. chil. nutr.* 2018; 45(2): 119-127. doi.org/10.4067/s0717-75182018000300119.
30. Gutiérrez-Bolaño E, Bermúdez-Lugo M, Moreno-Chaparro J, Guzmán-Suárez O. Estrategias de transformación en organizaciones saludables. *Rev. bras. med. Trab.* 2019; 17(3): 394-401.
31. Parra-Penagos C, Rodríguez FF. La capacitación y su efecto en la calidad dentro de las empresas. *Rev.investig. desarro. innovo.* 2016; 6 (2): 131-143.
32. WHO Quality of Life Assessment Group. (1996) . ¿Qué calidad de vida? Foro mundial de la salud 1996; 17(4) : 385-387 <https://apps.who.int/iris/handle/10665/55264>
33. Matabanchoy-Tulcán SM. Salud en el trabajo. *Univ.Salud.* 2012; 1(15): 87-102.
34. Caicedo-Fandiño, HY. Calidad de vida laboral en trabajadores de la salud en países latinoamericanos: metaanálisis. *Signos. Investigación en Sistemas de Gestión.* 2019; 11(2): 41-62.

35. Patlán PJ. Derechos laborales: una mirada al derecho a la calidad de vida en el trabajo. CIENCIA ergo-sum: revista científica multidisciplinaria de la Universidad Autónoma del Estado de México. 2016; 23(2): 121-133
36. Ordoñez C, Gómez E, Calvo, A. Desordenes musculo esqueléticos relacionados con el trabajo. Revista colombiana de salud ocupacional. 2016;6(1): 27-32.
37. Arias AD, Rodríguez GA, Zapata DJ, Vásquez TE. Incapacidad laboral por desórdenes musculo esqueléticos en población trabajadora del área de cultivo en una empresa floricultora en Colombia. Rev Asoc Esp Espec Med Trab. 2018; 27(3): 166-174.
38. Ministerio de la Protección Social. Guía de atención integral basada en la evidencia para desórdenes musculoesqueléticos (DME) relacionados con movimientos repetitivos de miembros superiores (síndrome de túnel carpiano, epicondilitis y enfermedad de Quervain) (GATI- DME). Bogotá D.C.; 2006.
39. Sánchez Medina AF. Prevalencia de desórdenes músculo esqueléticos en trabajadores de una empresa de comercio de productos farmacéuticos. Rev Cienc Salud. 2018;16(2):203-218.
40. Mendinueta MM, Herazo BY, Pinillos PY. Factores asociados a la percepción de dolor lumbar en trabajadores de una empresa de transporte terrestre. Salud Uninorte. 2014; 30 (2): 210-217.
41. Tuesca-Molina R. La calidad de vida, su importancia y cómo medirla. Salud Uninorte. Barranquilla (Col.) 2005; 21: 76-86.
42. Trabajo, ergonomía y calidad de vida. Una aproximación conceptual e integradora. (Joyce Esser Díaz1, 2007);1-2
43. Percepción del Clima organizacional: Un análisis desde los Macroprocesos de una ESE (Porrás, Vera, & Gamboa, 2018);9-19.
44. Percepción de calidad de vida laboral en los líderes de una empresa manufacturera del sector industrial, en Antioquia. (Serna, 2019)