

Contexto sociocultural y aprendizaje escolar Post-pandemia en población vulnerable de una zona urbana de la frontera colombo-venezolana

Jaime Eduardo Contreras Bautista
Código estudiantil: 2020220920981

Tesis Doctoral presentada como requisito para optar el título de:
Doctor en Ciencias de la Educación

Tutor:
PhD. Omar Rozo Pérez

RESUMEN

Determinar un concepto lingüístico de contexto, pasa por concebirlo como un lugar geográfico o una situación de tipo político, histórico o de otro tipo donde se produce un acontecimiento. En su comprensión lingüística básica, el término «sociocultural» se refiere a la situación cultural de una sociedad o grupo social. Sin embargo, en un sentido más general, el entorno sociocultural debe entenderse como la situación en la que los efectos sociales interactúan, se superponen y coexisten, como afirma Cifuentes (2017).

La niñez y/o adolescencia hace parte de un todo en la familia, la escuela, el entorno barrial en donde interactúan mutua y directamente. En estos contextos diversos, esa niñez, hace parte de un espacio mayor en el que también interactúa. En este enfoque, el contexto sociocultural funciona como marco de discusión o comprensión de un acontecimiento y se limita al ámbito o entorno físico o simbólico. Es decir, el contexto basado en las circunstancias que permite la comprensión de

un mensaje. Estas situaciones pueden ser concretas o abstractas, dependiendo de la situación.

De acuerdo con la definición de aprendizaje de la Real Academia de la Lengua Española, ésta desaconseja aprender algo por el estudio, la práctica o la experiencia, sobre todo cuando se trata de los conocimientos necesarios para adquirir un oficio o un arte. Mientras tanto, la alusión lingüística a la escuela se asocia a cosas que tienen que ver con los alumnos o las escuelas. Puede utilizarse para describir a un alumno que va a la escuela para recibir formación.

No obstante, en términos más complejos, el aprendizaje escolar propiamente dicho, supone el desarrollo de prácticas que involucran directamente a instituciones escolares y se diferencia de otros tipos de aprendizaje en la medida que constituyen una realidad colectiva, predeterminando y sistematizando contenidos. Pero también, delimitan un espacio específico actuando en unos límites temporales determinados.

Finalmente, además de definir los roles de educadores y educandos, la instrucción escolar sugiere en ocasiones métodos de aprendizaje descontextualizados. Cifuentes (2017), define el aprendizaje escolar como un cambio en la estructura cognitiva de un individuo provocado por la comparación de nuevas representaciones, ideas y conceptos con el conocimiento previo; este cambio se ve afectado por experiencias, sentimientos y emociones, así como por el contexto de las interacciones de cada persona.

En este marco, la investigación desarrollada buscó comprender las relaciones pedagógicas existentes entre contexto sociocultural y aprendizaje escolar postpandemia en población vulnerable de una zona urbana de la frontera colombo-venezolana desde una perspectiva hermenéutico-fenomenológica, teniendo como camino previo, determinar las relaciones existentes entre estas dos grandes

categorías, para luego describir el impacto de dichas relaciones desde una perspectiva hermenéutica-fenomenológica y a partir de allí, proponer acciones

pedagógicas que pudieran, en una acción posterior de intervención, mejorar los índices de aprendizaje escolar.

De tal manera, que, para lograr los objetivos propuestos en esta investigación, se definió una postura paradigmática, que sustentó la fenomenología como enfoque metodológico, donde también se integró la hermenéutica, ya que se buscaba ampliar la comprensión de diversas culturas, grupos, individuos, condiciones y estilos de vida, desde una perspectiva que abarcara tanto el presente como el pasado.

Esta postura también se adoptó porque el fenómeno del Aprendizaje Escolar, en relación con el contexto sociocultural, forma parte de la estructura del mundo de la vida. Al enfocarse en la experiencia vivida, su estudio profundo pudo abordarse a través de cuatro existenciales fundamentales para desarrollar el proceso fenomenológico: el espacio vivido (espacialidad), el cuerpo vivido (corporeidad), el tiempo vivido (temporalidad) y las relaciones humanas vividas (relacionabilidad o comunalidad) como los considera Max Van Manen.

Así las cosas, se buscó la comprensión de las relaciones pedagógicas entre contexto sociocultural y Aprendizaje Escolar de la región fronteriza colombo-venezolana mediante la descripción y la identificación del significado de las experiencias a partir de la visión del mundo de quienes se hallaban inmersos en los procesos focalizados y como resultado, en el marco de la investigación, seguramente a la postre, adjudicaron un significado a lo que habían vivido durante y luego de la pandemia del Sars Covid-19.

Luego del desarrollo y aplicación de todo el proceso metodológico ejecutado en el trabajo de campo, quedaron como algunos de los principales hallazgos de este

estudio, la existencia de una realidad compleja, en la que la pobreza, un fenómeno también identificado por Labrador (2017) en su investigación sobre la

construcción de discursos culturales e históricos de la vulnerabilidad, sigue siendo relevante. Pero, además, en nuestra investigación se reveló el malestar emocional, entre los estudiantes. Esto evidencia que, lo planteado en la tesis de González et al. (1997), quien sostiene que la participación activa del sujeto en el proceso de aprendizaje se incrementa cuando se siente competente, es decir, cuando confía en sus habilidades y mantiene altas expectativas de autoeficacia, no se aplica en el contexto abordado en la zona colombo venezolana. En cambio, tiene un efecto contrario, en tanto, el entorno es desfavorable, en un amplio grupo de jóvenes dado que el ambiente no es el adecuado para un aprendizaje escolar eficiente.

Adicionalmente la complejidad en el aprendizaje escolar pasa por la falta de acceso a recursos tecnológicos. En este sentido, al revisar lo expuesto por Romero et al. (2021), quienes destacan la necesidad de que los Estados se adapten a los contextos sociales y económicos de cada país para contribuir a superar las barreras sociales y evitar profundizar las desigualdades, se observa que, en contraposición a este enfoque, más allá de los intentos por entender los fenómenos, las acciones que podrían generar cambios estructurales que beneficien el aprendizaje escolar de los estudiantes en esta región colombo-venezolana, todavía están lejos aún de convertirse en realidad.

Otras conclusiones de nuestro estudio dejaron al descubierto, las dificultades intrafamiliares que también convergen para obstaculizar el proceso educativo. Estos factores, interrelacionados, configuran un ciclo de vulnerabilidad que afecta tanto el rendimiento académico como las relaciones pedagógicas dentro del ámbito escolar del contexto específico focalizado.

Palabras clave: *Contexto sociocultural, Aprendizaje Escolar, Postpandemia, Zona de Frontera, Vulnerabilidad*

ABSTRACT

Determining a linguistic concept of context involves conceiving it as a geographical place or a political, historical or other situation where an event occurs. In its basic linguistic understanding, the term "sociocultural" refers to the cultural situation of a society or social group. However, in a more general sense, the sociocultural environment should be understood as the situation in which social effects interact, overlap and coexist, as stated by Cifuentes (2017).

Childhood and/or adolescence are part of a whole in the family, school, and neighborhood environment where they interact mutually and directly. In these diverse contexts, that childhood is part of a larger space in which it also interacts. In this approach, the sociocultural context functions as a framework for discussion or understanding of an event and is limited to the physical or symbolic area or environment. That is, the context based on the circumstances that allows the understanding of a message. These situations can be concrete or abstract, depending on the situation.

According to the definition of learning of the Royal Academy of the Spanish Language, it advises against learning something through study, practice or experience, especially when it comes to the knowledge necessary to acquire a trade or an art. Meanwhile, the linguistic allusion to school is associated with things that have to do with students or schools. It can be used to describe a student who goes to school for training.

However, in more complex terms, school learning itself involves the development of practices that directly involve school institutions and differs from other types of learning to the extent that they constitute a collective reality, predetermining and systematizing content. But they also delimit a specific space, acting within certain temporal limits.

Finally, in addition to defining the roles of educators and learners, school instruction sometimes suggests decontextualized learning methods. Cifuentes (2017) defines school learning as a change in the cognitive structure of an individual caused by the comparison of new representations, ideas and concepts with previous knowledge; This change is affected by experiences, feelings and emotions, as well as the context of each person's interactions.

In this framework, the research developed sought to understand the existing pedagogical relationships between the sociocultural context and post-pandemic school learning in a vulnerable population in an urban area on the Colombian-Venezuelan border from a hermeneutical-phenomenological perspective, having as a prior path, determine the existing relationships between these two large categories, to then describe the impact of said relationships from a hermeneutic-phenomenological perspective and from there, propose pedagogical actions that could, in a subsequent action of intervention, improve school learning rates.

Us, in order to achieve the objectives proposed in this research, a paradigmatic position was defined, which supported phenomenology as a methodological approach, where hermeneutics was also integrated, since it sought to broaden the understanding of diverse cultures, groups, individuals, conditions and lifestyles, from a perspective that encompassed both the present and the past. This position was also adopted because the phenomenon of School Learning, in relation to the sociocultural context, is part of the structure of the world of life.

By focusing on lived experience, its in-depth study could be addressed through four fundamental existential to develop the phenomenological process: lived space (spatiality), lived body (corporeality), lived time (temporality) and lived human relationships (relatability or communality) as Max Van Manen considers them. Thus, we sought to understand the pedagogical relationships between the sociocultural context and School Learning in the Colombian-Venezuelan border region by

describing and identifying the meaning of the experiences based on the worldview of those who were immersed in the focused processes and as a result, within the framework of the research, they surely ultimately assigned a meaning to what they had experienced during and after the Sars Covid-19 pandemic.

After the development and application of the entire methodological process carried out in the field work, some of the main findings of this study were the existence of a complex reality, in which poverty, a phenomenon also identified by Labrador (2017) in his research on the construction of cultural and historical discourses of vulnerability, remains relevant. But, in addition, our research revealed emotional discomfort among students.

This shows that what was proposed in the thesis by González et al. (1997), who argues that the active participation of the subject in the learning process increases when he feels competent, that is, when he trusts in his abilities and maintains high expectations of self-efficacy, does not apply in the context addressed in the Colombian-Venezuelan area. On the other hand, it has the opposite effect, since the environment is unfavorable in a large group of young people, given that the environment is not suitable for efficient school learning.

Additionally, the complexity of school learning is due to the lack of access to technological resources. In this sense, when reviewing what was stated by Romero et al. (2021), who highlight the need for States to adapt to the social and economic contexts of each country to help overcome social barriers and avoid deepening inequalities, it is observed that, in contrast to this approach, beyond attempts to understand the phenomena, the actions that could generate structural changes that benefit the school learning of students in this Colombian-Venezuelan region are still far from becoming a reality.

Other conclusions of our study revealed the intra-family difficulties that also converge to hinder the educational process. These interrelated factors configure a cycle of vulnerability that affects both academic performance and pedagogical relationships within the school environment of the specific focused context.

Keywords: Sociocultural context, School learning, Post-pandemic, Border zone, Vulnerability

REFERENCIAS

1. Arceo, F., Vázquez, V., & Díaz, A. (2019). Sentido de la experiencia escolar en estudiantes de secundaria en situación de vulnerabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 17(1), 237-252. <https://www.redalyc.org/journal/773/77360021015/77360021015.pdf>
2. Ardila, M., Lozano, J., & Quintero, M. (2021). Dinámicas, vulnerabilidades y prospectiva de la frontera Colombo-venezolana. *Iconos: Revista de Ciencias Sociales*, 37-57. Universidad Externado de Colombia. <https://www.redalyc.org/journal/773/77360021015/77360021015.pdf>
3. Armas, A. (2022). La educación presencial pospandemia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura de estudios sociales en los estudiantes de quinto grado de la Unidad Educativa Fiscomisional “La Inmaculada” del cantón Píllaro [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/35682>
4. Arriaga, J. (2012). El concepto de frontera en la geografía humana. *Perspectiva Geográfica: Revista del Programa de Estudios de Posgrado en Geografía*, 17, 71-96. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5626943>
5. Assis, M., Burgos, N., Combita, N., Delgado, L., & López, E. (2020). Factores que pueden influir en la aparición de la depresión en los jóvenes estudiantes de diseño gráfico de la Fundación de Estudios Superiores de Comfanorte FESC en la ciudad de Cúcuta durante la pandemia de 2020. *Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano*. https://alejandria.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/2631/PRACTI_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

6. Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2022). ¿Cómo reconstruir la educación pospandemia? Soluciones para cumplir la promesa de un mejor futuro para la juventud.
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Como-reconstruir-la-educacion-postpandemia-Soluciones-para-cumplir-con-la-promesa-de-un-mejor-futuro-para-la-juventud.pdf>
7. Baquero, R. (1996). *Vigotsky y el aprendizaje escolar* (Vol. 4). Buenos Aires: Aique.
8. Bayona, H., & López, M. (2018). La reprobación y deserción en Colombia entre 1980 y 2015.
[http://semlorica.gov.co/images/noticias/2019/01/Anexo%205.%20Lectura%20para%20el%20tutor%20\(1\).pdf](http://semlorica.gov.co/images/noticias/2019/01/Anexo%205.%20Lectura%20para%20el%20tutor%20(1).pdf)
9. Bernedette, C., Ndifon, R., & Sunday, I. (2019). Socio-cultural diversity as determinant of social studies students' academic performance in Calabar, Cross River State, Nigeria. *Educational Research and Reviews*, 14(18), 688-696.
<https://doi.org/10.5897/ERR2019.3840>
10. Berniell, L., Díaz, B., Estrada, R., Hatrick, A., Llambí, C., Maris, L., & Singer, D. (2021). Políticas para reducir las brechas educativas en la pospandemia.
<https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1773>
11. Bracho, K. (2020). Integración intercultural de niños inmigrantes en edad escolar de la zona de la frontera. *Revista de Educación Inclusiva*, 13(2), 175-182.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7694119>
12. Briceño, M. (2009). El paradigma científico y su fundamento en la obra de Thomas Kuhn. *Instituto Pedagógico de Caracas, Centro de Investigaciones Históricas Mario Briceño Iragorry*.
13. Bustamante, P. (2020). Experiencias escolares de jóvenes retornados de EUA a secundarias fronterizas de México. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 18(2), 1-20.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v18n2/2027-7679-rlcs-18-02-00001.pdf>
14. Calzetta, J. (2004). Relaciones afectivas y aprendizaje escolar. *Dpto de Publicaciones*.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54079456/relaciones_afectivas.pdf
15. Cantón, I., & García, S. (2016). El éxito escolar en la educación secundaria obligatoria. *ENSAYOS: Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 31(1).
<http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayo>

16. Cerda, G., Pérez, C., Aguilar, M., & Aragón, E. (2018). Algunos factores asociados al desempeño académico en matemáticas y sus proyecciones en la formación docente. *Educação e Pesquisa*, 44, e155233. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201706155233>
17. Cervini, R. (2002). Desigualdades socioculturales en el aprendizaje de matemática y lengua de la educación secundaria en Argentina. *RELIEVE*, 8(2), 135-158. <http://www.uv.es/RELIEVE/v8n1/RELIEVEv8n21.html>
18. Chaparro, A., González, C., & Caso, J. (2016). Familia y rendimiento académico: configuración de perfiles estudiantiles en secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(1), 53-68. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/774/1337>
19. Chaves, A. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Educación*, 25(2), 59-65. https://www.academia.edu/37241734/Teoria_sociocultural_de_Vigotsky
20. Chueca, E. (2014). Aprender del Sur: el pensamiento de Boaventura de Sousa Santos en la transición paradigmática. *ALICE Working Papers*, Centro de Estudios Sociales. https://accionsocial.ucr.ac.cr/sites/default/files/adjuntos/aprender_del_sur.pdf
21. Cifuentes, J. (2017). Contexto sociocultural y aprendizaje escolar. *Hojas y Hablas*, 107-122. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6628794>
22. Colmenares, E., Fuentes, M., & Mantilla, J. (2021). Una mirada a la trata de personas en Norte de Santander. *Red por los Derechos Humanos de la Frontera*. <https://www.laopinion.com.co/sites/default/files/2021-04/Border%20Lab%20Trata%20de%20Personas%20final.pdf>
23. Conejo, F., Mahecha, J., Oviedo, P., & Morales, F. (2020). Incidencia de los aspectos socioculturales en la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la básica secundaria. *Revista Boletín Redipe*, 9(12), 111-126. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1139/1035>
24. Córdoba, L., Feu, S., García, A., Luengo, L., & Vizúete, M. (2011). Determinantes socioculturales: su relación con el rendimiento académico en alumnos de enseñanza. *Revista de Investigación Educativa*, 29(1), 83-96. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3743640>
25. Cornejo, R., & Redondo, J. (2007). Variables y factores asociados al aprendizaje escolar: una discusión desde la investigación actual. *Estudios Pedagógicos*, 33(2), 155-175. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v33n2/art09.pdf>

26. Cruz, L. Q. (2020). Factores de la calidad de vida y su incidencia en el aprendizaje. *Revista Conrado*, 16(76), 234-238. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n76/1990-8644-rc-16-76-234.pdf>
27. Cruz, N. (2016). Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante. *Escenarios: Empresa y Territorio*, 5(5), 93-118.
28. Cuervo, E., & Caicedo, G. (2007.) Factores asociados a la calidad de la educación. *Revista Iberoamericana de Educación* (ISSN: 1681-5653) n.º 43/4 – 10 de julio de 2007 EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) <https://rieoei.org/historico/deloslectores/1731Cuervo.pdf>
29. Del Río, P. (1992). El niño y el contexto sociocultural. *Anuario de Psicología*, 53, 61-69. Universidad Complutense de Madrid.
30. Dietz, G. (2014). Educación intercultural en México. *Revista CPU-e*, 18, 172-181. <https://cpue.uv.mx/index.php/cpue/article/view/761/1360>
31. Durán, M. (2014). El estudio de caso en la investigación cualitativa. *Revista Nacional de Administración*, 3(1), 121-134. <https://doi.org/10.22458/rna.v3i1.477>
32. Durkheim, E. (1922). *Educación y sociología*. Ediciones Península, Barcelona. <https://www.planetadelibros.com/libros contenido extra/28/27793 Educacion%20y%20sociologia.pdf>
33. Eggers C. (2016). Factores de eficacia escolar asociados al aprendizaje de alumnos del sistema de telesecundaria en México. *Universidad Complutense de Madrid*. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/40505/1/T38139.pdf>
34. Eslava, M. (2015). Entornos familiares y aprendizaje preescolar. Tesis Doctoral, *Universidad de Vigo*. <http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/569/Entornos familiares y aprendizaje preescolar.pdf>
35. Falcettoni, N. (2019). El proceso de enseñanza-aprendizaje desde un enfoque transdisciplinario. *13º Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias*. Universidad Nacional de La Plata. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12857/ev.12857.pdf
36. Feito, L. (2007). Vulnerability. *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*, 30(Supl. 3), 7-22. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1137-66272007000600002&lng=es&tlng=en

37. Feldsberg, R. (1997). Fronteras socio-culturales: usos y prácticas de lectura y escritura de alumnos de la comunidad boliviana en la escuela pública argentina y en el hogar. *LECTURA Y VIDA, Revista de la Asociación Latinoamericana de Lectura*, 18(3).
http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a18n3/18_03_Feldsberg.pdf
38. Franco, M., Cárdenas, R., & Santrich, E. (2016). Factores asociados a la comprensión lectora en estudiantes de noveno grado de Barranquilla. *Psicogente*, 19(36), 296-310. <https://doi.org/10.17081/psico.19.36.1299>
39. Gadamer, H. (1999). *Verdad y Método I* (Octava edición). Ediciones Sígueme.
40. Gamal, C., Pérez, C., Aguilar, M., & Aragón, E. (2016). Algunos factores asociados al desempeño académico en matemáticas y sus proyecciones en la formación docente. *Educ. Pesqui.*, 44, e155233. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201706155233>
41. García, A. (2021). La enseñanza online post pandemia: nuevos retos. Universidad Internacional de La Rioja (UNIR). <http://orcid.org/0000-0001-9624-5201>
42. García, D. (1997). Motivación, aprendizaje y rendimiento escolar. *REME*, 1(0).
<http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/158952>
43. García, G. (2021). Panorama educativo de migrantes venezolanos en edad escolar en la frontera colombo-venezolana. *Revista Línea Imaginaria*.
https://revistas.upel.edu.ve/index.php/linea_imaginaria/article/view/9793
44. Gobernación de Norte de Santander. (2023). *Documento Técnico. Política Pública Educativa para Norte de Santander: Nuevo modelo educativo con visión 2050. Por una Región Educadora* (1ª edición). Editorial Cielo.
<https://bonga.unisimon.edu.co/items/b02c225e-b0c6-4c75-9ef6-49b6e61d7873>
45. Gómez, I., Fernández, M., Fluja, J., Magdalena, A., & Sánchez, L. (2020). Evolución del estado psicológico y el miedo en la infancia y adolescencia durante el confinamiento por la COVID-19. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(3), 9-16. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2020.mon.2029>
46. Gómez, G., & Rivas, M. (2017). Resiliencia académica, nuevas perspectivas de interpretación del aprendizaje en contextos de vulnerabilidad social. *Calidad en la Educación*, (47), 215-233. <https://doi.org/10.4067/S0718-45652017000200215>
47. Gómez, I., & De la Orden, A. (2004). Procesos de aprendizaje en matemáticas con poblaciones de fracaso escolar en contextos de exclusión social. Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid.
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/2249/1/T22147.pdf>

48. González, A. (1984). Frontera política y espacio fronterizo. *Estudios Fronterizos*, (4-5), 47-68. <http://ref.uabc.mx/ojs/index.php/ref/article/view/383>
49. Gonzalez, M. (2018). Análisis de los factores de riesgo escolar en la educación secundaria obligatoria. Tesis Doctoral, Universidad de Murcia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=282410>
50. González, Y., Manzano, O., Vera, C., & Barbosa, J. (2017). Políticas públicas en educación para la población vulnerable de Norte de Santander. *FACE*, 17(2), 15-25. https://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/FACE/article/view/2641/1377
51. González, N. (2016). Factores sociales y educativos asociados con la deserción del estudiantado de séptimo nivel del Liceo Francisco Amiguetti Herrera, Región Huetar Norte. *Revista Electrónica Educare*, 20(2), 1-21. <https://doi.org/10.15359/ree.20-2.8>
52. Guerra, M. (2000). ¿Qué significa estudiar el bachillerato? La perspectiva de los jóvenes en diferentes contextos socioculturales. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 5(10). <https://www.redalyc.org/pdf/140/14001004.pdf>
53. Guerrero, C., & Román, E. (2021). Ecosistemas locales de aprendizaje ante la globalización tecnológica. *RIITE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 11, 1-11. <https://doi.org/10.6018/riite.503001>
54. Gunther, D., & Mateos, L. (2011). Interculturalidad y educación intercultural en México: Un análisis de los discursos nacionales e internacionales en su impacto en los modelos educativos mexicanos (1ª ed.). <https://www.uv.mx/iie/files/2013/01/Libro-CGEIB-Interculturalidad.pdf>
55. Haumi, A., & Varela, M. (2012). La técnica de grupos focales. Educación en Investigación Médica, Facultad de Medicina Universidad Nacional Autónoma de México. Elsevier México. <https://www.elsevier.es/es-revista-investigacion-educacion-medica-343-articulo-la-tecnica-grupos-focales-S2007505713726838>
56. Hernández, M., & Aguilar, T. (2008). Teoría de la complejidad y aprendizaje: Algunas consideraciones necesarias para la enseñanza y la evaluación. *Lecturas: Educación Física y Deportes, Revista Digital*, 13(121). <http://www.efdeportes.com/efd121/teoria-de-la-complejidad-y-aprendizaje.htm>
57. Hernández, E., & Bazán, G. (2016). Efectos contextuales, socioeconómicos y culturales sobre los resultados de México en lectura en PISA 2009. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(2), 79-95. <https://doi.org/10.15366/reice2016.14.2.005>

58. Holliday, O. (2021). Educación popular para la pospandemia: Construyendo los inéditos viables. Masquedós: Revista de Extensión Universitaria, 6(6). <http://ojs.extension.unicen.edu.ar/index.php/masquedos/article/view/105/96>
59. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES). (2014). Pruebas SABER 3°, 5° y 9°: Lineamientos para las aplicaciones muestral y censal. https://www.atlantico.gov.co/images/stories/adjuntos/educacion/lineamientos_muestral_censal_saber359_2014.pdf
60. ICFES. (2016). Marco de factores asociados SABER 3, 5 y 9. Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación. <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/180416/Marco%20de%20factores%20asociados%20saber%203%205%20y%209.pdf>
61. ICFES. (2018). Documentación de la prueba SABER 3°, 5° y 9°. <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/518232/Documentacion%20Saber%20359.pdf>
62. Juliao , D., et al. (2017). Educación y contextos sociales. Ediciones Universidad Simón Bolívar. <http://hdl.handle.net/20.500.12442/1905>
63. Kuhn, T. (1962). Teoría de las revoluciones científicas. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=El+paradigma+cien+tifico+seg%C3%BAAn+Thormas+Khun&btnG=
64. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa. (2015). Tercer estudio regional comparativo y explicativo – TERCE. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243533>
65. Labrador, G. (2017). Cúcuta y Norte de Santander: Configuración histórica de una comunidad imaginada. Pontificia Universidad Javeriana. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/21889/LabradorMoralesGuillermoLeon2017.pdf?sequence=3>
66. Ledesma, M. (2014). Análisis de la teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la inteligencia social. Universidad Católica de Cuenca. <https://www.uv.mx/iie/files/2013/01/Libro-CGEIB-Interculturalidad.pdf>
67. LLECE. (2016). Tercer estudio regional comparativo y explicativo – TERCE. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa, UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243533>

68. Lozano, R., Castillo, A., Vega, L., & Escamilla, M. (2017). Vivienda y educación: factores asociados al proceso de evaluación de alumnos en situación vulnerable de la región Otomí-Tepehua, Hidalgo. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 975-989. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.332>
69. Lugo, M., & Loíacono, F. (2020). Planificar la educación en la pospandemia: De la educación remota de emergencia a los modelos híbridos. *Educación y Tecnología*. <https://publicaciones.flacso.edu.uy/index.php/edutic/article/view/2>
70. Maldonado, J. (2018). La educación colombiana en la zona de frontera desde los imaginarios de migrantes venezolanos y las normas escolares de choque en el marco de la sostenibilidad. *JSSMRR*, 1(2), 1-20. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4981/498154006041/html/index.html>
71. Mateo, F., & Sagastume, F. (1982). Contexto sociocultural y adquisición del lenguaje. *Kobie*, 3, 63-72. Universidad del País Vasco. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/63738263/Kobie_3_Antrpologia_cultural_CONTEXTO_SOCIOCULTURAL_Y_ADQUISICION_DEL LENGUAJE
72. Márquez, C. (2016). Factores asociados al fracaso escolar en la educación secundaria de Huelva. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(3), 131-144. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55146042007>
73. Martínez, M. (2004). Ciencia y arte en la metodología cualitativa (1ª ed.). Editorial Trillas. [https://www.academia.edu/29811850/Ciencia_y_Arte_en_La_Metodologia Cualitativa Martinez Miguel PDF](https://www.academia.edu/29811850/Ciencia_y_Arte_en_La_Metodologia_Cualitativa_Martinez_Miguel PDF)
74. Martínez, M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Paradigma*, 27(2), 7-33. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000200002
75. Martínez, J., & Córdoba, C. (2011). Rendimiento en lectura y género: Una pequeña diferencia motivada por factores sociales. *PIRLS-TIMSS: Estudio internacional de progreso en comprensión lectora, matemáticas y ciencias IEA*, 2. Ministerio de Educación. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/eu/dam/jcr:e4541867-60f7-4f3c-861e-2266cbafe2d5/pirlstimss2011vol2.pdf>
76. Medina, J., & Fernández, A. (2017). El contexto sociocultural en la enseñanza-aprendizaje de la lengua materna. *Atenas*, 37(1), 139-150. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4780/478055147010.pdf>

77. Mendoza, E., & Zúñiga, M. (2017). Factores intra y extra escolares asociados al rezago educativo en comunidades vulnerables. *Alteridad. Revista de Educación*, 12(1), 75-92. <https://doi.org/10.17163/alt.v12n1.2017.07>
78. Miranda, C., & Castillo, P. (2018). Estudio metodológico de las variables que componen el constructo de “apoyo y participación de la familia en los procesos educativos”. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 115-133. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000100115>
79. Mirete, A., Soro, M., & Maquilón, J. (2015). El fracaso escolar y los enfoques de aprendizaje: medidas para la inclusión educativa. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado (REIFOP)*, 18(3), 183-196. <https://doi.org/10.6018/reifop.18.3.239021>
80. Moreno, T. (2010). Evaluación del aprendizaje y grupos vulnerables en México: una deuda por saldar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 53(1), 1-15. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/3754Moreno.pdf>
81. Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://www.ideassonline.org/public/pdf/LosSieteSaberesNecesariosParaLaEdu delFuturo.pdf>
82. Morin, E. (2002). *Educación en la era planetaria: el pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana*. Gráficas Varona.
83. Morse, J. (2003). *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. Editorial Universidad de Antioquia.
84. Muñoz, A. (2005). La familia como contexto de desarrollo infantil: dimensiones de análisis relevantes para la intervención educativa y social. *Portularia*, 5(2), 147-163. <https://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/505/b1518923.pdf>
85. Murillo, F., Hernández, R., & Martínez, C. (2016). ¿Qué ocurre en las aulas donde los niños y niñas no aprenden? Estudio cualitativo de aulas ineficaces en Iberoamérica. *Perfiles educativos*, 38(151), 55-70. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982016000100055
86. Novaro, G. (2020). Escuelas y familias en contextos de migración: apuntes y reflexiones para la pospandemia. *Revista Conicet*. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/119711>

87. Organización de Naciones Unidas (ONU). (2020). La pandemia de COVID-19 ha afectado a más de 1500 millones de estudiantes en el mundo. <https://coronavirus.onu.org.mx/la-pandemia-de-covid-19-ha-afectado-a-mas-de-1500-millones-de-estudiantes-en-el-mundo>
88. Ortega, J., Vargas, O., & Buitrago, E. (2020). La ciudadanía como constructo social: un diálogo entre los imaginarios sociales de jóvenes y adultos mayores. En C. Ramírez-Martínez, M. T. Carreño-Paredes, & J. Y. Ortega-Ortega (Eds.), *Contextos y realidades ciudadanas para un desarrollo sostenible* (pp. 211-227). Ediciones Universidad Simón Bolívar. <https://hdl.handle.net/20.500.12442/7337>
89. Ortiz, A., & Miranda, S. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21), 1-19. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
90. Paucar, M., & Guajardo, E. (2012). Cultura escolar, prácticas de enseñanza y resiliencia en alumnos y profesores de contextos sociales vulnerables. *Universitas Psychologica*, 11(1), 67-78. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64723234006>
91. Peña, M., & Bonhomme, A. (2018). Territorios de aprendizaje en niños vulnerables: Un acercamiento desde el aprendizaje situado. *Psicoperspectivas*, 17(2), 139-150. Epub <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol17-issue2-fulltext-1170>
92. Pérez, A. y Schewe, L. (2020). Pospandemia, educación y (dis)capacidad, ¿salir del aislamiento? *Sociales y Virtuales*, 7(7). <http://socialesyvirtuales.web.unq.edu.ar/pospandemia-educacion-y-dis-capacidad>
93. Pelfini, A., & Jensen, G. (2017) Explorando escenarios pospandemia: lo posible, lo probable, lo deseable. <http://www.derecho.uba.ar/publicaciones/pensar-enderocho/revistas/20/explorando-escenarios-pospandemia.pdf>
94. Plan Departamental de Desarrollo de Norte de Santander. 2020-2023. [http://www.nortedesantander.gov.co/Portals/0/PDD%20NdS%2020202023%20\(Ordenanza%20006%20de%202020\).pdf](http://www.nortedesantander.gov.co/Portals/0/PDD%20NdS%2020202023%20(Ordenanza%20006%20de%202020).pdf)
95. Plan de Desarrollo Municipal, (2020-2023). Acuerdo 05 del 27 de Julio de 2020. https://cucutanortedesantander.micolombiadigital.gov.co/sites/cucutanortedesantander/content/files/000880/43955_isbn-pdm-san-jose-de-cucuta-2020--2023--acuerdo-05-de-27072020.pdf

96. Plan Territorial de Salud Pública (2016-2019) Formulado bajo Metodología PASE a La Equidad En Salud. Plan Decenal de Salud Pública PDSP 2012-2021. Alcaldía de San José de Cúcuta https://cucutanortedesantander.micolombiadigital.gov.co/sites/cucutanortedesantander/content/files/000032/1598_planterritorialdesalud2017.pdf
97. Pons R, & Serrano, J. (2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 13(1), 1-27. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15519374001>
98. Rada, D. (2007). El Rigor en la Investigación Cualitativa: Técnicas de Análisis, Credibilidad, Transferibilidad y Confirmabilidad. Sinopsis Educativa Revista Venezolana de Investigación Año 7, N° 1 <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED213750.pdf>
99. Ramos, A. (2015) Los paradigmas de la Investigación Científica. Scientific research paradigms. http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf
100. Ranfla, A. (1984). Frontera política y espacio fronterizo. Estudios Fronterizos, año II, vol. I, núm. 4-5, pp. 47-68. <https://doi.org/10.21670/ref.1984.04-05.a04> <https://ref.uabc.mx/ojs/index.php/ref/article/view/383>
101. Razeto, A. (2016). El involucramiento de las familias en la educación de los niños. Cuatro reflexiones para fortalecer la relación entre familias y escuelas. Revista Páginas de Educación. Vol. 9, Núm. 2 (2016) ISSN: 1688-5287; e-ISSN: 1688-7468 <http://www.scielo.edu.uy/pdf/pe/v9n2/v9n2a07.pdf>
102. Reimers, F., & Madero, C. (2020). Lecciones educativas de la pandemia y la pos pandemia: Mensaje, 69(689), 30+. <https://link.gale.com/apps/doc/A633433302/IFME?u=anon~9c5952bb&sid=googleScholar&xid=b85dc1a8>
103. Reimers, F. & Schleicher, A (2020) Un marco para guiar una respuesta educativa a la pandemia del 2020 del COVID-19. © Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) Bravo Murillo, 38 28015 Madrid, https://globaled.gse.harvard.edu/files/geii/files/un_marco_para_guiar_una_respuesta_educativa_a_la_pandemia_del_2020_del_covid-19.pdf
104. Riaño-Garzón, M., Díaz-Camargo, E., Uribe Alvarado, J. I., Pacheco Rodríguez, K. M., Cárdenas, M. X., Jiménez-Jiménez, S., & Aguilar-Mejía, O. (2020). Atención y funciones ejecutivas en niños habitantes de la frontera colombo-venezolana: Diferencias entre educación urbana y rural. <https://hdl.handle.net/20.500.12442/9648> <https://doi.org/10.17081/innosa.101>

105. Rodríguez, C., & Muñoz, J. (2017). Rezago en el desarrollo infantil: La importancia de la calidad educativa del ambiente familiar. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 13(2), 253-270.
<https://dx.doi.org/10.18004/riics.2017.diciembre.253-270>
106. Rodríguez, J., Contreras, L., Díaz, C., & Contreras, S. (2012). Estrategia evaluativa integral 2010: Factores asociados al aprendizaje de estudiantes de primero y segundo de secundaria en Baja California, México. *Bordón. Revista De Pedagogía*, 64(2), 195-216.
<https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/22008>
107. Rodríguez, B., & Becerril, V. (2011) (1). Interculturalidad y educación intercultural en México. Un análisis de los discursos nacionales e internacionales en su impacto en los modelos educativos mexicanos. *Perfiles Educativos*, 36(145). <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2014.145.45998>
108. Rogoff, B., & Chavajay, P. (2009). Las bases culturales del desarrollo cognitivo. Evolución de la investigación en este campo en norteamérica. *Revista Educación Y Pedagogía*, 16(39), 123–159. Recuperado a partir de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/6005>
109. Romagnoli, C. & Cortese, I. (2015). ¿Cómo la familia influye en el aprendizaje y rendimiento escolar? Ficha VALORAR actualizada de la 1ª edición. <https://dsmorus.cl/images/2019/Documentos/Como-la-familia-influye-en-el-aprendizaje-y-rendimiento.pdf>
110. Román, M. (2006). El Desafío de aprender a leer, comprender y razonar en escuelas vulnerables. *Pensamiento Educativo, Revista De Investigación Latinoamericana (PEL)*, 39(2), 69–86.
<http://www.cuadernos.info/index.php/pel/article/view/23855>
111. Romero, G. (2017) 9 teorías del aprendizaje más influyentes. Unesco. *Educar21.com (Infografía)* <https://educar21.com/inicio/tag/aprendizaje-y-habilidades-del-siglo-xxi/>
112. Romero, A., Ruiz, E., Seña, K., Agudelo, J., & Quintana, M. (2021). Aproximaciones interdisciplinarias sobre diversos escenarios posteriores a la pandemia del COVID-19.
<https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/8411>
113. Roza, O. (2019) Formación ciudadana y convivencia en el contexto socio-cultural de frontera. Tesis Doctoral. Universidad Simón Bolívar – Sede Barranquilla.
<https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/3272?show=full>

114. Sabuda, F. (2009) ¿Quién es vulnerable en la escuela? Análisis territorial de rendimientos educativos y contexto sociocultural en el Partido de General Pueyrredón, Argentina. Cuadernos de Geografía / Revista colombiana de geografía. ISSN: 0121-215x. Bogotá, Colombia. Pp. 45-57 <https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/13018/38456>
115. Santamaría, J. (2013). Paradigmas de investigación educativa: de las leyes subyacentes a la modernidad reflexiva. Entelequia: revista interdisciplinar, 16, 91-102. https://www.researchgate.net/profile/Jose-Santamaria8/publication/257842598_Paradigmas_de_Investigacion_Educativa_de_las_leyes_subyacentes_a_la_modernidad_reflexiva/links/00463525f9bb30665b000000/Paradigmas-de-Investigacion-Educativa-de-las-leyes-subyacentes-a-la-modernidad-reflexiva.pdf
116. Sandoval, C. (2002) Investigación cualitativa. Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social. Copyright: ICFES 1996. ISBN: 958-9329-18-7 Módulo cuatro. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. Composición electrónica: ARFO Editores e Impresores Ltda. <https://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/manual%20colombia%20cualitativo.pdf>
117. Sanín, M. (2000). Criterios de validez en la investigación cualitativa: de la objetividad a la solidaridad. Universidad de Barcelona. Revista de Investigación Educativa, 2000, Vol. 18, n.º 1, págs. 223-242. <https://revistas.um.es/rie/article/download/121561/114241/481061>
118. Salas, D. (2020) Investigalia. Blog spot. <https://investigaliacr.com/que-es-investigaliacr/>
119. Suárez, S., Elias, R., & Zarza, D. (2016). Factores asociados al rendimiento académico de estudiantes de Paraguay: un análisis de los resultados del TERCE. Ministerio de Educación y Cultura de Paraguay. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55149101007>
120. Terigi, F.(2016). Sobre aprendizaje escolar y neurociencias. Propuesta Educativa, (46),50- 64. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=403049783006>
121. Timarán. R., Hidalgo. A., & Caicedo, J. (2020) Factores asociados al desempeño académico en Lectura Crítica en las pruebas Saber 11° con árboles de decisión. vol. 8, n°3, pp. 29-37, 2020. DOI: <https://doi.org/10.17081/>

122. Tolosana, C. (1994). Antropología de la frontera. Revista de Antropología Social, TOLOSANA número3. Editorial Complutense, Madrid. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=que+es+frontera%3F&btnG=
123. Torres, Á., & Correa, H. (2019). Estrategias didácticas para disminuir problemas de aprendizaje en población vulnerable. Educación Y Ciencia, (22), 221–234. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2019.22.e10048>
124. Trenas, F. (2009). Aprendizaje significativo y constructivismo. Temas para la educación, 8. <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4981.pdf>
125. Universidad Torcuato Di Tella (2020). Pospandemia. 53 políticas públicas para el mundo que viene. Centro de Evaluación de Políticas basadas en Evidencia (CEPE), [utdt.edu/cepe https://www.utdt.edu/Upload/pospandemia_cepe_130820.pdf](https://www.utdt.edu/Upload/pospandemia_cepe_130820.pdf)
126. Usátegui, E. (1992) La sociolingüística de Basil Bernstein y sus implicaciones en el ámbito escolar. Universidad del País Vasco. Revista de Educación 298. págs. 163- 197. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:a25bbdaf-0693-4b85-84f7-c60545a6ac1c/re2980800486-pdf.pdf>
127. Valero, I., Jaimes, S., Barrera Rodriguez, L., & Salazar Torres, J. (2016). El abandono estudiantil: Un análisis en la frontera Colombo- venezolana. Congresos CLABES. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1163>
128. Velásquez, T., Puentes, A. & Castro, H. (2021) Multiculturalismos & frontera una contrastación entre las políticas y la realidad de las instituciones educativas de la frontera colombo-venezolana. REVISTA Boletín REDIPÉ 11 (1): 120-134 - Enero 2022 - ISSN 2256-1536 <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1631/1539>
129. Victoria, W. & Ramírez, N. (2020) La Migración Venezolana y la Educación en la Frontera del Departamento Arauca – Colombia. Revista Línea Imaginaria. Año 55//Número 10 ISSN 2477-9415
130. Villamizar., D. (2021) Constructo teórico sobre la dinámica migratoria Colombo-venezolana para el fortalecimiento de los procesos educativos desarrollados en la zona de frontera. (Tesis de doctorado, Universidad Pedagógica Experimental de El Libertador, UPEL) <https://espacio-digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/>

131. Violeta, C. (2016) Familia y escuela: crisis de participación en contextos de vulnerabilidad. Rev. bras. Estud. pedagog. (online), Brasília, v. 97, n. 246, p. 255-272, maio/ago. 2016.
<https://www.scielo.br/j/rbeped/a/6vTB58WPf3nVvtKqZ3QL7pH/abstract/?lang=es>
132. Vygotsky, L. (1979). Interacción entre Aprendizaje y Desarrollo. En el desarrollo de los procesos psicológicos superiores. (pp. 123-140). España: Crítica-Grijalbo. Universidad Autónoma de Morelos. Euaem. Espacio de Formación multimodal.
http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/642/Interaccion_entr_e_aprendizaje_y_desarrollo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
132. Wilches, G. (1993). La vulnerabilidad global. Los desastres no son naturales, 11-
<https://www.gub.uy/sistema-nacional-emergencias/sites/sistema-nacional-emergencias/files/documentos/publicaciones/La+vulnerabilidad+social%20WILCHES+CHAUX.pdf>
133. Yadarola, M. (2019). Declaración de Salamanca: Avances y Fisuras desde las ONGs de/para Personas con Discapacidad. Revista latinoamericana de educación inclusiva, 13(2), 139-156. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782019000200139>
[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-73782019000200139#:~:text=La%20Declaraci%C3%B3n%20insta%20a%20los,ix\).](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-73782019000200139#:~:text=La%20Declaraci%C3%B3n%20insta%20a%20los,ix).)
134. Zambrano R. & Yaguarema M. (2021). Estrategias de enseñanza efectivas para los tiempos de y pospandemia: <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/4607>. YachanaRevista Científica, 10(2). <http://revistas.ulvr.edu.ec/index.php/yachana/article/view/674>