

Currículo diferenciado en educación superior. Un abordaje desde el capital cultural de los estudiantes

Noé José Jiménez Pérez

CC: 1.051.661.041

Código estudiantil: 2018255599638

Correo institucional: noe.jimenez@unisimon.edu.co

Tesis Doctoral como requisito para optar el título de Doctor en Ciencias de la Educación.

Tutor

Dr. Jairo Solano Alonso

RESUMEN

La presente investigación se interesa por el estudio de las dimensiones humanas que subyacen en la particularidad de la vida de los estudiantes de educación superior, asumiendo como su principal objetivo proponer lineamientos epistemológicos, teóricos y metodológicos que posibiliten el reconocimiento de un currículo diferenciado, el cual guardaría relación con las realidades diferenciadas de capital cultural existentes entre los discentes y la complejidad que hoy representa estudiar el bucle familia-contexto-sociedad para comprender cómo estos tres escenarios han influido significativamente en la configuración de lo que es la actual realidad socioeducativa de las instituciones de educación superior en época de pandemia a causa del Covid-19.

Desde una perspectiva teórica, es importante dilucidar el concepto de *currículo* y también la noción de *capital cultural*, para así comprender las formas de construcción del conocimiento mediante la adquisición de medios de vida tanto materiales como simbólicos que contribuyen a la configuración de los modos de pensar, actuar y sentir de los estudiantes de educación superior. La articulación del capital cultural y el currículo diferenciado (cúmulo de realidades subyacentes en la vida cotidiana de los estudiantes que inciden en sus experiencias y trayectorias académicas), da luces sobre el estudio del campo de la educación a nivel universitario, llenando vacíos de conocimiento que observan la problemática desde perspectivas unilaterales tecnicistas o meramente económicas.

Como antecedentes de las categorías *currículo* y *capital cultural* encontramos los estudios de María Fossi, quien precisa el currículo desde su definición clásica, haciendo una revisión de estas conceptualizaciones partiendo de mediados del siglo

XX con autores como Caswell y Campbell, quienes definen el currículo como un cúmulo de experiencias que los alumnos siguen bajo la orientación de la institución educativa. Foshay, por otro lado, expone que el currículo son todas las experiencias que tiene un estudiante bajo la guía de una institución educativa.

Desde principios de siglo XXI, y de acuerdo con las normatividades internacionales y políticas nacionales en el plano educativo, las definiciones de currículo tornaron a ser cada vez más flexibles, comprendiendo que el proceso de enseñanza-aprendizaje cubría multiplicidad de aspectos que antes no eran considerados. Esto se hace evidente en actuales disertaciones anuales como las que desarrolla el Congreso Internacional sobre Innovación Pedagógica y Praxis educativa.

Respecto al capital cultural, Bourdieu y Passeron mostraron la importancia que tiene la manera en cómo procede un sector o estrato específico de la sociedad, factor diciente en cuanto al proceso de formación del educando. Desde el plano institucional, la violencia simbólica se traduce en el afán de cómo las universidades, en cumplimiento de las normas dispuestas por el Gobierno Nacional y en voz del Ministerio de Educación Nacional, asumieron la modalidad de clases virtuales o clases remotas, sin antes preguntarse si los estudiantes contaban con las habilidades para tal apuesta. Es necesario mencionar la obra de Jurjo Torres respecto al currículo oculto, el cual tiene planteamientos importantes para el desarrollo del trabajo.

El objetivo es develar de qué manera el capital cultural representa un currículo diferenciado en el proceso de formación de estudiantes de la Universidad del Atlántico del Programa de Sociología. Por ello, los objetivos específicos son, primero, identificar la existencia de este currículo diferenciado en los estudiantes partiendo de la comprensión de su capital cultural; segundo, caracterizar ese currículo diferenciado a partir del conocimiento del capital cultural y, tercero, precisar lineamientos epistemológicos, teóricos y metodológicos que permitan el reconocimiento de ese currículo diferenciado.

El enfoque metodológico que se utilizó es de tipo cualitativo, centrándose en el paradigma histórico-hermenéutico. Atendiendo a la necesidad de comprender e interpretar sus universos simbólicos, la investigación se adelantó bajo los postulados metodológicos de la etnografía con un enfoque virtual, lo anterior a través de la realización de *Encuentros fraternos: construyendo humanidades. Sinergias entre los estudiantes y el profesor, un espacio de diálogo más allá de lo académico*. Se utilizaron técnicas de recolección de información tales como: la observación participante, la entrevista semiestructurada, la revisión documental y el análisis de contenido a textos institucionales que hablan sobre los componentes del currículo de la Universidad del Atlántico en general y del Programa de sociología en particular.

Un primer resultado de la investigación es el descubrimiento del abismo que separa las conceptualizaciones de los documentos oficiales con las expectativas de los estudiantes sobre las misiones institucionales de la Universidad. Se puso en evidencia las diferencias culturales y simbólicas que separan, ya no a los estudiantes de la oficialidad, sino entre ellos mismos, resaltando las diferentes acumulaciones del capital cultural y lo que acarrea ello. El *currículo diferenciado* es una estrategia de reproducción escolar, pues funciona como proceso de filtración

no formal, es decir, que no están contemplados académica y administrativamente en los planes y en los lineamientos curriculares, aun cuando estas relaciones aparezcan horizontalmente, principalmente a través de la obtención del *título escolar*. El *currículo diferenciado* es el repositorio de las desigualdades que se forjan a nivel educativo y receptáculo de las distinciones reproducidas por el sistema educativo superior, pues no todos tienen la capacidad de desempeño, haciendo que unos sean excluidos y otros incluidos en los circuitos donde opera el capital cultural.

El trabajo concluye con una propuesta de *acto pedagógico* que busca traer a colación una nueva pedagogía que intente reparar o visibilizar situaciones que históricamente han sido ocultadas por la estructura hermética del *currículo oficial*. Ver las *distinciones* que produce y los problemas que subyacen en él, es devolverle la humanidad a la práctica pedagógica y humanizar la educación. Esto se articula a la relación existente entre los conceptos de *disonancia cognitiva*, *democracia técnica* y *currículo diferenciado*, los cuales son utilizados para caracterizar el problema estudiado.

Palabras clave: currículo diferenciado, capital cultural, educación superior, estudiantes.

ABSTRACT

This research is interested in the study of the human dimensions that underlie the particularity of the life of higher education students, assuming as its main objective to propose epistemological, theoretical and methodological guidelines that enable the recognition of a differentiated curriculum, which It would be related to the differentiated realities of cultural capital existing among the students and the complexity that studying the family-context-society loop represents today to understand how these three scenarios have significantly influenced the configuration of what is the current socio-educational reality of the institutions of higher education in times of pandemic due to Covid-19.

From a theoretical perspective, it is important to elucidate the concept of curriculum and also the cultural capital notion, in order to understand the ways of building knowledge through the acquisition of both material and symbolic livelihoods that contribute to the configuration of ways of thinking, act and feel of higher education students. The articulation of cultural capital and the differentiated curriculum (accumulation of underlying realities in the daily life of students that affect their experiences and academic trajectories), sheds light on the study of the field of education at the university level, filling gaps in knowledge that they observe the problem from unilateral technical or merely economic perspectives.

As antecedents of the categories curriculum and cultural capital we find the studies of María Fossi, who specifies the curriculum from its classic definition, reviewing these conceptualizations starting from the mid-twentieth century with authors such as Caswell and Campbell, who define the curriculum as a accumulation of experiences that students follow under the guidance of the educational institution. On the other hand, Foshay states that the curriculum is all the experiences that a student has under the guidance of an educational institution.

Since the beginning of the 21st century, and in accordance with international regulations and national policies in the educational field, the definitions of the curriculum have become increasingly flexible, understanding that the teaching-learning process covered a multitude of aspects that were not previously considered. This is evident in current annual dissertations such as those developed by the International Congress on Pedagogical Innovation and Educational Praxis.

Regarding cultural capital, Bourdieu and Passeron showed the importance of the way in which a specific sector or stratum of society proceeds, a telling factor in terms of the process of educating the student. From the institutional level, the symbolic violence translates into the desire of how the universities, in compliance with the regulations established by the National Government and in the voice of the Ministry of National Education, assumed the modality of virtual classes or remote classes, without first asking if the students had the skills for such a gamble. It is necessary to mention the work of Jurjo Torres regarding the hidden curriculum, which has important approaches for the development of the work.

The objective is to reveal how cultural capital represents a differentiated curriculum in the process of training students of the Universidad del Atlántico in the Sociology Program. Therefore, the specific objectives are, first, to identify the existence of this differentiated curriculum in students based on the understanding of their cultural capital; second, to characterize this differentiated curriculum from the knowledge of cultural capital and, third, to specify epistemological, theoretical and methodological guidelines that allow the recognition of this differentiated curriculum.

The methodological approach used is qualitative, focusing on the historical-hermeneutical paradigm. Attending to the need to understand and interpret their symbolic universes, the research was carried out under the methodological postulates of ethnography with a virtual approach, the above through the realization of Fraternal Encounters: building humanities. Synergies between students and the teacher, a space for dialogue beyond the academic. Information collection techniques were used such as: participant observation, semi-structured interview, documentary review and content analysis of institutional texts that talk about the components of the Universidad del Atlántico curriculum in general and the Sociology Program in particular.

A first result of the research is the discovery of the abyss that separates the conceptualizations of the official documents with the expectations of the students about the institutional missions of the University. The cultural and symbolic differences that separate, no longer the students from the officialdom, but among themselves, were highlighted, highlighting the different accumulations of cultural

capital and what this entails. The differentiated curriculum is a school reproduction strategy, since it works as a non-formal filtering process, that is, they are not considered academically and administratively in the plans and in the curricular guidelines, even when these relationships appear horizontally, mainly through the obtaining the school title. The differentiated curriculum is the repository of the inequalities that are forged at the educational level and the receptacle of the distinctions reproduced by the higher education system, since not everyone has the capacity to perform, causing some to be excluded and others included in the circuits where the system operates. cultural capital.

The work concludes with a proposal for a pedagogical act that seeks to bring up a new pedagogy that tries to repair or make visible situations that have historically been hidden by the hermetic structure of the official curriculum. To see the distinctions it produces and the problems that underlie it, is to return humanity to pedagogical practice and humanize education. This is linked to the relationship between the concepts of cognitive dissonance, technical democracy and differentiated curriculum, which are used to characterize the problem studied.

KeyWords: Differentiated curriculum, cultural capital, higher education, students.

REFERENCIAS

- Amador, L. (2017). *Currículo Regional, Departamento de Caldas – Colombia*. Escuela Superior de Administración Pública. Facultad de Investigaciones. <http://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2018/04/9.-Curriculo-regional-Caldas-digital.pdf>
- Araya, V., Alfaro, M., y Andonegui, M. (2007). Constructivismo: orígenes y perspectivas. *Laurus*, 13(24), 76-92.
- Aristizábal et. al. (2005). Aproximación crítica al concepto de currículo. *Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa*, 1(2).
- Artaud, A. (1978). *El teatro y su doble*. Edhasa.

Banco Mundial (24 de julio de 2020). Impactos de la crisis del COVID-19 en la educación y respuesta de política en Colombia.

Bárceñas, K. y Preza, N. (2019). Desafíos de la digital en el trabajo de campo online. *Virtualis*, 10(18), 134-151.

Bazán, A., Sánchez, B. y Castañeda, S. (2007). Relación estructural entre apoyo familiar, nivel educativo de los padres, características del maestro y desempeño en lengua escrita. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12(33), 701-729.

Beauvois, Y. (2011). Gestión ciudadana de la tecnología: una aproximación desde los Science and Technology Studies a las redes wifi y la governance urbana a través de guifi.net. *Athenea digital*, 11(1), 335-346.

Beck, U. (2006). *La sociedad del riesgo*. Paidós.

Bell, D. (1966). Sociodicy: A Guide to Modern Usage. *The American Scholar*, 35(4), 696-714.

Benítez, A. (1998). *La isla que se repite: El Caribe y la perspectiva posmoderna*. Barcelona. Editorial Casiopea.

Berger, P. y Luckmann, T. (1968). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu.

Bernstein, B. (1997). Conocimiento oficial e identidades pedagógicas. En Goikoetxea, J. y Peña, J. (Ed.), *Ensayos de pedagogía crítica* (11-28). Editorial Popular.

Bernabé, A. (ed.) (2016). *Fragments presocráticos: de Tales a Demócrito*. Alianza editorial.

Bourdieu, P. (1979). Los tres estados del capital cultural. *Sociológica*. UAM- Azcapotzalco, (5), 11-17.

Bourdieu, P. (1995). *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario*. Anagrama.

----- (2000). *La dominación masculina*. Anagrama

----- (2000). *Poder, derechos y clases sociales*. Desclee.

- , (2002). *Campo de poder, campo intelectual*. Montessor.
- , (2002). *Lección sobre la lección*. Anagrama.
- , (2003). *Los herederos: Los estudiantes y la cultura*. Siglo XXI.
- , (2005). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo XXI.
- , (2007). *El sentido práctico*. Siglo XXI
- , (2008). *El sentido social del gusto*. Siglo XXI.
- , (2011). *Las estrategias de reproducción social*. Siglo XXI.
- , (2012). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Taurus.
- , (2014). *Sobre el Estado*. Anagrama.
- , (2019). *Curso de sociología general 1. Conceptos fundamentales*. Siglo XXI.
- Bourdieu, P. y Passeron, J. (1996). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Laia.
- Butler, J. (2001). *El género en disputa*. Paidós.
- Broitman, A. (2015). La Estética de la Recepción. Bases teóricas para el análisis de las prácticas lectoras y otros consumos culturales. En *III Jornadas de Investigación en Edición, Cultura y Comunicación*, 43-51. Universidad de Buenos Aires.
http://jornadasedicion.org/wp-content/uploads/2016/06/Broitman_Jornada-Edicion-2015.pdf
- Carvalho, A. (2017). Procesos de formación de capital cultural y de resistencia de los profesores-alumnos en la Amazonía septentrional. *Revista utopía y praxis latinoamericana*, 22(79), 57-69.
- Casillas, M., Chain, R. y Jácome, N. (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la universidad veracruzana. *Revista de la Educación Superior*, XXXVI(142), 7-29.

- Castells, M. (1996). *La era de la información. Sociedad, economía y cultura*. Siglo XXI.
- Castoriadis, C. (2007). *La institución imaginaria de la sociedad*. Tusquest editores.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2015). *Aniquilar la diferencia. Lesbianas, gays, bisexuales y transgeneristas en el marco del conflicto armado*. CNMH.
- Cervini, R. (2002). Desigualdades en el logro académico y reproducción cultural en Argentina. Un modelo de tres niveles. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 445-500.
- Coll, C. (2003). *El currículo universitario en el siglo XXI*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Colorado, A. (2009). El capital cultural y otros tipos de capital en la definición de las trayectorias escolares universitarias. X Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Correa, C. (2013). *Currículo transdisciplinar y práctica pedagógica compleja*. Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Duarte, D. (2020). Lectura y habitus: un acercamiento a la sociología de la lectura. *Literatura: teoría, historia, crítica*, 1(22), 321-338.
- Echeverri, G. y López, E. (s.f). *El currículo universitario: una propuesta compleja*. Sala del CREDI de la OEI.
- Elías, N. (1989). *Sobre el tiempo*. Fondo de Cultura Económica.
- Enrique, R., Vlademir, A., y Henríquez, H. (2007). La educación superior frente a las tendencias sociales del contexto. *Educación y Educadores*, 10(1), 63-77.
- Esquilo, Sófocles y Eurípides. (2019). *Obras completas*. Cátedra.
- Fals Borda, O. (1981). *Ciencia propia y colonialismo intelectual*. Carlos Valencia Editores.

- Flore, L., Hernández, M., Román, M., Stadthagen, H., y González, A. (2009). El consumo cultural de los estudiantes de la UAEMEX. Una aproximación. *Tiempo de Educar*, 417-443.
- Fontalvo, R. (2017). *El currículo universitario un sistema complejo religador de saberes*. [Tesis Doctoral] <http://hdl.handle.net/20.500.12442/2579>
- Fossi, M. (2008). Los principios éticos en el currículo universitario. *Revista electrónica de humanidades, educación y comunicación social* 4(3), 56-67.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI editores.
- Gamboa, J. (2011). Relación del Capital Cultural de los estudiantes y su puntaje en la PSU en el area de lenguaje. Santiago de Chile.
- Giddens, A. (1986). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Amorrortu editores.
- Gimeno, J. (1988). *El currículo. Una reflexión sobre la práctica*. Morata.
- _____ (1991). Los materiales y la enseñanza, cuadernos de pedagogía. *Cisspraxis*, (194).
- Gregoire, R. (1963). El problema de la tecnocracia y el papel de los expertos. *Revista de estudios políticos*, (131), 139-172.
- Grundy, S (1987). *Producto o Praxis del Currículo*. Morata.
- Gutiérrez, G. (2008). Influencia del capital cultural, capital económico y capital social basado en la familia sobre el rendimiento de los estudiantes: Un análisis comparativo. CIES.
- Hannona, C., Faasb, D. y O'Sullivan, K. (2017). *British Educational Research Journal* 43(6),1225–1245
- Harvey, D. (2005). El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión (99-130). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales [CLACSO].
- Ilich, I. (1971). *La sociedad desescolarizada*. Biblioteca anarquista.

Kant, Immanuel. (2015). *Crítica de la razón pura*. Taurus.

Lago de Vergara, D., Aristizábal, M., Navas, M. y Agudelo Cely, N. (2014). Evolución del campo curricular en Colombia. En Diaz, A y García, J. (Coord.), *Desarrollo del Currículum en América Latina. Experiencia de Diez Países* (105-152). Editorial Miño y Dávila.

Lahire, B. (2004). Del consumo cultural a las formas de la experiencia literaria. En Bernard Lahire (comp.). *Sociología de la lectura* (179-199). Gedisa.

Latour, B. (1992). *Ciencia en acción*. Labor.

Litwin, E. (2006). El currículo universitario: perspectivas teóricas y metodológicas para el análisis y el cambio. *Revista Educación y Pedagogía*, XVIII(46), 25-31.

Lozano, M. y Trinidad, A. (2019). El Capital Cultural como predictor del rendimiento escolar en España. *International Journal of Sociology of Education*, 8(1), 45-74.

Macedo, E. (2006). Currículo: Política, cultura e poder. *Curriculo sem fronteiras*, 6(2), 98-113.

Martínez, E., Vila, E., Couñago, A. y Gewerc, B. (2018). El papel de la familia en la construcción de la competencia digital. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informacao*, (28), 1-13.

Marx, K. (1984). Elementos fundamentales para la crítica de la economía política Grundrisse.

Marx, K. (2013 [1844]). *Manuscritos de economía y filosofía*. Yulca editorial.

Melo, L., Ramos, J., Rodríguez, J. y Zárate, H. (2021). Efecto de la pandemia sobre el sistema educativo: El caso de Colombia. En *Borradores de Economía*, (1179). Banco de la República. https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/10225/be_1179.pdf

Meneses, E., Sanchiz, D., Martín, A., Molina, L. y Jaén, A. (2018). *Experiencias pedagógicas e innovación educativa. Aportaciones desde la praxis docente e investigadora*. Octaedro.

Merton, R. (2002). *Teoría y estructuras sociales*. Fondo de Cultura Económica.

Miguélez, M. (2009). Dimensiones básicas de un Desarrollo Humano Integral. *Polis. Revista de la Universidad Bolivariana*, 8(23), 119-138.

Mills, W. (1961). *La imaginación sociológica*. Fondo de Cultura Económica.

Molina, C., Correa, M. y González, J. (2020). Relaciones y conexiones de los procesos investigativos: perspectivas ecocomunicativas transdisciplinarias. Universidad Simón Bolívar.

Mora, R. (2012). *Prácticas curriculares, cultura y procesos de formación*. Ediciones Universidad Simón Bolívar.

Morín, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Unesco.

Morín, E. (2020). *Cambiamos de vida. Hablemos de la pandemia*. Paidós.

Mújica, A., Guido, P. y Gutiérrez, R. (2012). Factores motivacionales y de capital cultural que inciden en el comportamiento lector en estudiantes mexicanos de nivel medio superior de diferente estrato social. *Acta Colombiana de psicología* 15(1), 21-31.

Nicolescu, B. (2013). La necesidad de la transdisciplinariedad en la educación superior. *Trans-pasando fronteras. Revista estudiantil de asuntos transdisciplinarios*, 3, 22-30.

Ochoa, D. y Alvarenga, L. (2021). Capital Cultural en estudiantes universitarios de Honduras: una comparación con el rendimiento académico, nivel educativo e ingreso económico de sus padres. *Paradigma, Revista de Investigación Educativa*, 28(46), 9-40.

Parkar, J. (2018). El Currículo de la enseñanza media baiana: Entre la formación integral y la apreciación de las diferencias. *Currículo sem fronteiras*, 18(3), 1003-1024.

Perrenoud, P. (1995a). Dispositifs d'individualisation des cursus et différenciation des pratiques de formation. Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation.

_____ (1995b). La pédagogie à l'école des différences. ESF.

Portela, H. (2012). El currículo y la formación: en los laberintos de un mundo apalabrado. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 8(1), 54- 74

Rentería, J., Hincapié, E. e Hincapié, S. (2019). *Revista Universidad Católica Luis Amigó*, (3), 80-114.

Roa, C. (2019). Propuesta de lineamientos curriculares en educación superior desde la perspectiva del currículo crítico. Una alternativa a partir de los desafíos de la formación profesional en Trabajo Social. [Tesis Doctoral]. https://ciencia.lasalle.edu.co/doct_educacion_sociedad/29

Roman, M. y Diaz, E. (1999). Aprendizaje y curriculum. Didáctica sociocognitiva aplicada. EOS.

Roselló-de la Hoz, M. (2013). Hacia la pertinencia cultural del currículo: perspectivas de una reforma necesaria. *Acta académica*, (53), 101-112. <http://revista.uaca.ac.cr/index.php/actas/article/view/215>

Ruiz, M. y Aguirre, G. (2015). Etnografía virtual, un acercamiento al método y a sus aplicaciones. *Estudios sobre la cultura contemporánea*, 67-96.

Sablich, L. (Coord.) (2015). Fals Borda, Orlando Una sociología sentipensante para América Latina. Siglo XXI Editores.

Saldaña, R. (2016). Incidencias de las transformaciones sociales en lo curricular. *Revista Inclusión y Desarrollo*, 3(1), 58-66

Santos, B. (2011). Epistemologías del Sur. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 16(54), 17-39.

Sampieri, R. (2014). El proceso de la investigación cualitativa. En *Metodología de la investigación*. McGraw Hill, 355-528.

- Sarmiento, G. (2012). Factores motivacionales y de capital cultural que inciden en el comportamiento lector en estudiantes mexicanos de nivel medio superior, de diferentes estratos sociales. *Acta colombiana de psicología* 15(1), 21-31.
- Schütz, A. (1972). *Fenomenología del mundo social*. Paidós.
- Sennett, R. (2015). *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Anagrama.
- Taylor, P. (2008). El currículo de la educación superior para el desarrollo humano y social. *La educación superior en el mundo*, 3(6) 89-118.
- Unesco e Iesalc. (2020). Covid-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones. <https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2021/01/AC-36.-2020.pdf>
- Universidad del Atlántico. (2010). *Proyecto Educativo Institucional (PEI)*. Universidad del Atlántico.
- Universidad del Atlántico. (2013). *Proyecto Educativo del Programa de Sociología (PEP)*. Universidad del Atlántico.
- Universidad del Atlántico (2020a). Informe sobre causas de pre-deserción. Programa de Sociología, periodo 2020-2. Facultad de Ciencias Humanas.
- _____ (2020b). Seguimiento Plan de Acción 2020. Oficina de Planeación.
- Valencia, I. (2016). Formación integral y complejidad en la educación básica secundaria. [Tesis doctoral]. Universidad Simón Bolívar.
- Weber, M. (2014). *Economía y sociedad*. Fondo de Cultura Económica.