LOS PRINCIPIOS DE LA MEDIACIÓN Y CONCILIACIÓN EN URUGUAY

Mónica Marcela Mendoza Humánez¹
Corporación Universitaria del Caribe – CECAR

Sumario: 1.- Introducción; 2.- Marco Normativo general y especial de la mediación y la conciliación en Uruguay; 3. Análisis de los principios contenidos en las Leyes de Uruguay en comparativa con la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Conciliación Comercial Internacional de 2018; 4.- Conclusiones; 5.- Bibliografía.

Resumen: El presente capítulo tiene como objetivo analizar los principios de la mediación y conciliación que se encuentren en las diversas Leyes, Decretos y Acordadas, creadas por las autoridades en la República Oriental de Uruguay; contrastados con los contenidos en la Ley Modelo de la CNUDMI, que trata la Mediación Comercial Internacional y Acuerdos de Transacción Internacionales Resultantes de la Mediación - 2018, apoyándose en los fundamentos que reposen sobre la materia, precisando así el nivel de sujeción de las regulaciones nacionales de Uruguay sobre la Ley Modelo, a través de comparativas que reflejan las similitudes y diferencias en la aplicación de los Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos requeridos en los asuntos específicos cubiertos por su competencia, finalizando en la afirmación de considerarse la Ley Modelo de la CNUDMI, un referente que cubre la mistura normativa de Uruguay colaborando en la elaboración de una estructura sólida y unificada de la mediación en el país.

Palabras clave: principios, mediación, conciliación, Ley Modelo.

711

¹ Mónica Marcela Mendoza Humánez. Doctorante en Mecanismos Alternos de Solución de Conflictos, Universidad Autónoma de Nuevo León en México. Máster en Derecho con Énfasis en Derecho del Trabajo, Universidad Externado de Colombia. Especialista en Derecho Laboral y Relaciones Industriales Universidad Externado de Colombia. Docente en Corporación Universitaria del Caribe – CECAR.
monica.mendoza@cecar.edu.co

1. INTRODUCCIÓN

La mediación en Uruguay, se vislumbró desde la expedición de la primera Constitución de la República Oriental de 1930 (Legislativo, 1930) data a partir de la cual se observó la necesidad de brindar soluciones pacíficas a los conflictos generados como producto de las relaciones sociales de la época, encontrándose la relevancia de su naturaleza aún vigente en la sexta y última reforma constitucional aprobada desde 1967, y modificada por varios plebiscitos en 1990, 1995 y 1997. (Legislativo, Constitución de la República Oriental de Uruguay, 1967).

Ante el soporte constitucional de resolver las diferencias de manera tranquila, se exige a los Estados crear regulaciones generales sobre Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos –MASC–, que consagren un patrón integral para su aplicación, facilitando a las reglas sustantivas pautas organizadas de arreglo, a las cuales deben sujetarse, como en el caso de Uruguay en el cual existen normas específicas que sistematizan la mediación y conciliación dependido de la especialidad de la disputa a solucionar, lo cual hace necesario escudriñar si los lineamientos que rigen los principios de sus actuaciones se encuentran en los generales que consagra la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Conciliación Comercial Internacional - 2018 (Saldías, 2014).

712

Así las cosas, se analizará en este Capítulo los principios sobre la mediación y conciliación, extractados del ordenamiento jurídico Uruguayo, que se encuentren avizorados en la Ley Modelo CNUDMI, (Internacional, 2018) haciendo un engranaje comparativo que nos ubique en el grado de avance en que se encuentra este país de cara a la mediación de acuerdo a los estándares generales, demostrando que no existe en esta República una norma unificada sobre la materia, sino por el contrario pequeñas disposiciones que han sido reiteradamente modificadas, dificultando hasta la fecha la taxatividad de los principios.

2. MARCO NORMATIVO GENERAL Y ESPECIAL DE LA MEDIACIÓN Y CONCILIACIÓN EN URUGUAY

En este país no se encuentran normas generales para la mediación, sin embargo, se plasma en las siguientes Leyes y Decretos especiales: Decreto Ley 14.188 de 1974 (conciliación previa administrativa en los juicios del trabajo), Ley 15.982 de 1988 (Código General del Proceso), Ley 16.995 expedida en 1998 (conciliación previa a los juicios), Ley 17.250 de 2000 (relaciones de consumo. Defensa del consumidor), Ley 17.707 de 2003 (Poder judicial),

Ley 17.823 de 2004 (Código de la niñez y la adolescencia), Código Civil en sus artículos 8, 9, 11, 1261, 1291, 2147, 2148, 2149, 2150, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166; Código General del Proceso artículos 353 y 377, Ley 18.566 de 2009 (sistema de negociación colectiva), artículo 20 en su inciso final.

La mediación y conciliación en Uruguay, también se encuentran centradas en las Acordadas proferidas por la Suprema Corte de Justicia de este país, como son: Acordada 7.276 de 1996 (creación de los 5 centros pilotos de mediación), Acordada 7.389 de 2000 (reglamento de la actividad de mediadores).

3. ANÁLISIS DE LOS PRINCIPIOS DE LA MEDIACIÓN Y CONCILIACIÓN CONTENIDOS EN LA LEGISLACIÓN NACIONAL EN CONTRASTE CON LOS CONTENIDOS EN LA LEY MODELO DE LA CNDMI SOBRE CONCILIACIÓN COMERCIAL DE 2018

PRINCIPIO DE VOLUNTARIEDAD	
Referente constitucional: Artículo 7 de la Constitución de la República Oriental de Uruguay de 1967	
<p>Referente legal del principio de Voluntariedad:</p> <p>-Acordada 7.276 de 1996, expedida por la Suprema Corte de Justicia, en el numeral 2° de la parte Resolutiva dijo: <i>“En dichos Centros se practicará la mediación en relación a los conflictos que en forma voluntaria sean puestos por las partes a consideración de los mediadores”</i> (Justicia, 1996)</p> <p>-Literal F del Artículo 42 de la Ley 17250 de 2000:</p> <p><i>“Citar a los proveedores a solicitud del o de los consumidores afectados, a una audiencia administrativa que tendrá por finalidad tentar el acuerdo entre las partes. Sin perjuicio de ello, en general, podrá auspiciar mecanismos de conciliación y mediación para la solución de los conflictos que se planteen entre los particulares en relación a los temas de su competencia.”</i> (Legislativo, 2000)</p>	<p>Referente del principio de Voluntariedad en la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Mediación Comercial de 2018:</p> <p>Capítulo 1. Sobre Disposiciones Generales. Artículo 1 referente al Ámbito de aplicación de la presente Ley y definiciones, Numeral 3, que dice:</p> <p>3. se entenderá por “mediación” todo procedimiento, ya sea que se designe con el término de mediación, conciliación u otro de sentido equivalente, <i>en el que las partes soliciten a un tercero o terceros, que les presten asistencia en su intento de llegar a un arreglo amistoso de una controversia derivada de una relación contractual u otro tipo de relación jurídica o vinculada a ellas.</i> (Internacional, 2018)</p>

<p>-Artículo 83 de la Ley 17.823 de 2004, Código de la Niñez y la Adolescencia, que habla sobre la obligación de reparar el daño o satisfacción de la víctima, dice:</p> <p>“En cualquier etapa del proceso, <i>previa conformidad del adolescente y la víctima, o a petición de parte, el Juez podrá derivar el caso a mediación...</i>” (Legislativo. R. O., 2004)</p> <p>-Ley 18.566 de 2009, artículo 20 en su inciso final, indica que: “<i>El procedimiento de mediación y conciliación voluntaria se suspenderá en forma inmediata a solicitud de cualquiera de las partes</i>”. (Uruguay., 2017)</p>	<p>-De igual manera el artículo 5 de la citada Ley, que trata del inicio del proceso de mediación, en sus numerales 1 y 2 en su orden indican:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El procedimiento de mediación relativo a una controversia comenzara el día en que <i>las partes en esa controversia acuerden iniciarlo.</i> 2. La parte que haya invitado a otra a recurrir a la mediación y que no reciba aceptación de la invitación en el plazo de 30 días a partir de la fecha en que envió la invitación o en cualquier otro plazo indicado en ella, <i>podrá considerar que la otra parte ha rechazado su invitación a recurrir a la mediación.</i> <p>-Así mismo, en el Capítulo 3. Se referencian Acuerdos de Transacción Internacionales. En su artículo 16, su ámbito de aplicación, el cual en lo que atañe indica en su numeral 1 indica:</p> <p>“El presente capítulo será aplicable a los acuerdos internacionales <i>resultantes de la mediación que hayan sido celebrados por escrito por las partes con el fin de resolver una controversia comercial</i>”. (Internacional, 2018)</p>
<p>Análisis comparado: El alcance sobre el principio de voluntariedad que refleja la Acordada de N°. 7.276 de la Suprema Corte de Justicia de 1996, evidencia el carácter general de la voluntad de las partes para llegar a la mediación, corriendo igual suerte la Ley 17.250 de 2000, toda vez que limitada a asuntos que involucren derechos del consumidor; mientras que la Ley 17.823 de 2004, es utilizada para la reparación del daño a la víctima en asuntos de menores, y la Ley 18.566 de 2009, quien en tratándose de negociaciones colectivas considera que es posible siempre que estén de acuerdo. Entonces; las Leyes y Acordada que regulan la mediación y conciliación en Uruguay, a comparación con el que expresa la Ley Modelo CNUDMI, se centra en que esta irradia solo en asuntos de carácter comercial, no obstante, en tratándose de las normas de la primera, resultan ser escasas, centradas solo en aspectos de mediación específicos como en materia de derechos del consumidor, infancia y adolescencia y negociaciones colectivas, reflejando este principio de voluntariedad en el querer de mediar, desistir de hacerlo y/o abandonarlo.</p>	

PRINCIPIO DE FLEXIBILIDAD	
Referente constitucional: No aplica.	
<p>Referente legal del principio de flexibilidad: -Ley 18.566 de 2009, artículo 20 en su inciso final, indica que: “<i>El procedimiento de mediación y conciliación voluntaria se suspenderá en forma inmediata a solicitud de cualquiera de las partes</i>”. (Uruguay., 2017)</p>	<p>Referente del principio de flexibilidad en la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Mediación Comercial de 2018: Capítulo 1. Sobre Disposiciones Generales. Artículo 1 referente al Ámbito de aplicación de la presente Ley y definiciones, Numeral 3 parte final que dice: <i>El mediador no estará facultado para imponer a las partes una solución de la controversia.</i> (Internacional, 2018)</p> <p>-Artículo 6. Sustanciación de la conciliación: 1. <i>Las partes podrán determinar, por remisión a algún reglamento o por alguna otra vía, la forma en que se sustanciará la conciliación.</i> 2. De no haber acuerdo al respecto, el conciliador podrá sustanciar el procedimiento conciliatorio del modo que estime adecuado, <i>teniendo en cuenta las circunstancias del caso, los deseos que expresen las partes y la necesidad de lograr un rápido arreglo de la controversia</i>”. (Internacional, 2018)</p>
<p>Análisis comparado: En tratándose del principio de flexibilidad se tiene que en la Ley Modelo, es inobservable su existencia en sentido amplio, sino por el contrario es comentada de manera sutil, con precisión cuando se deja en claro que son las partes quienes escogen o proponen sus posibles soluciones, hasta las particularidades que pacten las partes para lograr resolver la controversia, mientras que en las Leyes de Uruguay, se asoma su espíritu por medio de la Ley 18.566 de 2009, en donde se refleja autonomía de las partes tanto para iniciar como para terminar la etapa de mediación, haciendo a un lado la formalidad o ritualidad que traen los procedimientos, brindando libertad para la búsqueda de posibles acciones que los lleven a lograr acuerdos no ritualizados. Teniéndose entonces que es un principio que se encuentra implícito en ambas normas, pero, sin embargo, apuntan a lo mismo, como es resolver la problemática dentro de los márgenes fijados por las partes brindándoles tranquilidad.</p>	

PRINCIPIO DE CONFIDENCIALIDAD	
Referente constitucional: Artículo 7 de la Constitución de la Republica Oriental de Uruguay de 1967.	
<p>Referente legal del principio de confidencialidad:</p> <p>- Acordada 7.389 de 2000, en su artículo 1: Los funcionarios que actúen en calidad de Mediadores en los Centros de Mediación del Poder Judicial, <i>deberán promover la confianza en la mediación como mecanismo de solución de conflictos.</i> (ejecutivo., 2000)</p>	<p>Referente del principio de Voluntariedad en la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Mediación Comercial de 2018:</p> <p>Artículo 9. Revelación de Información: “El mediador, si recibe de alguna de las partes información relativa de la controversia, podrá revelar el contenido de esa información a cualquiera de las otras partes de la mediación. No obstante, <i>si una de las partes proporciona información al mediador con la condición expresa de que respete su carácter confidencial, esa información no podrá revelarse a ninguna otra parte en la mediación</i>”.</p> <p>Artículo 10: Confidencialidad: “Salvo acuerdo en contrario de las partes, <i>toda información relativa al procedimiento de mediación deberá conservarse con carácter confidencial, a menos que sea necesario revelarla por disposición de la Ley o a efectos del cumplimiento o la ejecución de un acuerdo de transacción</i>”. (Internacional, 2018)</p>
<p>Análisis comparado: En cuanto al principio de confidencialidad en Uruguay se cuenta con la Acordada 7389 de 2000, que reglamentó los Centros de Conciliación del Poder Judicial, quien apunta a que los mediadores deben mostrar con sus actuaciones a las partes la confianza suficiente para lograr resolver sus discrepancias. Empero; en los artículos 9 y 10 de la Ley Modelo de 2018, se indica que podrá condicionarse la entrega de información siempre que quien la emita así lo expresare, lo cual deberá respetarse a excepción de constituirse en un documento que genere obligaciones que deben exigirse a través de medios judiciales. Dejando en claro que si bien la confidencialidad no solo parte del mediador para con las historias declamadas por las partes, sino también de ellos como interesados en que no transgreda la esfera de su conflicto.</p>	

PRINCIPIO DE IGUALDAD	
Referente constitucional: Artículo 8 de la Constitución de la República Oriental de Uruguay de 1967	
<p>Referente legal del principio de Igualdad se encuentra en:</p> <p>-Artículo 2 Ley N° 16.995 de 1988: “En todo procedimiento de conciliación en sede judicial o administrativa, mediación y arbitraje, cada parte deberá estar asistida por abogado desde el comienzo hasta su culminación”. (Legislativo P., Ley 16995 Conciliación previa en los Juicios, 1988)</p>	<p>Referente del principio de Igualdad en la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Mediación Comercial de 2018:</p> <p>Artículo 6. Sustanciación de la conciliación:</p> <p>“3. En cualquier caso, <i>el conciliador procurará dar a las partes un tratamiento equitativo</i>, teniendo en cuenta las circunstancias del caso.” (Internacional, 2018)</p>
<p>Análisis comparado: En tratándose del principio de igualdad en Uruguay se cuenta con escaso argumento legal, pues solo se observa reflejo de ello en cuanto en las actuaciones que se exigen a las partes para que actúen en sede judicial, como es el caso del artículo 2 de la Ley 16.995 de 1998, que habla sobre la conciliación previa en los juicios, mientras que la Ley Modelo habla de la equidad que debe hacerse efectiva en las conciliaciones siempre teniendo en consideración los aspectos particulares del caso, así como en el artículo 6 en donde expresa que dentro del proceso de mediación las partes tienen de manera conjunta las facultades para escoger al mediador e intervenir en las mismas etapas, contando con los mismos derechos. Así entonces, es claro que tanto la reglamentación Uruguaya como la Ley Modelo la igualdad en la mediación es entendida como necesaria para llegar a la solución efectiva de las diferencias.</p>	

PRINCIPIO DE IMPARCIALIDAD Y NEUTRALIDAD	
Referente constitucional: No aplica	
<p>Referente legal del principio de imparcialidad y Neutralidad se dice lo siguiente:</p> <p>-Acordada 7.389 de 2000, que dice en el artículo 1 de la parte resolutive que: “Los funcionarios que actúen en calidad de mediadores en los Centros de Mediación del Poder Judicial, <i>deberán promover la confianza en la mediación como mecanismo de solución de conflictos.</i> (ejecutivo., 2000)</p>	<p>Referente del principio de Imparcialidad y Neutralidad, en la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Mediación Comercial de 2018:</p> <p>-Artículo 6 Numerales 4 y 5: Número y designación de conciliadores:</p> <p>4. Al recomendar o designar personas para el desempeño de la función de mediador, la institución o persona tendrá presentes las consideraciones que puedan garantizar <i>la designación de un mediador independiente e imparcial</i> y, en su caso, tendrá en cuenta la conveniencia de designar un mediador de nacionalidad distinta a la de las partes.</p> <p>5. “La persona a quien se comunique su posible nombramiento como conciliador <i>deberá revelar todas las circunstancias que puedan dar lugar a dudas justificadas acerca de su imparcialidad o independencia.</i> (Internacional, 2018)</p>

Sobre este principio se tiene la Acordada 7.389 de 2000, la cual trata de la confianza que se debe brindar como mediadores en el proceso de mediación, luego la neutralidad de quien los preside es uno de los aspectos más relevantes para las partes, al considerar que no tiene interés alguno en las resultas a favor de uno de ellos, sino que trabaja en pro de la mejor solución para ambos, mientras que en los artículos 4 y 5 de la Ley Modelo de 2018, al referirse a la designación de los mediadores, se tiene que este debe ser imparcial comprendiendo la honestidad para con las partes acerca de situaciones que puedan llevarlos a pensar que existe alguna inclinación para con alguno. Sustrayéndose que mientras en la Ley Modelo resulta más específico el objetivo de este principio, en tratándose de Uruguay solo una Acordada de la Suprema Corte de Justicia al regular la actividad de quienes fungen como mediadores del Poder Judicial, pretende dejar claras las actitudes del tercero neutral.

718

PRINCIPIO DE BUENA FE	
Referente constitucional: No aplica	
<p>Referente legal del principio de Buena Fe: -Artículo 4 de la Ley 18.566 Sistema de Negociación Colectiva: <i>(Deber de negociar de buena fe). - En toda negociación colectiva las partes conferirán a sus negociadores respectivos el mandato necesario para conducir y concluir las negociaciones a reserva de cualquier disposición relativa a consultas en el seno de sus respectivas organizaciones. En cualquier caso, deberán fundar suficientemente las posiciones que asuman en la negociación (Uruguay., 2017)</i></p>	<p>Referente del principio de la Buena Fe, en la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Mediación Comercial de 2018: Capítulo 1. Sobre Disposiciones Generales. Artículo 2. Sobre interpretación que reza en su numeral 1: “En la interpretación de la presente Ley habrán de tenerse en cuenta en su origen internacional, así como la necesidad de promover la uniformidad de su aplicación y la observancia de la buena fe. (Internacional, 2018)</p>
<p>El principio de Buena Fe en la legislación de Uruguay, es observable en la Ley 18.566 de 2000, que trata sobre la negociación colectiva en materia laboral, luego las partes dejan que un representante previamente elegido decida por ellos, indicando que él debe buscar siempre el beneficio de todos, mientras que, en la Ley Modelo, se toca este principio señalando precisamente que la buena fe debe tenerse presente en todas las actuaciones de la mediación y acompañado del sentido del numeral 2 del mismo normado; se tiene que es un principio que surge de los Mecanismos Alternativos de solución de conflictos. Quedando claro que en la Ley Modelo se habla en sentido general de la mediación en materia comercial como aquella de tener presente en sus actuaciones la buena fe, mientras que en la Ley 18.566, se habla de la negociación colectiva entre partes con intereses dentro de la organización empresarial, lo cual demuestra que el ámbito de la norma general es amplio al involucrar a una tercera persona como el mediador.</p>	

PRINCIPIO DE OBLIGATORIEDAD	
Referente constitucional: Artículos 6 y 255 de la Constitución de la República Oriental del Uruguay de 1967	
<p>Referente legal del principio de Obligatoriedad:</p> <p>-Artículo 341 de la Ley 15.982 de 1988: Contenido de la audiencia preliminar. En la audiencia preliminar se cumplirán las siguientes actividades: 3) <i>Tentativa de conciliación, que deberá realizar el tribunal</i>, respecto de todos o algunos de los puntos controvertidos. (Legislativo P., Ley 15.982 Código General del Proceso., 1988)</p> <p>-Artículo 10 del Decreto-Ley 14.188 de 1974: Ante los Juzgados Letrados de Trabajo de Montevideo <i>no podrá iniciarse juicio en materia laboral, sin la constancia que acredite haberse tentado la conciliación previa ante el Centro de Asistencia y Asesoramiento Jurídico del Trabajador, del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.</i> (Legislativo. P., 1974)</p>	<p>Referente del principio de obligatoriedad en la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Mediación Comercial de 2018:</p> <p>No existe este principio, luego la mediación según el artículo 1 referente al ámbito de aplicación y definiciones, habla del intento voluntario entre las partes, los cuales tienen como alternativa sujetarse a los lineamientos generales o renunciar a ellos.</p>
<p>Se tiene que, en Uruguay el Código General del Proceso, consagrado en el Artículo 341 de la Ley 15.982 de 1988, nos indica que en la audiencia preliminar es obligatoria la conciliación, mientras que en el Decreto-Ley 14.188 de 1974, sobre legislación laboral se dice que para demandar ante Jueces Laborales es obligatoria la conciliación; mientras que en la Ley Modelo no se observan luces sobre este principio, sino por el contrario solo se habla de la conciliación voluntaria entre las partes, y que pese a que estas pacten lo contrario podrían renunciar a ello, esto se debe precisamente a que las normas que tratan la obligatoriedad en Uruguay, son de carácter judicial mientras que en la Ley Modelo, son enfrentamientos de carácter comercial en los cuales las partes pactan sus propias fórmulas de arreglo, siendo solo impositivo lo que ambos acuerden.</p>	

PRINCIPIO DE PROFESIONALIDAD	
Referente constitucional: No aplica	
<p>Referente legal del principio de Profesionalidad:</p> <p>-Acordada 7389 de 2000:</p> <p>Artículo 2: “La Comisión Operativa de Funcionamiento de los Centros de Mediación del Poder Judicial, en adelante Comisión Operativa, <i>valorará expresamente los méritos y conocimientos en materia de Mediación que fueran acreditados por los aspirantes a integrar el cuerpo de Mediadores, en particular los cursos de capacitación, seminarios y otras actividades afines</i>”. (ejecutivo., 2000)</p>	<p>Referente del principio de... en la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Mediación Comercial de 2018:</p> <p>- Artículo 5. Número y designación de conciliadores.</p> <p>3. Las partes podrán recabar la asistencia de una institución o persona para la designación de los conciliadores. En particular: a) <i>Las partes podrán solicitar a tal institución o persona que les recomiende personas idóneas para desempeñar la función de conciliador,</i></p>

<p>Artículo 3°.- La Comisión Operativa <i>super-visorá la calidad de la actuación de los participantes del programa y controlará la asiduidad en el cumplimiento de sus cometidos incluso en lo atinente a la actualización de los conocimientos técnicos.-</i></p>	<p>4. Al formular recomendaciones o efectuar nombramientos de personas para el cargo de conciliador, la institución o persona tendrá en cuenta las consideraciones que puedan garantizar el nombramiento de un conciliador independiente e imparcial y, en su caso, tendrá en cuenta la conveniencia de nombrar un conciliador de nacionalidad distinta a las nacionalidades de las partes (Internacional, 2018).</p>
<p>Análisis comparado: En cuanto al principio de profesionalidad, se tiene que, en Uruguay con la Acordada 7.389 de 2000, de la Suprema Corte de Justicia, se deja en claro que para desempeñarse como mediador se necesitan conocimientos en la materia los cuales deben acreditarse y vigilarse por la autoridad correspondiente, mientras que la Ley Modelo en su artículo 5 indica que deben nombrarse en el cargo personas en verdad idóneas según los centros encargados. En este principio en verdad encajan de manera coordinada ambas normatividades.</p>	

4. CONCLUSIONES

Los principios de la mediación y la conciliación que se extrajeron del análisis de las escasas normas especiales que regulan estos mecanismos alternativos de solución de conflictos en Uruguay, fueron el de voluntariedad, flexibilidad, confidencialidad, igualdad, imparcialidad –neutralidad, buena fe, obligatoriedad y profesionalidad; los cuales se reflejan en la Ley Modelo la CNUDMI sobre Conciliación Comercial Internacional– 2018, siendo en su orden notables la voluntariedad, confidencialidad e imparcialidad, es decir, resaltaron sólo tres de los identificados mientras que el resto derivó su esencia de ellos para arrojar una comparación integral ajustada a las diferencias y semejanzas de la publicitada Ley Modelo.

Así las cosas, el análisis realizado resultó de importancia significativa para fijar que la mediación y la conciliación pese al paso del tiempo se despliega de manera diferente dependiendo del territorio en el cual se practique, como es el caso de Uruguay en donde constitucionalmente se encuentra vigente desde antes de 1967, y pese a que existe una cultura de mediación voluntaria, es casi inexistente regulación legal ritualista que explique de manera clara sus principios, los cuales por el contrario se encuentran afianzados en la Ley Modelo sobre comercio internacional.

5. BIBLIOGRAFÍA

Ejecutivo., D. O.-D. (2000). *Acordada 7.389*. Uruguay: Diario Oficial.
 Internacional, C. d. (2018). *Ley Modelo de la CNUDMI sobre Mediación Comercial Internacional y Acuerdos de Transacción Internacionales Resultantes de la Mediación, de 2018 (por la que se*

- modifica la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Conciliación Comercial Internacional, de 2002).*
 Haya: Naciones Unidas.
- Justicia, S. C. (1996). *Acordada 7276*. Montevideo: Suprema Corte de Justicia.
- Justicia, S. C. (s.f.). *Acordada 7389*. Uruguay: Suprema Corte de Justicia.
- Legislativo. (2000). *Ley 17250*. Uruguay: Legislativo.
- Legislativo, P. (1930). *Constitución de la República Oriental de Uruguay*. Uruguay: Parlamento del Uruguay.
- Legislativo, P. (1967). *Constitución de la República Oriental de Uruguay*. Uruguay: Parlamento del Uruguay.
- Legislativo, P. (1988). *Ley 15.982 Código General del Proceso*. Uruguay: Senado y Cámara de Representantes.
- Legislativo, P. (1988). *Ley 16995 Conciliación previa en los Juicios*. Uruguay: Poder Legislativo.
- Legislativo., P. (1974). *Decreto Ley 14188 Procesos judiciales competencia Laboral*. Uruguay: Poder Legislativo.
- Legislativo., R. O. (2004). *Código de la niñez y la adolescencia*. Uruguay: Republica Oriental de Uruguay Poder Legislativo.
- Saldías, M. F. (2014). *“Informe Sobre Estado Actual de la Mediación en Uruguay. Avances y Acciones Futuras”*. Chile: Eurosocial.
- Uruguay, C. d. (2017). *Modificación de la Ley Nº 18.566*. Uruguay: Secretaría de Cámara de Representantes.