

**ACTOS PROCESALES DE NOTIFICACIÓN PERSONAL,  
PRESENTACIÓN DEL PODER EN EL CGP Y PRESTACIÓN DEL  
SERVICIO DE JUSTICIA AL AMPARO DEL DECRETO 806 DE 2020**

**Carolina Vanessa Mercado Callejas**

C.C. 1044421870

Código Estudiantil: 2007115614

Correo Institucional: cmercado13@unisimon.edu.co

**Suelen Lee Reales Solano**

C.C.1140851064

Código Estudiantil:20101120126

Correo Institucional: sreales4@unisimon.edu.co

**María Cristina Urango Pérez**

C.C. 1003304708

Código Estudiantil: 2021111435277

Correo Institucional: maria.urango@unisimon.edu.co

Trabajo de Investigación como requisito para optar el título de especialista en  
Derecho Procesal

Tutor

**Brenda María Valero Díaz.**

**RESUMEN**

**Antecedentes:** Complementando la normativa promulgada por el Código General del Proceso y actuando como un instrumento funcional capaz de modificar de manera temporal las practicas relacionadas con el ejercicio de los actos judiciales en pro de agilizar los procesos y en consecuencia flexibilizar la oportuna atención a los usuarios de los servicios ofrecidos por la justicia colombiana, el Decreto 806 de 2020 apareció en el escenario jurídico como una medida de contingencia y en concordancia a su naturaleza puso en evidencia la forma como pueden aprovecharse las tecnologías de la comunicación y la información para lograr una

mayor efectividad y en pro de lograr un acceso equitativo de aquellas personas que requieren los servicios judiciales a través de la digitalización. El ensayo científico construido alrededor de estas premisas realiza una comparación de la modificación efectuada a los actos procesales de notificación personal y presentación personal del poder en la legislación procesal vigente en Colombia, esto es, Código General del Proceso, analizándose en consecuencia la forma como cambia la modalidad de prestación del servicio de justicia, en virtud de la declaratoria de Emergencia Sanitaria declarada por el Estado Colombiano en virtud de la pandemia Covid- 19 y la suspensión de términos decretada a partir del 15 de marzo de 2020.

**Objetivos:** Se presenta una disertación a manera de comparación sobre la modificación de los actos procesales de notificación personal, presentación del poder en el Código General del Proceso y prestación del servicio de justicia, a partir de la entrada en vigencia del Decreto Legislativo 806 de 2020 en Colombia, con el fin de analizar las implicaciones generadas frente a nuevas formas de actuar ante situaciones de contingencia imprevistas y las variaciones en las dinámicas que tiene el pretender lograr un acceso a las instancias judiciales con la mediación de las herramientas proveídas por las tecnologías de información y comunicación y la pretendida agilización al obviar las formalidades presenciales, las cuales obviamente tuviesen un carácter no necesario y aquellas normas que de hecho no fueron reguladas mediante la vigencia del decreto en mención y que se siguen aplicando tal como reza el Código General del Proceso. La tesis expuesta busca dar respuesta al siguiente interrogante: *¿Cómo se garantizaría el acceso a la administración de justicia a los ciudadanos en virtud de la declaratoria de Emergencia Sanitaria declarada por el Estado Colombiano con ocasión de la pandemia denominada Covid - 19 y la suspensión de términos decretada el 15 de marzo de 2020?*

**Materiales y Métodos:** Para la realización del presente ensayo científico se aplicó el método deductivo donde a partir de la normativa proporcionada en este caso por el Decreto Legislativo 806 de 2020 y con la mediación de una revisión bibliográfica de fuentes secundarias se abordó una pregunta orientadora de la investigación teniendo en cuenta los criterios de inclusión relacionados con fuentes de jurisprudencia derivadas de la categoría principal del estudio y basadas en los : descriptores: actos procesales, notificación personal, presentación del poder, Código General del Proceso, prestación del servicio judicial y por supuesto Decreto 806 de 2020 los cuales soportaron la disertación propia de la forma literaria que configura el ensayo.

**Resultados:** Respecto a la modalidad acogida para facilitar el acceso a la prestación de los servicios de justicia, la función de las tecnologías de comunicación e información cumplen como función sustancial facilitar los procesos para el trámite y gestión de los procesos judiciales y otros asuntos en curso, denotándose por parte de los usuarios y funcionarios judiciales una apropiación de estos recursos para la realización de audiencias, diligencias y actuaciones por medio de los medios

digitales disponibles, evitando el cumplimiento y exigencias propia de las formalidades presenciales o similares innecesarias. En razón a la contingencia económica, social y de salud se convirtió en regla general el hecho que ninguna sede judicial o administrativa de la Rama Judicial prestase atención presencial al público, sin embargo algunos abogados litigantes reclamaron al unísono justicia para el colombiano, precisando la necesidad urgente de regresar a la presencialidad ante la consideración en el panorama del hoy donde es necesario afinar el mecanismo mediante el cual la pregonada virtualidad sirva realmente como mecanismo para pregonar una pronta justicia, lo cual no ha sido demostrable a pesar de múltiples intentos dado que la atención presencial por parte de la justicia han conseguido una apreciable ventaja sobre aquellos que no han permitido está donde se litiga ante un funcionario que ni se ve ni contesta ni resuelve.

**Conclusiones:** Con base en el análisis realizado con este ejercicio académico y científico prevalece la necesidad de administrar justicia a favor de los ciudadanos, siendo imperioso aprovechar la eficiencia que proporcionan las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, demostrando que evidentemente se logran agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia de forma virtual, otorgando mayor credibilidad a las partes e intervinientes en sus afirmaciones, en virtud del principio de buena fe, toda vez que hay un concepto favorable de cara a la justicia virtual, por parte de los empleados judiciales y abogados, repercutiendo en una pronta y cumplida administración de justicia, satisfaciendo el principio de celeridad en las actuaciones judiciales.

**Palabras clave:** actos procesales, Código General del Proceso, Decreto 806 de 2020, Notificación personal, presentación del poder, prestación del servicio judicial.

### ABSTRACT

**Background:** Complementing the regulations promulgated by the General Code of Process and acting as a functional instrument capable of temporarily modifying the practices related to the exercise of judicial acts in favor of speeding up the processes and consequently making more flexible the timely attention to the users of the services offered by Colombian justice, Decree 806 of 2020 appeared on the legal scene as a contingency measure and, in accordance with its nature, highlighted the way in which communication and information technologies can be used to achieve greater effectiveness and in favor of achieving equitable access for those who require judicial services through digitization. The scientific essay built around these premises makes a comparison of the modification made to the procedural acts of personal notification and personal presentation of power in the procedural legislation in force in Colombia, that is, the General Code of the Process, consequently analyzing the way in which it changes. the modality of providing the justice service, by virtue of the declaration of a Sanitary Emergency declared by the Colombian State by virtue of the Covid-19 pandemic and the suspension of terms decreed as of March 15, 2020.

**Objective:** A dissertation is presented as a comparison on the modification of the procedural acts of personal notification, presentation of the power in the General Code of Process and provision of the service of justice, from the entry into force of Legislative Decree 806 of 2020 in Colombia, in order to analyze the implications generated in the face of new ways of acting in the face of unforeseen contingency situations and the variations in the dynamics of trying to achieve access to judicial instances with the mediation of the tools provided by information technologies and communication and the intended streamlining by ignoring face-to-face formalities, which obviously had an unnecessary character and those rules that in fact were not regulated by the validity of the aforementioned decree and that continue to be applied as stated in the General Code of Process. The exposed thesis seeks to answer the following question: How would access to the administration of justice be guaranteed to citizens by virtue of the declaration of Sanitary Emergency declared by the Colombian State on the occasion of the pandemic called Covid - 19 and the suspension of terms decreed on March 15, 2020?

**Materials and Methods:** To carry out this scientific essay, the deductive method was applied where, based on the regulations provided in this case by Legislative Decree 806 of 2020 and with the mediation of a bibliographic review of secondary sources, a guiding research question was addressed, taking into account COVID-19 the inclusion criteria related to sources of jurisprudence derived from the main category of the study and based on the descriptors: procedural acts, personal notification, presentation of power, General Code of Process, provision of judicial service and of course Decree 806 of 2020 which supported the dissertation typical of the literary form that configures the essay.

**Results:** Regarding the reception modality to facilitate access to the provision of justice services, the function of communication and information technologies fulfill a substantial function to facilitate the processes for the processing and management of judicial processes and other ongoing matters, denoting by users and judicial officials an appropriation of these resources to carry out hearings, proceedings and actions through the available digital means, avoiding the fulfillment and demands of face-to-face or similar unnecessary formalities. Due to the economic, social and health contingency, it became a general rule that no judicial or administrative headquarters of the Judicial Branch provided face-to-face attention to the public, however some trial lawyers demanded in unison justice for the Colombian, specifying the need urgent to return to face-to-face in view of today's panorama where it is necessary to fine-tune the mechanism by which the proclaimed virtuality really serves as a mechanism to proclaim prompt justice, which has not been demonstrable despite multiple attempts given that the face-to-face attention by the justice system have achieved an appreciable advantage over those who have not allowed is where litigation is before an official who neither sees nor answers nor resolves.

**Conclusions:** Based on the analysis carried out with this academic and scientific exercise, the need to administer justice in favor of citizens prevails, and it is imperative to take advantage of the efficiency provided by information and communication technologies in judicial proceedings, demonstrating that evidently they are able to speed up judicial processes and make the attention to users of the justice service more flexible in a virtual way, granting greater credibility to the parties and interveners in their affirmations, by virtue of the principle of good faith, whenever there is a favorable concept in the face of justice virtual, by judicial employees and lawyers, resulting in a prompt and thorough administration of justice, satisfying the principle of speed in judicial proceedings.

**Key Words:** procedural acts, General Code of Process, Decree 806 of 2020, Personal notification, presentation of power, provision of judicial service

### REFERENCIAS

1. Consejo Superior de la Judicatura, Colombia. Circular PCSJC21-6. (18, febrero, 2021). Actualización de los lineamientos funcionales del protocolo para la gestión de documentos electrónicos, digitalización y conformación del expediente. Disponible en: <https://tribunalsuperiordecucuta.gov.co/wp-content/uploads/2021/02/Circular-PCSJC21-6-Actualizacion-Protocolo-Exp.-Electronico.pdf>
2. Decreto legislativo 806- 2020, arts. 5° y 6°. Disponible en: <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/18519309/41109282/Resumen+decreto+806+-+PODERES+-+DEMANDA+-+AUDIENCIAS+-+NOTIFICACIONES+-+UCS.pdf/cb04e981-9297-462a-8214-0e16be5358af>
3. Montoya, J (2020) Análisis Decreto 806 de 2020 y Código General del proceso, cambios en el sistema procesal oral, monografía EAFIT, Medellín. Disponible en: [https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/30353/Jenny\\_MontoyaDiaz\\_2021.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/30353/Jenny_MontoyaDiaz_2021.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
4. Ramírez, M (2020). Decreto 806 de 2020: Retos del Código General del Proceso. Repositorio de la Universidad Sergio Arboleda, Bogotá D.C. Disponible en: <https://www.usergioarboleda.edu.co/noticias/decreto-806-de-2020-retos-del-codigo-general-del-proceso/>
5. Rico, L (2020). Teoría General del Proceso: Un análisis desde el cambio. Tercera edición. Bogotá: Leyer. ISBN: 978-958-769-055-2. Disponible en: <https://www.edileyer.com/teoria-general-del-proceso/>