

**GARANTÍA DE LA SEGURIDAD JURÍDICA EN LAS
DECISIONES JUDICIALES CONFORME AL RECURSO
EXTRAORDINARIO DE UNIFICACIÓN DE
JURISPRUDENCIA CONSAGRADO EN LA LEY 1437 DE
2011 EN COLOMBIA**

**Melissa Meza Amell
Itala Mercedes Ruíz Celedón
Rodrigo Enrique Duarte Gutiérrez**

Trabajo de Investigación o Tesis Doctoral como requisito para optar el título de
Especialización en Derecho Procesal

Tutora
PhD. Doris del Carmen Navarro Suárez

RESUMEN

Antecedentes: Como antecedentes históricos del recurso extraordinario de unificación de jurisprudencia, consagrado en los artículos 102, 256 y 269 de la Ley 1437 de 2011, se puede decir, que el mismo surgen en virtud del cambio Constitucional dado en el país, hay que tener en cuenta que el Decreto 01 de 1984 “Código Contencioso Administrativo”, entró en vigencia mucho antes de la expedición de la Constitución Política de 1991 (Ley 1437, 2011).

Con la Constitución Política de 1991, la jurisprudencia cobra un mayor auge y mucha más importancia; el artículo 230 de la Carta Magna, al hacer mención a las fuentes de la actividad judicial, preceptúa: “Los jueces, en sus providencias, sólo están sometidos al imperio de la ley. La equidad, la jurisprudencia, los principios generales del derecho y la doctrina son criterios auxiliares de la actividad judicial” (Constitución Política, 1991).

Precisándose que al referirse el artículo antes enunciado al “imperio de la ley”, esta Ley debe entenderse en un sentido material y no formal (Sentencia C–836, 2001), y en esa medida una decisión judicial es una Ley en sentido material.

Con el paso del tiempo, la naturaleza de los Jueces ha cambiado, es decir, dejó de ser un sujeto pasivo (legislador negativo), para convertirse en un sujeto activo (legislador positivo), y en aras de evitar que la autonomía que gobierna a los Jueces, de cómo resultados que se generen diversos pronunciamientos

contradictorios, frente a casos con iguales similitudes la jurisprudencia llega a ser la protagonista, todo con el fin de evitar estas discrepancias.

La expedición del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437, 2011), con todas sus reformas incluidas, en especial, la inclusión de la figura del recurso extraordinario de unificación de jurisprudencia, tema sobre el cual se centra este estudio, sin duda alguna se debió a la constitucionalización del derecho administrativo con la Constitución de 1991, urgiendo un cambio no solo en la etapa contenciosa sino también en la parte administrativa, y dotando a los ciudadanos de mecanismos mucho más ágiles para garantizar sus derechos y contralor al mismo tiempo a la Administración, en el sentido de respetar las decisiones judiciales proferidas por el Consejo de Estado, en casos con igual similitud fáctica.

Objetivos: 1. Identificar del recurso extraordinario de Unificación de Jurisprudencial consagrado en de la Ley 1437 de 2011, en Colombia. 2. Develar la relevancia del precedente judicial en materia Contencioso Administrativa como garantía de la seguridad jurídica. 3. Determinar la fuerza vinculante del precedente constitucional que aporta a la seguridad jurídica desde el recurso extraordinario de Unificación de Jurisprudencial

Materiales y Métodos: El método aplicado para el proyecto es el inductivo. De otra arista, se utilizó como herramientas para su desarrollo, análisis de texto, artículos científicos y periodísticos altamente respetados, análisis de jurisprudencia, análisis

de normas, investigación jurídica en trabajos académicos, informes de entidades públicas y privadas incluidas las organizaciones internacionales.

Conclusiones: Como resultado del desarrollo del presente proyecto de investigación, podemos concluir que la aplicación de los efectos de la extensión de la jurisprudencia del Consejo de Estado, desarrolló el principio de igualdad que se fundamenta en nuestra Carta Política en su artículo 13, acogiendo este principio el CPACA como uno de los pilares fundamentales del Estatuto Procesal y se resalta el principio de igualdad ante la Ley y contempla que todos recibamos la misma protección y trato de las autoridades, por lo que las autoridades administrativas y jueces deben evitar la arbitrariedad y la inseguridad jurídica, así como que dentro de sus funciones administrativas o judiciales reconozcan los mismos derechos a quienes se encuentran en iguales situaciones fácticas y jurídicas.

Palabras clave: El recurso extraordinario de unificación de jurisprudencia, garantía, ley 1437 de 2011, seguridad jurídica, contencioso administrativo, jurisprudencia, decisiones judiciales, ley 2080 de 2021.

ABSTRACT

Background: As historical antecedents of the extraordinary appeal for the unification of jurisprudence, enshrined in articles 102, 256 and 269 of Law 1437 of 2011, it can be said that it arises by virtue of the Constitutional change given in the country, it must be taken into account that Decree 01 of 1984 "Administrative Contentious Code" came into force long before the issuance of the 1991 Political Constitution (Law 1437, 2011).

With the Political Constitution of 1991, jurisprudence takes on a greater boom and much more importance; Article 230 of the Magna Carta, when mentioning the sources of judicial activity, prescribes: "The judges, in their orders, are only subject to the rule of law. Equity, jurisprudence, general principles of law and doctrine are auxiliary criteria of judicial activity "(Political Constitution, 1991).

Specifying that when the aforementioned article refers to the "rule of law", this Law must be understood in a material and non-formal sense (Sentence C-836, 2001), and to that extent a judicial decision is a Law in a material sense.

With the passage of time, the nature of the Judges has changed, that is, they stopped being a passive subject (negative legislator), to become an active subject (positive legislator), and in order to prevent the autonomy that governs the Judges, of how results that are generated various contradictory pronouncements, in the face of

cases with the same similarities, jurisprudence becomes the protagonist, all in order to avoid these discrepancies.

The issuance of the Code of Administrative Procedure and Administrative Litigation (Law 1437, 2011), with all its reforms including, in particular, the inclusion of the figure of the extraordinary appeal for the unification of jurisprudence, the subject on which this study focuses, It was undoubtedly due to the constitutionalization of administrative law with the 1991 Constitution, urging a change not only in the contentious stage but also in the administrative part, and providing citizens with much more agile mechanisms to guarantee their rights and control over the at the same time to the Administration, in the sense of respecting the judicial decisions issued by the Council of State, in cases with the same factual similarity.

Objective: 1. Identify the extraordinary appeal of Jurisprudential Unification enshrined in Law 1437 of 2011, in Colombia. 2. Unveil the relevance of the judicial precedent in Administrative Litigation as a guarantee of legal security. 3. Determine the binding force of the constitutional precedent that contributes to legal security from the extraordinary appeal of Jurisprudential Unification.

Materials and Methods: The method applied for the project is inductive. On the other side, it was used as tools for its development, text analysis, highly respected scientific and journalistic articles, jurisprudence analysis, norms analysis, legal research in academic works, reports from public and private entities including international organizations.

Conclusions: As a result of the development of this research project, we can conclude that the application of the effects of the extension of the jurisprudence of the Council of State, developed the principle of equality that is based on our Political Charter in its article 13, accepting this principle the CPACA as one of the fundamental pillars of the Procedural Statute and the principle of equality before the Law is highlighted and contemplates that we all receive the same protection and treatment from the authorities, for which the administrative authorities and judges must avoid arbitrariness and legal insecurity , as well as that within their administrative or judicial functions they recognize the same rights to those who are in the same factual and legal situations.

KeyWords: The extraordinary appeal for the unification of jurisprudence, guarantee, law 1437 of 2011, legal certainty, administrative litigation, jurisprudence, judicial decisions, law 2080 of 2021.

REFERENCIAS

1. Constitución Política de 1991. (1991). Constitución Política de Colombia. <https://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Colombia/colombia91.pdf>
2. Ley 1437 de 2011. (2011, 18 de enero). Congreso de la República. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=41249>
3. Ley 2080 de 2021. (2021, 25 de enero). Congreso de la República. <https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/LEY%202080%20DEL%2025%20DE%20ENERO%20DE%202021.pdf>
4. Sentencia C-836 de 2001. (2001, 09 de agosto). Corte Constitucional, (Rodrigo Escobar Gil, MP)