

El daño jurídico y moral en las víctimas secundarias de desaparición forzada en el contexto del conflicto armado colombiano: análisis desde el Derecho y los derechos humanos

Cristian Andrés Araque Carrero.
Código estudiantil: 202212124139

Trabajo de Investigación del programa: **Derecho**

Tutores:
Oriana Valentina Duarte
Juan Pablo Jaimes Villamizar

RESUMEN

Esta investigación tuvo como finalidad analizar el daño jurídico y moral en familiares y allegados de personas víctimas de desaparición forzada en Colombia. Mediante un enfoque cualitativo y bajo un paradigma interpretativo, se buscó comprender las experiencias personales de quienes, sin ser víctimas directas, enfrentan la vulneración de sus derechos fundamentales. La metodología utilizada fue la revisión documental con un diseño exploratorio y descriptivo, revisando literatura académica, decisiones jurisprudenciales, y normativa nacional sobre el daño psico jurídico derivado del conflicto armado. Los resultados permiten concluir que el daño jurídico que padecen las víctimas secundarias trascienden el ámbito emocional, pues afecta de manera directa su acceso a la verdad, la justicia y la reparación integral, lo cual se agrava por la persistente impunidad y la falta de reconocimiento efectivo por parte del Estado. Aunque en Colombia existen mecanismos de atención y reparación como la Ley 1448 de 2011, en la práctica su aplicación es limitada.

Jurisprudencialmente, si bien se reconoce el daño moral, el daño jurídico rara vez se tipifica como categoría autónoma. Sentencias recientes como la SU-114 y SU-167 de 2023 representan avances, al incluir familiares no tradicionales y reafirmar la imprescriptibilidad de crímenes de lesa humanidad. Se concluye que estas personas también sufren un daño jurídico significativo.

Palabras clave: desaparición forzada, daño jurídico, víctimas secundarias, daño moral, ejecuciones extrajudiciales.

Legal damages suffered by secondary victims of enforced disappearance in the context of the Colombian armed conflict: an analysis from the perspective of law and human rights

ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze the legal and moral damage suffered by families and loved ones of victims of enforced disappearance in Colombia. Using a qualitative approach and an interpretive paradigm, the study sought to understand the personal experiences of those who, without being direct victims, face violations of their fundamental rights. The methodology used was a documentary review with an exploratory and descriptive design, examining academic literature, jurisprudential decisions, and national regulations on psycho-legal damage arising from the armed conflict. The results allow us to conclude that the legal damage suffered by secondary victims transcends the emotional realm, directly affecting their access to truth, justice, and comprehensive reparation. This is aggravated by persistent impunity and the lack of effective recognition by the State. Although mechanisms for care and reparation, such as Law 1448 of 2011, exist in Colombia, their application

is limited in practice. Jurisprudentially, while moral damage is recognized, legal damage is rarely defined as an autonomous category. Recent rulings such as SU-114 and SU-167 of 2023 represent progress, as they include non-traditional family members and reaffirm the imprescriptibility of crimes against humanity. It is concluded that these individuals also suffer significant legal harm.

Keywords: enforced disappearance, legal damage, secondary victims, moral damage, extrajudicial executions.

REFERENCIAS

1. Alvarez, L. E. (2025). La acción de tutela y la ejecución de los laudos arbitrales internacionales con sede en Colombia.
2. Barreto Feria, O. R. (2019). Responsabilidad del Estado colombiano frente a las desapariciones extrajudiciales: “Los falsos positivos”. Universidad Libre. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/17733/1102580297.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
3. Blanco de la Asunción, P. (2024). La violencia a menores en conflictos armados: Una comparativa de República Democrática del Congo y Rusia-Ucrania. <https://titula.universidadeuropea.com/handle/20.500.12880/9822>
4. Bonilla Mora, A., & Guerrero Apraez, V. (2017). ‘Falsos positivos’ diez años después: Discursos antagónicos y límites teóricos. Pontificia Universidad Javeriana. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/22317>

5. Corte Interamericana de Derechos Humanos. (1988). Caso Velázquez Rodríguez vs. Honduras. Sentencia de 29 de julio de 1988.
https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_04_esp.pdf
6. Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2009). Caso Radilla Pacheco vs. México. Sentencia de 23 de Noviembre de 2009.
<https://www.cndh.org.mx/documento/caso-radilla-pacheco-vs-mexico>
7. Corte Interamericana de Derechos Humanos. (1998). Caso Blake vs. Guatemala. Sentencia de 24 de enero de 1998.
https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_36_esp.pdf
8. Carvajal Gómez, J. P. (2019). Narrativas autobiográficas como aproximación a la memoria de territorios impactados por el conflicto. Pontificia Universidad Javeriana.
<https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/42355>
9. Centro Nacional de Memoria Histórica. (2023). Los daños intangibles.
<https://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/balances-jep/sujetos.html#:~:text=Cuando%20hablamos%20de%20da%C3%B1os%20inmateriales,las%20formas%20de%20sufrimiento%20colectivas.>
10. Colombia. Ministerio del Interior. (2011). Decreto 4800 de 2011. Por el cual se reglamenta la Ley 1448 de 2011 y se dictan otras disposiciones. Diario Oficial No. 48.273, 20 de diciembre de 2011.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=45063>

11. Colombia. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2011). Decreto 4801 de 2011. Por el cual se crea la Unidad de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas. Diario Oficial No. 48.273, 23 de diciembre de 2011.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=66771>
12. Colombia. Ministerio de Salud y Protección Social. (2011). Decreto 4802 de 2011. Por el cual se organiza la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas. Diario Oficial No. 48.273, 12 de diciembre de 2011.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=66375>
13. Colombia. Presidencia de la República. (2011). Decreto 4803 de 2011. Por el cual se establece la estructura del Centro de Memoria Histórica. Diario Oficial No. 48.273, 20 de diciembre de 2011.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=45078>
14. Colombia. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2011). Decreto 4829 de 2011. Por el cual se reglamenta el procedimiento de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente. Diario Oficial No. 48.273, 20 de diciembre de 2011.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=45065>

15. Corte Constitucional de Colombia. (2013). Sentencia SU-254 de 2013.
<https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2013/su254-13.htm>
16. Corte Constitucional de Colombia. (2023). Sentencia de Unificación SU-114 de 2023.
<https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2023/su114-23.htm>
17. Corte Constitucional de Colombia. (2023). Sentencia de Unificación SU-167 de 2023. <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2023/su167-23.htm>
18. Creswell, J. W. (2013). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches (3rd ed.). SAGE Publications.
<https://revistapsicologia.org/public/formato/cuali2.pdf>
19. Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (1994). Handbook of qualitative research. SAGE Publications. <https://psycnet.apa.org/record/1994-98625-000>
20. Díaz Mansilla, L. F. (2011). Desaparición forzada en Colombia: medios de comunicación y memoria [Tesis de Maestría, FLACSO México].
<http://hdl.handle.net/10469/3343>
21. Feo, R. (2023). El paradigma interpretativo y el enfoque cualitativo.
<https://es.scribd.com/document/680536625/El-paradigma-interpretativo-y-el-enfoque-cualitativo>
22. Galavis Suárez, E. (2018). Garantías de derechos de los niños, niñas y adolescentes víctimas del conflicto armado en el Catatumbo. Universidad Libre. <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/11918>

23. García Jaramillo, S. (2014). Análisis de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras (1448 de 2011) desde los aspectos fiscales. Pontificia Universidad Javeriana. https://icpcolombia.org/dev/wp-content/uploads/2016/08/2014.09.01-nota_politica_3.pdf
24. Granados Pérez, D. S. (2014). Los niños soldado en conflictos armados y situaciones de violencia indiscriminada. <http://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/675/TFG000570.pdf?sequence=1>
25. Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6.^a ed.). McGraw-Hill Education. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
26. Linares, J. C. (2022). La reparación integral en el derecho colombiano: avances y desafíos. Revista de Derecho Público, 45(1), 123–145. <https://revistadederechopublico.com/wp-content/uploads/2023/03/REVISTA-171-172-EDICION-COMPLETA.pdf>
27. Martín Isabella, (2015) Alcance Jurídico De Los Falsos Positivos Frente Al Derecho Internacional Humanitario, En La Justicia Ordinaria, La Justicia Penal Militar Y La Justicia Transicional <https://repository.umng.edu.co/server/api/core/bitstreams/62857ab2-1515-4e47-a7da-372ddfffbe16/content>

28. Manosalva Contreras, A. X. (2017). Situación de la seguridad alimentaria y nutricional de personas víctimas por el conflicto armado del municipio de Convención, Norte de Santander. Universidad Nacional de Colombia. https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/62861/1090984283_2017.pdf?sequence=1
29. Martín Córdoba, I. A. (2015). Alcance jurídico de los falsos positivos frente al derecho internacional humanitario, en la justicia ordinaria, la justicia penal militar y la justicia transicional. Universidad Militar Nueva Granada. <https://repository.umng.edu.co/server/api/core/bitstreams/62857ab2-1515-4e47-a7da-372ddfffbe16/content>
30. Martínez Buasi, M. Y. (2016). El conflicto en Siria: análisis de sus causas y efectos (2011–2014). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76741424006>
31. Martínez-Corona, J. I., Palacios-Almón, G. E., & Oliva-Garza, D. B. (2023). Guía para la revisión y el análisis documental: Propuesta desde el enfoque investigativo. *Ra Ximhai*, 19(1), 67–83. <https://raximhai.uaim.edu.mx/index.php/rx/article/view/219>
32. Naciones Unidas. (2005). Principios y directrices básicos sobre el derecho de las víctimas de violaciones manifiestas de las normas internacionales de derechos humanos a interponer recursos y obtener reparaciones. ONU. <https://www.ohchr.org/es/instrumentsmechanisms/instruments/basic-principles-and-guidelines-right-remedy-and-reparation>

33. Naciones Unidas. (2006). Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas. <https://www.ohchr.org/es/instrumentsmechanisms/instruments/international-convention-protection-all-persons-enforced>
34. Naciones Unidas (ONU). (2023). Principios rectores sobre la justicia transicional <https://www.ohchr.org/es/transitionaljustice/abouttransitional-justice-and-human-rights>
35. Ortiz Paula Guerra sin fin Una mirada desde las víctimas del conflicto armado colombiano <https://apidspace.javeriana.edu.co/server/api/core/bitstreams/dcb4e85d-8fe0-45e8-b90d-3015613ce97d/content>
36. Oficina en Colombia de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2016). Intervención de la Oficina en Colombia de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos: Audiencia pública sobre la Ley 1448 de 2011 (D-13170). https://www.hchr.org.co/wp/wpcontent/uploads/2019/10/Intervencion_Corte-Constitucional_final_REV.pdf
37. Palencia, E. (2011). Análisis de los Derechos Humanos en Colombia, caso: “Falsos Positivos”. Frónesis, 18(2). <https://vlexvenezuela.com/vid/lisis-humanos-colombia-falsos-positivos-487293374>
38. Rojas Ortiz, P. J. (2021). Guerra sin fin: Una mirada desde las víctimas del conflicto armado colombiano. Pontificia Universidad Javeriana.

<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/61520/TG>

Rojas%20Ortiz%20Paula%20Juliana.pdf?sequence=1

39. Stake, R. E. (1995). The art of case study research. SAGE Publications.

https://edmorata.es/wpcontent/uploads/2022/06/STAKE.InvestigacionEstudioCasos_prw-1.pdf

40. Urbina, J. S. (2023). El impacto transversal de la desaparición forzada en las mujeres: los desafíos en la jurisprudencia interamericana.

https://odim.juridicas.unam.mx/sites/default/files/el_impacto_transversal_de_la_desaparicion_forzada_en_las_mujeres_los_desafios_en_la_jurisprudencia_interamericana.pdf

41. Venegas Luque, R., Gutiérrez Velasco, A., & Caicedo Cardeñosa, M. F.

(2017). Investigaciones y comprensiones del conflicto armado en Colombia: Salud mental y familia. [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/UPSY/163%20\(2017\)/64752604025/64752604025_visor_jats.p](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/UPSY/163%20(2017)/64752604025/64752604025_visor_jats.pdf)

[df](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/UPSY/163%20(2017)/64752604025/64752604025_visor_jats.pdf)