

## **Lineamientos de gestión e innovación para la inclusión de estudiantes de la Universidad al Barrio en los procesos investigativos de la Institución Universitaria de Barranquilla**

### **Nombres y apellidos:**

Martha Jessenia Criales Echeverría

Ingrid Esther Jinete González

### **Código estudiantil:**

20232152760315

20241152765735

Trabajo de Investigación presentado como requisito para optar el título de:

**Maestría en Administración de Empresas e Innovación**

### **Tutor(es):**

Ronald Prieto Pulido

Belkys Viviana Borrero Valencia

## RESUMEN

La educación superior contemporánea enfrenta el reto de armonizar la expansión territorial de la docencia con la integración efectiva de los estudiantes en los sistemas institucionales de investigación, especialmente en contextos de ampliación de cobertura orientados a la inclusión social. En este marco, la presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la gestión administrativa, la innovación tecnológica y la inclusión investigativa en el proyecto IUB al Barrio de la Institución Universitaria de Barranquilla, con el fin de fundamentar lineamientos estratégicos institucionales para fortalecer la integración investigativa territorial.

Se adoptó un diseño mixto secuencial explicativo. En la fase cuantitativa se aplicó un cuestionario estructurado a 240 estudiantes, cuyos datos fueron procesados mediante estadística descriptiva, correlación Rho de Spearman y regresión lineal múltiple. Posteriormente, la fase cualitativa incluyó tres grupos focales con estudiantes, docentes líderes y directivos, orientados a profundizar en la interpretación organizacional de los hallazgos estadísticos.

Los resultados evidenciaron una valoración baja a moderada de la gestión administrativa, con media compuesta de 2.78, frente a una percepción favorable de la innovación tecnológica, con media de 3.25. La inclusión investigativa alcanzó una media de 3.02, lo que refleja alta disposición estudiantil hacia la investigación, pero acceso estructural limitado. El modelo de regresión mostró que la gestión administrativa y la innovación tecnológica explican conjuntamente el 55.1 % de la

varianza de la inclusión investigativa, confirmando su incidencia significativa en la integración investigativa territorial.

Se concluye que la territorialización académica requiere una reconfiguración estructural del sistema investigativo para evitar desalineaciones organizacionales. En respuesta a ello, el estudio formula lineamientos estratégicos centrados en gobernanza descentralizada, transformación digital, mentoría territorial, gestión por resultados e innovación social, e introduce la inclusión investigativa territorial como un constructo organizacional medible, estratégicamente gestionable y relevante para la generación de valor público y la sostenibilidad institucional.

**Palabras clave:** gestión administrativa, gobernanza universitaria, inclusión investigativa, innovación tecnológica, territorialización académica, valor público.

## **ABSTRACT**

Higher education faces the challenge of reconciling the territorial expansion of teaching with the effective integration of students into institutional research systems, particularly in contexts of expanded access aimed at social inclusion. In this context, this study sought to analyze the relationship between administrative management, technological innovation, and research inclusion in the IUB al Barrio project of the University Institution of Barranquilla, with the purpose of providing a basis for institutional strategic guidelines to strengthen territorial research integration.

A sequential explanatory mixed methods design was adopted. In the quantitative phase, a structured questionnaire was administered to 240 students, and the data were analyzed using descriptive statistics, Spearman's rho correlation, and multiple linear regression. Subsequently, the qualitative phase included three focus groups with students, faculty leaders, and administrators in order to deepen the organizational interpretation of the statistical findings.

The results revealed a low to moderate assessment of administrative management, with a composite mean of 2.78, compared to a favorable perception of technological innovation, with a composite mean of 3.25. Research inclusion reached a composite mean of 3.02, reflecting a high student disposition toward research but limited structural access. The regression model showed that administrative management and technological innovation jointly explained 55.1% of

the variance in research inclusion, confirming their significant influence on territorial research integration.

It is concluded that academic territorialization requires a structural reconfiguration of the research system in order to prevent organizational misalignments. In response, the study formulates strategic guidelines focused on decentralized governance, digital transformation, territorial mentoring, results-based management, and social innovation. It also introduces territorial research inclusion as a measurable and strategically manageable organizational construct, relevant to the generation of public value and institutional sustainability.

**Keywords:** administrative management, university governance, research inclusion, technological innovation, academic territorialization, public value.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altbach, P. G., Reisberg, L., & Rumbley, L. E. (2010). *Trends in global higher education: Tracking an academic revolution*. UNESCO.
- Barney, J. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99–120. <https://doi.org/10.1177/014920639101700108>
- Bozeman, B. (2007). *Public values and public interest: Counterbalancing economic individualism*. Georgetown University Press.
- Brew, A. (2006). *Research and teaching: Beyond the divide*. Palgrave Macmillan.
- Brotóns Muró, L. F. (2023). Avances en la descentralización universitaria en Uruguay, período 2008–2023. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(3), 1288–1305. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1159>
- Brunner, J. J. (2015). *La educación superior en América Latina: Cambios y desafíos*. Fondo de Cultura Económica.
- Brunner, J. J., & Miranda, Á. (2016). *Educación superior en Iberoamérica*. CINDA.
- Calvache Portilla, M. P., & Corrales Ortiz, A. (2022). *Lineamientos Pedagógicos Institucionales para la Inclusión de estudiantes con discapacidad en el Liceo Integrado de Bachillerato de la Universidad de Nariño* [Tesis de Doctorado, Universidad de Nariño]. <https://sired.udenar.edu.co/17092/>
- Carayannis, E. G., & Campbell, D. F. J. (2009). “Mode 3” and “Quadruple Helix”: Toward a 21st century fractal innovation ecosystem. *International Journal of Technology Management*, 46(3/4), 201–234.

- Cardona Quiróz, J. D., Bonilla Vivas, E. M., García Dávalos, A., Serrano Quimbaya, J. J., & Gómez Carrillo, L. A. (2023). *Manual institucional de procesos y procedimientos de Investigación, Innovación y Emprendimiento*. Universidad Autónoma de Occidente. <https://hdl.handle.net/10614/15797>
- Castelló Mayo, E., López Gómez, A., & Méndez Fernández, R. (2019). La transferencia de conocimiento desde la universidad innovadora: Un modelo de gestión de la información en el contexto digital. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, 537–553. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2019-1344-27>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5.<sup>a</sup> ed.). Sage.
- Donaldson, L. (2001). *The contingency theory of organizations*. SAGE Publications.
- Etzkowitz, H., & Leydesdorff, L. (2000). The dynamics of innovation: From national systems and “Mode 2” to a triple helix. *Research Policy*, 29(2), 109–123.
- García-Peñalvo, F. J. (2021a). Digital transformation in higher education institutions. *Education in the Knowledge Society*, 22, 1–8.
- García-Peñalvo, F. J. (2021b). Digital transformation in higher education: Challenges and opportunities. *Education in the Knowledge Society*, 22, 1–12.
- Healey, M., & Jenkins, A. (2018). *Developing undergraduate research and inquiry*. Higher Education Academy.

- Mejía Fontalvo, J. J., & Barrera Badillo, H. C. (2022). Educación superior para todos: Diseño de un programa para el acceso gratuito a la educación superior de los jóvenes del Departamento del Atlántico [Tesis de maestría, Universidad Simón Bolívar].  
<https://bonga.unisimon.edu.co/items/29892313-e4a2-44eb-8789-e16485bcdb12>
- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación [MinCiencias]. (2022). Política nacional de ciencia, tecnología e innovación. MinCiencias.
- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2019). Política de educación superior en Colombia. Ministerio de Educación Nacional.
- Ministerio de Educación Nacional [MEN]. (2024). Informe de gestión anual 2023.  
[https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-385377\\_recurso\\_27.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-385377_recurso_27.pdf)
- Mintzberg, H. (1994). The rise and fall of strategic planning: Reconceiving roles for planning, plans, planners. Free Press.
- Moore, M. H. (1995). Creating public value. Harvard University Press.
- Muntaner-Guasp, J. J., Mut-Amengual, B., & Pinya-Medina, C. (2022). Las metodologías activas para la implementación de la educación inclusiva. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 85-105.  
<http://dx.doi.org/10.15359/ree.26-2.5>
- OECD. (2019). University–industry collaboration: New evidence and policy options. OECD Publishing.
- Peña, H. P. R., Torres, E. E. P., Caballero, Y. S., & Tovar, A. D. R. R. (2019). Innovación teórica para analizar el proceso de inclusión estudiantil desde la práctica pedagógica. *Zona Próxima*, (31), 56-86.  
<https://doi.org/10.14482/zp.31.370.8>

- Pirela-Espina, W. (2022). Brecha digital y calidad de la educación universitaria Latinoamérica durante el Covid-19. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 6(11), 43-57.  
<https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog22.11061104>
- Porter, M. E. (2008). *On competition* (Ed. actualizada). Harvard Business School Publishing.
- Rama, C. (2018). *La educación superior en América Latina*. Ediciones UDUAL.
- Restrepo Ortiz, G. E., & Zabala Mendoza, D. E. (2016). Indicadores de gestión para proyectos de investigación y extensión en instituciones de educación superior. *Revista Ciencias Estratégicas*, 24(36), 451–461.  
<https://doi.org/10.18566/rces.v24n36.a13>
- Rodríguez, J. V. G., Reyes, J. C., León, N. G., & Ponce, S. S. (2021). *Factores de la investigación: Gestión social e innovación tecnológica*. Palibrio.
- Ruiz-Chaves, W., Chen-Quesada, E., & García-Martínez, J. A. (2021). Inclusion in Education: A Literature Review for Educational Management. *Innovaciones Educativas*, 23(35), 211–233. <https://doi.org/10.22458/ie.v23i35.3834>
- Sacristán, E. (2022). Aportes del programa Centros Regionales de Educación Superior a la democratización de la educación superior en Colombia. *Análisis*, 54(100). <https://doi.org/10.15332/21459169.6515>

- Suárez, R., Córdova, M., Cabrera, A., & Plaza, S. (2024). Innovación y accesibilidad en la educación inclusiva: tecnologías móviles, motivación y recursos en línea como catalizadores del aprendizaje en entornos regulares. *Revista de Innovación Educativa*.
- Teece, D. J. (2018). Business models and dynamic capabilities. *Long Range Planning*, 51(1), 40-49. <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2017.06.007>
- UNESCO. (2020). *Educación inclusiva: de la promesa a la práctica. Informe Mundial sobre el Seguimiento de la Educación*.
- UNESCO-IESALC. (2022). *La educación superior en América Latina y el Caribe: Expansión y desafíos actuales*. UNESCO.
- Vallaeys, F. (2014). *Responsabilidad social universitaria*. McGraw-Hill.
- Varas, M. E. Á., Tomalá, F. C. P., Orellana, F. M. C., & Marín, F. M. P. (2022). Una gestión educativa innovadora permite la construcción de procesos de enseñanza inclusivos, de calidad y creatividad. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(2), 310-333. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i2.335>
- Vázquez, J., & Martínez, F. (2019). Extensión universitaria y participación comunitaria en la UNAM. *Educación y Sociedad*, 40(1), 17-34.
- Zambrano, M., & González, H. (2022). Inclusión educativa en América Latina: desafíos y oportunidades. *Dialnet*.  
<https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/9947293.pdf>
- Zambrano, M., & Quintero, F. (2021). *Educación inclusiva y formación docente: manual de estrategias*. Dialnet Libros.

Zuñiga Romero, D., & Pineda Duque, J. A. (2022). Universidad al barrio: educación comunitaria e inclusión en Barranquilla. *Innovación y Sociedad*, 11(3), 92–107.

Zuñiga Romero, A. M., & Pineda Duque, J. A. (2022b). La formación técnica y tecnológica como apuesta de desarrollo local: El programa Universidad al Barrio en Barranquilla. *Investigación & Desarrollo*, 30(2), 127–166. <https://doi.org/10.14482/INDES.30.2.378>