

**Currículo Sociocrítico - Discursivo de Inglés: Entretejido
Dialógico para el Desarrollo de la Capacidad de Agencia
Humana en Entornos Escolares**

Luis Fernando Noriega Díaz

CC 11078113

Código Estudiantil: 2018140095488

Correo Institucional: luis.noriega@unisimonbolivar.edu.co

Trabajo de Investigación o Tesis Doctoral como requisito para optar el título de
Doctor en Ciencias de la Educación

Tutor

Cecilia Dolores Correa De Molina Ph. D.

RESUMEN

Por mucho tiempo, las estructuras y políticas escolares, frecuentemente impregnadas de una visión eficientista y mercantilista de la educación, han forzado a sus actores a abrazar ciegamente la imposición de estructuras curriculares concebidas y construidas desconociendo las naturales lógicas subjetivas de donde emergen las aspiraciones de sus involucrados y por tanto desestimando su capacidad de agencia humana, entendida como la capacidad humana de influir en el propio funcionamiento y en el curso de los acontecimientos mediante sus acciones (Bandura, 2018), al suprimir su voz y condicionar su actuar. Estructuras que, en palabras de Correa *et al.* (2020), rinden culto al asignaturismo y la parcelación disciplinar imposibilitando aprehender lo que está tejido junto (Morin, 1999) y poniendo de manifiesto una negación del conocimiento pertinente que es capaz de situar toda información en su contexto.

De manera similar, en el caso específico de la enseñanza y el aprendizaje del idioma extranjero inglés, el escenario educativo devela una estrecha filiación con una perspectiva curricular que se soporta en una visión pragmática, reduccionista y técnica, donde la noción de aprendizaje queda disminuida al dominio de un saber - hacer procedimental, que sólo favorece el registro de tareas o comportamientos discretos y fragmentados. De allí que la racionalidad que domina el entramado legal y normativo que da forma al discurso educativo es predominantemente instrumental y rigurosamente vinculada a las nociones de eficiencia, eficacia, productividad y competitividad lo que coadyuva a conformar un

estudiante acrítico, zoologizado, individualista, no comprometido y estrictamente reproductor.

En esa línea, el reconocimiento de los contextos problémicos posibilita la estructuración del Objetivo General de la investigación de la siguiente manera: Generar una propuesta de currículo de Idioma Extranjero – inglés, religando los principios del Enfoque Sociocrítico y la Pedagogía de Géneros Discursivos, que coadyuve al desarrollo de la capacidad de Agencia Humana en estudiantes y docentes de básica secundaria y media.

Posibilitado este objetivo desde los siguientes contextos problémicos que a su vez demarcan la ruta de investigación cualitativa y participativa en clave de IAP:

- ✓ Caracterizar el currículo actual de Idioma Extranjero - inglés de básica secundaria y media para el desarrollo de la capacidad de Agencia Humana a partir de las concepciones y manifestaciones de la comunidad educativa.
- ✓ Definir los Fundamentos, Valores y Principios integradores que se religan para la construcción colectiva de un currículo de Idioma Extranjero – inglés, basado en los principios del Enfoque Sociocrítico y la Pedagogía de Géneros Discursivos, para el desarrollo de la capacidad de Agencia Humana en virtud de la revisión sistemática de referentes teóricos.
- ✓ Configurar, desde la acción colectiva, una propuesta de currículo de Idioma Extranjero – inglés, fundamentada en los principios del Enfoque Sociocrítico y la Pedagogía de Géneros Discursivos, que coadyuve al desarrollo de la capacidad de Agencia Humana.

Adicionalmente, la selección de técnicas denota que, en investigaciones a la luz de la IAP, tanto la ciencia como el saber popular se acoplan para transformar la realidad social y por tanto la complejidad de este tipo de investigaciones radica en lograr la unidad dialógica - compleja, entre teoría y práctica, no para producir conocimientos orientados a la instrumentación mecánica o activismos (Correa *et al.*, 2020, p. 195). Por tanto los instrumentos reflejan esta postura democrática y no excluyente y se viabilizan a través de Diarios de campo, Registros descriptivos, Registros de grupos de discusión y de autorreflexión, Afiches y Guías de observación a ser usados en espacios dialecticos en la forma de conversatorios, mesas de discusión, y mesas redondas en donde la devolución sistemática actúa como un componente de transferencia de información para su legitimación por parte de la comunidad participante (Correa *et al.*, 2020, p. 44).

Con esta finalidad, partiendo de la reflexión, interlocución y acción colectiva, en una apuesta por la generación de cambios y transformaciones en la praxis educativa que redunden en una metamorfosis de los procesos pedagógicos y didácticos y por tanto posibilite escenarios recursivantes y ecologizados de enseñanza y aprendizaje desde la concepción misma del diseño curricular, como producto de la investigación se estructura una apuesta curricular novedosa desde la configuración de un entramado dialógico, estructurado en términos de Fundamentos, Valores y Principios Integradores, que parte de los intereses, voluntades, y subjetividades de los agentes y el contexto y como producto de un proceso retroactivo y religado. En esos términos, un currículo **Glocalizado** en tanto se orienta a responder “a las lógicas de las necesidades de formación

integral de los estudiantes, de cara a la realidad social **local - global** y al momento histórico” (Correa *et al.*, 2020, p. 215). Un entramado curricular que, siguiendo las metáforas de Bauman (2001) y Kallinikos (2003), se propone posibilitar una plataforma de formación de un “Hombre Modular” para el escenario de la “Modernidad Líquida”, y que en esta medida responda asertivamente, desde su capacidad de Agencia Humana con autonomía, autorregulación y autodirección, al reto de eco-adaptarse a las circunstancias del cambio, la incertidumbre, la inestabilidad y el devenir constante de la contemporaneidad.

En suma, la investigación objeto de este documento se aproxima a la construcción curricular desde una perspectiva reflexiva, colectiva y democrática que valora la condición humana de los sujetos, el ejercicio de la subjetividad y la autonomía y reconoce la importancia de los contextos en el ejercicio educativo trascendente. Y si bien pareciera ser una iniciativa que traza una ruta hacia la construcción de entramados curriculares centrados en los sujetos y sus realidades, en la práctica constituye un reconocimiento de que, en el marco del reconocimiento del ser humano planetario “no conocemos un camino trazado. Sin duda no hay recetas de vida. Pero se puede enseñar a vincular los saberes a la vida” (Morin, 2016, p. 22), un camino hacia el cambio social (Fals, 2015), un camino que se hace al andar (Machado, 1912).

Palabras Clave: Currículo Sociocrítico, Pedagogía de Géneros Discursivos, Agencia Humana, Enseñanza - Aprendizaje del Inglés, Investigación Acción Participativa (IAP)

ABSTRACT

For a long time, school structures and policies, often impregnated with an efficiency and mercantilist vision of education, have forced their actors to blindly embrace the imposition of curricular structures conceived and built ignoring the natural subjective logics from which the aspirations of those involved emerge and therefore dismissing their capacity for human agency, understood as the human capacity to influence their own functioning and the course of events through their actions (Bandura, 2020), by suppressing their voice and conditioning their actions. Structures that, in the words of Correa et al. (2020), worship asignaturism and disciplinary parceling, making it impossible to apprehend what is woven together (Morin, 1999) and revealing a denial of relevant knowledge that is capable of placing all information in its context.

Similarly, in the specific case of the teaching and learning of the English foreign language, the educational scenario reveals a close affiliation with a curricular perspective that is supported by a pragmatic, reductionist, and technical vision, where the notion of learning is reduced to the domain of procedural know-how, which only favors the recording of discrete and fragmented tasks or behaviors. Hence, the rationality that dominates the legal and normative framework that shapes the educational discourse is predominantly instrumental and rigorously linked to the notions of efficiency, efficacy, productivity, and competitiveness, which helps to shape an uncritical, zoologized, individualistic, non-committed and strictly reproductive student.

In this line, the recognition of the problematic contexts makes possible the structuring of the General Objective of the research as follows: To generate a proposal for a Foreign Language - English curriculum, linking the principles of the Sociocritical Approach and the Pedagogy of Discursive Genres, which contributes to the development of the capacity for Human Agency in students and teachers of basic secondary and middle school.

This objective is made possible from the following problematic contexts that in turn demarcate the route of qualitative and participatory research in the light of PAR:

- ✓ To characterize the current curriculum of Foreign Language - English of basic secondary and middle school for the development of the capacity of Human Agency from the conceptions and manifestations of the educational community.
- ✓ To define the Fundamentals, Values and Integrating Principles that are linked for the collective construction of a Foreign Language - English curriculum, based on the principles of the Sociocritical Approach and the Pedagogy of Discursive Genres, for the development of the capacity of Human Agency by virtue of the systematic revision of theoretical referents.
- ✓ To configure, from collective action, a proposal for a Foreign Language - English curriculum, based on the principles of the Sociocritical Approach and the Pedagogy of Discursive Genres, which contributes to the development of the capacity for Human Agency.

Additionally, the selection of techniques denotes that, in research in the light of PRA, both science and popular knowledge are coupled to transform social reality and therefore the complexity of this type of research lies in achieving the dialogic-complex unity between theory and practice, not to produce knowledge oriented to mechanical instrumentation or activism (Correa et al., 2020, p. 195). Therefore, the instruments reflect this democratic and non-exclusive posture and are made viable through field diaries, descriptive records, records of discussion and self-reflection groups, posters, and observation guides to be used in dialogic spaces in the form of conversations, discussion tables, and round tables where the systematic return acts as a component of information transfer for its legitimization by the participating community (Correa et al., 2020, p. 44).

With this purpose, starting from reflection, dialogue and collective action, in a bid to generate changes and transformations in the educational praxis that result in a metamorphosis of the pedagogical and didactic processes and therefore make possible recursive and ecologized scenarios of teaching and learning from the very conception of curriculum design, as a product of the research, a novel curricular proposal is structured from the configuration of a dialogic framework, structured in terms of Foundations, Values and Integrating Principles, which starts from the interests, wills and subjectivities of the agents and the context and as a product of a retroactive and religious process. In these terms, a Glocalized curriculum insofar as it is oriented to respond, "to the logics of the integral formation needs of students, facing the local-global social reality and the historical moment" (Correa et al., 2020, p. 215). A curricular framework that, following the metaphors of Bauman

(2001) and Kallinikos (2003), intends to enable a platform for the formation of a "Modular Man" for the scenario of "Liquid Modernity", and that to this extent responds assertively, from its capacity for Human Agency with autonomy, self-regulation, and self-direction, to the challenge of eco-adapting to the circumstances of change, uncertainty, instability, and the constant becoming of contemporaneity. In sum, the research object of this document approaches curriculum construction from a reflective, collective, and democratic perspective that values the human condition of the subjects, the exercise of subjectivity and autonomy and recognizes the importance of the contexts in the transcendent educational exercise. And although it seems to be an initiative that traces a route towards the construction of curricular frameworks centered on the subjects and their realities, in practice it constitutes a recognition that, in the framework of the recognition of the planetary human being, "we do not know a traced path. Undoubtedly, there are no recipes for life. But it is possible to teach how to link knowledge to life" (Morin, 2016, p. 22), a path towards social change (Fals, 2015), a path that is made by walking (Machado, 1912).

Key Words: Sociocritical Curriculum, Discursive Genres Pedagogy, Human Agency, English Teaching-Learning, Participatory Action Research (PAR).

REFERENCIAS

- Adamson, B. & Yin, A. (2008). Leadership and collaboration in implementing curriculum change in Hong Kong Secondary Schools. *Asia Pacific Education Review* 9.2, 180–189.
- Ahearn, L. (2001). Language and agency. *Annual Review of Antropology*, 30, 109-137.
- Alberich, T. (2020). Perspectivas de la investigación social, en Villasante Montañés y Martí, en *La investigación social participativa*, El Viejo Topo, 2000.
- Ali, M., Hamid, O. & Moni, K. (2011). English in primary education in Malaysia: policies, outcomes, and stakeholders' lived experiences. *Current Issues in Language Planning*, 12:2, 147-166.
- Alonso, J., Martin, J. & Gallo, B. (2015). El nivel de inglés después de cursar educación superior en Colombia: una comparación de distribuciones. *Revista de Economía Institucional*. 17, 275–298.
- Alvarado, L. & García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma sociocrítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. Sapiens. *Revista Universitaria de Investigación*, 9(2),187-202. ISSN: 1317-5815.
- Ander-Egg, E. (1997). *Repensando la investigación-Acción-Participativa*. Servicio de publicaciones del gobierno vasco.

- Andréu, J. (2000). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada. *Fundación Centro Estudios Andaluces, Universidad de Granada*, v.10, n. 2, p. 1-34, 2000.
- Angulo, J. (1994). ¿A qué llamamos curriculum?, en Angulo Rasco, José Félix y Blanco, Nieves (coords.) (1994). *Teoría y Desarrollo del Currículum*. Aljibe, pp. 17-29.
- Apple, M. (1986). *Ideología y Currículo*. AKal.
- Apple, M. (1989). *Maestros y textos*. Paidós–MEC.
- Apple, M. & Beane, J. (2000). *Escuelas Democráticas*. Morata.
- Arias, E., Ramos, D., & Cárdenas, C. (2012). Estado del Arte de la Enseñanza del inglés en los colegios públicos de Risaralda – *Informe ejecutivo*.
- Aubert, A., Duque, E., Fisas, M. y Valls, R., (2004). *Dialogar y transformar*. GRAO.
- Baker, W. (2008). A critical examination of ELT in Thailand: The role of cultural awareness. *RELJ Journal* 39.1, 131–146.
- Baldauf, R., Kaplan, R., Kamwangamalu, N. & Bryant, P. (2011). Success or failure of primary second/foreign language programmes in Asia: What do the data tell us? *Current Issues in Language Planning* 12.2, 309–323.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy. The exercise of control*. Freeman.
- Bandura, A. (2000). Exercise of Human Agency Through Collective Efficacy. *Current Directions in Psychological Science*, 9(3), 75–78.

- Bandura, A. (2001). Social Cognitive Theory: An agentic perspective, *Annual Review of Psychology*, 52 (pp. 1-26). Annual Reviews, Inc.
- Bandura, A. (2005). *The evolution of social cognitive theory*. En K.G. Smith y M.A. Hitt (Eds.), *Great Minds in Management* (pp. 9-35). Oxford University Press.
- Bandura, A. (2006). Toward a psychology of human agency. *Perspectives on Psychological science*, 1(2), 164-180.
- Bandura, A. (2018). Toward a Psychology of Human Agency: Pathways and Reflections. *Perspectives on Psychological Science*, 13(2), 130–136.
- Barletta, N., Toloza, H., Del Villar, L., Rodríguez, A., Bovea, V. & Moreno, F. (2013). Enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura: una confabulación en el contexto oficial. *Lenguaje* 41(1), 133-168.
- Barrón, C. & Díaz Barriga, F. (2016). Curriculum management and the role of curriculum actors. *Transnational Curriculum Inquiry (TCI)*, 13 (2),
- Bauman, Z. (2001). *Liquid Modernity*. Cambridge University Press.
- Beyers, W., Goossens, L., Vansant, I., & Moors, E. (2003). Structural Model of Autonomy in Middle and Late Adolescence: Connectedness, Separation, Detachment, and Agency. *Journal of Youth and Adolescence*, 32(5), 351–365.
- Bialakowsky, A. (2017). La temporalidad y la contingencia en el «giro del sentido» propuesto por las perspectivas teóricas de Giddens, Bourdieu, Habermas y Luhmann. *Sociológica* (México), 32(91), 9-44.

Bilbao, L. S. (2020). Colonización del inglés. El Diario Vasco.

<https://www.diariovasco.com/opinion/colonizacion-ingles-20201114004821-ntvo.html>

Blanchet, P., & Chardenet, P. (Eds.) (2011). *Guide pour la recherche en didactique des langues et des cultures. Approches contextualisées*. Agence

Universitaire de la Francophonie / Editions des Archives Contemporaines.

Bonilla, M. & López, A. (2016). Ejemplificación del proceso metodológico de la teoría fundamentada. *Cinta de moebio*, (57), 305-315.

Brambila, R. (2020). Géneros discursivos de soporte para la escritura del artículo científico: la experiencia de los Físicos. Estudios lambda. *Teoría y práctica de la didáctica en Lengua y Literatura*, 5(2), 1-33.

Branda, S. (2017). Los distintos enfoques en la enseñanza de inglés como lengua extranjera y segunda: nuevas tendencias en la literatura contemporánea. *Revista de Educación*, 2(11), 99-112.

Bratman, M. (2007). *Structures of agency essays*. Oxford University Press.

Braylan, M, & Bereterbide, D. (2006). El proceso de construcción de la escritura en inglés como lengua extranjera. *Lectura y vida*, p. 58-64.

Breen, M. (1984). Process Syllabuses for the Language Classroom, en C. Brumfit, (Ed): General English Syllabus Design, *ELT Documents*, 118. The British Council/Pergamon Press.

Breton, T. (2012). Evidence that Class Size Matters in 4th Grade Mathematics: An Analysis of TIMSS 2007 Data for Colombia. *International Journal of Educational Development*, 34, 51-57.

- Briggs, M. (1986). *Perceptions of the Central Office Personnel on the Role of the Principal as a Curriculum Leader*. Doctoral dissertation, University of North Carolina at Greensboro.
- Brisk, M. (2015). *Engaging students in academic literacies: Genre-based pedagogy for K-12 classrooms*. Routledge.
- Brown, D. (2014). *Principles of language learning and teaching (6th ed.)*. Pearson Education.
- Brumfit, C. (1981). *Problems and Principles in English Teaching*. Pergamon.
- Burns, A. (2010). Teaching speaking using genre-based pedagogy. In M. Olafsson (Ed.), Symposium 2009. Genrer och funktionellt språk i teori och praktik (pp. 230-246). *National Centre for Swedish as a Second Language*, University of Stockholm.
- Butler, Y. (2011). The implementation of communicative and task-based language teaching in the Asia-Pacific Region. *Annual Review of Applied Linguistics* 31, 36–57.
- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas*, II (1), 53-81. ISSN: 0717-7798.
- Cárdenas, M. (2006). Bilingual Colombia: Are we ready for it? What is needed? *19th Annual English Australia Education Conference*.
- Carnando, G. & Nurlaily. (2020). Implementing Communicative Language Teaching (CTL) Approach in an International Standard School in Batam. *Journal of English Literacy and Education*, 7(2), 55-63.
- Carr, W., & Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la Enseñanza*. Martínez Roca

- Carrol, L (1865). *Alicia en el país de las maravillas*. Editorial Atlántida.
- Castañeda, S., Peñalosa, E., & Austria, F. (2014). *Perfiles agentivos y no agentivos en la formación del psicólogo*. UNAM-Facultad de Psicología–CONACYT.
- Castillo, M, & Cueva, M.(2020). La agencia de los estudiantes universitarios durante su aprendizaje de inglés. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (55), ISSN: 1665-109X.
- Cazares, L., Christen, M., Jaramillo, E., Villaseñor, L., & Zarmundio, L. (2010). *Técnicas actuales de investigación documental*. Editorial Trillas.
- Chen, A. (2011). Parents' perspectives on the effects of the primary EFL education policy in Taiwan. *Current Issues in Language Planning* 12.2, 205–224.
- Cheng, P. & Chu, M. (2014). Behavioral factors affecting students' intentions to enroll in business ethics courses: A comparison of the theory of planned behavior and social cognitive theory using self-identity as a moderator. *Journal Bus Ethics*, 124, 35-46.
- Chiew Hong, Ng & Ng. (2020). Communicative Language Teaching (CLT) through Synchronous Online Teaching in English Language Preservice Teacher Education. *International Journal of TESOL & Education* 2. 62-73.
- Christie, F. (1992). Literacy in Australia. *Annual Review of Applied Linguistics*, 12, 142-155.
- Collante-Caiafa, C., Quiroz-Lara, D., Caro-Oviedo, K., & Villalba-Villadiego, A. (2020). Factors generating reluctance in the oral participation in an Englishclass. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1-24.

- Colmenares, A. (2012). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 3(1), 102-115.
- Congreso de Colombia. (1994). *Ley General de Educación*.
- Consuegra, E. (2020). La evaluación del currículo como condición de calidad en la formación inicial de docentes. In D. Chamorro & M. Borjas (Eds.), *INVESTIGACIÓN EVALUATIVA CURRICULAR - Un camino a la transformación del aula* (1st ed., Vol. 1, pp. 202–221). Editorial Universidad del Norte.
- Cook, V. (2001). *Second language learning and language teaching* (3rd ed.). Arnold.
- Corrales, K. (2009). Construyendo un segundo idioma. El constructivismo y la enseñanza del L2. *Zona Próxima*, (10), 156-167. ISSN: 1657-2416.
- Correa, C. (2013). *Currículo Transdisciplinar y Práctica Pedagógica Compleja: (Emergencia y religantes de la educación del siglo XXI)*. Publicaciones Universidad Simón Bolívar.
- Correa, C., Molina, M., & González, J. (2020). *Relaciones y conexiones de los procesos investigativos: perspectivas ecocomunicativas transdisciplinares*. Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Council of Europe. (2001). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment*. Cambridge University Press.
- Coyle, D. (2010) *Forward*. In Y.R. Ruiz de Zarobe & D. Lasagabaster (eds.), vii-viii.

Custance, B. (2006). Whole-school genre maps: A case study in South Australia.

In R. Whittaker, M. O'Donnell & A. McCabe (eds.), *Language and literacy: Functional approaches*. Continuum.

Czura, A. & Papaja, K. (2013) Curricular models of CLIL education in Poland.

International Journal of Bilingual Education and Bilingualism, 16:3.

Dalton-Puffer, C. & Smit, U. (2013). Content and language integrated learning: A research agenda. *Language Teaching* 46.4, 545–559.

Daniello, F. (2014). *Elementary grade teachers using systemic functional linguistics to inform genre-based writing instruction. Genre pedagogy across the curriculum: Theory and application in classrooms and contexts*. Equinox.

De la Torre, S. (1993). *Didáctica y Currículum*. Dykinson.

Delgado, C. (2020). La crisis Covid-19 y el cambio educativo. *CIEG, Revista arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales* (BARQUISIMETO – VENEZUELA), N° 46, noviembre – diciembre 2020, pp. 175-194.

Denman, J., Tanner, R., & de Graaff, R. (2013). CLIL in junior vocational secondary education: Challenges and opportunities for teaching and learning. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 16(3), 285 – 300.

Denzin, N & Lincoln, I. (2011). *The SAGE handbook of qualitative research*. SAGE,

Derewianka, B. & Jones, P. (2016). *Teaching language in context (2nd ed.)*. Oxford University Press.

- Dix, S., Cawkwell, G. & Locke, T. (2011). New Zealand's literacy strategy: A lengthening tail and wagging dogs. In A. Goodwyn & C. Fuller (eds.), *The great literacy debate*. Routledge, 87–105.
- EF - Education First. (2021). EF EPI Índice del Dominio del Inglés de EF. Clasificación de 112 países y regiones según su dominio de inglés. EF. https://www.ef.com.co/assetscdn/WIBlwq6RdJvcD9bc8RMd/cefcom-epi-site/reports/2021/ef-epi-2021-spanish_latam.pdf
- Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra*. Unaula.
- Escobar, C. (2013) Learning to become a CLIL teacher: teaching, reflection, and professional development. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 16:3, 334-353.
- Fals, O. (1981). *El Presidente Nieto: Historia doble de la Costa - 2*. Carlos Valencia Editores.
- Fals, O. (1986). Democracia y Participación: Algunas reflexiones. Luchas Democráticas. *XVI congreso latinoamericano de sociología*.
- Fals, O. (1987). *Subversión y Cambio Social*. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia - Tercer Mundo
- Fals, O. (1989). *El Problema de como investigar la realidad para transformarla por la praxis* (Séptima ed.). Tercer Mundo Editores.
- Fals, O. (2002). *Historia doble de la Costa 1*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Banco de la República. El Áncora Editores.

- Fals, O. (2009). *La ciencia y el pueblo: Nuevas reflexiones*. En K. Lewin, s. tax, r. Stavenhagen, L. Zamosc, S. Kemmis, & A. Rahman, *La investigación acción participativa: inicios y desarrollos* (págs. 59-75).
- Fals, O. (2013). El problema de cómo investigar la realidad para transformarla por la praxis. En N. Herrera, & L. López, *Ciencia, compromiso y cambio social*. Orlando Fals Borda. Antología (págs. 2013-239). Buenos Aires, Argentina: Editorial El Colectivo.
- Fals, O. (2015). *Una sociología sentipensante para América Latina*. Siglo veintiuno editores.
- Fan, C. (2014). *The effectiveness of genre-based pedagogy in developing students' academic literacy in Hong Kong EMI secondary schools*. University of Hong Kong.
- Fandiño, Y., Bermudez, J., & Lugo, V. (2012). Retos del Programa Nacional de Bilingüismo. Colombia Bilingüe. *Educación y Educadores*. Vol. 15, No. 3, 363-381.
- Feng, C. (2021). Exploring Students' Perceptions and Attitudes towards Genre - based Pedagogy Developed in Persuasive Writing Teaching: The Systemic Functional Linguistics Perspective. *Arab World English Journal*, 12 (4). 243 – 258.
- Fenwick, L. (2010). Initiating and sustaining learning about literacy and language across the curriculum within secondary schools. *Australian Journal of Language and Literacy* 33.3, 268–283.

- Fenwick, L. & Herrington, M. (2021). Teacher use of genre pedagogy: engaging students in dialogue about content area language during text deconstruction, *Language and Education*.
- Firth, A., & Wagner, J. (1997). On discourse, Communication, and some fundamental concepts in SLA research. *The Modern Language Journal*, 81(3), 285-300.
- Flores, M., & Watkins, J. (2019). Investigación acción participativa para millennials: desafíos ante las nuevas generaciones. In P. P. Yáñez, R. Rébola, & M. S. Elías (Eds.), *Procesos y Metodologías Participativas: Reflexiones y experiencias para la transformación social* (pp. 93–113). CLACSO.
- Francés, F., Alaminos, A., Penalva, C, y& Santacreau, O. (2015). *La investigación participativa: métodos y técnicas*. Pydlos.
- Fraser, M., Dutta, S. (2008). *Throwing sheep in the boardroom*. Wiley.
- Freire, P. (1969). *La educación como práctica de la libertad*. Tierra Nueva.
- Freire, P. (1976). *Educación y Cambio*. Búsqueda.
- Freire, P. (1979). *Pedagogía del oprimido*. Siglo Veintiuno editores.
- Freire, P. (2012). *Pedagogía de la indignación: cartas pedagógicas en un mundo revuelto*. Siglo Veintiuno editores.
- Fromm, E. (1971). *El miedo a la libertad*. Paidós.
- Garton, S., Copland, F., Burns, A. (2011). Investigating Global Practices in Teaching English to Young Learners. *ELT Research Papers* 10-01, British Council,

- Gaynor, B. (2014). From language policy to pedagogic practice: Elementary school English in Japan. In S. Rich, (ed.), *International perspectives on teaching English to young learners*. Palgrave Macmillan, 66–84.
- Gebhard, M., Chen, I. & Britton, L. (2014). Miss, nominalization is a nominalization: English language learners' use of SFL metalanguage and their literacy practices. *Linguistics and Education* 26, 106–125.
- Gierlinger, E. M. (2017). Teaching CLIL? Yes, but with a pinch of salt. *Journal of Immersion and Content-Based Language Education*, 5(2), 187–213.
- Gimeno, J. (2010). ¿Qué significa el currículo? *Sinéctica* No.34, 1-30.
- Giroux, H. (1990). Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. *Revista Complutense De Educación*, 3(1), 285.
- Giroux, H. (1997). *Cruzando límites. Trabajadores culturales y políticas educativas*. PAIDÓS.
- Giroux, H. (2005). *Pedagogía y política de la esperanza. Teoría, cultura y enseñanza*. Amorrortu.
- Giroux, H. (2019). Hacia una pedagogía de la esperanza educada bajo el capitalismo de casino (Trad A. Micán). *Pedagogía y Saberes*, 50, 153–158.
- Giroux, H. & McLaren, P. (1998). *Sociedad, cultural y educación*. Niño y Darila Editores.
- Given, L. (2008). *Quatitative research methods* (Vol. 2). SAGE.
- Gómez, Y., Mercado, S., & Ojeda, A. (2015). Diagnóstico de agencia personal y empoderamiento de los estudiantes de la FES Zaragoza UNAM. *XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa de COMIE*.

- González, J. (2013). *Currículo Transcomplejo*. Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- González, J. (2017). *Educación Emergente. El paradigma del siglo XXI*. PRISA Ltda.
- González, J. (2017). *Teoría Educativa Transcompleja*. Prisa.
- Grandinetti, M., Langellotti, M. & Ting, T. (2013): How CLIL provide a pragmatic means to renovate science education – even in a sub-optimally bilingual context. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 16:3, 354-374
- Grundy, S. (1998). *Producto o Praxis del Curriculum*. Morata.
- Guerra, V., Duque, C. & Brand, E. (2020). ¿Muy jóvenes para decidir su futuro? Capacidad de agencia y movilidad social educativa en jóvenes profesionales de la Universidad de Antioquia. *Ultima década*, 28(54), 114-138.
- Halliday, M. (1993). Towards a language-based theory of learning. *Linguistics and Education*, 5, 93-116.
- Hammond, J. (2012). Hope and challenge in the Australian Curriculum: Implications for EAL students and their teachers. *Australian Journal of Language and Literacy* 35.1, 223–240.
- Hardman, J. & A-Rahman, N. (2014). Teachers and the implementation of a new English curriculum in Malaysia. *Language, Culture and Curriculum* 27.3, 260–277.

Hassan, R. (2011). *Language and Education. Learning and teaching in society.*

Equinox.

He, P., & Lin, A. (2018). Becoming a “language-aware” content teacher: Content and Language Integrated Learning (CLIL) teacher professional development as a collaborative, dynamic, and dialogic process. *Journal of Immersion and Content-Based Language Education*, 6(2), 162–188.

Heckhausen, J., Wrosch, C., y Schulz, R. (2019). Agency and Motivation in Adulthood and Old Age. *Annual Review of Psychology*, 70, 191-217.

Herazo, J. (2010). Authentic oral interaction in the EFL class: What it means, what it doesn't. *Profile*, 12(1), 47 - 61.

Herrán, A. (2012). Currículo y pedagogías renovadoras en la edad antigua. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Vol. 10, Núm. 4.

Howe, N., & Strauss, W. (2000). *Millennials Rising: The Next Great Generation*. Vintage Books.

Howell, R. (2014). Investigating the Long-Term Impacts of Climate Change Communications on Individuals' Attitudes and Behavior. *Environment and Behavior*, 46(1) 70–101.

Humphrey, S. (2017). *Academic literacies in the Middle Years: A framework for enhancing teacher knowledge and student achievement*. Routledge.

Humphrey, S. & Feez, S. (2016). Direct instruction fit for purpose: applying a metalinguistic toolkit to enhance creative writing in the early secondary years. *Australian Journal of Language and Literacy*, 39(3), 207-219.

- Hüttner, J., Dalton-Puffer, C. & Smit, U. (2013). The power of beliefs: Lay theories and their influence on the implementation of CLIL programmes. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism* 16.3, 267–284.
- Hyland, K. (2007). Genre pedagogy: Language, literacy and L2 writing instruction. *Journal of Second Language Writing*, 16(3), 148-164.
- Institución Educativa Liceo La Pradera. (2021). *Proyecto Educativo Institucional (PEI): Hacia la pertinencia educativa con calidad para mejorar el ambiente escolar con Fe, Ciencia y Trabajo*.
- Instituto Cervantes. (2002). *Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Enseñanza, Aprendizaje, Evaluación*. MECD-Anaya.
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, (2022). *Reporte de resultados históricos del Examen Saber 11° para establecimientos educativos*.
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, (2015). *Saber 11. ° Niveles de desempeño Prueba de inglés*.
<https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1500084/Niveles+de+desempeno+prueba+de+ingles.pdf/9d55ba91-af12-9f85-b1e1-b4d814708f05>
- Jho, W; Song K. (2015). Institutional and technological determinants of civil e-Participation: Solo or duet? *Government Information Quarterly* 32 (2015) 488–495
- Jodairi Pineh, A. (2022). Exploring Nominalization Use in EFL Students' Argumentative Writing Over a Genre-Based Teaching and Learning Approach. *Journal of Research in Applied Linguistics*, 13(1), 110-122.

- Johns, A. (2002). *Genre in the classroom: Multiple perspectives*. L. Erlbaum.
- Jurado, F., Pérez, M. & Bustamante, G. (1998). *Juguemos a interpretar: evaluación de competencias en lectura y escritura plan de universalización de la educación primaria*. Plaza y Janes Editores.
- Kallinikos, J. (2003). Work, Human Agency and Organizational Forms: An Anatomy of Fragmentation. *Organization Studies*, 24(4), 595–618.
- Karabassova, L. (2018). Teachers' conceptualization of content and language integrated learning (CLIL): Evidence from a trilingual context. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 1–13.
- Kartika-Ningsih, H. & Rose, D. (2021). Intermodality and multilingual re-instantiation: Joint construction in bilingual genre pedagogy. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 26 (1), 185-205.
- Kartika-Ningsih, H. & Gunawan, W. (2019). Recontextualisation of genre-based pedagogy: The case of Indonesian EFL classrooms. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 9, 335- 347.
- Kemmis, S. (1993). *El currículo: más allá de la teoría de la reproducción*. Ediciones Morata.
- Klingenberg, C. (2017). *Industry 4.0: what makes it a revolution?* EurOMA.
- Krause, M. (1995). La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos. *Temas de Educación*, 7.
- Krippendorff, K. (2013). Commentary: A Dissenting View on So-Called Paradoxes of Reliability Coefficients, *Annals of the International Communication Association*, 36:1, 481-499.

- Kumaravadivelu, B. (2012). *Language Teacher Education for A Global Society. A Modular Model for Knowing, Analyzing, Recognizing, Doing, and Seeing*. Routledge.
- Lantolf, J.P., & Thorne, S.L. (2006). *Socio-cultural theory and the genesis of second language development*. Oxford University Press.
- Larsen-Freeman, D. (2019). On language learner agency: A complex dynamic systems theory perspective. *The Modern Language Journal*, vol. 103 (suplemento).
- Lazarević, N. (2019). CLIL teachers' reflections and attitudes: Surviving at the deep end. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 1–14.
- Le Gal, D. (2019). Enseñanza del inglés en Colombia: un necesario cambio de paradigma. *Matrices en Lenguas Extranjeras*, 0(12).
- Lee, I. (2012). Genre based teaching and assessment in secondary English classrooms. *English Teaching: Practice and Critique* 11.4, 120–136.
- Linares, A. (2011). *El inglés se enseña todavía de forma muy arcaica*. El Tiempo. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-4479844>.
- Lo, Y. (2019). Development of the beliefs and language awareness of content subject teachers in CLIL: Does professional development help? *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 22(7), 818–832.
- LoCastro, V. (2001). Large classes and student learning. *TESOL Quarterly*, 35, 493-496.

- Loftman, P., Pelkonen, M. & Pietila, A. (2004). Ethical issues in participatory action research, *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, Vol. 18 No. 3, pp. 333-40.
- López, A, Roperio, J, & Peralta, J. (2011). Estudio de validez del examen de Estado Saber 11 de inglés. *Folios*, (34), 77-91.
- López, M., Alberich, T., Aviñó, D., Francés, F., Ruiz, A., Villasante, T. (2018). Herramientas y métodos participativos para la acción comunitaria. Informe SESPAS 2018. *Gac Sanit.* 32: 32–40.
- Luardini, M. & Asi, N. (2014). An analysis of linguistic competence in writing texts by teachers in Palangka Raya. *International Journal of English and Education* 3.2, 80– 94.
- Macaro, E. (1997). *Target language collaborative learning and autonomy*. Multilingual Matters.
- Machado, A. (1912). Introducción. En José Luis Cano, ed. *Campos de Castilla* (1984 edición).
- Macías, A. (2020). Agencia y creencias en el aprendizaje de ELE desde la propuesta de los sistemas dinámicos complejos. marcoELE. *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (31),1-27.
- Manghi, D. (2013). Géneros en la enseñanza escolar: Configuraciones de significado en clases de historia y biología desde una perspectiva multimodal. *Revista signos*, 46(82), 236-257.
- Marrero, J. (1990). Panorama de la Investigación Curricular. *Curriculum*, 1, 7-30.

- Martin, J. (1999). Mentoring semogenesis: 'Genre-based' literacy pedagogy. In F. Christie (Ed.), *Pedagogy and the shaping of consciousness* (pp. 123-155). Continuum.
- Martin, J. & Rose, D. (2007). *Working with discourse; Meaning beyond the clause*. Continuum
- Martin, J. & Rose, D. (2012). *Learning to write, Reading to learn*. Equinox.
- Martinet, A. (1970). *Elementos de lingüística general*. Gredos.
- Massé, C. (2007). Complejidad y transdisciplinariedad en la epistemología dialéctica Crítica. *Quivera*, 9(2), 309-322.
- Mayora, C. & Gutiérrez, D.(2019). Análisis del currículo del área de inglés en escuelas oficiales de Cali. *Lenguaje*, 47(2S), 685–707.
- Mayring, P. (2000) Qualitative content analysis. *Forum qualitative social research*, 1(2)
- Maytorena, M. (2017). *Una Aproximación Interdisciplinar a la Agencia Humana en Escenarios Educativos* (Tesis doctoral). Universidad de Sonora.
- Maytorena, M. & González, D. (2020). Escala de agencia personal en educación superior: diseño y validación. *PSICUMEX*, Vol. 10, No. 1, pp. 39-60.
- McLaren, P. (1998). *Multiculturalismo revolucionario. Pedagogías de disensión para el nuevo milenio*. Siglo XXI.
- McLaren, P. (1999). *Pedagogía, identidad y poder. Los educadores frente al multiculturalismo*. Homo Sapiens.
- Méndez, A. (2021). Guía visual del manejo inicial de ATLAS.ti v8 para el análisis de contenido cualitativo. 10.13140/RG.2.2.26459.18722.

- Méndez, M. (2013). The intercultural turn brought about by the implementation of CLIL programmes in Spanish monolingual areas: A case study of Andalusian primary and secondary schools. *The Language Learning Journal* 41.3, 268–283.
- Milroy, J. (2007). *The ideology of the standard language*. En C. Llamas, L. Mullany and P. Stockwell (eds.), *The Routledge companion to sociolinguistics* (pp. 133-139). Routledge.
- Ministerio de Educación Nacional. (2006a). *Estándares básicos de competencias en lenguas extranjeras: Inglés [Cartilla 22]*. Imprenta Nacional.
- Ministerio de Educación Nacional. (2006b). *Plan Decenal de Educación. Pacto social por la educación 2006-2016*.
- Ministerio de Educación Nacional. (2016c). *Guía de fortalecimiento curricular para el mejoramiento de los aprendizajes en los EE*.
- Ministerio de Educación Nacional. (2016d). *Derechos básicos de aprendizaje: inglés. Grados 6° a 11°*.
- Ministerio de Educación Nacional. (2016e). *Esquema curricular sugerido. Grados 6° a 11°*.
- Ministerio de Educación Nacional. (2020). *Lineamientos para la prestación del servicio de educación en casa y en presencialidad bajo el esquema de alternancia y la implementación de prácticas de bioseguridad en la comunidad educativa*.
- Mirallas, C. (2021). Students' perceptions of a scientific writing course: SFL Genre Pedagogy in an EFL context. *Signo*, 46 (86), 86 -102.

Moore, J. & Schleppegrell, M. (2014). Using a functional linguistic metalanguage to support academic language development in the English Language Arts.

Linguistics and Education 26, 92–105.

Morin, E. (1983). *El Método II. La vida de la vida*. Editorial Cátedra

Morin, E. (1994). Introducción al pensamiento complejo. (Trad. del fr. por Marcelo Pakman). Gedisa.

Morin, E. (1999a). *La Cabeza Bien Puesta: Repensar la reforma, reformar el pensamiento*. Ediciones Nueva Visión.

Morin, E. (1999b). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.

Morin, E. (2011). *La Vía, para el futuro de la humanidad*. Ediciones Paidós.

Morin, E. (2016). *Enseñar a vivir. Manifiesto para cambiar la educación*. Paidós.

Morin, E. (2020). “Vivimos en un mercado planetario que no ha sabido suscitar fraternidad entre los pueblos”. Entrevista realizada por Nuccio Ordine.
Disponibile en: <https://elpais.com/cultura/2020-04-11/edgar-morin-vivimos-en-un-mercado-planetario-que-no-ha-sabido-susitar-fraternidad-entre-los-pueblos.html>

Morin, E. (2020). *Cambiamos de vía. Lecciones de la pandemia*. Editorial Paidós.

Murcia, J. (2001). *Investigar para Cambiar. Un enfoque sobre investigación-acción participante*. Magisterio.

Nagao, A (2020). Adopting an SFL Approach to Teaching L2 Writing through the Teaching Learning Cycle. *English Language Teaching*; Vol. 13, No. 6; 2020

- Nagao, A. (2018). A genre - based approach to writing instruction in EFL classroom contexts. *English Language Teaching*, 11 (5), 130 -147.
- Nagao, A. (2019). The SFL genre - based approach to writing in EFL contexts. *Asian - Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 4 (6), 1 - 18.
- Nation, I. & Macalister, J. (2010). *Language curriculum design*. Routledge.
- Nguyen, H. (2011). Primary English language education policy in Vietnam: Insights from implementation. *Current Issues in Language Planning* 12.2, 225–249.
- Nikula, T. (2010). Effects of CLIL on a teacher's classroom language use. In C. Dalton-Puffer, T. Nikula & U. Smit (eds.) *Language use and Language Learning in CLIL Classrooms*. John Benjamins.
- Omoetan, G. (2008). *The implementation of genre-based approach in the teaching of English at SMA Negeri 1 Surakarta*. PhD. dissertation, Sebelas Meret University.
- Osorio, S. (2007). La teoría crítica de la sociedad de la escuela de Frankfurt: Algunos presupuestos teóricos- críticos. *Revista educación y desarrollo social*, 1(1), 104- 119.
- Painter, C. (1996). The development of language as a resource for thinking: A linguistic view of learning. In R. Hasan & G. Williams (Eds.), *Literacy in Society* (pp. 50-85). Longman.
- Pallotti, G. (2002). La classe dans une perspective écologique de l'acquisition. *Acquisition et Interaction en Langue Étrangère (AILE)*, 16.

- Pavez, I. & Sepúlveda, N. (2019). Concepto de agencia en los estudios de infancia. Una revisión teórica. *Sociedad e Infancias*, 3, 193-210.
- Pennycook, A. (1990). Critical pedagogy and second language education. *System*, 18(3), 303-314.
- Pennycook, A. (2001). *Critical Applied Linguistics: A Critical Introduction*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Pérez, A. & Rosado, N. (2019). Pedagogía del género discursivo científico: una mirada desde una IES privada en Colombia." *Lengua y Habla*, 23 (2019): 579-599.
- Polias, J. (2011). English language teachers and subject teachers collaborating: Recent changes in pedagogical practices in Hong Kong. *Tidsskriftet Viden Om Laesning* 10, 22-31.
- Polias, J. & Dare, B. (2006). Towards a pedagogical grammar. In R. Whittaker, M. O'Donnell & A. McCabe (eds.), *Language and literacy: Functional approaches*. Continuum, 123–143.
- Popkewitz, T. (1988). *Paradigma e ideología en investigación educativa. Las funciones sociales del intelectual*. Mondadori.
- Portela, H., Taborda, J., & Loaiza, Y. (2017). El curriculum en estudiantes y profesores de los programas de formación de educadores de la universidad de caldas de la ciudad de Manizales: significados y sentidos. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 13(1), 17-46.
- Prapaisit de Segovia, L. & Hardison, D. (2008). Implementing education reform: EFL teachers' perspectives. *ELT Journal* 63.2, 154–162.

- Pribady, I. (2012). The implementation of a genre-based approach to teaching narrative writing. In J. S. Knox (ed.), *Papers from the 39th International Systemic Functional Congress*. 57–62.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2010). *Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe 2010*.
- Quintero, J., Munévar, R., & Munévar, F. (2015). Ambientes escolares saludables. *Revista de Salud Pública*, 17(2), 229-241.
- Rakhimova, S. A., Sultanova, U. M., & Allanov, D. D. (2021). Communicative Language Teaching. *International Journal of World Languages*, 1(2).
- Ramasivam, D & Subadrah, Nair (2019). Challenges faced by teachers in adopting Communicative Language Teaching. *City University eJournal of Academic Research (CUeJAR)*, 1(2), 149-162.
- Ramírez, A., Moyano, E. I., & Martin, J. R. (2021). A language-based theory of learning in the disciplines and for acting in social life. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 26(1), 11–16.
- Ramírez, J., Arias, A., Marulanda, C. (2016). Estimación del índice de agencia humana, el caso de la ciudad de San José de Cúcuta (Colombia). *Revista de Economía del Caribe* N°. 18.
- Ray, J. (2009). A template analysis of teacher agency at an academically successful dual language school. *Journal of advanced academics*, 21(1), 110 – 141.

- Reagan, T. & Osborn, T. (2002). *Critical Curriculum Development in the Foreign Language Classroom. The foreign language educator in society: Toward a critical pedagogy*. Routledge.
- Renna, H. (2020). *El derecho a la educación en tiempos de crisis: alternativas para la continuidad educativa. Sistematización de estrategias y respuestas públicas en América latina y el Caribe ante el cierre de escuelas por la pandemia del COVID-19*. Documento de trabajo para estudiantes. Santiago-Caracas: UAR| UNEM| Clúster Educación
- Richards, J. (2001). *Curriculum Development in Language Teaching*. Cambridge University Press.
- Riestra, D. (2020). ¿En qué consiste enseñar los géneros textuales en la escuela? *Revista Da Anpoll*, 51(2), 44–57.
- Rojas, Ilene. (2016). Género en Lingüística Sistémico Funcional y en Sociorretórica: Apuntes para una didáctica de la lectura y la escritura en la universidad. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (28), 93-114.
- Román, M. & Diez, E. (2003). *Aprendizaje y evaluación curricular (6a ed.)*. Ediciones Novedades Educativas.
- Romero, C. (2012). Lingüística, gramática y aprendizaje de lenguas extranjeras. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (19), 169-184. ISSN: 0121-053X.
- Rose, D. & Martin, J. (2012). *Learning to write, reading to learn. Genre, knowledge, and pedagogy in the Sidney School*. Equinox.
- Rose, K. (2020): The comprehending teacher: scaffolding in content and language integrated learning (CLIL), *The Language Learning Journal*.

- Rothery, J. (1996). Making changes: Developing an educational linguistics. In R. Hasan & G. Williams (Eds.), *Literacy in Society* (pp. 86-123). Longman.
- Ruiz, J. (2005). *Teoría del currículum: diseño y desarrollo curricular* (3a ed.). Universitas.
- Sacristán, J. (20029). *Educación y convivir en la cultura global*. Morata.
- Sánchez, A. & Obando, G. (2008). Is Colombia ready for "bilingualism"? *Profile*, 9, 181-195.
- Sánchez, B. (2019). La gramática tiene una importancia exagerada en la enseñanza del inglés. *El País*.
https://elpais.com/economia/2019/04/09/actualidad/1554827353_003401.html.
- Sánchez, J. y Pérez, C. (2011). Hacia un currículo transdisciplinario: una mirada desde el pensamiento complejo. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. Mérida-Venezuela*. 143-164.
- Schawb, J. (1974). *Un enfoque práctico para la planificación del currículo*. Ateneo.
- Schneuwly, B. & Cordeiro, G. (2016). Le genre de texte come objet autonome d'enseignement: comparaison de deux approches didactiques. In G. S. Cordeiro et D. Vrydaghs (Eds.). *Statuts des genres en didactique du français*. Namur, Presses Universitaires de Namur.
- Seargeant, P. (2008). Ideologies of English in Japan: The perspective of policy and pedagogy. *Language Policy* 7.2, 121–142.
- Seikkula-Leino, J. (2007) CLIL Learning: Achievement Levels and Affective Factors. *Language and Education*, 21:4, 328-341.

Stenhouse, L. (1975). *An introduction to curriculum research and development*.

Heinemann.

Stenhouse, L. (1987). *La investigación como base de la enseñanza*. Morata.

Strauss, A. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada*. Universidad de Antioquia.

Sukyadi, D. (2014). The teaching of English in secondary schools in Indonesia. In B. Spolsky & K. Sung (eds.), *Secondary school education in Asia*. Routledge, 123–147.

Sylvén, L. (2013). CLIL in Sweden—why does it not work? A metaperspective on CLIL across contexts in Europe. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism* 16.3, 301–320.

Taba, H. (1962). *Desarrollo del Currículo, Teoría y Práctica*. Troquel

Teh, W. (2021). Communicative Language Teaching (CLT) in The Context of Online Learning: A Literature Review. *International Journal of TESOL & Education*, 1(2), 65-71

Tejada, A. (2005). Agenciación humana en la teoría cognitivo social: Definición y posibilidades de aplicación. *Pensamiento Psicológico*, 1(5), 117-123. ISSN: 1657-8961.

Tichachart, S. (2020). Grammar Matters: Integrating Grammar in Communicative Language Teaching Classrooms. *ARU Research Journal Humanities and Social Sciences*, 7(3), 73-80.

Tollefson, J. (1991). *Planning language, planning inequality*. Longman.

- Tubino, F. (2004). Del interculturalismo funcional al interculturalismo crítico. En Samaniego, M. & Garbarini, C. (Eds.). *Rostros y fronteras de la identidad*. Universidad Católica de Temuco.
- Tyler, R. (1949). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. University of Chicago Press.
- Tyler, R. (1973). Principios Básicos del Currículo. Troquel
- Usma, J. (2009). Education and language policy in Colombia: Exploring processes of inclusion, exclusion, and stratification in times of global reform. *Profile*, 11, 123-141.
- Valencia, I., & Correa, C. (2020). Saberes contextualizados en un mundo social y humanamente religado. En J.D. Hernández Albarracín. (Ed.), *Entornos educativos y filosofía de la formación. Sobrevuelos, incertidumbres y aportes para una nueva racionalidad pedagógica*. (pp.57-73). Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Valencia, S. (2007). Implications of 'bilingualism' and globalization processes in Colombia: Insights from research on ELT policy and practice. *ASOCOP/ Newsletter*, 14-15.
- Van Kampen, E., Admiraal, W., & Berry, A. (2018). Content and Language Integrated Learning in the Netherlands: Teachers' self-reported pedagogical practices. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 21(2), 222–236.

- Van Lier, L. (2000). From input to Affordance: Social interactive learning from an ecological perspective. In J. P. Lantolf (Ed.), *Sociocultural Theory and Second Language Learning* (pp. 245-260. Oxford University Press.
- Van Lier, L. (2007). Action-based Teaching, autonomy, and identity. *Innovation in Language Learning and Teaching*, 1(1), 46-65.
- Van Mensel, L., Hiligsmann, P., Mettewie, L., & Galand, B. (2020). CLIL, an elitist language learning approach? A background analysis of English and Dutch CLIL pupils in French-speaking Belgium. *Language, Culture and Curriculum*, 33(1), 1–14.
- Vian Jr., O. & De Faria, F. D. (2021). Genre-based pedagogy in Paulo Freire's country: Teaching Brazilian students to write essays for the National High School Exam. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 26(1), 61-76.
- Villa, D. (2011). Las concepciones de currículum su importancia en la elaboración de un doctorado curricular estomatología. *Cubana Estomatol*, 48 (3). 301-314
- Villabona, N., & Cenoz, J. (2022). The integration of content and language in CLIL: a challenge for content-driven and language-driven teachers. *Language, Culture and Curriculum*, 35(1), 36-50.
- Villasante, T. (1995). De los movimientos sociales a las metodologías participativas. En métodos y técnicas de investigación en ciencias sociales. Delgado, J. Gutiérrez, J. Madrid, síntesis.
- Villón Tomalá, A. M. (2018). Un acercamiento al modelo de diseño curricular socio - crítico. *Illari*, (5), 6-9.

- Viriya, C. & Wasanasomsithi, P. (2017). The effect of the genre awareness approach on development of writing ability. *International Forum of Teaching and Studies*, 13(1), 11 - 22.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Walls, T. & Little, T. (2005). Relations among personal agency, motivation, and school adjustment in early adolescence. *Journal Educational Psychology*, 97(1), 23-31.
- Wen, X. (2020). Reframing genre-based pedagogy in a Chinese as a Foreign Language classroom: A transdisciplinary perspective, *The Journal of Educational Research*, 113:6, 452-461
- White, P., Mammone, G. & Caldwell, D. (2015). Linguistically based inequality, multilingual education, and a genre-based literacy development pedagogy: Insights from the Australian experience. *Language and Education* 29.3, 256–271.
- White, R. (1988). *The ELT Curriculum*. Blackwell.
- Widdowson, H. (1978). *Teaching English as Communication*. Oxford University Press.
- Widodo, H. (2016). Language policy in practice: Reframing the English language curriculum in the Indonesian secondary education sector. In R. Kirkpatrick (ed.), *English language education policy in Asia*. Springer International Publishing, 127–151.
- Wilkins, D. (1976). *Notional Syllabuses*. Oxford University Press.

- Wood, D., Bruner, J., & Ross, G. (1976). The role of tutoring in problem solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17, 89-100.
- World Economic Forum. (2016). *These are the most powerful languages in the world*. Retrieved June 2, 2022, from <https://www.weforum.org/agenda/2016/12/these-are-the-most-powerful-languages-in-the-world>
- Xu, X. (2021). An Analysis of Communicative Language Teaching (Clt) Approach: Difficulties and Implementations. *Journal of Frontiers in Educational Research*, 1(6), 78-82.
- Yan, C. & He, C. (2012). Bridging the implementation gap: An ethnographic study of English teachers' implementation of the curriculum reform in China. *Ethnography and Education* 7.1, 1–19.
- Yi He, (2021). Developing persuasive strategies in netvertisement writings in a Chinese college: A Systemic Functional Linguistics approach, (Unpublished Doctoral Dissertation). Assumption University, Thailand.
- Yip, D., Tsang, W., & Cheung, S. (2003). Evaluation of the Effects of Medium of Instruction on the Science Learning of Hong Kong Secondary Students: Performance on the Science Achievement Test. *Bilingual Research Journal*, 27(2), 295-331.
- Yu, H & Lawrence, Z. (2020). Does a process - genre approach help improve students' argumentative writing in English as a foreign language? findings from an intervention study. *Reading & Writing Quarterly*.36 (4), 339 -364.

Zavala, M., & Castañeda, S. (2014). Fenomenología de agencia y educación.

Notas para el análisis de agencia humana y sus proyecciones en el ámbito educativo. *Magister*, 26(2), 98-104.

Zein, S., Sukyadi, D., Hamied, F., & Lengkanawati, N. (2020) English Language Education in Indonesia: A Review of Research (2011-2019). *Language Teaching*, v53 n4 p491-523.

Zhang, F. & Liu, Y. (2014). A study of secondary school English teachers' beliefs in the context of curriculum reform in China. *Language Teaching Research* 18.2, 187–204.