LOS PRINCIPIOS DE LA MEDIACIÓN EN SAN CRISTÓBAL Y NIEVES

Egla Cornelio Landero¹

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Hiram Aurelio Torres Moreno²

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Sumario: 1.- Introducción; 2.- Marco normativo general y especial de la mediación San Cristóbal y Nieves; 3.- Análisis de los principios de la mediación y conciliación contenido en la legislación nacional en contraste con los contenidos en la Ley Modelo de la CNDMI sobre conciliación Comercial de 2018; 4.- Conclusiones; 5.- Bibliografía.

Resumen: El presente capítulo analiza los principios de la mediación a partir de la comparación de los contenidos normativos de la isla San Cristóbal y Nieves (Saint Kitts & Nevis) con la Ley Modelo de la CNDMI sobre Mediación Comercial Internacional y Acuerdos de Transacción Internacionales Resultantes de la Mediación, de 2018. Este país está compuesto por un par de islas y se encuentra en la región del Caribe americano, logró su autonomía en 1967 e independizarse en 1983. Además, pertenece a la Organización de Estados del Caribe Oriental; por lo tanto, su régimen jurídico es compartido con los demás Estados miembro.

Palabras clave: acceso a la justicia, mediación, Ley Modelo, principios, San Cristóbal y Nieves.

605

- 1 Doctora en Métodos de Solución de Conflictos y Derechos Humanos. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores-CONACYT- Nivel I. Profesora de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, en la División Académica de Ciencias Sociales y Humanidades. Con Perfil Deseable Programa para el Desarrollo Docente, otorgado por la Secretaría de Educación Pública de México. Integrante del Cuerpo Académico, Derechos Humanos, Métodos Alternativos de Solución de Conflictos y Justicia Restaurativa. Académica de Número de la Academia Mexicana de Derecho del Trabajo y de la Previsión Social. ORCID 0000-0003-4801-3735. e.liclandero@hotmail.com
- 2 Estudiante del doctorado en Métodos de Solución de Conflictos y Derechos Humanos en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Becario CONACYT del Programa Nacional de Posgrados de Calidad. hiram.torres.m@gmail.com

1. INTRODUCCIÓN

La Federación de San Cristóbal y Nieves, son dos islas que se encuentran en la región del Caribe americano, al norte antillano. Se constituye por 14 parroquias –entidades federativas– y, acorde con datos del Banco Mundial, en 2018 tenía un total de 52,441 habitantes (Banco Mundial, 2018). En un contexto histórico, en 1967 se convirtió en un Estado autónomo pero asociado a Gran Bretaña; y 1983 alcanzó su independencia y se proclamó como una Federación democrática y *soberana*. Actualmente forma parte de la *Commonwealth*³ o mancomunidad de naciones y su forma de gobierno es la Monarquía Constitucional.

En el ámbito de gobierno, el Poder Supremo se encuentra dividido en Ejecutivo, Legislativo y Judicial quienes trabajan interdependientemente para garantizar derechos fundamentales y libertades. El primero está formado, principalmente, por el Jefe de Estado, su Majestad la Reina Isabel II y tiene representación local en un Gobernador General; asimismo, este designa al Primer Ministro.

La Constitución del país (1983) establece que el Poder Legislativo está representado por el Parlamento, mismo que lo integra la Reina y la Asamblea Nacional y este a la vez está conformado por el número de Representantes que corresponda al total de números de distritos electorales y por Senadores que deberán ser tres o más (sin exceder dos tercios del número de Representantes de distritos electorales).

Es oportuno señalar que, en 1967 se creó la Corte Suprema del Caribe Oriental y tiene por objetivo proveer acceso a la justicia a los países miembro. Por consiguiente, en 1981, gracias a la celebración del *Tratado de Basseterre*, se constituyó la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECO) con la finalidad de proveer una armonización económica, promover e implementar la protección de los derechos humanos y jurídicos entre los países miembro.

Como resultado de la reestructuración anterior, el sistema jurídico de San Cristóbal y Nieves está depositado en la Corte Suprema del Caribe Oriental, quien se encarga de la administración

3 Para efectos de contextualizar el presente documento, se entenderá por *Commonwealth* a la asociación política de Estados que fueron gobernados directa o indirectamente por Gran Bretaña —lazos históricos— y que tiene como finalidad incrementar los vínculos económicos, sociales y culturales entre ellos. Algunos de estos países se convirtieron en autogobierno, mientras que retenían al monarca británico como Jefe de Estado. En 1949 se formó la *British Commonwealth of Nations* (The Commonwealth).

de justicia. Está basado en el derecho anglosajón conocido como *common law*⁴ y por las leyes de la Asamblea Nacional. Del mismo modo, la Corte asigna un Juez Superior por cada Estado y adquiere la facultad de presidir Tribunal de Jurisdicción Sumaria.

Es importante resaltar que el presupuesto de la mediación es el conflicto, el conflicto es inherente a los seres humanos, en su desarrollo y evolución, la transformación o solución del conflicto, por tanto, requiere de una acción que tradicionalmente habían sido los tribunales; sin embargo los tribunales, la justicia vertical dejó de ser efectiva en la solución de conflictos, lo cual trastocó el derecho humano de acceso a la justicia, dio nacimiento a un nuevo paradigma de la justicia (Islas, 2018).

A continuación expondremos de manera general los principios de la mediación:

El principio de voluntad, es de mayor relevancia en el proceso de mediación, porque tanto asistir al proceso, como tomar acuerdos, son decisiones de libre voluntad por las partes. El precepto de libertad de voluntad tiene su origen en la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, del 26 de agosto de 1789. Este fue el primer documento que reconoció la universalidad de las libertades y la igualdad del hombre, sin limitarse a una ciudad, república, monarquía o Estado. Por lo tanto, la libertad y la autonomía de la voluntad, como elementos imprescindibles de la mediación, hallan fundamento en dicha declaración, en la que se reconoce a los hombres libres e iguales, y se establece que “la libertad consiste en poder hacer todo aquello que no perjudique a otro” (Cornelio, 2017).

- a. El principio de confidencialidad es fundamental en el proceso de mediación. Consiste en un acuerdo que deben pactar tanto las partes como el mediador, profesional o facilitador, para no divulgar la información que surge en y durante el proceso de mediación. (Cornelio, 2017)
- b. El principio de imparcialidad es inherente al proceso de mediación. Lo primero que debe demostrar quien participa en la solución de un conflicto, para mantener la confianza de las partes, es que no tiene interés mayor en el proceso y su función solo consiste en dirigir el diálogo y la participación de los involucrados, pero de

⁴ Se conoce como *common law* al sistema jurídico consuetudinario que funciona, principalmente, con una combinación de derechos judiciales y legislados. El juzgador, para poder realizar su función de hacer justicia, ha de observar los principios de razón y de derecho natural, aunque los aplique a través de las resoluciones de casos anteriores y tomando en consideración las características de las situaciones particulares que se le presenten (González, p.80, 2010).

ninguna manera tomará partido o inclinará el ánimo de los participantes para privilegiar algún resultado en los acuerdos. (Cornelio, 2017)

- c. El principio de neutralidad es fundamental para el proceso de mediación, debido a que lo primero que debe demostrar quien participa en la solución de un conflicto, para mantener la confianza de las partes, es que no tiene interés mayor en el proceso y su función solo consiste en dirigir el diálogo y la participación de los involucrados, pero de ninguna tomará partido o inclinará el ánimo de los participantes para privilegiar algún resultado en los acuerdos. (Cornelio, 2017)
- d. El principio de flexibilidad. Los métodos alternativos están considerados, desde su inclusión en el sistema de justicia, como un trámite convencional y voluntario. Cuando se habla de flexibilidad se aduce que el proceso no conlleva las formalidades establecidas en los métodos usuales, por lo que las partes que optan por la mediación solamente se ocupan de cumplir las formas del método, conforme a lo que acuerden conjuntamente para iniciar el proceso y las situaciones que vayan surgiendo, con la voluntad de las partes y guiados por el profesional, con el fin de resolver el conflicto que los convoca; pero las partes no están sujetas ni a reglas de procedimientos ni a plazos determinados. Inclusive, en cualquier tiempo el proceso puede ser abandonado, si así lo decidiera alguna de las partes. (Cornelio, 2017)

608

2. MARCO NORMATIVO GENERAL Y ESPECIAL DE LA MEDIACIÓN SAN CRISTÓBAL Y NIEVES

La Constitución de San Cristóbal y Nieves se adoptó en septiembre de 1983 y menciona que todas las personas que se encuentran dentro del territorio gozarán de los derechos y libertades fundamentales allí contempladas sin importar raza, origen, opiniones políticas y demás características humanas. Por el contrario, no señala el derecho de acceso a la justicia completamente, pues solo hace mención del proceso judicial y no indica que las personas tendrán la oportunidad de incursionar por la vía de los métodos de solución de controversias. Empero, esta vía sería reconocida a través de la Corte Suprema del Caribe Oriental.

A pesar de lo establecido en la *Carta Magna*, el Estado ha ratificado la *Carta de la Organización de los Estados Americanos* por lo que se encuentra obligado a observarla (OEA). De manera que

en los artículos 24 y 25 del mismo instrumento, establece que los Estados miembros deberán resolver sus controversias a través de los procedimientos de solución pacífica: a negociación directa, los buenos oficios, la mediación, la investigación y conciliación, el procedimiento judicial, el arbitraje y los que especialmente acuerden, en cualquier momento, las Partes (*Carta de la OEA*, 1948). Sin embargo, estos procedimientos solo serán aplicables cuando exista alguna controversia entre los Estados miembro.

Como se mencionó anteriormente, la Corte Suprema del Caribe Oriental tiene jurisdicción en el país que se estudia y en lo concerniente a la mediación. A inicios del nuevo milenio, la Corte instituyó que las partes litigantes podrían resolver sus conflictos civiles por medio de otros métodos distintos al convencional. De manera que instauró a la mediación con la finalidad de facilitar su uso a los Estados miembros:

Court's duty to actively manage cases

25.1. The court must further the overriding objective by actively managing cases.

This may include –

[...]

(h) encouraging the parties to use any appropriate form of dispute resolution including, in particular, mediation, if the court considers it appropriate and facilitating the use of such procedures;

[...] (*Civil Procedure Rules*, 2000).⁵

En 2003, este organismo supremo expidió el instrumento regional denominado *Practice Direction No. 1 of 2003*, por medio del cual se faculta a la Court-Connected Mediation como el organismo competente para observar y actuar ante todos los Estados miembros a nivel regional y nacional; además, ahora prevé que un Máster o un juez de la Corte puede remitir acciones civiles para ser resueltas por medio de la mediación (*Practice Direction*, 2003).

⁵ Traducción: 25.1 (h) la Corte debe gestionar activamente los casos, "alentando a las partes a utilizar cualquier forma adecuada de resolución de disputas, incluida, en particular, la mediación, si el tribunal lo considera apropiado y facilitando el uso de dichos procedimientos (*Civil Procedure Rules*, 2000).

Por otra parte, la legislación interna de San Cristóbal y Nieves, en el *Labour Ordinance* (1966), hace una breve mención implícita en relación con las funciones del mediador en materia laboral. La descripción de la actuación refiere a las del experto en mediación, aunque no exprese que se trata de un mediador o del procedimiento de la mediación.

Finalmente, es elemental hacer el breve análisis respecto a la situación jurídica y política de este Estado porque suele haber confusión y ayudará a establecer las competencias de la corona británica y su tipo de derecho. Actualmente, San Cristóbal y Nieves es un país independiente, soberano, federado y democrático, pero su forma de gobierno es monárquico constitucional, esto en conformidad con su propia Constitución. Asimismo, al haber tenido lazos históricos con el Reino Unido, ejerció su derecho de la autodeterminación y decidió pertenecer a la *Commonwealth*. En consecuencia, adopta el tipo de derecho del *common law* o derecho consuetudinario, tal como lo hizo Canadá. De manera que, de acuerdo con la soberanía proclamada en la *Carta Magna*, el Estado en mención no se encuentra obligado a observar las legislaciones de otras naciones. Sin embargo, conforme al principio de la voluntariedad de las partes y al derecho internacional, estas podrían convenir adherirse a las reglas que más les beneficie al momento de solucionar un conflicto; por lo tanto, se agregará

610

3. ANÁLISIS DE LOS PRINCIPIOS DE LA MEDIACIÓN Y CONCILIACIÓN CONTENIDOS EN LA LEGISLACIÓN NACIONAL EN CONTRASTE CON LOS CONTENIDOS EN LA LEY MODELO DE LA CNDMI SOBRE CONCILIACIÓN COMERCIAL DE 2018

PRINCIPIO DE VOLUNTARIEDAD	
Referente constitucional: no lo contempla	
<p>Referente legal: Practice Direction No. 1 of 2003. Court-connected Mediation.</p> <p>4. A Referral to mediation. At any stage of the proceedings: [...];</p> <p>The parties may by consent notify the court that they wish to have their case referred to mediation and, in such case, the Máster or Judge shall make a referral order.</p>	<p>Ley Modelo de la CNUDMI sobre Mediación Comercial Internacional y Acuerdos de Transacción Internacionales Resultantes de la Mediación, de 2018.</p> <p>Art 1.3. A los efectos de la presente Ley, se entenderá por “mediación” todo procedimiento, ya sea que se designe con el término mediación, conciliación u otro de sentido equivalente, en que las partes soliciten a un tercero o terceros (“el mediador”) que les presten asistencia en su intento de llegar a un arreglo amistoso de una controversia derivada de una relación contractual u otro tipo de relación jurídica o vinculada a ellas.</p>

<p>Court-connected Mediation. Practice Direction No. 1 of 2003/First Schedule/Procedures.</p> <p>3. Application to dispense with mediation. Within 15 days after the Referral Order, a party may apply to the court to vacate the Referral Order if good and substantial reason is shown to the master of judge.</p> <p>Directiva 2008/52/Ce del Parlamento Europeo y del Consejo de la Unión Europea</p> <p>Artículo 2. Litigios transfronterizos</p> <p>1. A efectos de la presente Directiva, se entenderá por litigio transfronterizo aquel en que al menos una de las partes está domiciliada o reside habitualmente en un Estado miembro distinto del Estado miembro de cualquiera de las otras partes en la fecha en que: a) las partes acuerden hacer uso de la mediación una vez surgido el litigio, o [...]</p> <p>The Civil Procedure (amendment) Rules 2011. Schedule 2. "Section III. Mediation Directive</p> <p>Making a mediation settlement enforceable (mediation settlement enforcement orders).</p> <p>78.24.— (1) Where the parties, or one of them with the explicit consent of the others, wish to apply for a mediation settlement to be made enforceable, the parties or party may apply— [...]</p>	<p>El mediador no estará facultado para imponer a las partes una solución de la controversia.</p> <p>Art 5. Inicio del procedimiento de mediación. 1. El procedimiento de mediación relativo a una controversia comenzará el día en que <i>las partes en esa controversia acuerden iniciarlo</i>. 2. La parte que haya invitado a otra a recurrir a la mediación y que no reciba de esta última una aceptación de la invitación en el plazo de 30 días a partir de la fecha en que envió la invitación o en cualquier otro plazo indicado en ella, podrá considerar que <i>la otra parte ha rechazado su invitación a recurrir a la mediación</i>.</p> <p>Artículo 12. Terminación del procedimiento de mediación. El procedimiento de mediación se dará por terminado: a)[...]; b)[...]; c) cuando las partes formulen una declaración dirigida al mediador en la que indiquen que dan por terminado el procedimiento de mediación, en la fecha de tal declaración; o d) cuando una parte formule una declaración dirigida a la otra u otras partes y al mediador, si se hubiere designado, en la que indique que da por terminado el procedimiento de mediación, en la fecha de tal declaración.</p>
---	---

Análisis comparado: En conformidad con los anteriores instrumentos jurídicos, se puede observar que la norma adoptada por San Cristóbal y Nieves *Practice Direction No. 1 of 2003, Court-connected Mediation*, manifiesta la voluntariedad de las partes para remitir el caso a la mediación. Del mismo modo sucede en el caso de que alguna de las partes puede solicitar anular el procedimiento de la mediación. Además, su alcance en la esfera jurídica se encuentra limitada a las materias civil, comercial y laboral. La comparación con la *Ley Modelo de la CNUDMI* resulta abismal, toda vez que esta cuida detalles en la cuestión de la voluntariedad de las partes como lo es en el caso de elegir el procedimiento que mejor les convenga, programar la fecha y horario y la terminación del mecanismo. Por otro lado, siguiendo el principio de voluntariedad de las partes, estas podrán acordar utilizar la mediación siempre y cuando se cumplan los requisitos de ámbitos de aplicación estipulados por la *Directiva 2008/52/Ce* (2008) del Parlamento Europeo y del Consejo de la Unión Europea, podrá incluirse la materia mercantil. Sucede del mismo modo con la Regla de Procedimiento Civil. Asimismo, de acuerdo con el concepto de voluntariedad: libertad de las personas, la eficacia y su funcionamiento como sistema de solución de conflictos en razón de su capacidad legal de obligancia de las personas, principio movilizado por la autonomía conforme al *pacta sunt servanda* (Gorjón, 2017, p.54). La doctrina lo llega a considerar como el más importante por eso de este depende tanto asistir al procedimiento, como tomar acuerdos, son decisiones de las partes (Cornelio, 2017); por lo tanto, la norma utilizada por San Cristóbal y Nevis es ineficaz porque no ayuda a las personas a la resolución de los conflictos en cualquier ámbito jurídico.

612

PRINCIPIO DE CONFIDENCIALIDAD	
Referente constitucional: no lo contempla	
<p>Referente legal: Practice Direction No. 1 of 2003. Court-connected Mediation.</p> <p>6. Pre—Mediation Requirements. After an order has been made referring a matter to mediation, the parties are required to:</p> <p style="padding-left: 40px;">Submit a copy of the Statement of Case to the Mediator at least 7days prior to the mediation session;</p> <p style="padding-left: 40px;">Sign a Confidentiality Agreement prior to the mediation session.</p> <p>If the parties have agreed to settle or have settled the claim prior to the scheduled mediation session, they must cancel the session and provide the Mediation Coordinator with the details of the terms of the agreement or settlement.</p>	<p>Ley Modelo de la CNUDMI sobre Mediación Comercial Internacional y Acuerdos de Transacción Internacionales Resultantes de la Mediación, de 2018.</p> <p>Artículo 9. Revelación de información. El mediador, si recibe de una de las partes información relativa a la controversia, podrá revelar el contenido de esa información a cualquiera de las otras partes en la mediación.</p>

<p>9. Procedure before the mediation session. 9.1. Parties are required to:</p> <p>a) Submit a copy of the Statement of Case to the Mediator at least 7days prior to the mediation session;</p> <p>b) Sign a Confidentiality Agreement prior to the mediation session.</p> <p>9.2 If the parties have agreed to settle or have settled the matter prior to the scheduled mediation session, they must cancel the session and provide the Mediation Coordinator with the details of the terms of the agreement or settlement.</p> <p>13. Confidentiality. Prior to commencement of the mediation session the parties shall sign a Confidentiality Agreement.</p> <p>Directiva 2008/52/Ce del Parlamento Europeo y del Consejo de la Unión Europea</p> <p>Artículo 7. Confidencialidad de la mediación. 1. Dado que la mediación debe efectuarse de manera que se preserve la confidencialidad, los Estados miembros garantizarán, salvo acuerdo contrario de las partes, que ni los mediadores ni las personas que participan en la administración del procedimiento de mediación estén obligados a declarar, en un proceso judicial civil o mercantil o en un arbitraje, sobre la información derivada de un procedimiento de mediación o relacionada con dicho proceso, excepto: a) cuando sea necesario por razones imperiosas de orden público en el Estado miembro de que se trate, en particular cuando así lo requiera la protección del interés superior del menor o la prevención de daños a la integridad física o psicológica de una persona, o b) cuando el conocimiento del contenido del acuerdo resultante de la mediación sea necesaria para aplicar o ejecutar dicho acuerdo. 2. Lo dispuesto en el apartado 1 no impedirá a los Estados miembros aplicar medidas más estrictas para proteger la confidencialidad de la mediación.</p> <p>Artículo 8. Efecto de la mediación sobre los plazos de caducidad y prescripción 1. Los Estados miembros garantizarán que el hecho de que las partes que opten por la mediación con ánimo de solucionar un litigio no les impida posteriormente iniciar un proceso judicial o un arbitraje en relación con dicho litigio por haber vencido los plazos de caducidad o prescripción durante el procedimiento de mediación. 2. Lo dispuesto en el apartado 1 se entenderá sin perjuicio de las disposiciones sobre plazos de caducidad o prescripción incluidas en los acuerdos internacionales en que sean partes los Estados miembros.</p>	<p>No obstante, si una parte proporciona información al mediador con la condición expresa de que respete su carácter confidencial, esa información no podrá revelarse a ninguna otra parte en la mediación.</p> <p>Artículo 10. Confidencialidad. Salvo acuerdo en contrario de las partes, toda información relativa al procedimiento de mediación deberá conservarse con carácter confidencial, a menos que sea necesario revelarla por disposición de la ley o a efectos del cumplimiento o la ejecución de un acuerdo de transacción.</p>
---	--

Análisis comparado: De acuerdo con Eglá Cornelio, el principio de confidencialidad es un acuerdo que deben pactar tanto las partes como el mediador para no divulgar la información que surge en la mediación (2017). El principio se puede apreciar en la legislación adoptada por San Cristóbal y Nevis, incluso de forma reiterada, comprometiendo a las partes de guardar secrecía respecto al caso en concreto y hasta pareciera redundante. En el caso de la *Directiva 2008/52/Ce* (2008) también menciona que la información revelada en las sesiones derivadas de la mediación deberá permanecer confidencial, salvo que las partes, voluntariamente, pacten lo contrario o que sea de orden público, en especial si se trata del interés del menor. Por otra parte, la *Ley Modelo* estipula la secrecía del asunto, pero agrega que las partes estarán libres de pactar lo contrario o salvo la disposición de la ley.

PRINCIPIO DE IMPARCIALIDAD

Referente constitucional: no lo contempla

Referente legal: no consta en la normativa adoptada por el país.

Directiva 2008/52/Ce del Parlamento Europeo y del Consejo de la Unión Europea.

Artículo 3. Definiciones a efectos de la presente Directiva, se entenderá por:

a) [...]

b) «mediador»: todo tercero a quien se pida que lleve a cabo una mediación de forma eficaz, imparcial y competente, independientemente de su denominación o profesión en el Estado miembro en cuestión y del modo en que haya sido designado o se le haya solicitado que lleve a cabo la mediación.

Ley Modelo de la CNUDMI sobre Mediación Comercial Internacional y Acuerdos de Transacción Internacionales Resultantes de la Mediación, de 2018.

Artículo 6. Número y designación de mediadores designación de los mediadores.

4. Al recomendar o designar personas para el desempeño de la función de mediador, la institución o persona tendrá presentes las consideraciones que puedan garantizar la designación de un mediador independiente e imparcial y, en su caso, tendrá en cuenta la conveniencia de designar un mediador de nacionalidad distinta a la de las partes.

5. La persona a quien se comunique su posible designación como mediador deberá revelar todas las circunstancias que puedan dar lugar a dudas justificadas acerca de su imparcialidad o independencia. El mediador, desde el momento de su designación y durante todo el procedimiento de mediación, deberá revelar sin demora tales circunstancias a las partes, a menos que ya les haya informado de ellas.

Análisis: Como se puede observar, este principio solamente se encuentra en la *Ley Modelo*. Es menester que el legislador del país reconozca la escasez de normas respecto al mecanismo. El presente principio supone la objetividad, en el ámbito del principio de legalidad, esto es que determinada acción; es la ausencia de juicios a favor o en contra de alguna de las partes (Gorjón Gómez, 2017, p.54). Del mismo modo, pretende evitar que en la solución de un conflicto se desarrolle en una exacta ponderación de los intereses de las partes, lo que supone la ausencia de prevención a favor o en contra de alguien que les impida proceder con rectitud. En definitiva, se trata de la ausencia de interés mayor en el proceso y de privilegiar a alguna de las partes (Cornelio, 2017).

PRINCIPIO DE NEUTRALIDAD	
Referente constitucional: no lo contempla	
<p>Referente legal: Practice Direction No. 1 of 2003. Court-connected Mediation.</p> <p style="text-align: center;">[...]</p> <p>"mediation" - means a flexible dispute resolution procedure in which a neutral third party, the mediator, facilitates negotiations between the parties to help them settle their dispute;</p> <p style="text-align: center;">[...]</p>	<p>Ley Modelo de la CNUDMI sobre Mediación Comercial Internacional y Acuerdos de Transacción Internacionales Resultantes de la Mediación, de 2018.</p> <p>Artículo 1. Ámbito de aplicación de la presente Ley y definiciones. 3 [...] el mediador no estará facultado para imponer a las partes una solución de la controversia.</p>
<p>Análisis comparado: En la norma de aplicación directa del Estado, <i>Practice Direction No. 1 of 2003</i>, indica que las partes serán asistidas por un tercero neutral. Si bien es cierto que la actual <i>Ley Modelo</i> no contempla explícitamente que las partes serán asistidas por un tercero neutral, antes de la última reforma, cuando trataba el tema de conciliación en lugar de la mediación, la <i>Ley Modelo de la CNUDMI sobre Conciliación Comercial Internacional (2004)</i> también brindaba una Guía para la incorporación al derecho interno de los Estados, esta menciona que el procedimiento no escape al control de las partes y se lleve a cabo con la asistencia de por lo menos un tercero neutral.</p>	

PRINCIPIO DE FLEXIBILIDAD	
Referente constitucional: no lo contempla	
<p>Referente legal: no lo contempla</p>	<p>Ley Modelo de la CNUDMI sobre Mediación Comercial Internacional y Acuerdos de Transacción Internacionales Resultantes de la Mediación, de 2018.</p> <p>Artículo 7. Sustanciación de la mediación. 1. Las partes podrán determinar, por remisión a algún reglamento o por alguna otra vía, la forma en que se sustanciará la mediación. 2. A falta de acuerdo al respecto, el mediador podrá sustanciar el procedimiento de mediación del modo que estime adecuado, teniendo en cuenta las circunstancias del caso, los deseos que expresen las partes y la necesidad de lograr un rápido arreglo de la controversia. [...] 4. El mediador podrá, en cualquier etapa del procedimiento de mediación, formular propuestas de solución de la controversia.</p>
<p>Análisis comparado:</p> <p>En el caso de la flexibilidad, solamente la Ley Modelo acoge este principio. Asimismo, solo la <i>Guía la incorporación al derecho interno y utilización de la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Conciliación Comercial Internacional</i> lo incorpora de la siguiente manera: 6. [...] El proceso conciliatorio se basa totalmente en el consenso y son las partes quienes, con la asistencia de un tercero neutral, determinan el modo en que se dirimirá la controversia. (2004).</p>	

4. CONCLUSIONES

De acuerdo con la doctrina y en conformidad con las premisas anteriores se llega a las siguientes conclusiones:

Primera. Es evidente la ausencia de desarrollo tanto político como jurídico en San Cristóbal y Nieves. Tan cierto es que de acuerdo con los datos estadísticos de organismos de las Naciones Unidas y de la Organización de Estados Americanos, el país en cuestión se muestra ausente en relación con las ratificaciones de los instrumentos jurídicos internacionales; de lo contrario, se hubiera obligado a reformar, adoptar e implementar normas que regulen el derecho al acceso a la justicia. Por lo tanto, se puede inferir que este derecho no se encuentra debidamente protegido.

Segunda. Actualmente, el país se encuentra en vías de desarrollo, por lo que requiere ayuda de los países desarrollados. Esto se refleja con la misma ausencia que muestra en la adopción de tratados internacionales en materia comercial y en derechos humanos.

616

Tercera. Se advierte que la Ley Modelo desarrollada por las Naciones Unidas debería tomarse en cuenta para reformar la norma que se utiliza para resolver los conflictos; además, el gobierno debería proveer a las personas la oportunidad de incursionar en los mecanismos autocompositivos para todas las materias jurídicas.

5. BIBLIOGRAFÍA

Banco Mundial (2018). *Población total de St. Kitts & Nevis*. Recuperado de: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL?locations=KN&view=chart>

Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (2018). *Ley Modelo de la CNUDMI sobre Mediación Comercial Internacional y Acuerdos de Transacción Internacionales Resultantes de la Mediación, de 2018*. Recuperado de: <https://undocs.org/es/A/RES/57/18>

Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (2004). *Guía la incorporación al derecho interno y utilización de la Ley Modelo de la CNUDMI sobre Conciliación Comercial Internacional, 2004*. Recuperado de: https://www.uncitral.org/pdf/spanish/texts/arbitration/ml-conc/03-90956_Ebook.pdf

- Cornelio, E. (2017). *Mediación: mecanismo para la solución de conflictos laborales en México*. Horizontalidad de la justicia. México: Porrúa.
- Corte Suprema del Caribe Oriental (2000). *Civil Procedure Rules*. Recuperado de: <https://www.eccourts.org/wp-content/uploads/2014/11/CPR-2000-Revised-Edition-May-2014.pdf>
- Corte Suprema del Caribe Oriental (2003). *Practice Direction No. 1 of 2003*. Recuperado de: https://eccourts.org/practice_directions/No1of2003-CourtConnectedMediation.pdf
- González, N. (2010). *Sistemas jurídicos contemporáneos*. México: Nostra Ediciones.
- Gorjón, F. (2017). *Mediación, su valor intangible y efectos operativos*. México: Tirant lo Blanch.
- Islas Colín, A. (2018). “*La Mediación y los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias como Derecho Humano*”, en *Manual de Mediación Penal, Civil, Familiar y Justicia Restaurativa*, Ed. Tirant lo Blanch. 2018, Gorjón, Gómez, Francisco. México, 471 pp.
- Legislative Council of Saint Christopher and Nevis (1966). *Labour Ordinance*. Recuperado de: <https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/80859/87563/F212747610/KNA80859.pdf>
- Organización de los Estados Americanos (1948). *Carta de la OEA*. Recuperado de: http://www.oas.org/es/sla/ddi/tratados_multilaterales_interamericanos_A-41_carta_OEA.asp#Cap%C3%ADtulo%20V
- Organización de los Estados Americanos. *Tratados Multilaterales Interamericanos*. Recuperado de: http://www.oas.org/es/sla/ddi/tratados_multilaterales_interamericanos_firmas_estados_SKN.asp
- The Commonwealth. *Our history*. Recuperado de: <https://thecommonwealth.org/our-history>
- The National Assembly of St. Kitts and Nevis (1983). *The Constitution of St. Kitts and Nevis*. Recuperado de: <http://www.parliament.gov.kn/the-constitution/>
- The Organisation of Eastern Caribbean States. *Our history*. Recuperado de: <https://www.oecs.org/en/homepage/history>