

Estereotipos contruidos socialmente sobre las nuevas masculinidades, en el grupo de los estudiantes de Trabajo Social en la Universidad Simón Bolívar

Bárbara Grey Bedoya Galvis
Código estudiantil: 202012520439

Trabajo de Investigación del programa de: **Trabajo social**

Tutora:
Edith Dayana Buitrago Carrillo

RESUMEN

Desde la existencia del hombre y la mujer todos los comportamientos, actitudes, sentimientos y pensamientos que posee cada persona principalmente se le atribuye a la cultura en la que han convivido la mayor parte de su tiempo, por ellos la presente investigación sobre las nuevas masculinidades pretendió conocer cuáles han sido todas esas influencias culturales que han permeado en la ideología de la masculinidad y, por consiguiente, los estereotipos contruidos socialmente sobre las nuevas masculinidades. Se trabajó con una muestra de 10 hombres estudiantes de trabajo social en la universidad simón bolívar. Como técnica de recolección de datos se utilizó una entrevista semi estructurada. En los resultados arrojan unos resultados significativos, donde el hombre actual se define con roles protectores, amorosos, responsables con su rol paternal y en la que sus comportamientos y habilidades van

más allá de la ideología de género que ha estado presente en muchas generaciones. Por lo que el hombre dentro de sus habilidades profesionales ya se encuentra que el hombre es más comprensivo, mediador de conflictos, tolerante, emprendedores. Por otra parte, en las relaciones sentimentales se evidencia un hombre con comportamientos más responsable afectivamente, protectores y proveedores con sus parejas sentimentales. Esto permite afirmar que se ha dado un cambio y una transformación en el hombre que de la misma manera son un aporte para la sociedad en general. Dentro de la organización de la investigación en el marco teórico y conceptual se abordaron importantes teóricos como gergen que habla acerca del construccionismo social, también moscovici quien plantea su concepto y argumento sobre las representaciones sociales en la que fue de gran importancia para la investigación ya que permite interpretar la realidad del hombre desde su grupo o ámbito cultural. Por otra parte, dentro del diseño metodológico se empleó el enfoque cualitativo, paradigma interpretativo, internacionalismo simbólico y técnica de análisis subrayado, es importante recalcar que dentro del avance que se evidenciado en la sociedad sobre las nuevas masculinidades, aún existen personas que rechazan, señalan y discriminan a este género masculino, pero de forma globalizada la sociedad ha tenido un gran avance en cuanto a este tema, ya las familias respetan al hombre que hace parte de su núcleo familiar que se quiera dedicar al baile o de la misma forma quiera ser un chef profesional, debido a este respeto y a esta tolerancia se ha disminuido la violencia tanto en la sociedad general como en cada grupo que hace parte de la sociedad como son la familia, la iglesia, amigos, educación, etc... otro de los resultados arrojados mediante la entrevista semi estructurada es la

importancia que el hombre le da al hogar en la actualidad, ya que el hombre es más responsable con sus hijos con su pareja sentimental, y colaborador con los actividades y deberes domésticos. Se presenta en muchas familias hombres que quedan a cargo del hogar y la mujer es la que se encargan de la actividad económica dentro de la familia. Por otra parte, otro de los teóricos importantes mencionado por sus aportes importantes es Magnabosco que argumenta sobre lo que es el construccionismo social el cual puede afirmar que tanto la postura colaborativa como el diálogo son aspectos fundamentales para el acercamiento de los significados y la construcción de nuevas narrativas para las vivencias. Para finalizar el respectivo resumen se aborda el marco legal en el que se encuentra la normatividad de la ley hacia toda persona que ejerza la discriminación hacia otro de la misma manera se encuentra La ley 1582 de 2011 habla que arbitrariamente impida, obstruya o restrinja el pleno ejercicio de los derechos de las personas por razón de su raza, nacionalidad, sexo u orientación sexual.

Palabras clave: Nuevas masculinidades, Estereotipos, roles, comportamientos, habilidades.

ABSTRACT

Since the existence of men and women, all behaviors, attitudes, feelings and thoughts that each person possesses are mainly attributed to the culture in which they have lived most of their time. Therefore, this research on the new masculinities aimed to know what have been all those cultural influences that have permeated the ideology of masculinity and, consequently, the socially constructed stereotypes about the new masculinities. We worked with a sample of 10 male students of social

work at the Simon Bolivar University. A semi-structured interview was used as a data collection technique. The results show significant results, where the current man is defined with protective, loving, responsible roles with his paternal role and in which his behaviors and abilities go beyond the gender ideology that has been present in many generations. So the man within their professional skills is already found that men are more understanding, conflict mediator, tolerant, enterprising. On the other hand, in sentimental relationships, it is evident that men behave in a more affectively responsible, protective, and caring manner with their sentimental partners. This allows us to affirm that there has been a change and a transformation in men that in the same way are a contribution to society in general. Within the organization of the research in the theoretical and conceptual framework, important theorists such as Gergen, who talks about social constructionism, were approached, as well as Moscovici, who presents his concept and argument on social representations, which was of great importance for the research, since it allows interpreting the reality of man from his group or cultural environment. On the other hand, within the methodological design, the qualitative approach was used, interpretative paradigm, symbolic interactionism and grounded analysis technique, it is important to emphasize that within the progress that is evidenced in society on the new masculinities, there are still people who reject, point out and discriminate against this male gender, But in a globalized way, society has had a great advance in this topic, and families respect the man who is part of their family nucleus who wants to dedicate himself to dance or in the same way wants to be a professional chef, due to this respect and this tolerance, violence

has decreased both in general society and in each group that is part of society such as family, church, friends, education, etc.... Another of the results of the semi-structured interview is the importance that men give to the home nowadays, since men are more responsible with their children and with their partners, and collaborate with domestic activities and duties. This is present in many male families.

Key Words: New masculinities, Stereotypes, roles, behaviors, abilities

REFERENCIAS

1. Arés Muzio, P. (2000) Grandes cambios para la familia. Parte 1. Revista Sexología y Sociedad. 6 (15), 17-19.
2. BERGER, Peter y LUCKMANN, Thomas (1967): La construcción social de la realidad (Buenos Aires, Amorrortu).
3. Blumer, Herbert (1969). *Symbolic Interactionism*. Nueva Jersey: Prentice-Hall.
4. Bonino, L. (2002). Masculinidad hegemónica e identidad masculina. *Dossiers feministes*, 6(1), 7-35.
5. Boscán, A.S.(abril-junio,2008). Las nuevas masculinidades espositivas. *Utopía y praxis Latinoamericana*, 13(41),9106. Recuperado de http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipo_búsqueda=EJEMPLAR&revista_búsqueda=9559&clave_búsqueda=199727.
6. Bourdieu, Pierre. Outline of a Theory of Practice. Cambridge University Press, CamEULGJH

7. Bruno, F., Acevedo, J., Castro, L., & Garza, R. (2018). El construccionismo social, desde el trabajo social: “modelando la intervención social constructorista”. Facultad de Trabajo Social, Cuerpo Académico de Estudios sobre Grupos Vulnerables, UAdeC-Universidad Autónoma de Coahuila, México. Recuperado de:
<https://www.margen.org/suscri/margen91/castro-91.pdf>
8. Camelo Niño, B. (2020). Nuevas masculinidades y narrativas de excombatientes de las FAR después del pos-acuerdo de La Habana. Recuperado de:
<https://revistas.uca.es/index.php/hachetetepe/article/view/6553>
9. Campero, R. (2006). “Entre fútbol, ‘Güevos’ y minas. Entrenando la masculinidad hegemónica.” Revista Factor Solidario, N° 47, Montevideo (2010). “Hombres al Frente. Arquitectura corporal y masculinidad.” Revista La Callejera, Año 1, N°1. Montevideo
10. Castro, M. E. y Llanes, J. (2009). Desarrollo de habilidades para la vida = prevención. Liberaddictus, 97, 113-116. Recuperado de
<http://www.documentacion.edex.es/docs/1008CASdes.pdf>.
11. Ceberio, M. (2007). Se mata a quien se quiere. Los juegos del mal amor. En L. Eguiluz (comp.) El baile de la pareja. Trabajo terapéutico con parejas. (pp. 79-111). México: Pax
12. Cortegaza, L. (2003). Capacidades y cualidades motoras. Recuperado de:
[file:///C:/Users/HPE/Downloads/2034%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HPE/Downloads/2034%20(1).pdf)
13. Danilov, M.A. Y Skatkin M.N. (1981) Didáctica de la escuela media. La Habana. Editorial Pueblo y Educación
14. De Keijzer, B. (2001). “Hasta donde el cuerpo aguante: género, cuerpo y salud masculina.” Ponencia presentada en el VI Congreso de Ciencias Sociales y Salud. Mimeo, Perú
15. Del Prette, Z.A.P. & Del Prette, A. (1999). *Psicologia das Habilidades Sociais, Terapia e Educação*. Petrópolis: Editora: Alínea.

16. Fernández, L. (1993). "¿Roles de género o hacia el encuentro entre personas?". Conferencia dictada durante el I Encuentro Iberoamericano sobre Familia. La Habana: Universidad de La Habana, 17 de mayo.
17. Ferrari, A. (2012). Digital competence in practice: An analysis of frameworks. Sevilla: European Commission, Joint Research Centre (JRC)
18. Fitzpatrick, MK, Salgado, DM, Suvak, MK, King, LA y King, DW (2004). Asociaciones de género e ideología de roles de género con características conductuales y actitudinales de la agresión de la pareja íntima. *Psicología de los hombres y la masculinidad*, 5 (2), 91.
19. Gergen, K. I. (2007). Construcción social, aporte para el debate y la práctica. Bogotá: Uniandes.
20. Gergen, KJ, Hoffman, L. y Anderson, H. (1996). ¿Es el diagnóstico un desastre? Un diálogo a tres bandas constructivista. Manual de diagnóstico relacional y patrones familiares disfuncionales, 102-118.
21. Girola, L. (2012). Representaciones e Imaginarios sociales. Tendencias recientes en la investigación. En De la Garza, E. y Leyva, G. (Eds.). Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales. Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica. Recuperado de: <https://imaginariosyrepresentaciones.files.wordpress.com/2015/05/tratado-de-metodologia-de-las-ciencias-sociales-de-la-garza-toledo.pdf>
22. Goleman, D. (1995). Inteligencia Emocional. Michigan: Bantam Books

23. Hardy, E. y Jiménez, A. L. (2001). Masculinidad y género. *Revista Cubana Salud Pública*, 27(2), 77-88. Recuperado de http://bvs.sld.cu/revistas/spu/vol27_2_01/spu01201.pdf.
24. Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. *Moscovici, Serge (comp.), Psicología Social II, Barcelona, Paidós*, 469-494.
25. Katzkowicz, S., La Buonora, L., Pandolfi, J., Pieri, D., Semblat, F., Álvarez, L., ... & Penna, N. (2016). Construcciones de la masculinidad hegemónica: una aproximación a su expresión en cifras. Recuperado de: http://repositorio.mides.gub.uy:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/929/construcciones-de-la-masculinidad-hegemonica_una-aproximacion-a-su-expresion-en-cifras.pdf?sequence=1&isAllowed=y
26. Kaufman, M. (1994). *Men, feminism, and men`s contradictory experiences of power. Theorizing Masculinities*. Sage Publications.
27. Kleinman, R., Pérez, N. y Repetto, C. (1992). Varones y mujeres, que se espera, que queremos. *Revista Argentina de Sexualidad Humana*, 6(1), 57-73.
28. Linville, P.W., Fischer, G.W. y Salovey, P (1986). Stereotyping and perceived distribution of social characteristics: An application to ingroup - outgroup perception. En J.F. Dovidio y S.L. Gaetner (Eds.) *Prejudices, Discrimination and Racism*. New York and Orlando. FF: Academic Press.
29. Linville, P.W., Fischer, G.W. y Salovey, P (1989). Perceived distributions of the characteristics of in-group and out-group members: Empirical evidence and a computer simulation. *Journal of 51 Personality and Social Psychology*.

30. LÓPEZ, Olimpia. 1994. *Sociología de la Educación*. España: Universidad Estatal a Distancia. Recuperado de:
31. López, R. (2010). *INTERPRETACIÓN DE DATOS ESTADÍSTICOS*. Nicaragua.: Universidad de Managua
32. Macián Aparicio, C. (2017). (In) Congruencia de Identidad de Género en Mujeres Directivas: Un Estudio Explorativo Cualitativo. Recuperado de: https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/168123/TFG_2017_MacianAparicioClara.pdf?sequence=1
33. Marion, G., Azimont, F., Mayaux, F., Michel, D., Portier, Ph. and Revat, R. (2003). *Antimanuel de marketing*. París: Editions d'Organization.
34. Márquez, J. (2008). Los esquemas de amor y de relación de pareja en México: ¿transición o mantenimiento? Tesis inédita de doctorado. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
35. Martínez M. La investigación cualitativa etnográfica en educación. México: Trillas; 1998. p. 65-68
36. Montesinos, R. (2007). Perfiles de la masculinidad. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
37. Moscovici, Serge (1979), *El psicoanálisis, su imagen y su público*, Buenos Aires, Huemul.
38. Nemesio Castillo, Esteban Eugenio Esquivel y Rogelio Rodríguez JÓVENES UNIVERSITARIOS Y NUEVAS MASCULINIDADES Clivajes. Revista de Ciencias Sociales. Año VI, número 12, julio-diciembre 2019, pp. 108-124. <http://clivajes.uv.mx/index.php/Clivajes/editor/proofGalley/2583/4451>
Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales, Universidad Veracruzana

39. Palenque M. (2015). Los estereotipos en la construcción de la integración latinoamericana. Recuperado de:
http://www.revistasbolivianas.ciencia.bo/pdf/rip/n14/n14_a03.pdf
40. Pérez, J. (2000). La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuesta recurrentes e investigaciones de réplica en Educación Superior. RELIEVE, v. 12, n. 2
41. PICHON-RIVIÈRE, E. (1985a). Teoría del vínculo, Buenos Aires: Nueva Visión.
42. Rawls, John. 2000. La justicia como equidad. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica. Recuperado de:
http://revlatinofamilia.ucaldas.edu.co/downloads/Rlef2_5.pdf
43. Rivera, R. y Ceciliano, Y. (2004). Cultura, masculinidad y paternidad: Las representaciones de los hombres en Costa Rica. San José, Costa Rica: FLACSO.
44. Rizo, M. (2006). Conceptos para pensar lo urbano: el abordaje de la ciudad desde la identidad, el habitus y las representaciones sociales. bifurcaciones, 6(9), 1-13. Recuperado de:
http://www.bifurcaciones.cl/006/bifurcaciones_006_Rizo.pdf
45. Rose, S y Marklund, S. (2015). Where are the men? A qualitative study of the role of men and masculinities in building a culture of peace in Colombia. Rozas, M. (2015). Reinscribir la relación de la intervención profesional en Trabajo Social, la cuestión social y las políticas sociales. Tendencias y retos. Vol. 20, número 1, 105 – 116

46. Ruiz Olabuenaga, J.I. e Ispizua, M.A. (Ed.) (1989). La descodificación de la vida cotidiana. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.
47. Según Ospina García (2020). Recuperado de:
<https://revistasoj.s.ucaldas.edu.co/index.php/revlatinofamilia/article/view/2280>
48. Vega Ugalde, Silvia Catalina, Llumipanta Panchi, Luis Eduardo (2018), recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/14213/1/T-UC-0017-S003-2018.pdf>
49. Zinker, J. (2005). En busca de la buena forma. México: IHS Editorial.