

Ecobioética de la cultural campesina una estrategia pedagógica compleja para resignificar la educación rural

Nombres y apellidos

DEISY YOLANDA CAICEDO SILVA
Código estudiantil: 2019140016714

Tesis Doctoral presentada como requisito para optar el título de:

DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Director de Tesis Doctoral:

DR. RUBÉN ANTONIO FONTALVO PERALTA

Ecobioética de la cultura campesina una estrategia pedagógica compleja para resignificar la educación rural

Resumen

"Ecobioética de la cultura campesina una estrategia pedagógica compleja para resignificar la educación rural" aborda la perentoria cuestión de cómo los fundamentos epistemológicos de naturaleza ecobioética y ancestral de la cultura campesina pueden integrarse en las prácticas educativas para transformar la educación rural en la comunidad educativa Las Cañas-Chiscas, Boyacá. Esta investigación parte de la necesidad de crear una educación rural más pertinente y efectiva, que respete y valore tanto el entorno natural como el cultural de la comunidad.

Metodológicamente la investigación se soportó en el paradigma interpretativo y adoptó un diseño etnográfico, adecuado para comprender profundamente la realidad educativa rural y la interrelación entre la cultura campesina y la educación. La observación participante etnográfica y entrevistas en profundidad constituyeron la fuente principal de recolección de datos con doce informantes clave, lo cual permitió una inmersión detallada en el escenario de estudio durante dos años y medio. Los datos cualitativos obtenidos fueron procesados utilizando el software QDA Miner lite, versión 2.0.9, organizándose en subcategorías como la concepción de la enseñanza rural, la valoración de las costumbres campesinas, las dinámicas grupales, el ambiente y el desarrollo endógeno, las redes productivas locales, y la didáctica para la formación ética.

Los resultados revelan que los principios ecobioéticos de la cultura campesina se centran en la interacción y conexión con el medio ambiente, la conciencia y responsabilidad ambiental, la integración del conocimiento ambiental en la educación, la participación activa y comunitaria, la conservación y sostenibilidad, el respeto a la vida y la solidaridad, y la valoración de la identidad y tradiciones culturales. Cada uno de estos principios se apoya en supuestos teóricos específicos

de la cultura campesina y sugiere acciones didácticas concretas para su implementación en el ámbito educativo.

En la discusión de los resultados, se resalta cómo la cultura campesina y sus prácticas pueden entrelazarse con la educación rural para fomentar valores de sostenibilidad, responsabilidad ambiental y respeto por el entorno. Los hallazgos destacan la importancia de una educación que transmite conocimientos académicos e inculca valores de ecobioética y cultura campesina, adaptando los contenidos educativos a la realidad y necesidades del contexto rural.

Las conclusiones de la tesis demuestran que la integración de principios pedagógico-práctico-ecobioéticos es fundamental para resignificar la educación rural en la comunidad de Las Cañas-Chiscas Boyacá. Esta integración conecta a los estudiantes con su entorno, fomenta la responsabilidad y la participación comunitaria, y valora tanto los conocimientos tradicionales como los modernos, esto contribuye a mejorar la relevancia y efectividad de la educación rural y empodera a la comunidad educativa para afrontar con responsabilidad los desafíos ambientales y sociales de una forma sostenible y ética.

En cuanto a las recomendaciones, se sugiere prestar mayor interés al proceso de diversificación educativa, concediendo importancia a estrategias y dinámicas ecobioéticas que garanticen un aprendizaje comprometido con las características culturales del entorno. Asimismo, se recomienda considerar la fundamentación de los principios pedagógico-práctico-ecobioéticos para su posible aplicación y diversificación en otros contextos educativos rurales.

Finalmente, esta investigación resalta la interconexión intrínseca entre la naturaleza y la sociedad, y cómo esta relación estrecha entre los fenómenos culturales, ambientales y los contenidos académicos puede facilitar la cooperación interdisciplinaria. Esta integración enriquece los programas de estudio y promueve prácticas didácticas que abordan la educación desde una visión holística. Al valorar y recuperar los conocimientos ancestrales presentes en las comunidades rurales, no solo se contribuye a una enseñanza más inclusiva, participativa y significativa,

sino que también se fortalece la identidad territorial y el desarrollo comunitario integral. Este enfoque tiene un impacto positivo en la población rural, redefiniendo el valor de la educación impartida en estas áreas y promoviendo la seguridad alimentaria a nivel nacional y global.

Palabras clave: Educación rural, ecobioética, cultura campesina, sostenibilidad, identidad cultural.

Ecobioethics of peasant culture: a complex pedagogical strategy to redefine rural education

Abstract

The doctoral thesis entitled “Ecobioethics of the Peasant Culture to Resignify Rural Education” addressed the peremptory question of how the epistemological foundations of ecobioethical and ancestral nature of the peasant culture can be integrated into educational practices to transform the processes of rural education in the educational community of Las Cañas-Chiscas, Boyacá. This research is based on the need to create a more pertinent and effective rural education that respects and values both the natural and cultural environment of the community.

The research methodology was based on the interpretative paradigm and adopted an ethnographic design, adequate to deeply understand the rural educational reality and the interrelation between peasant culture and education. Data collection was carried out through participant observation and in-depth interviews with twelve key informants, which allowed a detailed immersion in the study scenario during two and a half years. The qualitative data obtained were processed using QDA Miner lite software, version 2.0.9, and organized into subcategories such as the conception of rural education, the valuation of rural customs, group dynamics, the environment and endogenous development, local productive networks, and didactics for ethical training.

The research results reveal that the eco-bioethical principles of peasant culture focus on interaction and connection with the environment, environmental awareness and responsibility, integration of environmental knowledge in education, active and community participation, conservation and sustainability, respect for life and solidarity, and valuing cultural identity and traditions. Each of these principles is supported by theoretical assumptions specific to peasant culture and suggests concrete didactic actions for implementation in the educational setting.

In the discussion of the results, it is highlighted how peasant culture and its practices can be intertwined with rural education to foster values of sustainability, environmental responsibility and respect for the environment. The findings highlight the importance of an education that not only transmits academic knowledge, but also inculcates values of ecobioethics and peasant culture, adapting educational content to the reality and needs of the rural context.

The conclusions of the thesis demonstrate that the integration of pedagogical-practical-ecobioethical principles is fundamental to re-signify rural education in the community of Las Cañas-Chiscas Boyacá. This integration connects students with their environment, fosters responsibility and community participation, and values both traditional and modern knowledge. This approach not only improves the relevance and effectiveness of rural education, but also empowers the educational community to face environmental and social challenges in a sustainable and ethical manner.

In terms of recommendations, it is suggested that greater interest be given to the process of educational diversification, giving importance to eco-bioethical strategies and dynamics that guarantee learning that is committed to the cultural characteristics of the environment. Likewise, it is recommended to consider the foundation of the pedagogical-practical-ecobioethical principles for their possible application and diversification in other rural educational contexts.

Finally, this research highlights the intrinsic interconnection between nature and society, and how this close relationship between cultural and environmental phenomena and academic content can facilitate interdisciplinary cooperation. This integration enriches curricula and promotes didactic practices that approach education from a holistic vision. Valuing and recovering ancestral knowledge present in rural communities not only contributes to a more inclusive, participatory and meaningful education, but also strengthens territorial identity and integral community development.

Keywords: rural education, ecobioethics, rural culture, sustainability, cultural identity.

Referentes Bibliográficos

- Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García Montejó, S., & Rojas Soriano, R. (2015). *Investigación educativa: abriendo puertas al conocimiento*. Clacso. <http://repositorio.cfe.edu.uy/handle/123456789/499>
- Alemán, T. (2022). *Agricultura campesina. ¿Ecología sin ciencia?* Revista etnobiología. 20(1) 142-154. ISSN 1665-2703 <https://revistaetnobiologia.mx/index.php/etno/article/view/470>
- Aliciardi, M. (2009). *¿Existe una eco-bioética o bioética ambiental?* Revista Latinoamericana de Bioética, 9(1), 8-27. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=127020308002>
- Almudena, C. F. (2020). *El método etnográfico como construcción de conocimiento: un análisis descriptivo sobre su uso y conceptualización en las ciencias sociales*. *Márgenes*. Revista de Educación de la Universidad de Málaga. Doi: <http://dx.doi.org/10.24310/mgnmar.v1i1.7241>
- Álvarez, M. (2021). *Riesgos, ética y valor ecológico de la biodiversidad: aplicación en la seguridad alimentaria*. Universidad del País Vasco. http://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/52921/TESIS_ALVERZ%20MONTALVO_MARIELA.pdf?sequence=1
- Amundaraín, W. (2005). *Programa de estudios cooperativos*. Comercio UNERG – IUTIRLA. Maturín. DOI: [10.22267/rtend.222302.201](https://doi.org/10.22267/rtend.222302.201)
- Arias, J. (2019). *Evaluación de la sostenibilidad ambiental económica y social en el municipio de Chiscas Boyacá*. Universidad Santo Tomás. Seccional Tunja. DOI: [10.13140/RG.2.2.15705.34407](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.15705.34407)
- Asamblea General de las Naciones Unidas, (2015). *Transformar nuestro mundo: la agenda 2030 para el desarrollo sostenible*. <https://fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2019/06/ONU-Agenda-2030.pdf>
- Baillón, B. (2009). *La escuela social*. México. Editores Ciudad de México. 2da reimpresión.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-70172011000100017

Bravo, P. (2019). *Aproximaciones teóricas imbricadas en el pensamiento ecológico para la educación ambiental en la educación rural*. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Centrales Rómulo Gallegos, Venezuela. Revista científica CIENCIAEDUD, 4 (1).
<http://portal.amelia.org/amelijatsRepo/480/480217002/index.html>

Buitrago, M. (2020). *La biodiversidad urbana en Tunja (Boyacá-Colombia): análisis de la situación actual y propuesta para su potenciación*. Universidad de Barcelona.
https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/176199/1/TFM_Buitrago%20Campos_Maria.pdf.

Caicedo, D (2023). Principios bioéticos ecológicos de la cultura campesina para la educación rural en Chiscas Boyacá. *Desafíos de las prácticas pedagógicas en el marco de la calidad educativa*. ISBN 978 628 95619 2 0.

Campos, E., Dul, B., Cárdenas, D., Veitia, I., y Arenas, Y. (2022). Perspectivas de la educación rural de Cuba y Cambodia: estudio comparado. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, 14(2), 1–27.

DOI:[10.46377/dilemas.v9i2.3054](https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i2.3054)

Ciccone, L. (2005). *Bioética: Historia. Principios. Cuestiones*. Palabra.
<https://www.bioeticaweb.com/lino-ciccone-bioactica-historia-principios-y-cuestiones/>

Colina, B. (2006). *Un marco teórico de las capacidades sociales de innovación en empresas de producción social en Venezuela*. Seminario de gestión tecnológico, producción, empleo e inclusión. Buenos Aires.
<https://hdl.handle.net/20.500.13048/406>

Colmenares, L. (2018). De la bioética a la ecobioética: una breve referencia a su desarrollo histórico. *Revista Centro Médico.* 57(146)
<https://www.revistacentromedico.org/ediciones/2018/1/art-5/>

Correa, H. (2021). *Ecología social y saberes ancestrales para la construcción de identidad territorial en comunidades educativas rurales*. Universidad Simón Bolívar, Colombia

<https://bonga.unisimon.edu.co/server/api/core/bitstreams/9f8814b6-a3c7-426c-a5b6-031ea1a405d5/content>

Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2016). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. Sage publications. ISBN 978-15063-3020-4

https://books.google.com.co/books/about/Qualitative_Inquiry_and_Research_Design.html?id=DLbBDQAAQBAJ&redir_esc=y

De Sousa Santos, B. (2006). *La sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias: para una ecología de saberes*. Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social, 13-41.
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/santos/Capitulo%20I.pdf>

Dieste, B., Coma, T., y Blasco-Serrano, A. (2019). *Inclusión de los objetivos de desarrollo sostenible en el currículum de Educación primaria y secundaria en escuelas rurales de Zaragoza* (No. ART-2019-112680).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7019444>

Domené, O., Mier y Terán, M., Limón, F., Rosset, P. M., y Contreras, M. (2020). *Construcción territorial de agroecologías situadas: El Maestro Pueblo en Sanare, estado Lara-Venezuela*. *Estudios sociales*. Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional, 30(56).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7762421>

Engelhardt, T. (1995). *Los fundamentos de la bioética*. Buenos Aires: Paidós.

Escudero Sánchez, C. L., y Cortez Suárez, L. A. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*.
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/12876/1/fundamentos-bioetica-tristram.pdf>

- Ferrer, J, Urzúa, J, Mota, R. (2018). *Bioética: el pluralismo de la fundamentación*. Madrid: Universidad Pontificia Comilla. <http://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2017000200366>
- Flick, U. (2018). Introducción a la investigación cualitativa. <https://www.torrossa.com/it/resources/an/5391309>
- Galván, L. (2020). *Educación rural en América Latina: escenarios, tendencias y horizontes de investigación*. Márgenes Revista de Educación de la Universidad de Málaga. 1 (2), 48-69. <https://revistas.uma.es/index.php/mgn/article/view/8598>
- Garrafa, V. (2005). Da bioética de principios a uma bioética interventiva.
- Goetz, J. P., y Lecompte, M. D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. http://www.revistabioetica.cfm.org.br/revista_bioetica/article/view/97
- Guardia, J. (2021). *Significados de la educación rural. Una sistematización de experiencia*. Universidad Católica Luis Amigó. Colombia. <https://polipapers.upv.es/index.php/reinald/article/view/13825/13782>
- Guber, R. (2001). *La etnografía, método, campo y reflexividad*. Grupo Editorial Norma, Bogotá. 11-40. <https://inaltera.org/doc/etnografia-metodo-campo-y-rosana-guber.pdf>
- Guerra, D. (2016). *La educación bioética como una necesidad en la formación del profesional de educación*. Universidad de Guantánamo. Cuba. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475753137022LaEducaciónBioeticaComoUnaNecesidadEnLaFormaciónDe-5678534.pdf>
- Husserl, E. (2012) *La idea de la Fenomenología*. Herder Editorial. Barcelona. España. https://books.google.com.co/books/about/La_idea_de_la_fenomenolog%C3%ADa.html?id=xAKIDwAAQBAJ&redir_esc=y

- Instituto Colombiano Agropecuario (ICA). (2022). *Resolución 007067, mayo 02 de 2022*. Colombia. <https://www.ica.gov.co/normatividad/normas-ica/resoluciones-oficinas-nacionales/2024/2024r0007740>
- Jonas, H. (1979). *Toward a philosophy of technology*. *Hastings Center Report*, 34-43. <https://doi.org/10.2307/3561700>
- Jiménez, J. (2020). *Innovar desde la escuela rural. Participación educativa*. *Revista de consejo escolar de estado*. 7 (1), 33-47. <https://hdl.handle.net/11162/199472>
- Jiménez, A; Duarte, D y Ortiz, M. (2018). *Banco de semillas. Herramienta sostenible para la conservación de la biodiversidad en el municipio de Ubaque en DOI*: <https://doi.org/10.18041/1794-4953/avances.1.1946>
- León, F. (2011). *Bioética. La promoción de la dignidad de la persona en el ámbito biomédico*. Madrid, España: Palabras, S.A ISBN: 978-84-9840-560-6 https://aebioetica.org/archivos/bioprom_fjl.pdf
- León, O y Montero, I. (2022). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of clinical and health psychology*, 5(1), 115-127. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33701007>
- Lolas, F. (1998). *Bioética: el diálogo moral en las ciencias de la vida* Chile: Universitaria. S.A <https://doi.org/10.34720/06za-pp97>
- Lolas, F. (2019). *Naturaleza y humanidades: desafíos de la ecobioética*. *Acta bioeth.* 25 (2) Santiago. <http://dx.doi.org/10.4067/S1726-69X2019000200151>
- Martínez, A. (2006). *Ciencia y arte de la metodología cualitativa*. Editorial Trillas. México. ISBN 968-24*7011-0
- Mas, M, J. (2005). *Desarrollo endógeno, cooperación y competencia*. Prólogo de Domingo F. Maza Zavala. Editorial Melvin. Caracas. Venezuela. ISBN 9803664751, 9789803664756 https://books.google.com.co/books/about/Desarrollo_End%C3%B3geno.html?id=C1WzAAAAIAAJ&redir_esc=y

- Medina, M. (2021). *Manual de bioética y bioderecho*. México: Universidad Autónoma de México. Instituto de Investigaciones jurídicas. ISBN 978-607-16-6981-0 https://www.dijuris.com/libro/manual-de-bioetica-y-bioderecho_43417
- Mendoza, F. (2016). *Gestión pedagógica del directivo en la integración de proyectos educativos productivos en escuelas rurales*. Investigación. Vicerrectorado Académico. UNERMB, Cabimas, Zulia, Venezuela. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78248283004>
- Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2002). *Decreto 0230*. 11 de febrero 2002. Colombia. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86120_archivo_pdf.pdf
- Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2009). *Decreto 1290*. 16 de abril 2009. Colombia. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf
- Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2021). *Proyecto de Educación Rural PER*. <https://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-329722.html>
- Molero, E. (2011). *Misión del directivo de la escuela rural en los proyectos productivos*. Tesis de grado. Vicerrectorado Académico. Maestría Administración de la Educación Básica. UNERMB, Cabimas, Zulia, Venezuela <https://virtual.urbe.edu/tesispub/0106045/cap02.pdf>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2009). *La Unesco y la Educación*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000184967_spa
- Osorio, B. (2019). *El informante como persona clave en la investigación cualitativa*. <https://www.researchgate.net/publication/337428362>.
- Ñaupas, H., Mejía, E. M., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. ISBN:978-607-15-0291-9

https://drive.google.com/file/d/1OzAyRwb_hGWHFOuhs6iWpFv8bstlXLfs/view

w

Palermo, Z. (2011). Perspectiva intercultural y opción decolonial. *Pacarina. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 1, 11-26.

<https://doi.org/10.51359/2525-7668.2023.259686>

Pessini, L. (2001). Bioética: do principialismo 'a busca de uma perspectiva latino americana. *Medellín. Biblia, Teología Y Pastoral Para América Latina Y El Caribe*, 27(106), 251–272.

<https://revistas.celam.org/index.php/medellin/article/view/712>

Polo, J., y Piñeiro, E. (2019). *Ciencia moderna, planeta torturado Una reflexión crítica sobre el modo eurocéntrico de conocer la naturaleza e intervenir en el medio ambiente*. *Izquierdas*, (46), 194-217. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50492019000200194>.

Pujadas, J., Coma, D., y Roca, J. (2010). *Etnografía*. Barcelona: UOD. <https://www.researchgate.net/publication/283081787>

Pulido, R. y Prados, E. (1992) *La investigación etnográfica como herramienta para comprender y transformar la acción psicopedagógica*. En J. Fernández (E.), *Acción psicopedagógica en Educación Secundaria. Reorientando la orientación* (pp. 361-377). Málaga: Aljibe. ISBN 84-95212-08-0 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=571705>

Ribadeneira, F. (2019). *Estrategias didácticas en el proceso educativo de la zona rural*. Pontificia Universidad Católica de Universidad Católica del Ecuador. Ambato. *Revista Conrado*, 16 (72), 242- 247. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100242

Salamanca, L. (2017). *Bioética, pensamiento ancestral y asentamientos sustentables: ecología y buen vivir*. *Revista bioética Latinoamericana*. 19 21-39.

www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/43217/articulo2.pdf;jsessionid=559FA259FC882324CEOD37861E29A

Sandoval Flores, E. y Bertely Busquets, M. (2007), "*Etnografía de la educación. Tendencias actuales*", en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. XII, núm. 34, julio-septiembre, México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa, pp. 825-840. <https://scielo.org.mx/pdf/rmie/v12n34/1405-6666-rmie-12-34-825.pdf>

Seda, I. (2000). *El uso de las dinámicas de grupo en el aula*. Caracas. Venezuela.

Taborda, A. (2019). **Ecobioética y Universidad. El desafío de la formación integral en la diversidad del Siglo XXI. Conferencia. Universidad Nacional de San Luis. Argentina.** <https://valoras.uc.cl/images/centro-recursos/docentes/FormacionDeComunidad/Fichas/Las-dinmicas-grupales-2018.pdf>

Taylor, S y Bogdan, R. (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, España. Paidós. ISBN 8475098169 https://drive.google.com/file/d/0B7ls-wFYdNJ4SWVCdmV5NFBNUUk/view?resourcekey=0-A3PCkU9_CXXCx0YxvhtoUQ

Urrea, S y Figueiredo, E. (2018). *Escuela Nieva colombiana. Análisis desde sus guías de aprendizaje*. Acta Scientiarum. Education. Vol. 40 (3). ISSN 2178-5198 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6783842>

Vergara, P. (2018). *Los saberes campesinos como estrategia del desarrollo rural en la Serranía de los Yariguíes (Santander Colombia)*. Universidad Complutense. 38 (2) 461-476. DOI: <https://doi.org/10.5209/AGUC.62488>

Yuni, J y Urbano, C. (2005). *Mapas y herramientas para conocer la escuela: investigación etnográfica Investigación Acción*. Editorial Brujas, Córdoba Argentina. ISBN 9871142978 <https://plataforma.institutodelmilagro.com/descargas/pracprof3/2019/yuni%20urbano%20Investigacion-Etnografica-e-Investigacion-Accion.pdf>

Zárate, A; Cuesta, J y Arias, J. (2020). *El estudio de la bioética ambiental para todos los niveles de educación y su importancia en la gobernanza colombiana*. Plumilla Educativa, 26 (2), 127-144. DOI: 10.30554/pe.2.4042.2020