

**ESTILOS DE ENSEÑANZA DE LOS ENTRENADORES Y SU
RELACIÓN CON LA AUTOEFICACIA Y EL BIENESTAR
SUBJETIVO EN FUTBOLISTAS**

Nombre del estudiante

LAIONELL JOSE POLO ALVARADO

Trabajo de Investigación como requisito para optar el título de Magister en Educación

Dra. MARLY JOHANA BAHAMÓN MUÑETÓN

Titora

Dr. JOSÉ JULIÁN JAVELA GONZÁLEZ

Cotutor

RESUMEN

La educación deportiva y la enseñanza del fútbol contemporáneo se enfoca principalmente en preparar a los jugadores y jugadoras para la buena adaptación y el mejor afrontamiento de las exigencias que traen consigo los entrenamientos y las competencias.

Para la buena adaptación es incuestionable la relevancia del equilibrio que debe haber en la enseñanza de los componentes físicos, técnicos, tácticos y psicológicos dentro del proceso de educación deportiva (Tassi et al., 2018). A consecuencia de esto, la tendencia actual se presenta en la constante evolución de las metodologías de entrenamiento que tienen como premisa fundamental formar jugadores inteligentes que comprenden el juego, toman buenas decisiones, resuelven problemas y se adaptan mejor física, técnica, táctica y mentalmente a los requerimientos de los entrenamientos y las competencias (Tarragó et al., 2019).

Estos cuatro aspectos son considerados como los ejes centrales que orientan la preparación de los futbolistas, sin embargo, es el plano psicológico el que aun en esta época a pesar de todas las evidencias científicas y empíricas brindadas, enfrenta muchas barreras para alcanzar su integración específica dentro de las sesiones de trabajo y sus posibilidades de actuación son limitadas y alejadas de la realidad (Tassi et al., 2018), trayendo consigo un efecto bastante particular, según Feltz, et al., (2008) se encuentran deportistas que desarrollan principalmente capacidades físicas y técnicas pero que aparentemente no desarrollan la misma habilidad para hacer frente a las presiones de la competencia o soportar el duro trabajo que necesitan para aprender y perfeccionar otras habilidades.

Al ser excluidos los componentes psicológicos del proceso formativo o ser trabajados de manera irregular genera grandes incongruencias en la implementación efectiva de la metodología y sus pretensiones, evidenciando disrupción entre la “intención y la acción” (Mosston & Ashworth, 1993, p. 18).

Al presentar los conceptos intención y acción, nos encontramos según Mosston & Ashworth (1993) frente a una premisa fundamental en la educación, al proponer que “la enseñanza se basa en las continuas relaciones entre el profesor y el alumno, que ayudarán a éste a desarrollarse tanto personalmente como participante hábil en la actividad física” (p.18).

En este sentido, se puede colegir que la experiencia del alumno/jugador en las sesiones de clase/entrenamiento refleja lo que el profesor/entrenador hace y dice antes, durante y después de su interacción, de acuerdo con ello, una tarea del educador será asegurarse que la acción que realiza sea congruente con la intención, propendiendo por los buenos resultados de la enseñanza, promoviendo la preparación integral, donde los futbolistas aprenden y desarrollan además de habilidades físicas y técnicas las destrezas psicológicas necesarias que pueden usar para conseguir logros y desempeñarse bien al tiempo que experimentan satisfacción y bienestar, evidenciando congruencia entre lo que se pretende y lo que realmente sucede en las sesiones (Felshin, 1967; Mosston & Ashworth, 1993).

Con todo este entramado y siendo conscientes de lo que representa el fenómeno del fútbol en la sociedad colombiana, es necesario trabajar por la educación deportiva y la enseñanza del fútbol de alta calidad, estudiando con rigor científico todos los fenómenos que lo rodean, en esta oportunidad con el objetivo principal de analizar la relación entre los estilos de enseñanza de los entrenadores en Colombia con la autoeficacia y el bienestar subjetivo de los futbolistas. Este estudio se enmarcó dentro del paradigma empírico analítico, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, buscando recolectar y analizar estadísticamente datos que permitan la medición de las variables y explicar los acontecimientos del fenómeno a investigar (Monje, 2011), con un alcance correlacional para analizar la relación que exista entre las variables de estudio (Hernández et al., 2014).

En Colombia es amplia la cantidad de entrenadores de fútbol, cada cual con un estilo personal fundamentado en su idiosincrasia, experiencia, pasado cultural y educativo que determina de manera consciente o no el cómo estructura, lleva a cabo, evalúa y se relaciona con sus deportistas durante el acto educativo, pero que al parecer como señala Viciano y Delgado (1999) pierde de vista la íntima relación entre la programación y la intervención didáctica, demostrando que en la programación se manifiestan unas intenciones respecto a la enseñanza deportiva que luego no se plasman en la práctica y realidad de la enseñanza, ¿a qué se deberá esta peculiaridad?

En este proyecto no se pretende conocer las causas de este fenómeno, pero es importante exponer que esta problemática acerca de la disonancia entre los objetivos y los resultados de la enseñanza del fútbol están en gran parte mediados por el comportamiento y las decisiones que el entrenador como guía principal del proceso de formación toma antes,

durante y después del acto educativo, de seguir así, la mayor consecuencia es que los futbolistas no recibirán una formación integral, que además de no aprender y desarrollar habilidades físicas, técnicas, tácticas y psicológicas de manera integrada o sistémica (requisito fundamental para alcanzar la proyección al alto logro dentro de este deporte) se restará capacidad de adaptación y afrontamiento para la vida dentro del fútbol.

La enseñanza del fútbol a través de sus escuelas deportivas está distribuida en grandes cantidades en todo el territorio nacional y lo que representa el fútbol lo consolidan como un poderoso escenario educativo convirtiéndose para muchos niños, niñas y jóvenes en su proyecto de vida. Con la presente investigación se pretendió aportar desde la óptica científica, un buen punto de partida en el estudio de los procesos de educación deportiva y cuáles son los efectos sobre los aprendizajes que como consecuencia tienen los futbolistas en Colombia, sin embargo, los aportes más significativo de esta investigación serán las nuevas preguntas que generarán sus resultados respecto a este fenómeno en la enseñanza dando pie a su abordaje desde distintas perspectivas conceptuales y metodológicas.

Antecedentes:

Hablar sobre estilos de enseñanza dentro del deporte es una referencia directa al entrenador como educador (Côté & Sedgwick, 2003; Eklund & Tenenbaum, 2014; Kurz et al, 2017) y su panorama pedagógico (Light & Dixon, 2007), es decir, cuáles son los objetivos que quiere alcanzar con su enseñanza, las estrategias a implementar para alcanzarlos, los modelos teóricos en los que fundamenta su quehacer cotidiano, su filosofía de vida y de trabajo y si su perfil de enseñanza es coherente con lo planeado dentro de sus estrategias para educar.

El rol, las funciones y la influencia del entrenador han sido objeto de estudio para académicos de distintas áreas del conocimiento, tales como la Psicología del Deporte, la Pedagogía Deportiva y la Educación Física, ellos coinciden en el propósito de conocer, comprender, explicar e intervenir en la dinámica entre el entrenador/educador y el deportista/estudiante (Sicilia y Delgado, 2002), de sus trabajos se puede concluir que la investigación acerca del rol del entrenador ha estado enfocada en conocer la importancia de este para impartir una educación que va más allá de los aspectos físicos, técnicos y tácticos

del deporte, esta considera el impacto en el desarrollo de otras habilidades de orden psicológico dirigidas a la promoción de la capacidad de afrontamiento, la buena adaptación y el bienestar integral de los deportistas tanto dentro como fuera del campo (Gould et al., 2002; Kegelaers & Wylleman, 2019; White & Bennie, 2015).

En lo que respecta al estudio sobre estilos de enseñanza y su relación con la autoeficacia y el bienestar subjetivo en el fútbol, especialmente en la última década, el interés de los investigadores se ha centrado en: a) identificar cuáles son los estilos de enseñanza asociados a la experiencia y la formación académica de los entrenadores y b) la influencia de los estilos de enseñanza del entrenador sobre el estado psicológico de los futbolistas (Rodríguez 2016; Zurita-Ortega et al., 2013; Zurita-Ortega et al., 2014; Zurita-Ortega et al., 2016).

Las tendencias anteriores evidencian que el estudio sobre los estilos en esta disciplina deportiva ha sido escaso. Esto puede deberse a las barreras que existen para tener acceso a los entrenadores y los jugadores especialmente en los niveles competitivos y profesionales, además este modelo teórico se ha desarrollado principalmente en la educación física y el deporte escolar (Bou-Sospedra et al., 2020; Chatzipanteli & Dean, 2020; Cuellar-Moreno & Caballero-Juliá, 2019; Espada et al., 2019; Fernández-Rivas y Espada-Mateos, 2015; Fernández-Rivas & Espada-Mateos, 2019; Fernández-Rivas & Espada-Mateos, 2020; Goldberger et al., 2012; Hewitt & Edwards, 2011; Hewitt & Edwards, 2013; Hwang & Jin, 2016; Kolovelonis & Goudas, 2012; Merino-Barrero, et al., 2017; Molins-Nimo, et al., 2019, Mordal-Moen & Green, 2014; Nathan & Haynes, 2013; SueSee et al., 2018, SueSee & Barker, 2019; Sympas et al., 2019).

En cuanto al estudio sobre autoeficacia se concluye que este sigue siendo un modelo teórico vigente en la intervención con deportistas, equipos y entrenadores (Ashford et al., 2010; Bruton et al., 2014, Law & Hall, 2009; Morgan et al., 2013; Shearer et al., 2009). Finalmente, el bienestar subjetivo ha sido un modelo que se ha estudiado especialmente en el contexto de la actividad física en población juvenil y adulto mayor (Blázquez et al., 2009; Briki, 2018; Zheng et al., 2020).

Objetivos:

Objetivo general

Analizar la relación entre los estilos de enseñanza de los entrenadores en Colombia con la autoeficacia y el bienestar subjetivo de los futbolistas.

Objetivos específicos

1. Identificar los estilos de enseñanza preferentes de los entrenadores de fútbol en diferentes niveles deportivos.
2. Evaluar la autoeficacia de los futbolistas en diferentes niveles deportivos.
3. Establecer los niveles de bienestar subjetivo presente en los futbolistas de diferentes niveles deportivos.

Fundamentación metodológica:

Paradigma: Empírico analítico

Enfoque: Cuantitativo

Diseño: No experimental

Alcance: Correlacional

Muestra y tipo de muestreo: la muestra se conformó por dos grupos de participantes, para su selección se utilizó un tipo de muestreo no probalístico por conveniencia, buscando alcanzar al mayor número de sujetos disponibles de acuerdo a la intención del estudio (Coolican, 1997).

El grupo uno estuvo conformado por 101 entrenadores que se desempeñan como Directores Técnicos en distintos niveles deportivos, con edades entre 23 y 68 años con una media de 39,7 y una desviación estándar de 9,0.

El grupo dos lo conformaron 800 jugadores de fútbol con edades entre los 12 y 40 años con una media de 17,4 y una desviación estándar de 3,5 que pertenecen a 68 instituciones de educación deportiva. Ambos grupos en distintos niveles deportivos de diferentes departamentos de Colombia (Antioquia, Atlántico, Bolívar, Caldas, Cesar,

Córdoba, Cundinamarca, Magdalena, Meta, Neiva, Norte de Santander, San Andrés, Santander, Valle del Cauca).

Instrumentos de Recolección:

Estilos de enseñanza del entrenador de fútbol [E³-F]

Es un cuestionario que tiene como objetivo valorar e identificar los estilos de enseñanza preferidos por los entrenadores de fútbol que hacen referencia a los seis grupos de estilos desarrollados por Delgado (1991) (Tradicionales, Individualizadores, Participativos, Socializadores, Cognitivos y Creativos).

Escala de autoeficacia en futbolistas [MARLI-F]

Es una escala que tiene como objetivo evaluar las creencias de eficacia de los futbolistas para desempeñarse en situaciones de juego. permite conocer qué tan capaz cree el jugador que es de realizar la conducta (acción de juego) a pesar de las barreras que pueda encontrar. Evalúa las creencias de eficacia de las dimensiones (Física, Técnica, Táctica y Mental) a partir de seis factores: 1) Psicológico, 2) Táctico, 3) Técnica-Precisión, 4) Técnica-Seguridad, 5) Físico-Potencia, 6) Físico-Resistencia.

Escala de Satisfacción con la vida [SWLS]

Es una escala construida para conocer el grado de satisfacción con la vida (Diener et al., 1985; Pons et al., 2002).

Inventario de Afecto positivo y afecto negativo [PANAS]

Este inventario permite indicar el nivel emocional que esta experimentando un sujeto al momento de la evaluación (Watson et al., 1988; Sandín et al., 1999).

Resultados:

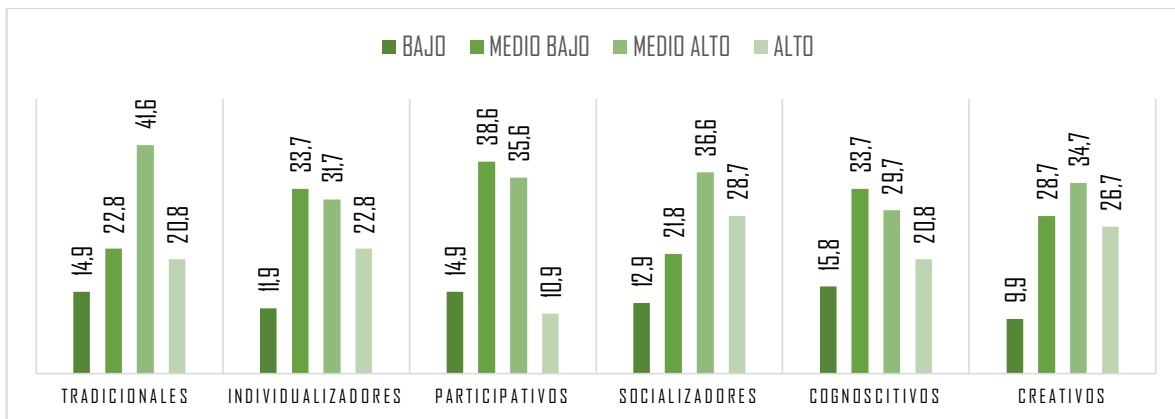
Los resultados que se exponen a continuación son consecuencia de diferentes procedimientos estadísticos aplicados a los datos recogido mediante los instrumentos de evaluación. El apartado de resultados se dividió en cuatro segmentos según el tratamiento a

los datos empleado para cada uno de ellos en coherencia con los objetivos formulados en el estudio.

En la primera parte se identifican los estilos de enseñanza preferentes por los entrenadores y su análisis en las diferentes etapas de formación.

Gráfico 1

Estilos de enseñanza de los entrenadores



se observa que los estilos predominantemente preferidos por los entrenadores son los socializadores (28,7%) y los creativos (26,7%). Sin embargo, es importante resaltar que, aunque se hayan descrito los porcentajes en que los estilos son preferidos o no por los entrenadores, se debe mencionar el heterogéneo uso de ellos en el grupo de entrenadores en los diferentes niveles deportivos (ver tabla 1), indicando, en definitiva, que no existe de manera radical la elección ni comportamientos propios de un solo estilo, sino que de alguna manera los entrenadores usan características de todos ellos, unos en menor frecuencia que otros, pero en definitiva los usan.

Tabla 1

Estilos de enseñanza y etapas de formación

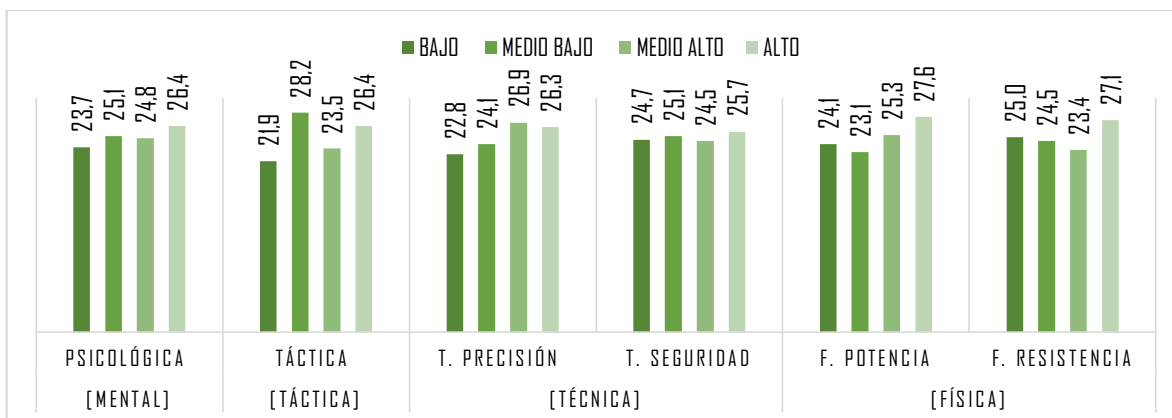
EE	Calificación	Etapas de formación				
		Desarrollo	Afianzamiento	Rendimiento	Profesional	Universitario
Tradicional	Bajo	10%	19%	14%	15%	0%
	M. Bajo	30%	16%	25%	25%	0%
	M. Alto	25%	39%	50%	45%	100%
	Alto	35%	26%	11%	15%	0%
Individualizador	Bajo	10%	16%	7%	15%	0

	M. Bajo	25%	39%	25%	45%	50%
	M. Alto	30%	26%	36%	35%	50%
	Alto	35%	19%	32%	5%	0%
Participativos	Bajo	0%	23%	14%	20%	0%
	M. Bajo	30%	45%	32%	50%	0%
	M. Alto	45%	32%	39%	20%	100%
	Alto	25%	0%	14%	10%	0%
Socializadores	Bajo	15%	19%	4%	15%	0%
	M. Bajo	10%	32%	21%	20%	0%
	M. Alto	30%	32%	43%	35%	100%
	Alto	45%	16%	32%	30%	0%
Cognitivos	Bajo	5%	19%	18%	20%	0%
	M. Bajo	35%	36%	39%	25%	0%
	M. Alto	35%	32%	18%	40%	0%
	Alto	25%	13%	25%	15%	100%
Creativos	Bajo	10%	7%	11%	15%	0%
	M. Bajo	20%	36%	29%	30%	0%
	M. Alto	30%	45%	25%	35%	50%
	Alto	40%	13%	36%	20%	50%

En este segundo segmento se exponen los resultados de la evaluación sobre la variable autoeficacia de los futbolistas, estos se analizaron por sexo y en diferentes etapas deportivas. En el gráfico 2 se muestran los porcentajes que describen la fuerza de eficacia de los futbolistas (hombres) para ejecutar acciones de juego que cotidianamente se le presentan durante un partido a las que como jugador debe enfrentarse.

Gráfico 2

Autoeficacia en futbolistas (hombres)



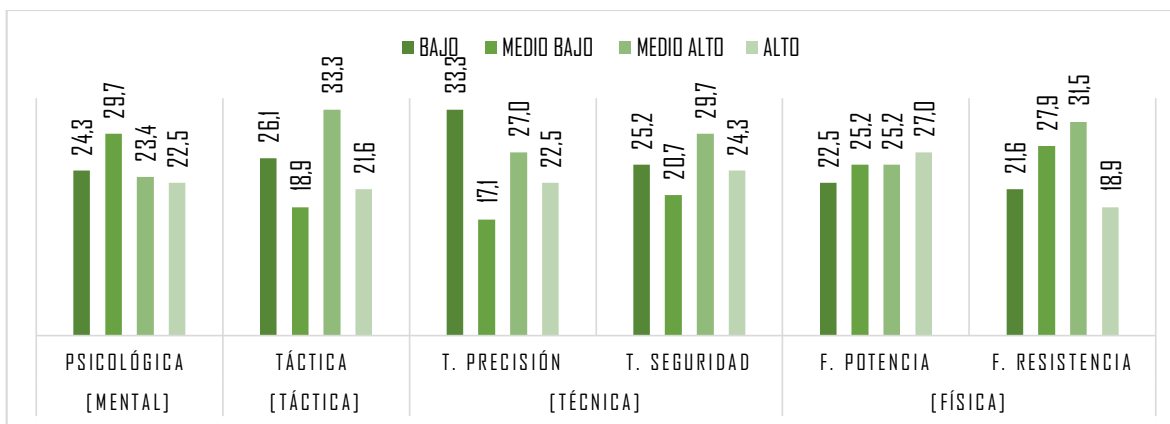
Al contrastar los resultados se observa que, aunque existe una gran cantidad de jugadores que manifiestan tener medio altas y altas creencias de eficacia en las cuatro

dimensiones, especialmente en los factores T. Precisión, F. Potencia, se debe señalar el alto porcentaje de los que manifiestan baja y medio bajas creencias de eficacia especialmente en los factores Táctica, T. Seguridad y F. Precisión.

A continuación, se describen los resultados en la población femenina.

Gráfico 3

Autoeficacia en futbolistas (mujeres)



Al cotejar los resultados en las futbolistas se observa que, aunque existe una gran cantidad de ellas que manifiestan tener medio altas y altas creencias de eficacia en las cuatro dimensiones, especialmente en los factores Táctico, T. Seguridad y F. Potencia, es importante resaltar el alto porcentaje de las que manifiestan baja y medio bajas creencias de eficacia especialmente en los factores Psicológicos, T. Presión y F. Resistencia, evidenciando algunas diferencias con las dimensiones en que los hombres se perciben poco eficaces.

Tabla 2

Autoeficacia y etapas de formación

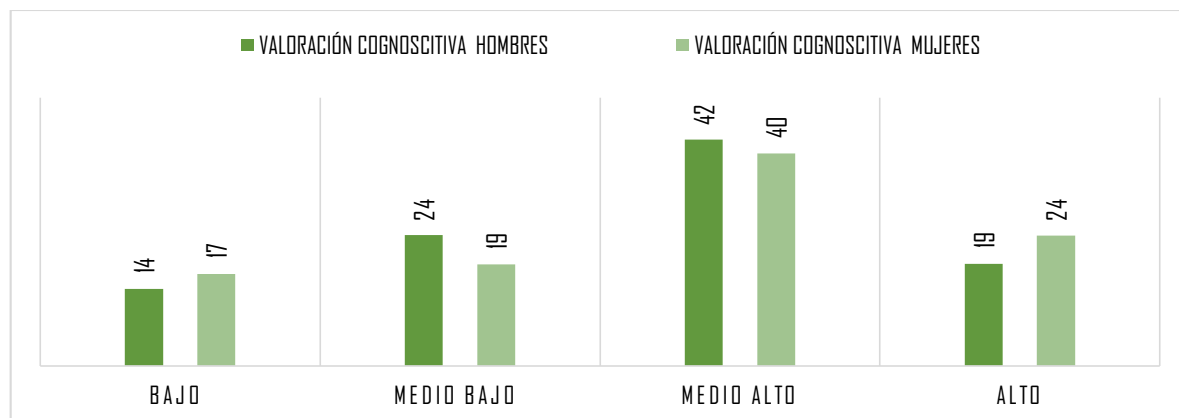
AE	Calificación	Etapas de formación									
		Desarrollo		Afianzamiento		Rendimiento		Profesional		Universitario	
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
F.1	Bajo	28.9%	55.5%	25.4%	42.9%	20.7%	40.7%	15.9%	11.3%	20.0%	16.7%
	M. Bajo	21.3%	11.1%	21.4%	42.9%	32.5%	25.9%	29.0%	30.6%	10.0%	50.0%
	M. Alto	24.6%	11.1%	24.1%	0.0%	24.3%	7.4%	28.0%	37.1%	20.0%	0.0%
	Alto	25.1%	22.2%	29.1%	14.2%	22.5%	25.9%	27.1%	21.0%	50.0%	33.3%

F.2	Bajo	25.7%	55.5%	22.2%	42.9%	23.7%	48.1%	13.1%	9.7%	10.0%	33.4%
	M. Bajo	27.3%	11.1%	28.2%	28.6%	29.6%	18.5%	28.0%	17.7%	20.0%	33.3%
	M. Alto	19.7%	11.1%	22.7%	14.3%	23.6%	18.6%	31.8%	48.4%	20.0%	0.0%
	Alto	27.3%	22.2%	26.8%	14.2%	23.1%	14.8%	27.1%	24.2%	50.0%	33.3%
F.3	Bajo	25.7%	66.7%	24.6%	42.9%	21.9%	55.6%	17.7%	14.5%	0.0%	66.7%
	M. Bajo	25.7%	0.0%	20.5%	28.5%	28.4%	14.8%	21.5%	21.0%	30.0%	0.0%
	M. Alto	22.4%	11.1%	30.5%	14.3%	21.9%	18.5%	36.4%	37.1%	10.0%	0.0%
	Alto	26.2%	22.2%	24.5%	14.3%	27.8%	11.1%	24.4%	27.4%	60.0%	33.3%
F.4	Bajo	28.9%	55.5%	28.2%	57.1%	21.3%	48.1%	17.8%	8.1%	0.0%	16.7%
	M. Bajo	20.8%	22.2%	22.7%	14.3%	31.4%	25.9%	25.2%	16.1%	50.0%	50.0%
	M. Alto	23.5%	22.2%	21.4%	14.3%	25.4%	22.3%	31.8%	41.9%	20.0%	0.0%
	Alto	26.8%	0.0%	27.7%	14.3%	21.9%	3.7%	25.2%	33.9%	30.0%	33.3%
F.5	Bajo	29.0%	44.4%	24.1%	14.3%	23.0%	40.7%	19.6%	12.9%	0.0%	16.7%
	M. Bajo	22.4%	22.2%	18.6%	57.1%	28.4%	29.6%	22.4%	19.4%	50.0%	33.3%
	M. Alto	24.0%	11.1%	27.3%	28.6%	24.9%	18.6%	26.2%	30.6%	0.0%	16.7%
	Alto	24.6%	22.2%	30.0%	0.0%	23.7%	11.1%	31.8%	37.1%	50.0%	33.3%
F.6	Bajo	23.0%	33.3%	23.2%	28.6%	30.2%	33.4%	22.4%	14.4%	40.0%	16.7%
	M. Bajo	24.6%	22.2%	21.4%	42.9%	29.6%	25.9%	25.3%	27.4%	20.0%	33.3%
	M. Alto	20.2%	0.0%	25.5%	28.6%	20.1%	29.6%	29.9%	37.1%	0.0%	33.3%
	Alto	32.2%	44.4%	30.0%	0.0%	20.1%	11.1%	22.4%	21.0%	40.0%	16.7%

En este tercer segmento se exponen los resultados de los niveles de bienestar subjetivo de los futbolistas, igual que para la variable autoeficacia se analizaron por sexo y en sus diferentes etapas deportivas. En el gráfico 4 se muestran los porcentajes que describen la valoración cognoscitiva acerca de la satisfacción con la vida de los futbolistas (hombres y mujeres). El patrón de autoeficacia en las diferentes etapas de formación se puede observar en la tabla 3.

Gráfico 4

Valoración cognoscitiva del bienestar (hombres y mujeres)

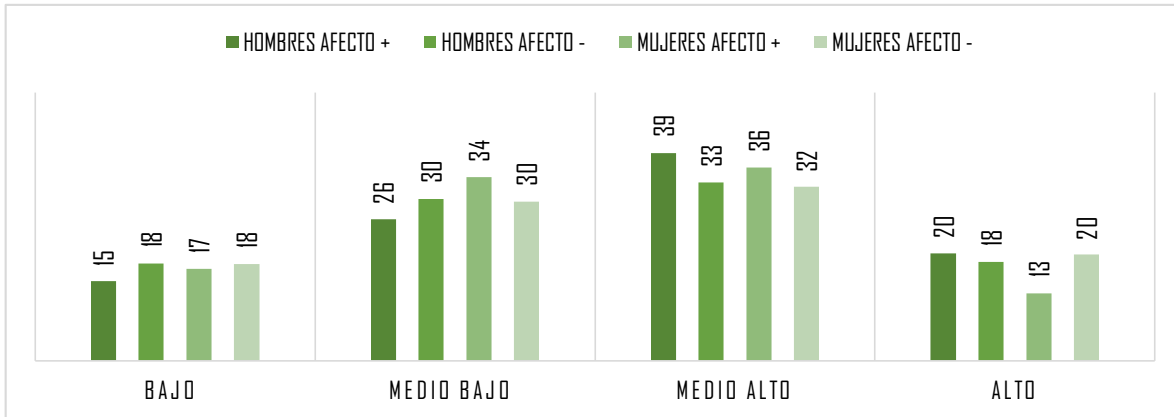


Los resultados en los jugadores, permite observar que la gran mayoría de ellos tienen una valoración positiva relacionada con la satisfacción con lo que son y han conseguido hasta ahora en su vida, sin embargo, es importante enfocarse en el extremo de jugadores que manifiestan niveles bajos en los juicios que tienen sobre su bienestar para conocer, los motivos, causas y posibles efectos de este fenómeno, igualmente para las jugadoras.

En el gráfico 5 se podrán observar los porcentajes que describen los afectos experimentados por los futbolistas (hombres y mujeres).

Gráfico 5

Valoración afectiva (hombres y mujeres)



Se puede ver que mayor número de jugadores experimentan niveles altos de emociones y estados de ánimo positivos que de afectos negativos, aunque la diferencia no es significativa, se puede ver que es alta la cantidad de futbolistas que reportan estados emocionales negativos. En el caso de las jugadoras se observan marcadas diferencias, el mayor número de ellas reportaron vivenciar bajos niveles de afectos positivos y mayor número con nivel alto de afectos negativos, lo que puede ser un indicador del bienestar y la salud emocional que se vivencia en el fútbol femenino.

Tabla 3

Valoración cognoscitiva y afectiva según las etapas de formación

Etapas de formación				
Desarrollo	Afianzamiento	Rendimiento	Profesional	Universitario

BS	Calificación	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Cognoscitiva	Bajo	10%	11%	16%	29%	20%	30%	11%	13%	10%	0%
	M. Bajo	18%	11%	28%	0%	28%	30%	22%	16%	30%	33%
	M. Alto	47%	22%	39%	43%	42%	22%	43%	47%	20%	67%
	Alto	25%	56%	18%	29%	10%	9%	23%	24%	40%	0%
Afectos +	Bajo	14%	11%	17%	29%	12%	26%	16%	15%	10%	0%
	M. Bajo	16%	56%	28%	29%	35%	33%	30%	32%	10%	33%
	M. Alto	43%	11%	39%	29%	34%	37%	37%	40%	60%	33%
	Alto	27%	22%	16%	14%	19%	4%	17%	13%	20%	33%
Afectos -	Bajo	25%	11%	14%	0%	14%	11%	24%	23%	0%	33%
	M. Bajo	30%	33%	33%	43%	27%	22%	33%	32%	0%	17%
	M. Alto	28%	33%	30%	43%	41%	41%	33%	29%	80%	17%
	Alto	17%	22%	24%	14%	18%	26%	10%	16%	20%	33%

En este último segmento se muestra el análisis de los resultados sobre la correlación entre las variables estilos de enseñanza de los entrenadores con la autoeficacia y el bienestar subjetivo en los futbolistas cotejando los resultados con las hipótesis de investigación formuladas (Tabla 4).

Tabla 4

Coefficiente de correlación de Pearson

EE		Correlaciones					
		F2	F3	F4	F5	Satisfacción con la vida	Afecto -
Tradicionales	Correlación de Pearson	-0.068	-.093**	-.079*	-0.034	-0.010	-0.003
	Sig. (bilateral)	0.055	0.008	0.025	0.342	0.774	0.943
	N	800	800	800	800	800	800
Individualizadores	Correlación de Pearson	-.073*	-0.050	-.078*	-0.050	-0.045	.082*
	Sig. (bilateral)	0.038	0.155	0.028	0.157	0.200	0.021
	N	800	800	800	800	800	800
Participativos	Correlación de Pearson	-0.064	-0.061	-.075*	-0.042	.084*	0.019
	Sig. (bilateral)	0.072	0.084	0.034	0.235	0,018	0.587
	N	800	800	800	800	800	800
Socializadores	Correlación de Pearson	0.014	-0.005	-0.005	0.009	-0.015	0.031
	Sig. (bilateral)	0.692	0.891	0.889	0.801	0.674	0.376
	N	800	800	800	800	800	800
Cognitivos	Correlación de Pearson	0.018	0.029	0.012	0.018	0.018	0.041
	Sig. (bilateral)	0.610	0.420	0.744	0.611	0.606	0.250
	N	800	800	800	800	800	800
Creativos	Correlación de Pearson	-0.065	-0.022	-0.054	-.070*	-0.035	.076*

Sig. (bilateral)	0.064	0.536	0.128	0.048	0.319	0.032
N	800	800	800	800	800	800

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Según los datos obtenidos entre las variables estilos de enseñanza de los entrenadores y la autoeficacia de los futbolistas, no se hallaron correlaciones en los factores (F.1. Psicológicos) y (F.6. F. Resistencia); en cuanto a los factores (F.2. Tácticos), (F.3. T. Precisión), (F.4. T. Seguridad) y (F.5. F. Potencia) se encontraron correlaciones negativas, lo cual indica que existen asociaciones en dirección contraria entre los estilos de enseñanza y estos factores de la autoeficacia, sin embargo, Se debe señalar que son correlaciones bajas. Para la variable bienestar subjetivo, en el componente de satisfacción con la vida las direcciones fueron positivas, aunque bajas. Finalmente, en el componente afectivo, con los afectos positivos no se establecieron correlaciones, en los afectos negativos, se encontraron correlaciones bajas, comprobando la hipótesis negativa formulada respecto a que no existiría relación estadísticamente significativa entre los estilos de los entrenadores con la autoeficacia y el bienestar subjetivo de los jugadores. En cuanto a los estilos de producción, si se encontraron correlaciones con la autoeficacia y el bienestar subjetivo, excepto en los estilos socializadores y cognoscitivos donde no se estableció ninguna correlación con las otras dos variables. Finalmente, para los estilos de reproducción no se hallaron altas correlaciones entre las variables, las que se obtuvieron fueron bajas, negando la hipótesis formulada.

Tabla 5
Coefficiente de correlación de Speerman

EE		Correlaciones					
		Tradicionales	Individualizadores	Participativos	Socializadores	Cognitivos	Creativos
Prevalente	Coefficiente de correlación	.077*	.082*	.295**	.157**	.277**	.273**
	Sig. (bilateral)	0.029	0.020	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	800	800	800	800	800	800

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Los estilos prevalentes de los entrenadores no mostraron correlación estadísticamente significativa con la autoeficacia en ninguno de sus factores, igualmente para ninguno de los dos componentes del bienestar subjetivo. Es importante recordar sobre el uso heterogéneo de los estilos por parte de los entrenadores. Para organizar la categoría prevalente, se asignó una categoría más a parte de los seis estilos definidos en el modelo teórico, esta se denominó estilos mixtos que fue útil para incluir a aquellos entrenadores con alta preferencia por varios estilos, aun así, se niega la hipótesis de que el uso del elenco de los estilos de enseñanza tendría altas correlaciones con la autoeficacia y el bienestar subjetivo en futbolistas.

Conclusiones:

Los entrenadores de fútbol en Colombia utilizan o prefieren una variedad de estilos en su proceso de enseñanza en las distintas etapas de formación, sin embargo, sobresalen los estilos socializadores y participativos.

Los futbolistas tanto hombre como mujeres necesitan trabajar para mejorar las creencias de eficacia en todos los factores del rendimiento, aumentando las creencias de lo que pueden lograr con las habilidades que poseen. Aunque la mayoría de los participantes en este estudio reportaron creencias de eficacia tendientes al alta, es imprescindible tener en cuenta la otra gran cantidad de participantes que se encuentran en el plano negativo, esto puede ser un reflejo de que la enseñanza del fútbol se enfoca más en desarrollar aspectos físicos, técnicos y tácticos, trabajando de manera aislada, intermitente o nula los aspectos psicológicos específicos del juego.

Similares tendencias se reportan en el bienestar subjetivo, la mayor cantidad en ambos grupos reportan niveles altos de satisfacción con la vida y afectos positivos, pero las mujeres mayor nivel de afecto negativo. Igual que en la autoeficacia, un gran porcentaje de los participantes se ubican en los polos negativos de los niveles de bienestar subjetivo lo que puede indicar que un gran número de jugadores y jugadoras se están viendo superados por el estrés, las expectativas no cumplidas, la ansiedad, las malas relaciones con los entrenadores, por tal razón, es importante conocer los casos para encontrar causas personales de cada jugador para intervenirlo.

No se encontraron correlaciones significativamente altas entre los estilos de enseñanza de los entrenadores con la autoeficacia y el bienestar subjetivo en futbolistas colombianos, siendo consecuentes con investigaciones anteriores con futbolistas donde no se establecieron correlaciones con otros constructos psicológicos como la ansiedad y la motivación.

Por último, la presente investigación debe considerarse como un punto de partida en la búsqueda del conocimiento científico que debe soportar los procesos de formación de entrenadores en Colombia, al tiempo que sus contribuciones proporcionan una luz para mejorar la praxis en la educación deportiva.

Palabras Clave: Estilos de enseñanza. Autoeficacia. Bienestar subjetivo. Fútbol



**TEACHING STYLES OF COACHES AND THEIR
RELATIONSHIP WITH SELF-EFFICACY AND
SUBJECTIVE WELL-BEING IN FOOTBALL PLAYERS**

ABSTRACT

Sports education and the teaching of contemporary soccer is mainly focused on preparing players for good adaptation and better coping with the demands that training and competitions bring with them. For good adaptation, the relevance of the balance that must exist in the teaching of the physical, technical, tactical and psychological components within the sports education process is unquestionable (Tassi et al., 2018). As a result of this, the current trend is presented in the constant evolution of training methodologies whose fundamental premise is to train intelligent players who understand the game, make good decisions, solve problems and adapt better physically, technically, tactically and mentally to the requirements of training and skills (Tarragó et al., 2019).

These four aspects are considered as the central axes that guide the preparation of footballers, however, it is the psychological plane that even at this time despite all the scientific and empirical evidence provided, faces many barriers to achieve its specific integration within of the work sessions and their possibilities of action are limited and far from reality (Tassi et al., 2018), bringing with it a quite particular effect, according to Feltz, et al., (2008) there are athletes who mainly develop skills physical and technical but apparently do not develop the same ability to cope with competitive pressures or endure the hard work they need to learn and hone other skills.

By excluding the psychological components of the training process or being worked in an irregular way generates great incongruities in the effective implementation of the methodology and its claims, evidencing disruption between "intention and action" (Mosston & Ashworth, 1993, p. 18). When presenting the concepts of intention and action, according to Mosston & Ashworth (1993) we find ourselves faced with a fundamental premise in education, proposing that "teaching is based on the continuous relationships between the teacher and the student, which will help the latter to develop both personally as

a skilled participant in physical activity” (p.18). In this sense, it can be inferred that the experience of the student / player in the class/training sessions reflects what the teacher/coach does and says before, during and after their interaction, accordingly, an educator task will be ensure that the action carried out is consistent with the intention, aiming for the good results of teaching, promoting comprehensive preparation, where footballers learn and develop, in addition to physical and technical skills, the necessary psychological skills that they can use to achieve and perform well while experiencing satisfaction and well-being, showing congruence between what is intended and what actually happens in the sessions (Felshin, 1967; Mosston & Ashworth, 1993).

With all this framework and being aware of what the phenomenon of soccer represents in Colombian society, it is necessary to work for sports education and high-quality soccer teaching, studying with scientific rigor all the phenomena that surround it, this time with the main objective of analyzing the relationship between the teaching styles of coaches in Colombia with the self-efficacy and subjective well-being of soccer players.

This study was framed within the analytical empirical paradigm, with a quantitative approach, of non-experimental design, seeking to collect and statistically analyze data that allow the measurement of variables and explain the events of the phenomenon to be investigated (Monje, 2011), with a scope correlational to analyze the relationship that exists between the study variables (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

In Colombia, the number of soccer coaches is large, each with a personal style based on their idiosyncrasy, experience, cultural and educational background that determines, consciously or not, how they structure, carry out, evaluate and relate to their athletes. during the educational act, but apparently, as Viciano and Delgado (1999) point out, lose sight of the intimate relationship between programming and didactic intervention, demonstrating that in the programming there are intentions regarding sports teaching that are not reflected later. In the practice and reality of teaching, what is the reason for this peculiarity?

This project does not pretend to know the causes of this phenomenon, but it is important to state that this problem about the dissonance between the objectives and the results of soccer teaching are largely mediated by the behavior and decisions that the coach as The main guide of the training process takes before, during and after the educational act,

if it continues like this, the greatest consequence is that the footballers will not receive a comprehensive training, which in addition to not learning and developing physical, technical, tactical and psychological skills in an integrated or systemic (a fundamental requirement to achieve the projection of high achievement within this sport) will reduce the ability to adapt and cope for life within football.

The teaching of soccer through its sports schools is distributed in large quantities throughout the national territory and what soccer represents is consolidated as a powerful educational scenario, becoming for many children and young people in their life project. With this research, the aim was to provide a good starting point from the scientific point of view in the study of sports education processes and what are the effects on the learning that soccer players in Colombia have as a consequence, however, the most significant contributions This research will be the new questions that will generate its results regarding this phenomenon in teaching, giving rise to its approach from different conceptual and methodological perspectives.

Background:

Talking about teaching styles within sport is a direct reference to the coach as an educator (Côté & Sedgwick, 2003; Eklund & Tenenbaum, 2014; Kurz et al, 2017) and his pedagogical panorama (Light & Dixon, 2007), that is, what are the objectives you want to achieve with your teaching, the strategies to implement to achieve them, the theoretical models on which you base your daily work, your philosophy of life and work and if your teaching profile is consistent with what is planned within your strategies to educate.

The role, functions and influence of the coach have been studied by academics from different areas of knowledge, such as Sports Psychology, Sports Pedagogy and Physical Education, they coincide in the purpose of knowing, understanding, explaining and intervene in the dynamics between the coach/educator and the athlete/student (Sicilia and Delgado, 2002), from their work it can be concluded that research on the role of the coach has been focused on knowing the importance of this to impart an education that goes beyond the physical, technical and tactical aspects of sport, it considers the impact on the development of other psychological skills aimed at promoting the ability to cope, good

adaptation and comprehensive well-being of athletes both within and off the field (Gould et al., 2002; Kegelaers & Wylleman, 2019; White & Bennie, 2015).

Regarding the study on teaching styles and their relationship with self-efficacy and subjective well-being in soccer, especially in the last decade, the interest of researchers has focused on: a) identifying which are the associated teaching styles to the experience and academic training of the coaches and b) the influence of the coach's teaching styles on the psychological state of the soccer players (Rodríguez 2016; Zurita-Ortega et al., 2013; Zurita-Ortega et al., 2014; Zurita-Ortega et al., 2016).

The previous tendencies show that the study on styles in this sport discipline has been scarce. This may be due to the barriers that exist to have access to coaches and players, especially at competitive and professional levels. In addition, this theoretical model has been developed mainly in physical education and school sports (Bou-Sospedra et al., 2020 ; Chatzipanteli & Dean, 2020; Cuellar-Moreno & Caballero-Juliá, 2019; Espada et al., 2019; Fernández-Rivas and Espada-Mateos, 2015; Fernández-Rivas & Espada-Mateos, 2019; Fernández-Rivas & Espada- Mateos, 2020; Goldberger et al., 2012; Hewitt & Edwards, 2011; Hewitt & Edwards, 2013; Hwang & Jin, 2016; Kolovelonis & Goudas, 2012; Merino-Barrero, et al., 2017; Molins-Nimo, et al., 2019, Mordal-Moen & Green, 2014; Nathan & Haynes, 2013; SueSee et al., 2018, SueSee & Barker, 2019; Sympas et al., 2019).

Regarding the study on self-efficacy, it is concluded that this continues to be a current theoretical model in the intervention with athletes, teams and coaches (Ashford et al., 2010; Bruton et al., 2014, Law & Hall, 2009; Morgan et al., 2013; Shearer et al., 2009).

Finally, subjective well-being has been a model that has been studied especially in the context of physical activity in the youth and elderly population (Blázquez et al., 2009; Briki, 2018; Zheng et al., 2020).

OBJECTIVES:

General objective

Analyze the relationship between the teaching styles of coaches in Colombia with the self-efficacy and subjective well-being of soccer players.

Specific objectives

1. Identify the preferred teaching styles of soccer coaches at different sports levels.
2. Evaluate the self-efficacy of soccer players at different sporting levels.
3. Establish the levels of subjective well-being present in footballers of different sporting levels.

Methodological foundation:

Paradigm: Analytical empirical

Approach: Quantitative

Design: Not experimental

Scope: Correlational

Sample and type of sampling: the sample was made up of two groups of participants, for their selection a non-probabilistic type of sampling was used for convenience, seeking to reach the largest number of subjects available according to the intention of the study (Coolican, 1997).

Group one was made up of 101 coaches who work as Technical Directors at different sporting levels, with ages between 23 and 68 years old with a mean of 39.7 and a standard deviation of 9.0. Group two was made up of 800 soccer players between the ages of 12 and 40 with a mean of 17.4 and a standard deviation of 3.5 who belong to 68 sports education institutions. Both groups at different sports levels in different departments of Colombia (Antioquia, Atlántico, Bolívar, Caldas, Cesar, Córdoba, Cundinamarca, Magdalena, Meta, Neiva, Norte de Santander, San Andrés, Santander, Valle del Cauca).

Collection Instruments:

Soccer coach teaching styles [E3-F]

It is a questionnaire that aims to assess and identify the teaching styles preferred by soccer coaches that refer to the six groups of styles developed by Delgado (1991) (Traditional, Individualizing, Participative, Socializing, Cognitive and Creative).

Self-efficacy scale in soccer players [MARLI-F]

It is a scale that aims to evaluate the effectiveness beliefs of footballers to perform in game situations. It allows to know how capable the player believes he is to carry out the behavior (game action) despite the barriers that he may encounter. Evaluates the efficacy beliefs of the dimensions (Physical, Technical, Tactical and Mental) from six factors: 1) Psychological, 2) Tactical, 3) Technique-Precision, 4) Technique-Safety, 5) Physical-Power, 6) Physical-Resistance.

Satisfaction with Life Scale [SWLS]

It is a scale constructed to determine the degree of satisfaction with life (Diener et al., 1985; Pons et al., 2002).

Inventory of Positive Affect and Negative Affect [PANAS]

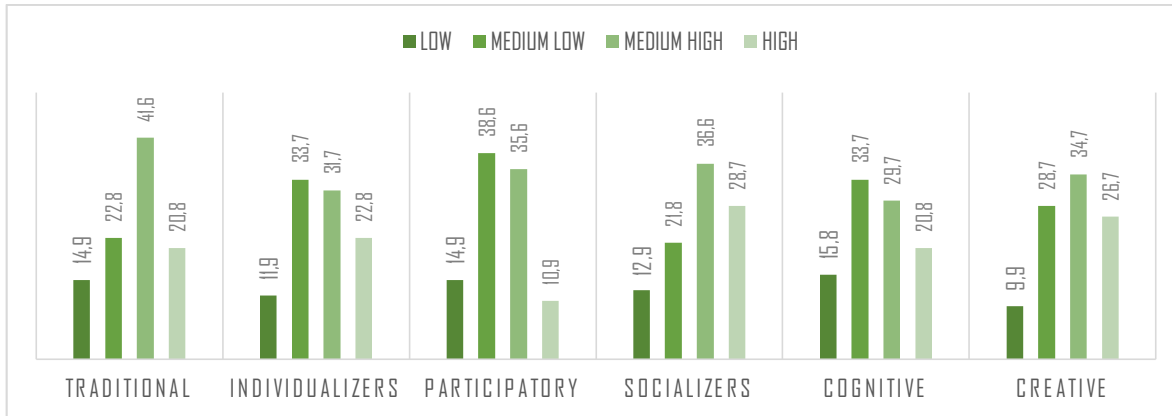
This inventory allows to indicate the emotional level that a subject is experiencing at the time of the evaluation (Watson et al., 1988; Sandín et al., 1999).

Results:

The results presented below are the consequence of different statistical procedures applied to the data collected through the evaluation instruments. The results section was divided into four segments according to the data treatment used for each of them in coherence with the objectives formulated in the study.

The first part identifies the teaching styles preferred by the coaches and their analysis in the different stages of training.

Figure 1
Coaches teaching styles



It is observed that the styles predominantly preferred by coaches are socializing (28.7%) and creative (26.7%). However, it is important to highlight that, although the percentages in which styles are preferred or not by coaches have been described, the heterogeneous use of them in the group of coaches at different sporting levels should be mentioned (see table 1). indicating, in short, that there is no radical choice or behaviors typical of a single style, but that somehow the coaches use characteristics of all of them, some less frequently than others, but ultimately, they use them.

Table 1
Teaching styles and training stages

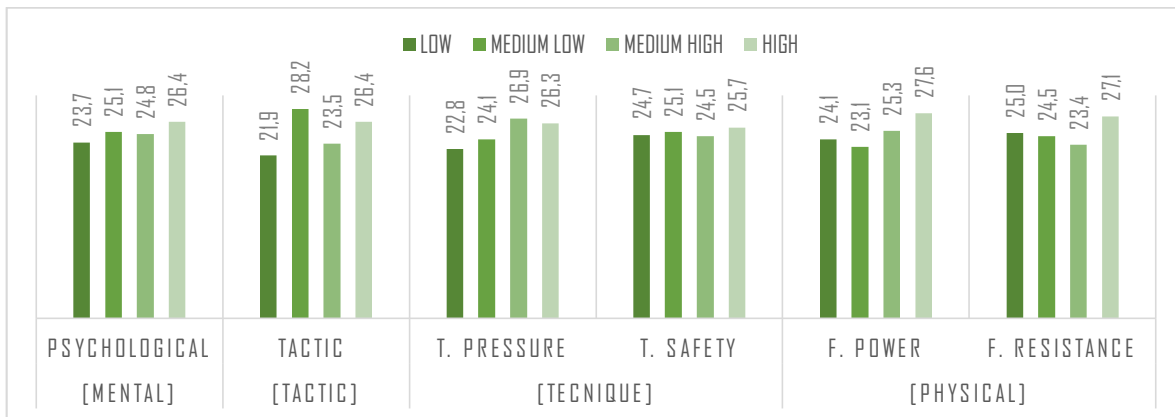
EE	Qualification	Stages of Formation				
		Developing	Consolidation	Performance	Professional	academic
Traditional	Low	10%	19%	14%	15%	0%
	M. Low	30%	16%	25%	25%	0%
	M. High	25%	39%	50%	45%	100%
	High	35%	26%	11%	15%	0%
Individualizer	Low	10%	16%	7%	15%	0
	M. Low	25%	39%	25%	45%	50%
	M. High	30%	26%	36%	35%	50%
	High	35%	19%	32%	5%	0%
Participatory	Low	0%	23%	14%	20%	0%
	M. Low	30%	45%	32%	50%	0%
	M. High	45%	32%	39%	20%	100%
	High	25%	0%	14%	10%	0%
Socializers	Low	15%	19%	4%	15%	0%

	M. Low	10%	32%	21%	20%	0%
	M. High	30%	32%	43%	35%	100%
	High	45%	16%	32%	30%	0%
Cognitive	Low	5%	19%	18%	20%	0%
	M. Low	35%	36%	39%	25%	0%
	M. High	35%	32%	18%	40%	0%
	High	25%	13%	25%	15%	100%
Creative	Low	10%	7%	11%	15%	0%
	M. Low	20%	36%	29%	30%	0%
	M. High	30%	45%	25%	35%	50%
	High	40%	13%	36%	20%	50%

In this second segment, the results of the evaluation on the self-efficacy variable of the soccer players are exposed, these were analyzed by sex and in different sports stages. Graph 2 shows the percentages that describe the strength of effectiveness of footballers (men) to execute game actions that are presented to them daily during a match that as a player they must face.

Figure 2

Self-efficacy in soccer players (men)

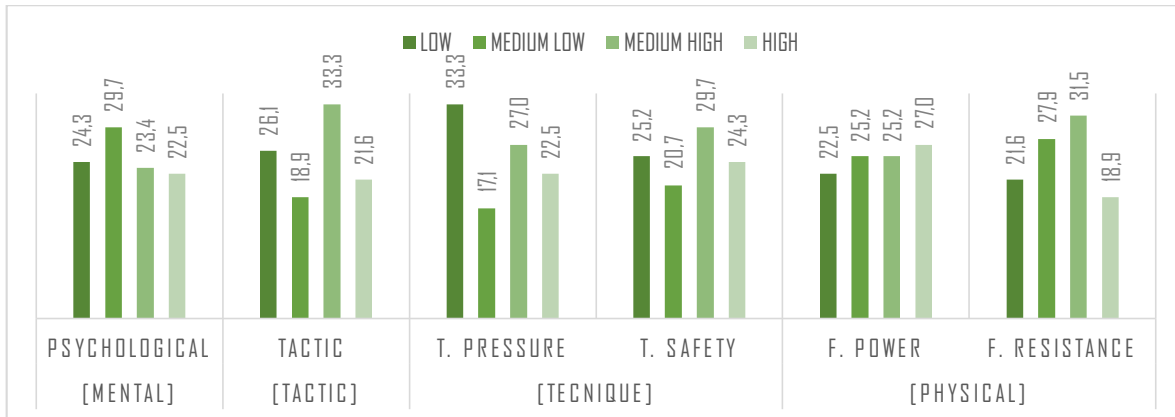


When comparing the results, it is observed that, although there is a large number of players who state that they have medium high and high efficacy beliefs in the four dimensions, especially in the factors T. Precision, F. Power, the high percentage of the that manifest low and medium low efficacy beliefs, especially in the Tactical, T. Safety and F. Precision factors.

The results in the female population are described below.

Figure 3

Self-efficacy in soccer players (women)



When comparing the results in the soccer players, it is observed that, although there is a large number of them that state that they have medium high and high efficacy beliefs in the four dimensions, especially in the Tactical, T. Safety and F. Power factors, it is important to highlight the high percentage of those who manifest low and medium low efficacy beliefs, especially in the Psychological factors, T. Pressure and F. Resistance, showing some differences with the dimensions in which men perceive themselves as ineffective.

Table 2

Self-efficacy and training stages

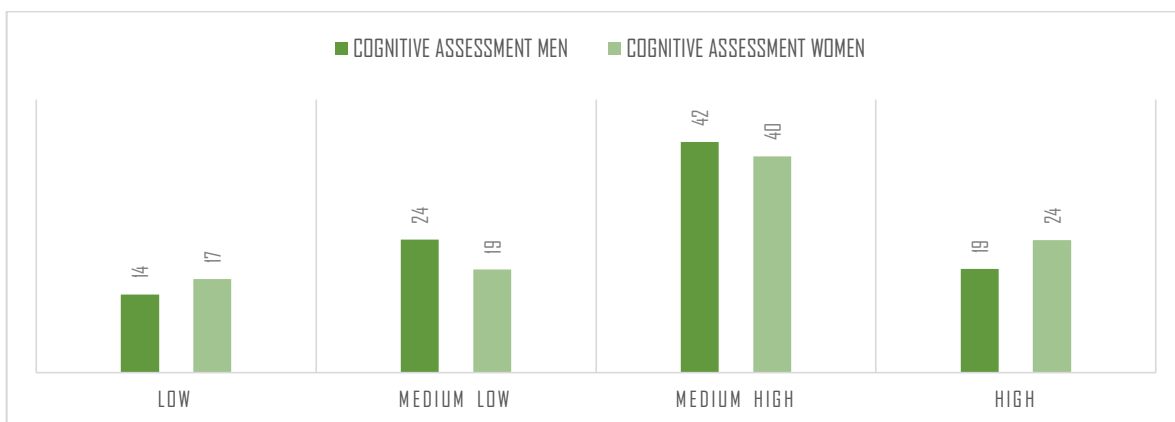
AE	Qualification	Stages of Formation									
		Developing		Consolidation		Performance		Professional		academic	
		M	W	M	W	M	W	M	W	M	W
F.1	Low	28.9%	55.5%	25.4%	42.9%	20.7%	40.7%	15.9%	11.3%	20.0%	16.7%
	M. Low	21.3%	11.1%	21.4%	42.9%	32.5%	25.9%	29.0%	30.6%	10.0%	50.0%
	M. High	24.6%	11.1%	24.1%	0.0%	24.3%	7.4%	28.0%	37.1%	20.0%	0.0%
	High	25.1%	22.2%	29.1%	14.2%	22.5%	25.9%	27.1%	21.0%	50.0%	33.3%
F.2	Low	25.7%	55.5%	22.2%	42.9%	23.7%	48.1%	13.1%	9.7%	10.0%	33.4%
	M. Low	27.3%	11.1%	28.2%	28.6%	29.6%	18.5%	28.0%	17.7%	20.0%	33.3%
	M. High	19.7%	11.1%	22.7%	14.3%	23.6%	18.6%	31.8%	48.4%	20.0%	0.0%
	High	27.3%	22.2%	26.8%	14.2%	23.1%	14.8%	27.1%	24.2%	50.0%	33.3%
F.3	Low	25.7%	66.7%	24.6%	42.9%	21.9%	55.6%	17.7%	14.5%	0.0%	66.7%
	M. Low	25.7%	0.0%	20.5%	28.5%	28.4%	14.8%	21.5%	21.0%	30.0%	0.0%

	M. High	22.4%	11.1%	30.5%	14.3%	21.9%	18.5%	36.4%	37.1%	10.0%	0.0%
	High	26.2%	22.2%	24.5%	14.3%	27.8%	11.1%	24.4%	27.4%	60.0%	33.3%
F.4	Low	28.9%	55.5%	28.2%	57.1%	21.3%	48.1%	17.8%	8.1%	0.0%	16.7%
	M. Low	20.8%	22.2%	22.7%	14.3%	31.4%	25.9%	25.2%	16.1%	50.0%	50.0%
	M. High	23.5%	22.2%	21.4%	14.3%	25.4%	22.3%	31.8%	41.9%	20.0%	0.0%
	High	26.8%	0.0%	27.7%	14.3%	21.9%	3.7%	25.2%	33.9%	30.0%	33.3%
F.5	Low	29.0%	44.4%	24.1%	14.3%	23.0%	40.7%	19.6%	12.9%	0.0%	16.7%
	M. Low	22.4%	22.2%	18.6%	57.1%	28.4%	29.6%	22.4%	19.4%	50.0%	33.3%
	M. High	24.0%	11.1%	27.3%	28.6%	24.9%	18.6%	26.2%	30.6%	0.0%	16.7%
	High	24.6%	22.2%	30.0%	0.0%	23.7%	11.1%	31.8%	37.1%	50.0%	33.3%
F.6	Low	23.0%	33.3%	23.2%	28.6%	30.2%	33.4%	22.4%	14.4%	40.0%	16.7%
	M. Low	24.6%	22.2%	21.4%	42.9%	29.6%	25.9%	25.3%	27.4%	20.0%	33.3%
	M. High	20.2%	0.0%	25.5%	28.6%	20.1%	29.6%	29.9%	37.1%	0.0%	33.3%
	High	32.2%	44.4%	30.0%	0.0%	20.1%	11.1%	22.4%	21.0%	40.0%	16.7%

In this third segment, the results of the subjective well-being levels of the soccer players are presented, as well as for the self-efficacy variable, they were analyzed by sex and in their different sports stages. Graph 4 shows the percentages that describe the cognitive assessment of life satisfaction of footballers (men and women). The pattern of self-efficacy in the different stages of training can be seen in Table 3.

Figure 4

Cognitive assessment of well-being (men and women)

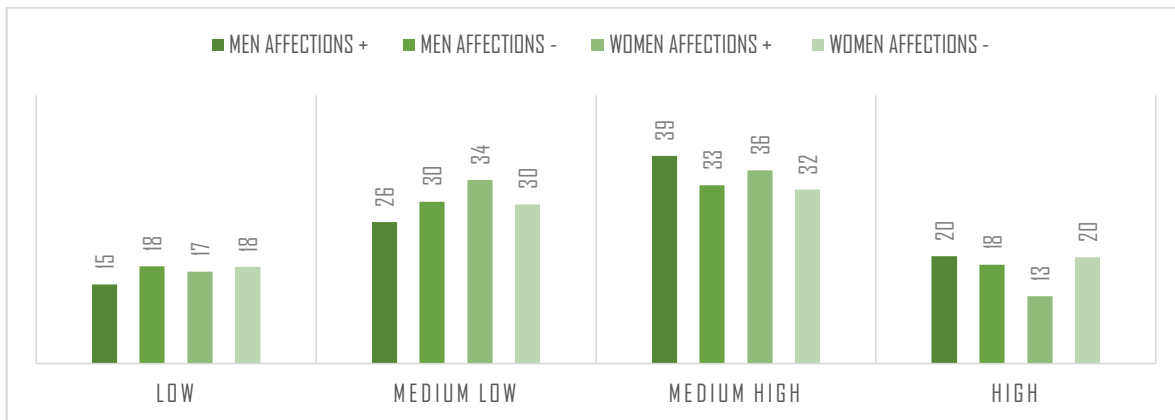


The results in the players, allows us to observe that the vast majority of them have a positive assessment related to satisfaction with what they are and have achieved so far in their life, however, it is important to focus on the extreme of players who manifest low levels in the judgments they have on their well-being to know the reasons, causes and

possible effects of this phenomenon, also for the players. Graph 5 shows the percentages that describe the affections experienced by the soccer players (men and women).

Figure 5

Affective Assessment (men and women)



It can be seen that a greater number of players experience high levels of positive emotions and moods than negative affects, although the difference is not significant, it can be seen that the number of footballers who report negative emotional states is high. In the case of the players, marked differences are observed, the greater number of them reported experiencing low levels of positive affections and a greater number with high levels of negative affections, which can be an indicator of well-being and emotional health that is experienced in the game. Women's Football.

Table 3

Cognitive and affective assessment according to the stages of formation

BS	Qualification	Stages of Formation									
		Developing		Consolidation		Performance		Professional		academic	
		M	W	M	W	M	W	M	W	M	W
Cognitive	Low	10%	11%	16%	29%	20%	30%	11%	13%	10%	0%
	M. Low	18%	11%	28%	0%	28%	30%	22%	16%	30%	33%
	M. High	47%	22%	39%	43%	42%	22%	43%	47%	20%	67%
	High	25%	56%	18%	29%	10%	9%	23%	24%	40%	0%
Affective +	Low	14%	11%	17%	29%	12%	26%	16%	15%	10%	0%
	M. Low	16%	56%	28%	29%	35%	33%	30%	32%	10%	33%
	M. High	43%	11%	39%	29%	34%	37%	37%	40%	60%	33%

	High	27%	22%	16%	14%	19%	4%	17%	13%	20%	33%
Affective -	Low	25%	11%	14%	0%	14%	11%	24%	23%	0%	33%
	M. Low	30%	33%	33%	43%	27%	22%	33%	32%	0%	17%
	M. High	28%	33%	30%	43%	41%	41%	33%	29%	80%	17%
	High	17%	22%	24%	14%	18%	26%	10%	16%	20%	33%

This last segment shows the analysis of the results on the correlation between the variables teaching styles of coaches with self-efficacy and subjective well-being in soccer players, comparing the results with the research hypotheses formulated (Table 4).

Table 4

Pearson's correlation coefficient

EE		Correlations					
		F2	F3	F4	F5	Satisfaction with life	Affective -
Traditional	Pearson's correlation	-0.068	-.093**	-.079*	-0.034	-0.010	-0.003
	Sig. (bilateral)	0.055	0.008	0.025	0.342	0.774	0.943
	N	800	800	800	800	800	800
Individualizers	Pearson's correlation	-.073*	-0.050	-.078*	-0.050	-0.045	.082*
	Sig. (bilateral)	0.038	0.155	0.028	0.157	0.200	0.021
	N	800	800	800	800	800	800
Participatory	Pearson's correlation	-0.064	-0.061	-.075*	-0.042	.084*	0.019
	Sig. (bilateral)	0.072	0.084	0.034	0.235	0,018	0.587
	N	800	800	800	800	800	800
Socializers	Pearson's correlation	0.014	-0.005	-0.005	0.009	-0.015	0.031
	Sig. (bilateral)	0.692	0.891	0.889	0.801	0.674	0.376
	N	800	800	800	800	800	800
Cognitive	Pearson's correlation	0.018	0.029	0.012	0.018	0.018	0.041
	Sig. (bilateral)	0.610	0.420	0.744	0.611	0.606	0.250
	N	800	800	800	800	800	800
Creative	Pearson's correlation	-0.065	-0.022	-0.054	-.070*	-0.035	.076*
	Sig. (bilateral)	0.064	0.536	0.128	0.048	0.319	0.032
	N	800	800	800	800	800	800

** . The correlation is significant at the 0.05 level (bilateral).

* . The correlation is significant at the 0.05 level (bilateral).

According to the data obtained between the variables teaching styles of the coaches and the self-efficacy of the soccer players, no correlations were found in the factors (F.1. Psychological) and (F.6. F. Resistance); Regarding the factors (F.2. Tactics), (F.3. T.

Precision), (F.4. T. Security) and (F.5. F. Power) negative correlations were found, which indicates that there are associations in the opposite direction between teaching styles and these factors of self-efficacy, however, it should be noted that they are low correlations. For the subjective well-being variable, in the life satisfaction component the directions were positive, although low. Finally, in the affective component, no correlations were established with positive affects, in negative affects, low correlations were found, verifying the negative hypothesis formulated that there would be no statistically significant relationship between the coaches' styles with self-efficacy and performance. subjective well-being of the players. Regarding production styles, if correlations were found with self-efficacy and subjective well-being, except in socializing and cognitive styles where no correlation was established with the other two variables. Finally, for the reproduction styles, no high correlations were found between the variables, those that were obtained were low, denying the formulated hypothesis.

Table 5

Spearman's correlation coefficient

EE		Correlations					
		Traditional	Individualizers	Participatory	Socializers	Cognitive	Creative
Prevalent	Correlation coefficient	.077*	.082*	.295**	.157**	.277**	.273**
	Sig. (bilateral)	0.029	0.020	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	800	800	800	800	800	800

** . The correlation is significant at the 0.01 level (bilateral).

* . The correlation is significant at the 0.05 level (bilateral).

The prevailing styles of the coaches did not show a statistically significant correlation with self-efficacy in any of their factors, likewise for neither of the two components of subjective well-being. It is important to remember about the heterogeneous use of styles by coaches. To organize the prevalent category, one more category was assigned apart from the six styles defined in the theoretical model, this was called mixed styles which was useful to include those coaches with a high preference for various styles, even so, the hypothesis is denied that the use of the cast of teaching styles would have high correlations with self-efficacy and subjective well-being in soccer players.

Conclusions:

Soccer starters in Colombia use or prefer a variety of styles in their teaching process in the different stages of training, however, socializing and participatory styles stand out. Both male and female footballers need to work to improve beliefs of efficacy in all performance factors, increasing beliefs of what they can achieve with the skills they possess. Although most of the participants in this study reported efficacy beliefs tending to discharge, it is essential to take into account the other large number of participants who are on the negative plane, this may be a reflection that soccer teaching focuses more in developing physical, technical and tactical aspects, working in an isolated, intermittent or null way on the specific psychological aspects of the game. Similar trends are reported in subjective well-being, with the highest number in both groups reporting high levels of satisfaction with life and positive affect, but women with a higher level of negative affect. As in self-efficacy, a large percentage of the participants are located at the negative poles of the levels of subjective well-being, which may indicate that a large number of players are being overwhelmed by stress, unfulfilled expectations, anxiety, bad relationships with coaches, for this reason, it is important to know the cases to find personal causes of each player to intervene. No significantly high correlations were found between the coaches' teaching styles with self-efficacy and subjective well-being in Colombian soccer players, being consistent with previous research with soccer players where no correlations were established with other psychological constructs such as anxiety and motivation. Finally, this research should be considered as a starting point in the search for scientific knowledge that must support the training processes of coaches in Colombia, while its contributions provide a light to improve praxis in sports education.

Keywords: Teaching styles. Self-efficacy. Subjective well-being. Football

REFERENCIAS

- Ashford, S., Edmunds, J., & French, D. P. (2010). What is the best way to change self-efficacy to promote lifestyle and recreational physical activity? A systematic review with meta-analysis. *British journal of health psychology*, *15*(2), 265-288. <https://doi.org/10.1348/135910709X461752>
- Blázquez, J., Corte-Real, N., Días, C. y Fonseca, M. (2009). Práctica deportiva y bienestar subjetivo: estudio con adolescentes portugueses. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, *4*(1), 105-120.
- Bou-Sospedra, C., González-Serrano, M., & Alguacil Jiménez, M. (2020). Estudio de los estilos de enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva de los tres agentes educativos: alumnos, docentes y familiares (Study of teaching-learning styles from the perspective of the three educational agents: students, teachers and families). *Retos*, *39*, 330-337. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.78798>
- Briki, W. (2018). Why do exercisers with a higher trait self-control experience higher subjective well-being? The mediating effects of amount of leisure-time physical activity, perceived goal progress, and self-efficacy. *Personality and individual differences*, *125*, 62-67. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.12.020>
- Bruton, A. M., Mellalieu, S. D., & Shearer, D. A. (2014). Observation interventions as a means to manipulate collective efficacy in groups. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, *36*(1), 27-39. <https://doi.org/10.1123/jsep.2013-0058>
- Chatzipanteli, A., & Dean, R. (2020). Teaching Styles and the Inclusion of Students with Difficulties in Regular Physical Education: Editor: Ferman Konukman. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, *91*(3), 50-52. <https://doi.org/10.1080/07303084.2019.1705142>
- Coolican, H. (1997). *Métodos de investigación y estadística en psicología*. Manual Moderno.
- Côté, J., & Sedgwick, W. (2003). Effective Behaviors of Expert Rowing Coaches: A Qualitative Investigation of Canadian Athletes and Coaches. *International Sport Journal*, *7*, 62-77.
- Cuellar-Moreno, M., & Caballero-Juliá, D. (2019). Percepciones de los alumnos con respecto al comando y la resolución de problemas de estilos de enseñanza en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la danza. *Investigación en Educación de Danza*, *20*(3), 297-310. <https://doi.org/10.1080/14647893.2019.1657394>
- Delgado, M. (1991). *Los Estilos de Enseñanza en la Educación Física. Propuesta para una reforma de la enseñanza*. Granada: I.C.E. Universidad de Granada.
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, *49*(1), 71-75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Eklund, R. C., & Tenenbaum, G. (2014). *Encyclopedia of Sport and Exercise Psychology*. Sage Publications.
- Espada, M., Fernández, M., & Calero, J. C. (2019). Validación de la versión española del Cuestionario de uso y percepción del espectro de estilos de enseñanza en educación física. *Revista mexicana de investigación educativa*, *24*(80), 271-285.
- Felshin, J. (1967). Teaching Physical Education: form command to discovery. *Quest*, *8*(1), 99-102. <https://doi.org/10.1080/00336297.1967.10519637>
- Feltz, D. L., Short, S., & Sullivan, P. (2008). *Self-efficacy in sport*. Human Kinetic Publishers.
- Fernández-Rivas, M., & Espada-Mateos, M. (2015). Frecuencia de utilización y aceptación de estilos de enseñanza en Educación Física. <http://hdl.handle.net/11531/21828>
- Fernández-Rivas, M., & Espada-Mateos, M. (2019). The knowledge, continuing education and use of teaching styles in Physical Education teachers. *Journal of Human Sport and Exercise*, *14*(1), 99-111. <https://doi.org/10.14198/jhse.2019.141.08>
- Fernández Rivas, M., & Espada Mateos, M. (2020). Physical education teachers' use of and feeling for teaching styles. *Journal of Physical education and Sport*, *20*(1), 3-13. <http://hdl.handle.net/11531/44893>

- Goldberger, M., Ashworth, S., & Byra, M. (2012). Spectrum of teaching styles retrospective 2012. *Quest*, 64(4), 268-282. <https://doi.org/10.1080/00336297.2012.706883>
- Gould, D., Dieffenbach, K., & Moffett, A. (2002). Psychological characteristics and their development in Olympic champions. *Journal of Applied Sport Psychology*, 14(3), 172-204. <https://doi.org/10.1080/10413200290103482>
- Hewitt, M. C., & Edwards, K. (2011). Self-identified teaching styles of Junior Development and Club Professional coaches in Australia. *International Tennis Federation Coaching & Sport Science Review*, 55, 6-8.
- Hewitt, M., & Edwards, K. (2013). Observed teaching styles of junior development and club professional tennis coaches in Australia. *Coaching and Sport Science Review*, (59), 6-8. <https://tinyurl.com/yxwyt27>
- Hwang, Y., & Jin, J. (2016). How does student motivation affect different teaching styles and student engagement in physical education? *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 87(7), 61. <https://doi.org/10.1080/07303084.2016.1203690>
- Kegelaers, J., & Wylleman, P. (2019). Exploring the Coach's Role in Fostering Resilience in Elite Athletes. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 8(3), 239-254. <https://doi.org/10.1037/spy0000151>
- Kolovelonis, A., & Goudas, M. (2012). Students' recording accuracy in the reciprocal and the self-check teaching styles in physical education. *Educational Research and Evaluation*, 18(8), 733-747. <https://doi.org/10.1080/13803611.2012.724938>
- Kurz, A., Reddy, L. A., & Glover, T. A. (2017). A Multidisciplinary Framework of Instructional Coaching. *Theory into Practice*, 56(1), 66-77. <https://doi.org/10.1080/00405841.2016.1260404>
- Law, B., & Hall, C. (2009). Observational learning use and self-efficacy beliefs in adult sport novices. *Psychology of sport and exercise*, 10(2), 263-270. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2008.08.003>
- Light, R., & Dixon, M. A. (2007). Contemporary Developments in Sport Pedagogy and their Implications for Sport Management Education. *Sport Management Review*, 10(2), 159-175. [https://doi.org/10.1016/S1441-3523\(07\)70009-8](https://doi.org/10.1016/S1441-3523(07)70009-8)
- Merino-Barrero, J. A., Valero-Valenzuela, A., & Moreno-Murcia, J. A. (2017). Análisis psicométrico del cuestionario estilos de enseñanza en educación física (EEEF). *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de La Actividad Física y Del Deporte*, 17(66), 225-241. <https://doi.org/10.15366/rimcafd2017.66.002>
- Molins-Nimo, S., Onetti, W., & Castillo-Rodríguez, A. (2019). Influence of the Teaching-Style in the Learning of Sport-Technical Elements. *Revista Iberoamericana De Ciencias De La Actividad Física Y El Deporte*, 8(1), 54-61. <https://doi.org/10.24310/riccafd.2019.v8i1.5759>
- Mordal-Moen, K., & Green, K. (2014). Physical education teacher education in Norway: The perceptions of student teachers. *Sport, Education and Society*, 19 (6), 806-823. <https://doi.org/10.1080/13573322.2012.719867>
- Morgan, P. B., Fletcher, D., & Sarkar, M. (2013). Defining and characterizing team resilience in elite sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 14(4), 549-559. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2013.01.004>
- Monje Álvarez, C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. *Universidad Surcolombiana*, 1-216.
- Mosston, M., & Ashworth, S. (1993). *La enseñanza de la educación física: la reforma de los estilos de enseñanza*. Hispano Europa.
- Nathan, S., & Haynes, J. (2013). A move to an innovative game teaching model: Style E Tactical (SET). *Asia-Pacific Journal of Health, Sport and Physical Education*, 4(3), 287-302. <https://doi.org/10.1080/18377122.2013.836769>
- Pons, D., Atienza, F. L., Balaguer, I., & García-Merita, M. (2002). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en personas de tercera edad. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*. <https://tinyurl.com/yxozh4fg>
- Rodríguez, J. (2016). La influencia del estilo de enseñanza en el fútbol base. *Revista Apunts. Educación Física y Deportes*. 126 (4), 46-54. [http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2016/4\).126.05](http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2016/4).126.05)

- Sandín, B., Chorot, P., Lostao, L., Joiner, T. E., Santed, M. A., & Valiente, R. M. (1999). Escalas PANAS de afecto positivo y negativo: validación factorial y convergencia transcultural. *Psicothema*, *11*(1), 37-51. <https://tinyurl.com/y77sq8jl>
- Shearer, D., Mellalieu, S., Shearer, C., & Roderique-Davies, G. (2009). The effects of a video-aided imagery intervention upon collective efficacy in an international paralympic wheelchair basketball team. *Journal of Imagery Research in Sport and Physical Activity*, *4*(1). <https://doi.org/10.2202/1932-0191.1039>
- Sicilia, A. y Delgado, M. (2002). *Educación Física y Estilos de Enseñanza*. INDE Publicaciones.
- SueSee, B., Edwards, K., Pill, S., & Cuddihy, T. (2018). Self-reported teaching styles of Australian senior physical education teachers. *Curriculum Perspectives*, *38*(1), 41-54. <https://doi.org/10.1007/s41297-018-0041-2>
- SueSee, B., & Barker, D. M. (2019). Self-reported and observed teaching styles of Swedish physical education teachers. *Curriculum Studies in Health and Physical Education*, *10*(1), 34-50. <https://doi.org/10.1080/25742981.2018.1552498>
- Sympas, I., Chen, S., Pasco, D., & Digelidis, N. (2019). Greek preservice physical education teachers' mental models of production and reproduction teaching styles. *European Physical Education Review*, *25*(2), 544-564. <https://doi.org/10.1177/1356336X17752627>
- Tarragó, J. R., Massafret-Marimón, M., Seirul-lo, F., & Cos, F. (2019). Entrenamiento en deportes de equipo: el entrenamiento estructurado en el FCB. *Apunts Educación Física y Deportes*, *137*, 103-114. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2019/3\).137.08](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2019/3).137.08)
- Tassi, J. M., Rivera, S., & Morilla, M. (2018). El Entrenamiento Psicológico-Integrado en Fútbol a través de Tareas de Entrenamiento. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y el Ejercicio Físico*, *3*(1), 1-15. <https://doi.org/10.5093/rpadef2018a4>
- Watson, D., Clark, L. A., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: the PANAS scales. *Journal of personality and social psychology*, *54*(6), 1063.
- White, R. L., & Bennie, A. (2015). Resilience in youth sport: A qualitative investigation of gymnastics coach and athlete perceptions. *International Journal of Sports Science and Coaching*, *10*(2-3), 379-393. <https://doi.org/10.1260/1747-9541.10.2-3.379>
- Viciano, J., y Delgado, M. (1999). La programación e intervención didáctica en el deporte escolar (II). Aportaciones de los diferentes estilos de enseñanza. *Apunts Educación Física y Deportes*, *(56)*, 17-24.
- Zheng, S., Sun, S., Huang, C., & Zou, Z. (2020). Authenticity and subjective well-being: the mediating role of mindfulness. *Journal of Research in Personality*, *84*. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2019.103900>.
- Zurita-Ortega, F., Cachón Zagalaz, J., Farfan Heredia, E., Fernandez García, R., y Valdivia, P. A. (2013). El entrenador y aplicabilidad de los estilos de enseñanza aplicados en futbolistas de ciudad del Carmen (Mexico). *Trance*, *5*(5), 467-482.
- Zurita-Ortega, F., Fernández-García, R., Cachón-Zagalaz, J., Ambris-Sandoval, J., Zaleta-Morales, L., & Hernández-Gallardo, D. (2014). Satisfacción y autoestima en jugadores de fútbol base en relación con los estilos de enseñanza que reciben de los entrenadores de Ciudad del Carmen (México). *Journal of Sport and Health Research*, *6*(1), 63-74. <https://tinyurl.com/y51v898z>
- Zurita-Ortega, F.; Pérez, A.J.; González, G.; Castro, M.; Chacón, R.; Ambris, J. (2016). Estilos de enseñanza de entrenadores y su relación con la ansiedad de los jugadores en diferentes categorías de fútbol base. *Sportis*, *3*(2), 390-411. <http://dx.doi.org/10.17979/sportis.2016.2.3.1721>