

Innovación psicológica:

Salud, educación y cultura



Editores:

Manuel Ernesto Riaño Garzón • Javier Leonardo Torrado Rodríguez
Edgar Alexis Díaz Camargo • Jhon Franklin Espinosa Castro

 UNIVERSIDAD
SIMÓN BOLÍVAR

BARRANQUILLA Y CÚCUTA - COLOMBIA | VIGILADA MINEDUCACIÓN



Res. 23095. del MEN

Innovación psicológica: Salud, educación y cultura

Editores:

Manuel Ernesto Riaño Garzón · Javier Leonardo Torrado Rodríguez
Édgar Alexis Díaz Camargo · Jhon Franklin Espinosa Castro

**INNOVACIÓN PSICOLÓGICA:
SALUD, EDUCACIÓN Y CULTURA**

©Manuel Ernesto Riaño Garzón - Javier Leonardo Torrado Rodríguez - Edgar Alexis Díaz Camargo - Dolly Enith Vargas Martínez - William Alejandro Jiménez Jiménez - Juan Manuel Durán Rodríguez - Vicente Enrique Caballo Manrique - Gladys Patricia Rosero Reyes - Diego Andrés Rivera Porras - Karina Yurley Mora Wilches - Diana Milena Forero Montañez - María Judith Bautista Sandoval - Andrea Isabel Bacca Vega - Jair Eduardo Márquez González - Marlen Karina Fernández Delgado - Nidia Johanna Bonilla Cruz - Mónica Valeria Orellano Tuta - Oriana Marcela Chacón Lizarazo - Vilma Merchán Morales - María Cristina Quijano Martínez - Katherine Díaz Upegui - Natalia Cadavid Ruiz - Sebastián Jiménez Jiménez - Ana Karina Álvarez Rozo - Karla Daniela Castro Ortiz - Elisa Viviana Loaiza Díaz - Jeimy Tatiana Salas Rolón - Andrea Estefanía Carrillo Boada - Yensi Roxanna Torres Mantilla - Yeison Vaca Sánchez - Erika Marcela Correa Castellanos - Valmore Bermúdez Pirela - Yudy Karina Chaparro Suárez - Sergio Humberto Barbosa Granados - Lina María Ospina Rodríguez - Heidy Ramírez Casas - Carolina Rozo Celis - María Fernanda Alarcón Carvajal - Yessica Georney Montes Serrano - Ismael Alejandro Bejarano Caicedo - Astrid Carolina Cárdenas Uribe - Marlyn Vanessa Quintero Villamizar - Dahyanna Scarley Rosas Riveros

Editores: Manuel Ernesto Riaño Garzón - Javier Leonardo Torrado Rodríguez - Edgar Alexis Díaz Camargo - Jhon Franklin Espinosa Castro

**Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales; Administración de Negocios;
Departamento de Ciencias Sociales y Humanas**

Grupo de Investigación Desarrollo Humano, Educación y Procesos Sociales

Director: Marly Johana Bahamón Muñeton

Grupo de Investigación Sinapsis Educativa y Social

Director: Marbel Lucia Gravini Donado

Grupo de Investigación Altos Estudios de Frontera (ALEF)

Director: Rina Mazuera Arias

Proceso de arbitraje doble ciego

Recepción: Septiembre de 2017

Evaluación de propuesta de obra: Diciembre de 2017

Evaluación de contenidos: Enero de 2018

Correcciones de autor: Abril de 2018

Aprobación: Mayo de 2018

Innovación psicológica:

Salud, educación y cultura

Editores:

Manuel Ernesto Riaño Garzón - Javier Leonardo Torrado Rodríguez
Édgar Alexis Díaz Camargo - Jhon Franklin Espinosa Castro

Manuel Ernesto Riaño Garzón, Javier Leonardo Torrado Rodríguez, Édgar Alexis Díaz Camargo
Dolly Enith Vargas Martínez, William Alejandro Jiménez Jiménez, Juan Manuel Durán Rodríguez
Vicente Enrique Caballo Manrique, Gladys Patricia Rosero Reyes, Diego Andrés Rivera Porras
Karina Yurley Mora Wilches, Diana Milena Forero Montañez, María Judith Bautista Sandoval
Andrea Isabel Bacca Vega, Jair Eduardo Márquez González, Marlen Karina Fernández Delgado
Nidia Johanna Bonilla Cruz, Mónica Valeria Orellano Tuta, Oriana Marcela Chacón Lizarazo
Vilma Merchán Morales, María Cristina Quijano Martínez, Katherine Díaz Upegui
Natalia Cadavid Ruiz, Sebastián Jiménez Jiménez, Ana Karina Álvarez Rozo, Karla Daniela Castro Ortiz
Elisa Viviana Loaiza Díaz, Jeimy Tatiana Salas Rolón, Andrea Estefanía Carrillo Boda
Yensi Roxanna Torres Mantilla, Yeison Vaca Sánchez, Erika Marcela Correa Castellanos
Valmore Bermúdez Pirela, Yudy Karina Chaparro Suárez, Sergio Humberto Barbosa Granados
Lina María Ospina Rodríguez, Heidi Ramírez Casas, Carolina Rozo Celis, María Fernanda Alarcón Carvajal
Yessica Georney Montes Serrano, Ismael Alejandro Bejarano Caicedo, Astrid Carolina Cárdenas Uribe
Marlyn Vanessa Quintero Villamizar, Dahyanna Scarley Rosas Riveros

 UNIVERSIDAD
SIMÓN BOLÍVAR

BARRANQUILLA Y CÚCUTA - COLOMBIA | VIGILADA MINEDUCACIÓN



Res. 23095 del MEN

Innovación psicológica: salud, educación y cultura / editores Manuel Ernesto Riaño Garzón [y otros 3]; Dolly Enith Vargas Martínez [y otros 41] -- Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar, 2018.

388 p. ; 17x24 cm.

ISBN: 978-958-5430-83-9

1. Psicología del aprendizaje – Investigaciones 2. Adolescencia – Aspectos sociales 3. Neuropsicología – investigaciones 4. Trastornos del aprendizaje – Investigaciones 5. Deportistas – Síndromes de Burnout I. Riaño Garzón, Manuel Ernesto, editor II. Torrado Rodríguez, Javier Leonardo, editor III. Díaz Camargo, Édgar Alexis, editor IV. Espinosa Castro, Jhon Franklin, editor V. Vargas Martínez, Dolly Enith VI. Jiménez Jiménez, William Alejandro VII. Durán Rodríguez, Juan Manuel VIII. Caballo Manrique, Vicente Enrique IX. Rosero Reyes, Gladys Patricia X. Rivera Porras, Diego Andrés XI. Mora Wilches, Karina Yurley XII. Forero Montañez, Diana Milena XIII. Bautista Sandoval, María Judith XIV. Bacca Vega, Andrea Isabel XV. Márquez González, Jair Eduardo XVI. Fernández Delgado, Marlen Karina XVII. Bonilla Cruz, Nidia Johanna XVIII. Orellano Tuta, Mónica Valeria XIX. Chacón Lizarazo, Oriana Marcela XX. Merchán Morales, Vilma XXI. Quijano Martínez, María Cristina XXII. Díaz Upegui, Katherine XXIII. Cadavid Ruiz, Natalia XXIV. Jiménez Jiménez, Sebastián XXV. Alvarez Rozo, Ana Karina XXVI. Castro Ortiz, Karla Daniela XXVII. Loaiza Díaz, Elisa Viviana XXVIII. Salas Rolón, Jeimy Tatiana XXIX. Carrillo Boada, Andrea Estefanía XXX. Torres Mantilla, Yensi Roxanna XXXI. Vaca Sánchez, Yeison XXXII. Correa Castellanos, Erika Marcela XXXIII. Chacón Lizarazo, Oriana Marcela XXXIV. Bermúdez Pirela, Valmore XXXV. Chaparro Suárez, Yudy Karina XXXVI. Barbosa Granados, Sergio Humberto XXXVII. Ospina Rodríguez, Lina María XXXVIII. Ramírez Casas, Heidy XXXIX. Rozo Celis, Carolina XL. Alarcón Carvajal, María Fernanda XLI. Montes Serrano, Yessica Georney XLII. Bejarano Caicedo, Ismael Alejandro XLIII. Cárdenas Uribe, Astrid Carolina XLIV. Quintero Villamizar, Marlyn Vanessa XLV. Rosas Riveros, Dahyanna Scarley XLVI. Tit.

150 1584 2017 SCDD 21 ed.

Universidad Simón Bolívar – Sistema de Bibliotecas

Impreso en Barranquilla, Colombia. Depósito legal según el Decreto 460 de 1995. El Fondo Editorial Ediciones Universidad Simón Bolívar se adhiere a la filosofía del acceso abierto y permite libremente la consulta, descarga, reproducción o enlace para uso de sus contenidos, bajo una licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



©Ediciones Universidad Simón Bolívar

Carrera 54 No. 59-102

<http://publicaciones.unisimonbolivar.edu.co/edicionesUSB/>

dptpublicaciones@unisimonbolivar.edu.co

Barranquilla - Cúcuta

Producción Editorial

Editorial Mejoras

Calle 58 No. 70-30

info@editorialmejoras.co

www.editorialmejoras.co

Julio de 2018

Barranquilla

Made in Colombia

Cómo citar este libro:

Riaño Garzón, M. E., Torrado Rodríguez, J. L., Díaz Camargo, É. A., Vargas Martínez, D. E., Jiménez Jiménez, W. A., Durán Rodríguez, J. M.,... Rosero Reyes, G. P. (2018). *Innovación Psicológica: Salud, Educación y Cultura*. Barranquilla, Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar.

Innovación psicológica:

Salud, educación y cultura

Editores:

Manuel Ernesto Riaño Garzón - Javier Leonardo Torrado Rodríguez
Édgar Alexis Díaz Camargo - Jhon Franklin Espinosa Castro

Manuel Ernesto Riaño Garzón, Javier Leonardo Torrado Rodríguez, Édgar Alexis Díaz Camargo
Dolly Enith Vargas Martínez, William Alejandro Jiménez Jiménez, Juan Manuel Durán Rodríguez
Vicente Enrique Caballo Manrique, Gladys Patricia Rosero Reyes, Diego Andrés Rivera Porras
Karina Yurley Mora Wilches, Diana Milena Forero Montañez, María Judith Bautista Sandoval
Andrea Isabel Bacca Vega, Jair Eduardo Márquez González, Marlen Karina Fernández Delgado
Nidia Johanna Bonilla Cruz, Mónica Valeria Orellano Tuta, Oriana Marcela Chacón Lizarazo
Vilma Merchán Morales, María Cristina Quijano Martínez, Katherine Díaz Upegui
Natalia Cadavid Ruiz, Sebastián Jiménez Jiménez, Ana Karina Álvarez Rozo, Karla Daniela Castro Ortiz
Elisa Viviana Loaiza Díaz, Jeimy Tatiana Salas Rolón, Andrea Estefanía Carrillo Boda
Yensi Roxanna Torres Mantilla, Yeison Vaca Sánchez, Erika Marcela Correa Castellanos
Valmore Bermúdez Pirela, Yudy Karina Chaparro Suárez, Sergio Humberto Barbosa Granados
Lina María Ospina Rodríguez, Heidi Ramírez Casas, Carolina Rozo Celis, María Fernanda Alarcón Carvajal
Yessica Georney Montes Serrano, Ismael Alejandro Bejarano Caicedo, Astrid Carolina Cárdenas Uribe
Marlyn Vanessa Quintero Villamizar, Dahyanna Scarley Rosas Riveros

 UNIVERSIDAD
SIMÓN BOLÍVAR

BARRANQUILLA Y CÚCUTA - COLOMBIA | VIGILADA MINEDUCACIÓN



Res. 23095 del MEN

Capítulo III: Dinámica familiar en niños no empáticos de 10 a 12 años*

Diana Milena Forero Montañez¹
María Judith Bautista Sandoval²
Andrea Isabel Bacca Vega³

* Capítulo derivado del proyecto de investigación Dinámica familiar en niños no empáticos de 10 a 12 años del grado sexto del colegio La Frontera.

1 Psicóloga de la Universidad Simón Bolívar.
dianaforero95@gmail.com

2 Psicóloga especialista en orientación vocacional, Maestrante en Salud ocupacional y seguridad en el trabajo.
m.bautista@unisimonbolivar.edu.co

3 Psicóloga especialista en Gerencia de recursos humanos, Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Maestrante en Administración de las organizaciones UNAD.
andreabacca@hotmail.com

RESUMEN

La investigación se centra en niños no empáticos en edades de 10 y 12 años, y tiene como objetivo identificar la dinámica familiar, mediante la aplicación de técnicas de abordaje caológico o también llamado cualitativo y desarrollada desde el principio de complementariedad permitiendo seleccionar a los participantes a través de un instrumento cosmológico o cuantitativo siendo así una investigación holística; dentro de los eventos clasificatorios se identifican las relaciones emocionales familiares y los tipos de comunicación que se presentan en este grupo de niños, en donde lo más relevante son los conflictos familiares que conllevan a una mala comunicación en su hogar.

Palabras clave: dinámica familiar, empatía, relaciones emocionales y comunicación.

Family dynamics in non-empathic children from 10 to 12 years

ABSTRACT

The research focuses on non-empathic children at ages 10 and 12, and aims to identify the family dynamics, through the device of techniques of caologic approach or also called qualitative and developed from the principle of complementarity allowing to select the participants to through a cosmological or quantitative instrument as well as a holistic research; within the classificatory events, the family emotional relationships and the types of communication that are presented in this group of children are identified, where the most important are family conflicts that lead to poor communication in their home.

Keywords: family dynamics, empathy, emotional relationships and communication.

INTRODUCCIÓN

Teniendo en cuenta el papel importante que tienen los niños en la sociedad y lo fundamental de la familia en ese proceso formativo, se plantea este trabajo de tipo investigativo para conocer aspectos relacionados con el no desarrollo de la empatía, enfatizándolo en las características familiares, es decir, aquellos aspectos que hacen parte de la distinción de la dinámica familiar estableciéndose como alguna de las características la constitución familiar, la situación económica familiar, las relaciones de pareja, los hábitos de crianza y las relaciones sociales de los progenitores (Ison, 2004). Se desarrolla desde el abordaje de investigación caológico o también llamado cualitativo desde un proceso holístico debido a que parte del principio de complementariedad en la cual se pueden usar técnicas cuantitativas y cualitativas para el análisis del fenómeno (Hurtado, 2010) y por ende requiere de técnicas que evalúen características personales y estudien las variables de la conducta humana, respecto a un mismo evento, partiendo de experiencias compartidas y de las acciones o conductas presentes en los participantes a observar.

DESARROLLO DE CONTENIDOS

La empatía es interpretada como una habilidad social y cómo esta permite el desenvolvimiento de la persona en determinadas situaciones de su vida por lo que la relación entre sistemas y los integrantes de cada uno de ellos, no son ajenos a abordarse en dicha habilidad, teniendo en cuenta también la propuesta de ser adquirida en el contexto familiar; orienta entonces a la investigación a enfocarse en un sentido sistémico y a ser argumentada desde autores que pertenezcan a este enfoque (Delgado, 2014).

Ahora bien, Schaffer (2000) afirma, e incluso propone unas etapas, en las que la empatía efectivamente se desarrolla en la niñez del individuo; estas son *empatía global* en el primer año del niño, la *empatía egocéntrica* en su segundo año de vida, hacia los 2 o 3 años se establece la *empatía hacia los sentimientos de los demás* y finalmente al concluir la niñez se presenta la *empatía hacia la condición de vida del otro*. Schaffer (2000). Si se establece que la empatía es desarrollada, se considera a la familia fuente primordial en la formación de dicha habilidad, pues como lo dice Comellas (2009) “la familia es el marco más importante de la vida de los niños, es el lugar de referencia donde se establecen las relaciones y vínculos afectivos de mayor fortaleza” (p.32), es decir que la familia cumple un papel fundamental en el proceso de consolidación de la empatía.

Esta investigación resulta útil a nivel social y profesional pues se interesa por describir las características del núcleo fundamental de la sociedad, es decir la familia, en niños que no desarrollaron la empatía; también es una variable a considerarse por la influencia que puede tener esta en la convivencia social y en el desarrollo de las demás habilidades que permiten evidenciar aspectos emocionales y personales de cada individuo; de manera inductiva partiendo desde la familia y el alcance que puede llegar a lograr en la sociedad la formación de los niños.

A fin de lograr un análisis pertinente en esta investigación, primordialmente se hace una conceptualización desde diferentes puntos de vista de lo que se conoce como familia y su clasificación, además de las características familiares y de los factores que se evidencian en cada una de ellas. Igualmente, la importancia de abarcar la investigación desde el enfoque sistémico ya

que este “invita a estudiar la composición, el entorno y la estructura de los sistemas de interés” (Bunge, 1995, citado por Zapata, Murillo y Martínez, 2006, p.23).

La definición de familia como sistema, “es un grupo social con una historia compartida de interacciones; es un sistema compuesto por personas de diferente edad, sexo y características que, por lo general, comparten el mismo techo”. (Eguiluz, 2003, p.1). Así mismo Sánchez, citado por Eguiluz (2003) considera a la familia “la unidad fundamental de la sociedad, el grupo social que conserva nexos de parentesco entre sus miembros, tanto de tipo legal como consanguíneo, y que se constituye por individuos de generaciones distintas” (p.3).

Igualmente Minuchin y Fishman (1983) la describen como “grupo celular de la sociedad, una institución que ha existido a lo largo de la historia, ha compartido siempre las mismas funciones, entre ellas la crianza de los hijos, la supervivencia y la común unión de los miembros de esta” (p.25); así mismo Minuchin (1974) hace referencia a la dinámica familiar como el “funcionamiento de los miembros de la familia, su gama de conductas, la crianza de los hijos, la unión, la comunicación y su interacción recíproca” (p.39).

De acuerdo a lo anterior es importante la definición de dos de los tipos de familia y sus diversas características que las llevan a ser diferentes la una de la otra; en primer lugar, se encuentran las familias nucleares, que son aquellas en donde se encuentra referenciado el modelo estereotipado de la familia tradicional en donde hombre y mujer están unidos en matrimonio y tienen hijos en común, además de que todos los miembros viven bajo el mismo techo (Eguiluz, 2003).

En segundo lugar, Eguiluz conceptualiza a las familias monoparentales de tres formas, la primera, cuando la pareja decide separarse y no seguir viviendo en el mismo núcleo familiar. Por lo que padre o madre interactúa con sus hijos como si no fuese necesario otro vínculo afectivo y acuden a la firmeza de su efecto y de la magnificación de su persona frente al suceso, limitando las posibilidades de crecimiento personal de toda la familia. La segunda forma, es aquella en la que uno de los dos padres fallece, es decir que se involucran aspectos más emotivos y de forma catastrófica. Es ahí donde se pueden encontrar dificultades en el control del comportamiento de los hijos y una desobediencia hacia los límites y reglas, a causa del proceso de duelo que tanto pareja como hijos están experimentando, causando un aislamiento más que la ayuda mutua. Y finalmente, el tercer modelo de familia monoparental son aquellas familias que son padres o madres solteros (Robles, 2003).

Con respecto a la parte del desarrollo en la educación de los niños provenientes de familias monoparentales, en los años ochenta, muchos estudios compararon el desarrollo de los hijos en familias monoparentales con el desarrollo de los hijos que crecen en familias nucleares; los estudios partían de una hipótesis de déficit. Es decir, que los hijos en familias monoparentales estarían en desventaja en relación con los hijos de familias "intactas"; su desarrollo sería por lo tanto más problemático y se presentaría la falta de desarrollo de habilidades sociales, que el de los niños que crecen con los dos padres (Hetherington y Stanley-Hagan, 1999, p.76). En resumen, se demostraron diferencias limitadas pero significativas y persistentes entre las familias monoparentales y las familias con los dos padres, en tres niveles.

La teoría sistémica de Salvador Minuchin –en su libro *Familias y terapia familiar*– plantea un modelo familiar en el que describe algunos conceptos básicos del modelo sistémico estructural que caracteriza a las familias; para esta investigación resulta significativo el proceso de la comunicación que es uno de los elementos más importantes de las relaciones de la dinámica familiar, la comunicación parte de componentes de expresión y transmisión de emociones, ayuda a la estructura familiar a mantener la estabilidad de sus integrantes y a obtener una familia sana. Dentro de la comunicación aparecen dos subcategorías: primero la comunicación digital o verbal es aquella donde la información es transmitida a través de símbolos comunicativos que pueden ser lingüísticos o escritos; por el contrario, la comunicación analógica o no verbal es la expresión mediante el lenguaje corporal, los gestos, las posturas. Los símbolos son los medios de comunicación entre las personas (Minuchin, 1974).

En cuanto a las relaciones emocionales familiares se caracterizan en cuatro. La primera hace referencia a una relación *distante* en donde la comunicación es muy limitada, por lo general debido a las diferencias en los estilos de vida; la *cercana* en donde se evidencia una estrecha relación (amistad) entre dos personas en las que comparten el afecto o la estima y participan en conductas de ayuda mutua; la *amalgamada* que se relaciona con una relación de profunda amistad, en la que dos personas comparten un nivel más profundo de comprensión, confianza y afecto que con la mayoría de otros miembros de la familia; y finalmente la *conflictiva* en la que al menos una de las personas percibe que la relación sea negativa y donde los individuos están convencidos de que tienen razón (American Psychological Association, 2017).

Involucrando la influencia de las familias en el desarrollo de la empatía, se requiere una conceptualización por lo que para Davis (1980) “es un conjunto de constructos que incluyen los procesos de ponerse en el lugar del otro y respuestas tanto afectivas como no afectivas que resultan de esos procesos”. Además, en el desarrollo de la personalidad se manifiesta la capacidad de actuar de forma afectiva.

Por otro lado, Strayer (citado por Olivera, 2011) integra otra conceptualización de empatía añadiendo que “Desde un punto de vista multidimensional, la empatía puede empezar por la atención que un individuo presta a otro en un suceso relevante (real o simbólico). Las fases subsiguientes del proceso empático pueden contener asociación, transposición imaginal de sí mismo y del otro, y procesos similares como parte de la reverberación que vincula la experiencia de otra persona a nuestra propia experiencia y permite compartir el afecto”.

Finalmente, es importante conocer que la empatía se desarrolla a través de ciertas competencias básicas, en las cuales una de ellas hace referencia a comprender a los demás en donde resulta fundamental captar los sentimientos y puntos de vista de las demás personas, incluso interesarse activamente por los problemas y las preocupaciones de estos. Esta competencia comprende aspectos relevantes como saber escuchar, identificar señales tanto verbales como no verbales y ayudar a los demás desde la comprensión de sus necesidades y sentimientos de manera que se muestren sensibles a las emociones de las personas. Por otro lado, la competencia fundamental que permite que la empatía se desarrolle en una persona radica en que se tenga una escucha activa que permita comprender al otro desde la profundización de los sentimientos, ideas y pensamientos, permitiendo recoger

y facilitar la reducción de estados emocionales negativos para que de esta manera se genere una interacción y una relación amena. Por último, la competencia acerca del aprovechamiento de la diversidad que busca contemplar las diferencias de las personas como una ventaja para las relaciones interpersonales comprendiendo que cada individuo tiene visiones diferentes del mundo pero que se pueden compartir y relacionar de forma asertiva (Delgado, 2014).

METODOLOGÍA

El presente trabajo se rige metodológicamente desde el abordaje caológico de investigación teniendo en cuenta lo pertinente del método utilizado, pues una investigación de este tipo es de forma holística y parte del principio de complementariedad en la cual se pueden usar técnicas cuantitativas y cualitativas para el análisis, teniendo claros los objetivos, los métodos y las técnicas que se utilicen sean de manera pertinente, apropiada, en consonancia con la naturaleza del tema a investigar (Hurtado, 2010).

Muestra

Para el cumplimiento de la investigación se seleccionó una muestra representativa que consistió en tomar una población de 28 niños de 10 a 12 años del grado sexto 03 del colegio La Frontera de Villa del Rosario. Seguidamente se les aplicó la prueba Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) que permitió identificar si presentan o no empatía; de los 28 niños, 16 presentaron la habilidad, mientras que los 12 restantes no la presentaron, con los cuales se realizó la investigación.

Instrumentos y técnicas

La prueba de Índice de Reactividad Interpersonal (IRI)

La prueba de índice de reactividad es un cuestionario de autoadministración creado por Mark Davis que cuenta con 28 ítems donde se integran 4 sub-escalas que permiten evaluar diferentes dimensiones de la empatía. La persona que evalúa debe otorgar un puntaje que se extiende de 1 a 5 según el grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación, para cada sub-escala se debe puntuar más de 25 para que el niño sea empático (Davis, 1980).

La prueba sigue siendo una de las más completas debido a las relevantes actualizaciones que experimenta; entre esas la propuesta en el 2000, donde establece un modelo organizacional, explicando antecedentes, procesos y consecuentes de la empatía, explicando “cómo los procesos pueden producir en su relación con los antecedentes, distintos tipos de respuestas: por un lado, pueden ser intrapersonales, que a su vez pueden ser afectivas (preocupación empática) y/o no afectivas (juicios atribucionales), e interpersonales” (Fernández-Pinto, Márquez, López-Pérez 2008, p. 287).

La prueba de Índice de reactividad interpersonal (IRI) se adapta a la población con la que se pretende trabajar en el presente proyecto, es decir, los niños de 10 a 12 años, especificando que la prueba original está orientada a adultos. En este caso se adecúa el lenguaje y la forma de aplicación, buscando la mínima alteración en el objetivo del reactivo para no alterar los resultados en el momento de evaluarse; además se requirió de su respectiva validación por expertos en Colombia, que posteriormente se envió a La Florida para ser validada por su creador Davis, para así realizar la aplicación de una prueba piloto, determinando que los

cambios realizados fueron pertinentes para la óptima aplicación y el mínimo sesgo de los datos.

Observación

Para el desarrollo de esta investigación se llevó a cabo una observación participante en donde este pasa a ser parte de la situación investigada, además se integra al grupo estudiado como miembro activo (Hurtado, 2010, p.334).

Entrevista focalizada

Este tipo de entrevistas permite que el entrevistador elabore previamente una lista de temas o puntos en los cuales se centra en el interrogatorio (Hurtado, 2010, p.863). Para la investigación se enfocó en las relaciones emocionales familiares y tipos de comunicación de cada uno de los participantes.

Grupos de discusión

Los grupos de discusión requieren la interacción entre los participantes, discusiones acerca del evento de estudio y elaboración de acuerdos del grupo en cuanto a las temáticas propuestas por el investigador (Hurtado, 2010 p.915).

RESULTADOS

En cuanto a la interpretación de los resultados desde la investigación holística se tuvo en cuenta que el análisis de contenido de los diferentes instrumentos se realizó individualmente para cada evento, de manera que permitió la determinación de las relaciones emocionales y los tipos de comunicación que se presentan en cada familia, y de esta manera poder entregar los resultados a través de un esquema (Figura 1).

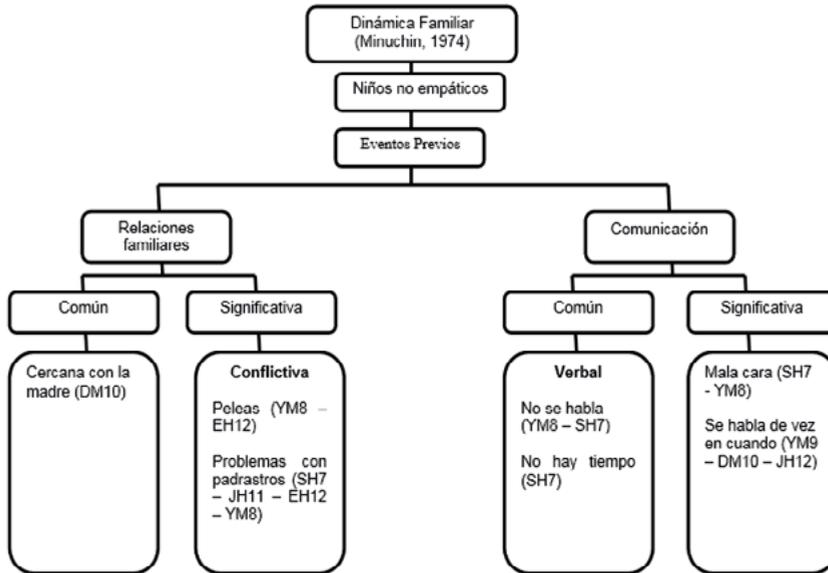


Figura 1. Esquema resultado de niños no empáticos.
Fuente: Elaboración propia

Inicialmente en el primer evento previo que son las relaciones emocionales, existe una categoría común en donde prevalece la relación cercana con la madre (DM10), mientras que en la categoría significativa se muestra una relación conflictiva demostrando así las peleas (YM8-EH12) y los problemas con los padrastros (SH7-JH11-EH12-YM8). Seguidamente con el segundo evento que es la comunicación, en la categoría común prevalece la comunicación no verbal partiendo de que “no se habla” (YM8-SH7) o “No hay tiempo” (SH7) para expresar sus opiniones y emociones; finalmente en la categoría significativa se encuentra que es relevante la comunicación no verbal pues existen expresiones de “Mala Cara” (SH7-YM8), además solo “se habla de vez en cuando” (YM9-DM10-JH12). Así mismo en la discusión se muestran ampliamente los resultados obtenidos con el análisis de la información.

DISCUSIÓN

En las relaciones que se muestran en las familias de niños no empáticos se evidencia un aspecto importante en cuanto a las relaciones conflictivas que se presentan dentro de la dinámica que se da en el hogar, desde gritos hasta golpes constantes con los hermanos y papá, además de la representación de una figura paterna que no tiene vínculo sanguíneo. Es decir, que existen padrastros, en la mayoría de la muestra obtenida, en donde su factor de incidencia son los malos tratos por su parte. Por otro lado, se encuentra que los niños con la figura materna demuestran una relación cercana. De acuerdo a lo anterior estos conflictos intervienen en el proceso de la empatía pues para Delgado (2014) la competencia fundamental que permite que ella se desarrolle en una persona, radica en que se tenga una escucha activa que permita comprender al otro desde la profundización de los sentimientos, ideas y pensamientos, permitiendo recoger y facilitar la reducción de estados emocionales negativos para que de esta manera se genere una interacción y una relación amena.

Con relación al segundo evento que es la comunicación los resultados se evidencian de dos maneras, primero en la forma digital (verbal) de expresarse, que son todas las verbalizaciones que se manejan dentro del hogar y analógicamente (no verbal), que son las expresiones físicas de gestos y ceñidos. Normalmente, en relación a la empatía, Delgado (2014) manifiesta que esta habilidad comprende aspectos relevantes como saber escuchar, identificar señales tanto verbales como no verbales y ayudar a los demás desde la comprensión de sus necesidades y sentimientos de manera que se muestren sensibles a las emociones de las personas. Por ende se logró evidenciar que en los niños no empáticos no existe un proceso de comunicación adecuado dentro de la familia, pues manifiestan que “no se habla porque no hay

tiempo” (SH7-YM8), además de los constantes gestos de “mala cara” (SH7-YM8) entre sus padrastros y ellos, lo que genera más conflictos familiares, y son constantes en su diario vivir.

Así mismo la importancia de realizar esta investigación radica en la poca información que hay sobre la empatía y su relación con la dinámica que se presenta en las familias de los niños. Inicialmente la investigación estaba enfocada en hacer la comparación entre familias monoparentales y familias nucleares debido a un estudio (Hetherington y Stanley-Hagan, 1999, p.76) en donde partían de una hipótesis de que los hijos de familias monoparentales estarían en desventaja en relación con los hijos de familias “intactas”; su desarrollo sería por lo menos más problemático y se presentaría falta de desarrollo de habilidades sociales que existe en las familias con ambos padres. La investigación toma un rumbo diferente pues al aplicar la Prueba Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) se evidencia que de las 28 aplicaciones en donde 14 niños eran hijos de familias monoparentales solo 1 presentó la habilidad empática lo que imposibilita la comparación entre los dos tipos de familia, así que se toma la decisión de realizar la investigación solo con niños no empáticos sin importar el tipo de familia al que pertenecían. Este fue un hallazgo encontrado en el proceso investigativo.

A lo largo de la presente investigación se logró evidenciar la importancia de realizar procesos holísticos que enriquezcan los resultados obtenidos de los eventos y sus clasificaciones, partiendo de un principio de complementariedad que permitió desarrollar de manera diferente el abordaje cuantitativo o cualitativo según lo expresa Jacqueline Hurtado en sus investigaciones. Por ende la importancia para esta investigación en la utilización de un instrumento complementario llamado Prueba Índice de Reactividad

(IRI) que permitió evaluar los niveles de empatía en la población inicial y así obtener la muestra requerida que vendría siendo los niños no empáticos.

Finalmente, para la psicología resulta importante la realización de investigaciones holísticas sobre la empatía y las demás habilidades sociales pues actualmente no se le da un valor científico a los fenómenos que influyen en la ausencia de estas; por el contrario como lo menciona Garaigordobil y García (2003), quienes desarrollaron un estudio correlacional con el fin de explorar la existencia de diferencias de género en la empatía, mencionan la importancia de relacionarla con la conducta social, el autoconcepto, la estabilidad emocional, las estrategias de interacción social, la capacidad de analizar emociones, la inteligencia y la creatividad, ya que para ellos son los únicos elementos que intervienen en el desarrollo de esta. Por tanto, en esta investigación se logra concluir que contrario a lo anterior expuesto, existen ciertos fenómenos como los conflictos familiares que demuestran la ausencia de la habilidad en los niños y que en algunos momentos cohiben la expresión de sus emociones y sentimientos de manera verbal sus disgustos, creando otros problemas, como los de tipo académico.

CONCLUSIONES

A lo largo de la presente investigación se logró evidenciar la importancia de realizar procesos holísticos que enriquezcan los resultados obtenidos de los eventos y sus clasificaciones, partiendo de un principio de complementariedad que permitió desarrollar de manera diferente el abordaje cuantitativo o cualitativo según como lo expresa Jacqueline Hurtado en sus investigaciones. Por ende la importancia para esta investigación en la utilización de

un instrumento complementario llamado Prueba Índice de Reactividad (IRI) que permitió evaluar los niveles de empatía en la población inicial y así obtener la muestra requerida que vendría siendo los niños no empáticos.

En cuanto a la descripción de las características de las familias de la respectiva muestra, se logró concluir que es importante estudiar la manera en que los niños interactúan en su hogar, pues es en este sistema en que los niños comienzan a recibir las pautas necesarias para el desenvolvimiento en la sociedad. Por otro lado, en investigaciones anteriores sobre empatía que en cierta medida son escasas, en lo único en que se enfocan es en evaluar por género o por edad quiénes son más empáticos dejando de lado la profundidad de cómo esta habilidad se desarrolla a medida que los niños van creciendo.

Finalmente se pudo concluir que los conflictos que se presentan en las familias de estos niños lograron en ciertos momentos la cohibición para expresar de manera verbal sus inconformidades con lo que pasa dentro de su hogar y al finalizar el proceso de investigación algunos participantes mencionaron ausentarse de sus responsabilidades escolares por culpa de los mismos problemas que se manejan todos los días con sus familiares.

REFERENCIAS

- American Psychological Association (2017). *Familia y relaciones*. Washington, D.C. [Fecha de consulta: 21 de febrero del 2017] Recuperado de <http://www.apa.org/centrodeapoyo/familia/index.aspx>.
- Comellas, J. (2009). *Familia y escuela: compartir la educación*. Barcelona: Graó.
- Davis, M. (1980). A multidimensional approach to individual di-

- ferences in empathy. *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10(4), 85-104.
- Delgado, I. (2014). *Destrezas sociales*. Madrid, España: Ediciones Parafino S.A.
- Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de Familia*. México D.F: Editorial Pax México.
- Fernández-Pinto, I., Márquez, M., López-Pérez, B. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología*, 24(2), 284-298.
- Garaigordobil, M. y García, P. (2003). Empatía en niños de 10 a 12 años. *Psichotema*, 18(2), 180-186.
- Hetherington, E. M. y Stanley-Hagan, M. (1999). *Pedagogía familiar: aportes desde la teoría y la investigación*. Uruguay: Ediciones Trilce.
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la Investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia*. Caracas, Venezuela: Quirón ediciones.
- Ison, M. S. (2004). Características familiares y habilidades socio-cognitivas en niños con conductas disruptivas. *Revista Latinoamericana de Psicología* [en línea]: [Fecha de consulta: 21 de abril de 2016] Recuperado en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80536206>> ISSN 0120-0534
- Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. Barcelona, España: Editorial Gedisa, S.A.
- Minuchin, S. y Fishman, C. (1983). *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Olivera, J. (2011). *Acerca del concepto de empatía. Su rol y evaluación en psicoterapia*. Buenos Aires, Argentina: Departamento de investigaciones. Universidad de Belgrano.
- Robles, A. (2003). *Dinámica de Familia*. México D.F: Editorial Pax México.

Schaffer, R. (2000). *Desarrollo Social*. México. Recuperado de https://books.google.com.co/books?id=xduCpqqPKBgCyp-g=PA303ydg=que+son+los+estilos+de+crianza+segun+baumrindyhl=esysa=Xyved=0ahUKEwjw_-yjqoLMAhWMX-B4KHT7sA1EQ6AEIGjAA#v=onepageyq=estilos%20de%20crianzayf=false

Zapata, A., Murillo, G. y Martínez, J. (2006). *Organización y Management. Naturaleza, objeto, método, investigación y enseñanza*. Cali: Editorial Universidad del Valle.

Cómo citar este capítulo:

Forero Montañez, D. M., Bautista Sandoval, M. J., & Bacca Vega, A. I. (2018). Dinámica familiar en niños no empáticos de 10 a 12 años. En Riaño Garzón, M. E., Torrado Rodríguez, J. L., Díaz Camargo, E. A., & Espinosa Castro, J. F. (Eds.), *Innovación Psicológica: Salud, Educación y Cultura* (pp.85-102). Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar.