

# Análisis de los determinantes de la deserción estudiantil y estrategias de refuerzo académico

para disminuir el abandono en la educación superior<sup>1</sup>

MARBEL GRAVINI-DONADO<sup>2</sup>  
MANUEL SANTIAGO FERNÁNDEZ PRIETO<sup>3</sup>  
YOMAIRA ALTAHONA CAICEDO<sup>4</sup>

## INTRODUCCIÓN

Según las estadísticas arrojadas por el Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior (SPADIES), el 48,47 % de los estudiantes que ingresaron a la educación superior en el primer semestre del año 2000 no alcanzaron décimo semestre; mientras que 57,2 % de los que ingresaron en el primer semestre de 2008 no lo hicieron (Universidad de los Andes, 2014). Esta problemática afecta tanto a los estudiantes como a las instituciones educativas que deben garantizar la permanencia estudiantil.

Por tanto, en las últimas décadas se han propuesto programas de

- 1 Este trabajo es resultado del proyecto de investigación “Estudio de la deserción estudiantil en Educación Superior”.
- 2 Doctora en Educación. Magíster en Educación. Psicóloga. Líder Grupo de Investigación Sinapsis Educativa y Social, Universidad Simón Bolívar, Barranquilla-Colombia. [mgravini1@unisimonbolivar.edu.co](mailto:mgravini1@unisimonbolivar.edu.co)
- 3 Licenciado en Filosofía y Educación. Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación. Director del Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación, Universidad Autónoma de Madrid. [manuel.fernandez@uam.es](mailto:manuel.fernandez@uam.es)
- 4 Magíster en Educación. Psicóloga. Miembro del Grupo de Investigación Desarrollo Humano, Educación y Procesos Sociales, Universidad Simón Bolívar, Barranquilla-Colombia. [yaltahona@unisimonbolivar.edu.co](mailto:yaltahona@unisimonbolivar.edu.co)

acompañamiento a los estudiantes para disminuir el fenómeno de la deserción universitaria. Dentro de estos programas se han incluido acciones denominadas afirmativas acordes a los determinantes de la deserción (académicos, económicos, institucionales y personales) que el Ministerio de Educación en Colombia ha establecido como las causas de este fenómeno. En ese sentido, las instituciones para proponer estas acciones afirmativas articuladas a los programas de prevención de la deserción deben identificar las variables asociadas y los determinantes de la deserción que están presentes en su población estudiantil. El objetivo de este trabajo es presentar el impacto que ha tenido un programa de fomento a la permanencia en la Universidad Simón Bolívar de la ciudad de Barranquilla (Colombia), a partir de la identificación de las causas que originaban la deserción durante tres periodos académicos (2010-1, 2010-2 y 2011-1); luego de analizar los determinantes se focalizaron las estrategias en dos ejes centrales: el refuerzo académico y los apoyos financieros, convirtiéndose estas estrategias en el factor principal para disminuir la deserción en la institución.

La investigación sobre el análisis de los determinantes de la deserción fue imperiosa llevarla a cabo para proponer las estrategias pertinentes al contexto. Inicialmente se tomaron como referentes otros estudios acerca de las variables asociadas a la deserción universitaria a nivel local, nacional e internacional, los cuales sirvieron de referente para comprender el fenómeno de la deserción estudiantil universitaria y su relevancia en la actualidad, aun cuando como señala Rojas (2009), hasta hace poco tiempo, la deserción no era considerada un tema de estudio, tal vez porque la baja cobertura de la educación superior y la alta demanda social por los cupos disponibles, conllevaban a que las universidades tuvieran la tranquilidad en reemplazar sus desertores.

Sin embargo, en los últimos años se han elaborado políticas educativas de acceso a la educación superior que han incrementado la cobertura en este nivel formativo. En ese sentido, el Consejo Nacional de Educación Superior, CESU, en su Acuerdo por lo Superior 2034 del 2014 plantea diez grandes temas, encontrándose en primer lugar:

Educación inclusiva: acceso, permanencia y graduación. El mismo acuerdo reconoce que se ha avanzado en temas de acceso, y así lo afirma la OCDE (2012) en su informe sobre la educación superior en Colombia, al mostrar que en la actualidad la tasa neta de matriculados en educación superior en el país es cercana al 50 %, lo cual representa el doble que hace una década. Si bien, esto es un indicador de accesibilidad importante, el concepto no debería ser tomado solo en función del número de estudiantes que ingresan, sería más apropiado concebir el concepto de accesibilidad como una estrategia que permite que “los entornos, los productos, y los servicios sean utilizados sin problemas por todas y cada una de las personas, para conseguir de forma plena los objetivos para los que están diseñados, independientemente de sus capacidades, sus dimensiones, su género, su edad o su cultura” (Aragall, 2010, p.25). Es decir que acceder a la educación superior no es suficiente, es necesario garantizar la permanencia y la graduación oportuna que es el objetivo final que pretende un estudiante que se matricula en una institución de educación superior. En ese sentido hay estudiantes que se matriculan, pero luego pierden asignaturas porque no pueden ir a clases por factores económicos o porque sus jornadas de trabajo se extienden más allá de sus horarios de salida laboral (Gravini, 2015).

En ese orden de ideas, una de las preocupaciones actuales en el contexto educativo local, nacional e internacional es la permanencia estudiantil, toda vez que los costos sociales y económicos de la deserción en la educación superior son muy altos.

*América Latina se caracteriza por tener sociedades muy desintegradas y fragmentadas debido a la persistencia de la pobreza y a la gran desigualdad en la distribución de los ingresos, lo cual genera altos índices de exclusión. Durante la década de los noventa los países de América Latina iniciaron una serie de reformas educativas orientadas a lograr el acceso universal a la educación básica y al mejoramiento de su calidad y equidad, sin embargo todavía persisten importantes desigualdades educativas. El aumento de la cobertura no ha sido acompañado de medios efectivos que garanticen la permanencia en el sistema escolar y la satisfacción efectiva*

*de las necesidades básicas de aprendizaje de los estudiantes. Aunque han disminuido los índices de repetición y deserción, estos siguen siendo altos, y afectan en mayor medida a los niños y niñas que viven en situación de vulnerabilidad; zona rural, pueblos originarios y contextos socioeconómicos desfavorecidos.* (Blanco, 2006, p.124)

En consonancia con lo anterior, el fenómeno de la deserción y permanencia estudiantil en cuanto a sus características y estrategias de contrarresto, se ha convertido en prioridad para los investigadores de la educación, debido que se requiere diagnosticar, analizar y comprender la situación del abandono de los estudios y las variables que lo provocan o desencadenan con el fin de generar programas y recursos para su afrontamiento y evaluar el impacto de estas acciones en la permanencia estudiantil.

Uno de las variables que se ha estudiado está relacionada con el efecto de las estrategias de apoyo financiero como créditos, becas, y otros mecanismos que ayuden al estudiante a su sustento como permitirles el trabajo en el campus universitario. Melguizo, Sánchez y Jaime (2011) en su estudio concluyeron que la probabilidad de desertar disminuye entre un 25 % y 29 % de acuerdo al tipo de apoyo financiero recibido por el estudiante y que estos son más eficaces en la prevención del abandono cuando se reciben en los primeros semestres de iniciada la carrera. El impacto que genera el factor socioeconómico en la deserción es fundamental para que el estudiante no abandone los estudios (Donoso & Schiefelbein, 2007; Santos, 2009; Raccanello, Garduño, Herrera & Uribe, 2011; Páramo & Maya, 2012; Heredia et al., 2015). En contraste con los estudios anteriores, Stinebrickner y Stinebrickner (2008) encontraron que las restricciones de crédito en estudiantes de bajos ingresos no constituyen la razón principal de la decisión de desertar.

Por otro lado, se ha establecido en las investigaciones realizadas

que no solo los factores económicos afectan la continuidad de los estudios. Un determinante de mayor impacto es el académico. Según los recientes resultados del seguimiento de la deserción estudiantil en educación superior demuestran que el principal factor determinante del abandono de estudios en Colombia se sitúa en la dimensión académica. Esta dimensión está asociada al potencial o capital cultural y académico con el cual ingresan los estudiantes a la educación superior (Guzmán, Durán & Franco, 2009). Esta conclusión acerca del capital académico de los estudiantes de primer ingreso es reforzada por los hallazgos de la OCDE y del Banco Mundial en 2012 sobre la educación superior en Colombia en el que se asevera que los bachilleres en Colombia están mucho menos preparados que en otros países ya que son más jóvenes y han alcanzado estándares educativos más bajos, a excepción de aquellos cuyos ingresos económicos les ha permitido formarse en colegios privados elitistas, provocando inequidad en el acceso de los estudiantes menos favorecidos y altas tasas de deserción. Estos factores académicos y socioeconómicos están acompañados por otros motivos como son los personales e institucionales que también hacen parte de los determinantes de la deserción planteados por el Ministerio de Educación. En el caso de los factores personales es importante mencionar razones asociadas a edad, sexo, enfermedad, traslado de ciudad, embarazo, u otras de tipo individual que puedan afectar la permanencia del estudiante. En cuanto a los institucionales, se pueden mencionar la calidad del programa, la atención del profesorado, la logística e infraestructura de la institución, por citar algunos.

Vincent Tinto (2001), autor influyente del tema de la deserción, considera que este fenómeno ocurre principalmente porque el estudiante llega a la universidad con expectativas tanto personales como de la institución, y si los estudiantes no se desarrollan en los aspectos intelectuales y sociales, la consecuencia esperada es la reprobación al inicio de la carrera y en deserción un poco más adelante. Sin embargo, también concluye que son pocos los estudiantes que abandonan sus estudios en la educación superior por un bajo desempeño académico, y que la gran

mayoría de las deserciones son por decisión propia más que por falta de habilidades para estudiar.

Como se observa, el fenómeno de la deserción puede presentarse de acuerdo a múltiples variables, por lo tanto la problemática de la deserción estudiantil merece ser estudiada y abordada desde diferentes perspectivas para fomentar la calidad educativa. Este argumento llevó a la necesidad de realizar este estudio para diseñar estrategias con pertinencia al contexto abordado y constatar en un período de tiempo si había tenido efecto en la población. Tal como lo plantea Wehmeyer (2009), en la educación superior es necesario responder a esta problemática a través de programas de apoyo que sirven de medios para la adaptación entre la persona y el entorno, evitando la deserción.

## **MÉTODO**

### **DISEÑO**

Esta investigación se lleva a cabo desde un paradigma empírico analítico, tipo de investigación descriptiva y un diseño longitudinal de tendencia, los cuales son aquellos que analizan los cambios al paso del tiempo en categorías, variables o sus relaciones en una población, en este caso los cambios en los determinantes de la deserción. “Es importante señalar que los participantes o casos de la investigación no son los mismos pero la población si” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p.160).

### **POBLACIÓN**

Esta investigación toma como muestra la población desertora de los períodos desde el 2010-1 hasta el 2015-2. Se realiza un muestreo intencional, en el que se toma como muestra aquellos estudiantes que pudieron ser ubicados en cada período. En total se ubicaron durante los cinco años que duró el estudio 5.318 estudiantes. El criterio de inclusión se determinó por el concepto del Ministerio de Educación que clasifica como desertor a aquel estudiante que ha dejado de matricularse

por dos semestres consecutivos. A continuación, se presenta el número de estudiantes desertores que se pudieron contactar con su respectivo determinante de la deserción que fue analizado durante todo el estudio.

**Tabla 1. Número de estudiantes desertores de acuerdo a los determinantes de la deserción**

PERIODO/FACTOR	ACADÉMICO	ECONÓMICO	INDIVIDUALES	INSTITUCIONAL
2010-1	142	236	46	3
2010-2	110	194	56	2
2011-1	156	223	68	2
2011-2	148	324	118	3
2012-1	165	269	103	1
2012-2	135	280	74	2
2013-1	151	305	103	4
2013-2	119	296	98	1
2014-1	111	334	81	2
2014-2	77	263	83	0
2015-1	96	243	90	1
<b>TOTAL</b>	<b>1410</b>	<b>2967</b>	<b>920</b>	<b>21</b>

Fuente: Elaboración propia

## INSTRUMENTOS

Para identificar los estudiantes desertores se acude a los reportes del sistema de información académico de la institución. Como instrumento se diseñó un cuestionario de preguntas cerradas en las que cada uno selecciona una causa que considera que lo llevó a desertar. Estas causas están en consonancia con los cuatro determinantes de la deserción: académicos, económicos, personales e institucionales.

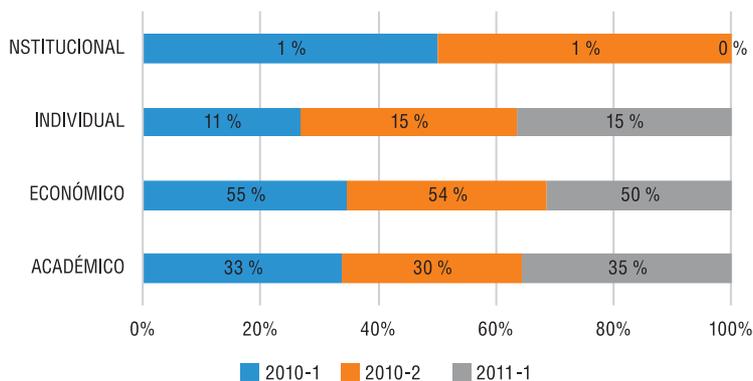
## PROCEDIMIENTO

La investigación se estableció en tres fases, la primera fue una fase exploratoria donde se indagaron los registros de los estudiantes desertores tomando como línea base los últimos tres períodos académicos y se establece contacto con la población correspondiente para que diera su consentimiento de participar a través de la aplicación del cuestionario. En seguida se pasa a una segunda fase descriptiva, en la que se recolecta la información con el cuestionario validado por jueces expertos aplicado por vía telefónica o correo electrónico para describir los determinantes de la deserción que predominaron en la población durante estos tres períodos. Luego se pasa a una fase de diseño e implementación de las estrategias pertinentes para mitigar el fenómeno, la cual se implementa durante tres años. Para el diseño de las estrategias se realizaron reuniones con los funcionarios que estarían a cargo de las mismas y a partir de una revisión del estado del arte de estrategias en esta área y teniendo en cuenta la población estudiantil y los resultados encontrados en la fase dos, se procede a diseñar las estrategias y aplicarlas. Por último, se realiza la fase de evaluación que consiste en comparar los indicadores de la deserción institucional a causa de los factores académicos antes y después de implementar el programa, aquí se describe nuevamente el comportamiento de la deserción durante los cinco años para analizar el efecto que han tenido las estrategias implementadas sobre el determinante académico como causa del abandono. Es importante indicar que este estudio se plantea en estas fases para poder generalizar que lo encontrado obedece a las estrategias que se implementaron en esa línea de tiempo. Además es relevante señalar que durante la fase de implementación se realizaban análisis semestrales de seguimiento del comportamiento de la deserción, con el fin de hacer un monitoreo a las estrategias y poder tomar decisiones si necesitaban alguna reestructuración en cuanto a lo diseñado.

## RESULTADOS

En la primera fase del estudio, en el que se establece la línea base para luego comparar el efecto del programa en los indicadores de la

deserción se encontraron los siguientes resultados en los tres períodos evaluados.



**Gráfica 1. Determinantes de la deserción antes de diseñar e implementar las estrategias (períodos 2010-1 a 2011-1)**

Fuente: Elaboración propia

Como se puede analizar en esta gráfica el principal determinante de deserción fue el económico, seguido del factor académico, luego el personal y por último, el institucional. El determinante económico es el que ha tenido mayor impacto en la deserción estudiantil, y se ha dado principalmente por las siguientes razones: pérdida del empleo por parte de los padres o quien asume los estudios, ingreso de un hermano a la educación superior, no pudiendo costear varias matrículas, deudas financieras, o porque perdieron el auxilio económico (becas, créditos), entre otros factores. El segundo factor que ha tenido relevancia para tomar la decisión de desertar ha sido el académico, principalmente por la pérdida de semestres y el bajo desempeño académico. Estas causas fueron las descritas por los estudiantes en el cuestionario aplicado y están en relación directa por los fundamentos teóricos de la problemática de la deserción.

Teniendo en cuenta estos resultados se considera necesario de acuerdo a la razón de ser de las instituciones educativas, fortalecer los factores académicos a través de estrategias de refuerzo y nivelación académica.

En ese sentido la universidad a partir de los resultados encontrados diseña una estrategia de refuerzo académico, dicha estrategia es el Centro de Apoyo al Desempeño Académico – CADA, este centro ofrece servicios que están encaminados a que el estudiante nivele las dificultades que trae en competencias y conocimientos básicos, tales como lectura, escritura, matemáticas, biología y química. Los servicios son ofrecidos al estudiante de manera grupal e individualmente siempre con el objetivo de nivelar las falencias que esté presentando.

El propósito principal de esta estrategia es reducir los indicadores de deserción pero también mejorar el rendimiento académico y se construye a partir de una revisión bibliográfica previa para analizar y comprender la problemática de la deserción y construir los indicadores y las metas institucionales para reducir el abandono. Las estrategias que se diseñaron y se aplicaron en este estudio para posteriormente ser evaluadas fueron: Curso Básico dirigido a los estudiantes de primer semestre, cuyo objetivo es nivelar a los que ingresan con bajos puntajes en sus competencias básicas de acuerdo a las pruebas de Estado. Para este caso, se desarrollan actividades pedagógicas para nivelarlos en conocimientos y habilidades que son propios de la educación secundaria y que de no tenerlos en un nivel suficiente puede llevar a riesgo académico y consecuente deserción. Otra estrategia implementada fue el curso de refuerzo de asignatura, que son espacios académicos que buscan el mejoramiento del desempeño del estudiante en una asignatura específica del plan de estudios y que ha sido identificada como de alta probabilidad de pérdida y bajo desempeño. Otra estrategia que hizo parte de este estudio se denomina Asesoría Académica Personalizada, que es una orientación académica dirigida a un estudiante con dificultades específicas en una temática.

A manera general se ha podido encontrar en este estudio, analizando variables asociadas a los determinantes de la deserción como el género y el estrato socioeconómico, que la mayor proporción de

desertores han sido del género femenino, 60 %, frente a un 40 % de estudiantes masculinos, este dato es de esperarse si tenemos en cuenta que en nuestra institución existen muchas carreras con una mayor cantidad de mujeres como Fisioterapia, Enfermería, Trabajo Social y Psicología. Sin embargo, es una tendencia en todos los programas la mayor deserción del género femenino. Los únicos programas académicos que tienen mayor cantidad de desertores hombres son los de la Facultad de Ingeniería.

En cuanto al estrato socioeconómico encontramos que la mayor proporción de desertores se encuentran en el estrato 2, lo cual corresponde a un 39 %, seguido del estrato 1 que corresponde a un 30 %. Es decir, que los estratos 1 y 2 que son los más bajos abarcan un 69 % de la población de desertores. Le sigue el estrato 3 con el 30 %. En un nivel muy bajo del 1 % se encuentran los estratos 4, 5 y 6 que son los más altos en la estratificación de nuestra ciudad. A continuación se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 2. Resultados de la estratificación económica de los desertores**

<b>Estrato 1</b>	30%
<b>Estrato 2</b>	39%
<b>Estrato 3</b>	30%
<b>Estrato 4</b>	0.5%
<b>Estrato 5</b>	0.5%
<b>Estrato 6</b>	0%

Fuente: Elaboración propia

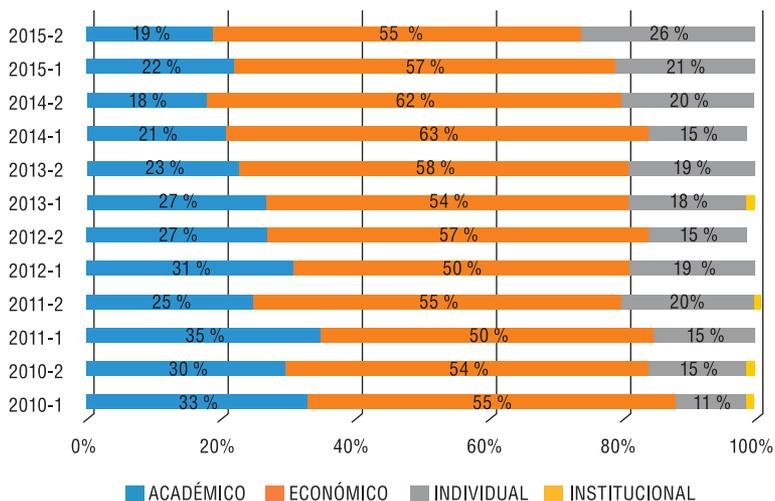
Luego de implementar las estrategias podemos observar en las siguientes tabla y gráfica que el factor académico comienza a disminuir semestralmente, existen algunos períodos que aumenta levemente en relación al período anterior, sin embargo, no vuelve a obtener indicadores del 30 % como sucedió en promedio con los tres períodos analizados al inicio del estudio para establecer la línea base que permitiera

comparar los resultados futuros. A continuación se muestra el consolidado de los resultados semestrales de este estudio.

**Tabla 3. Consolidado de los determinantes de la deserción en la USB (2010-1-2015-2)**

PERIODO/FACTOR	ACADÉMICO	ECONÓMICO	INDIVIDUAL	INSTITUCIONAL
2010-1	33 %	55 %	11 %	1 %
2010-2	30 %	54 %	15 %	1 %
2011-1	35 %	50 %	15 %	0 %
2011-2	25 %	55 %	20 %	1 %
2012-1	31 %	50 %	19 %	0 %
2012-2	27 %	57 %	15 %	0 %
2013-1	27 %	54 %	18 %	1 %
2013-2	23 %	58 %	19 %	0 %
2014-1	21 %	63 %	15 %	0 %
2014-2	18 %	62 %	20 %	0 %
2015-1	22 %	57 %	21 %	0 %
2015-2	19 %	55 %	26 %	0 %

Fuente: Elaboración propia



**Gráfica 2. Consolidado resultados semestrales de la deserción**

Fuente: Elaboración propia

Los resultados que muestra esta gráfica evidencian que la deserción

por el factor académico ha ido disminuyendo en los últimos periodos demostrando el impacto de las acciones y estrategias en el eje de refuerzo académico. No ha pasado lo mismo con los factores individuales, que han ido en aumento en los últimos periodos, lo cual señala la necesidad de hacer estudios más profundos sobre los factores emocionales y las circunstancias individuales que poseen los estudiantes que ingresan a la universidad para proponer un plan de mejoramiento en esta dimensión. Por último encontramos que el porcentaje de deserción a nivel institucional es del 0 %, lo cual es un buen indicador de que los estudiantes no se retiran por no estar a gusto con la Institución o el programa académico.

## **CONCLUSIÓN Y DISCUSIÓN**

A partir de estos análisis se puede demostrar que las estrategias de refuerzo académico son de gran impacto en la permanencia estudiantil, siempre y cuando sean diseñadas a partir de un análisis riguroso de los riesgos y determinantes de deserción, debido a que es necesario focalizar los esfuerzos en lo que sea viable y pertinente de acuerdo a las variables del contexto, las características de la población y las fortalezas y limitaciones institucionales. El conocimiento de estas diferencias individuales e institucionales constituye la base para elaborar políticas universitarias eficaces con el fin de elaborar programas y estrategias que permitan aumentar la permanencia estudiantil a partir del diagnóstico real de los factores y variables causantes del abandono de los estudios universitarios.

La investigación ha demostrado que las diferentes estrategias creadas y aplicadas para combatir la deserción están dando resultados. Como plantea Miñaca y Hervás (2013), es necesario disponer de mecanismos de detección precoz del riesgo de fracaso académico y crear medidas de ayuda para contrarrestar sus altos niveles, de esta manera se aumentará la permanencia estudiantil y la graduación. Sin embargo, una dificultad que puede presentarse en las instituciones se refiere a los costos que representa tener profesores tutores que se dediquen en su asignación académica a fortalecer estas debilidades

que presentan tanto los estudiantes que ingresan como los que están en semestres avanzados. Igualmente, otro elemento es el apoyo de los estudiantes monitores que con su trabajo obtienen descuentos en su matrícula que indirectamente ayuda a su permanencia estudiantil. En la mayoría de los casos las universidades no le asignan un presupuesto en la planta docente y en las ayudas educativas a estas acciones y se pretende que el docente lo realice en el espacio temporal de la clase. Un elemento que se consideró vital en las reuniones que se hicieron anterior y posteriormente a la implementación de las estrategias son las horas adicionales de los docentes dedicados concretamente a estas actividades, de tal manera que se pudiera evaluar semestralmente la mejora del rendimiento académico de los estudiantes asistentes como los índices de deserción que se obtenían por causa académica. El poder demostrar esta disminución es un aspecto fundamental para que las autoridades académicas y financieras de la universidad no escatimaran en el presupuesto que trae consigo este tipo de refuerzo y acompañamiento debido que se revierte en la matrícula de los estudiantes que no se retiran.

En conclusión, el estudio demuestra que la apuesta por la permanencia estudiantil universitaria debe incluir casi que obligadamente estas acciones que favorezcan la mejora del rendimiento académico, siendo este un determinante que se considera crucial para evitar la deserción de los estudios.

## REFERENCIAS

- Aragall, F. (2010). *La accesibilidad en los centros educativos*. Madrid: Cinca.
- Blanco, G. (2006). La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy. *Reice. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.
- CESU (2014). *Acuerdo por lo Superior, 2034. Propuesta de política pública para la excelencia de la educación superior en Colombia en el escenario de la paz*. Recuperado el 12 de octubre de 2016 desde

[http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-344500\\_Brochure\\_acuerdo\\_Superior.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-344500_Brochure_acuerdo_Superior.pdf)

- Donoso, S. & Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos*, 1(33), 7-27.
- Gravini, M. (2015). Apropiación de las TIC para el fomento de la permanencia estudiantil. En *Virtual Educa 2013*, Medellín. Disponible en: [www.repositorial.waed.unam.mx8080/jspui/handle/123456789/3642](http://www.repositorial.waed.unam.mx8080/jspui/handle/123456789/3642)
- Guzmán, C., Durán, D. & Franco, J. (2009). *Deserción estudiantil en la Educación Superior colombiana*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Heredia, M., Andía, M., Ocampo, H., Ramos, J., Rodríguez, A., Tenorio, C. & Pardo, K. (2015). *Deserción estudiantil en las carreras de ciencias de la salud en el Perú*. Recuperado el 21 de mayo de 2015 desde [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttextpid=S1025-55832015000100007ylang=pt](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1025-55832015000100007ylang=pt)
- Melguizo, T., Sánchez Torres, F. & Jaime, H. (2011). The association between financial aid availability and the college drop out rates in Colombia. *Higher Education*, (62), 231-247.
- Miñaca, M. I. & Hervás, M. (2013). Intervenciones dirigidas a la prevención del fracaso y abandono escolar: un estudio de revisión. *Revista Española de Educación Comparada*, (21), 203-220.
- OCDE, O. P. L. C. Y. E. D. E., Banco Mundial & BIRF, B. I. D. R. Y. F. (2012). *La Educación Superior en Colombia*. Colombia: OCDE y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento/el Banco Mundial. Recuperado desde [http://repository.icesi.edu.co/biblioteca\\_digital/handle/10906/68160](http://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/handle/10906/68160)
- OECD (2016). *La educación en Colombia*. Recuperado desde [http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-356787\\_recurso\\_1.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf)
- Páramo, G. J. & Maya, C. A. (2012). Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización. *Revista Universidad EAFIT*, 35(114), 65-78.
- Raccanello, K., Garduño, L., Herrera, A. & Uribe, G. (2011). Asistencia escolar y padres con capacidades diferentes. *Revista de Investigación*

- Educativa*, 29(1), 219-233. Recuperado desde <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283322813013>
- Rojas, M. (2009). El abandono de los estudios: Deserción y decepción de la Juventud. *Hologramática*, 4(10), 75-94. Recuperado desde <http://www.cienciared.com.ar/ra/doc.php?n=1081>.
- Santos, H. (2009). *Dinámica de la deserción escolar en Chile*. Centro de Políticas Comparadas de Educación (CPCE). Universidad Diego Portales.
- Stinebrickner, R., & Stinebrickner, T. R. (2008). The Casual Effect of Studying on Academic Perfomance. *The BE Journal of Economic Analysis & Policy*, 8.
- Tinto, V. (2001). *Taking Retention Seriously: Rethinking the First Year of College*. Syracuse University. Recuperado desde <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.594.7760yrep=rep1ytype=pdf>
- Universidad de los Andes (2014). *Informe Determinantes de la deserción*. Recuperado en [http://www.mineduacion.gov.co/sistema/informacion/1735/articles-254702\\_Informe\\_determinantes\\_desercion.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/sistema/informacion/1735/articles-254702_Informe_determinantes_desercion.pdf)
- Wehmeyer, M. (2009). Autodeterminación y la Tercera Generación de prácticas de inclusión. *Revista de Educación*, 349. Recuperado desde [http://www.revistaeducacion.mec.es/re349/re349\\_03.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re349/re349_03.pdf)