

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS

PROGRAMA DE COMERCIOS Y NEGOCIOS INTERNACIONALES



INFLUENCIA DEL COMERCIO INTERNACIONAL DURANTE LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS
EN LA ACTUAL DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN SINGAPUR

ANYELO SARAID MENDOZA RODRÍGUEZ

NICOLE YINETH MENDOZA MARÍN

ENOHEMY OLIVERO VEGA*

TUTORA:

INDIRA MEÑACA

INVESTIGACIÓN FORMATIVA I

VII SEMESTRE

BARRANQUILLA

2020

ÍNDICE GENERAL

Introducción	4
1. Capítulo 1	
1.1. Planteamiento del Problema	6
1.2. Pregunta de Investigación	11
1.3. Objetivos de la Investigación	11
1.3.1. Objetivo General	11
1.3.2. Objetivos Específicos	11
1.4. Justificación	11
2. Capítulo 2	
2.1. Estado del arte	13 Marco Teórico
.....	16
2.1.1. Gráfico 1: Indicador Gini	23
3. Capítulo 3	
3.1. Metodología	24
3.1.1. Muestra	25
3.1.1.1. Tabla 1: Principales variables del comercio en Singapur	26

3.1.1.2. Tabla 2: Variable de la distribución del ingreso en Singapur	26
3.1.2. Fuentes	26
3.1.2.1. Gráfico 2: Fuentes de la investigación	27

4. Capítulo 4

4.1. Análisis de resultados	27
4.1.1. Factores del comercio internacional que afectan la distribución del ingreso en Singapur	27
4.1.1.1. Gráfico 3: Producto Interno Bruto en Singapur	28
4.1.1.2. Gráfico 4: Producto Interno Bruto per-cápita en Singapur	29
4.1.1.3. Gráfico 5: Exportaciones e Importaciones en Singapur	30
4.1.1.4. Gráfico 6: Balanza Comercial de Singapur	30
4.1.2. Desigualdad de ingresos en Singapur	31
4.1.2.1. Tabla 3: Rangos del Indicador Gini	32
4.1.2.1. Gráfico 7: Indicador de Gini	33
4.1.3. Influencia del comercio internacional en la distribución del ingreso en Singapur	33
4.1.3.1. Gráfico 8: Inversión de Gasto Público en Singapur	34
4.1.3.2. Tabla 4: Gasto Público de Singapur	35

4.1.3.3. Gráfico 9: Relación Gasto Público – Índice Gini en Singapur36

4.2. Conclusiones

.....36

4.2.1. Gráfico 10: Equivalencia de Gasto Público en Desigualdad Social en
Singapur38

5. Referencias39

Introducción

Durante toda la historia los países atraviesan por diferentes etapas que marcan sus políticas, reformas, leyes, normas, tradiciones y culturas, las cuales les han permitido gobernar y dirigir los recursos y elementos que cada una de ellas posee. Así, desde la era de los cavernícolas hasta la actual democracia, los hombres han buscado como sobrellevar el dominio de sus vidas y de los que están a su cargo, con el único objetivo de sobrevivir y llevar una vida económica y socialmente estable. Por eso, uno de los principales hechos histórico que fue precedente en la reforma la estructura económica y procesos internos nacionales (políticos y sociales), fue la época de la apertura económica internacional; proceso que permitía impulsar la producción doméstica y el dinamismo de especialización de factores productivo que ayudan en los intercambios comerciales internacionales, y que en cierta parte se generó gracias al fenómeno que ha presionado las economías del mundo a partir de la segunda mitad del siglo XX, la globalización (Aronskind Braunsteni y Schvarzer, 2004).

Dicha época de liberalización económica provocó una nueva visión para el sector empresarial y logístico, que junto a la adopción de políticas capitalistas brindaron la oportunidad de que cada país aprovechara sus ventajas y recursos naturales, para entrar a comercializar con diversas naciones del mundo, obteniendo ganancias o utilidades en esos intercambios de bienes o servicios; y en el caso particular del objeto de estudio de esta investigación no fue la excepción, Singapur tras ser una de las naciones más pobres en el continente asiático, durante finales del siglo pasado logró sobreponerse y utilizar sus ventajas en el comercio internacional: una ubicación geográfica privilegiada (en medio de dos grandes conjuntos de población China e India, y con un gran acceso marítimo), un excelente capital humano, una creciente infraestructura con grandes inversiones tecnológicas, son las razones que convirtieron al país en una gran

contraparte de negociaciones en toda Asia, y posteriormente en todo el mundo; sin olvidar la gran atracción de inversiones extranjeras directas que cada vez llegaban más (Carrión y Sáez, 2007).

Lo anterior, describe la gran inteligencia por parte de los mandatarios y gobernantes singapurenses a la hora de utilizar sus ventajas en el comercio internacional que, actualmente, de acuerdo con el diario BBC mundo (2015) “se convirtió en el país que más rápidamente produce millonarios en todo el mundo: más de la mitad acumuló sus fortunas en menos de una década” (p. 1). Sin dejar atrás la riqueza por persona que lograron acumular en el año 2000, pasaron de tener \$500 dólares por habitante en los años 60's, a obtener \$56.000 al llegar el siglo XXI. Singapur, desde entonces, invierte en la educación y especialización del capital humano, impulsando un sistema judicial justo y transparente que refleje confianza en los ojos de sus habitantes, y sobre todo de sus inversores extranjeros, siendo uno de los estados más bajos en índices de corrupción (Salvá, 2015).

Sin embargo, a pesar de querer integrar a la población y generar muchas oportunidades para todos sus habitantes, incluyendo a los muchos inmigrantes que llegaron al país; la nación asiática no es el lecho de rosas que el PIB per-cápita pretende reflejar. Según informes del BBC mundo (2015) la brecha entre ricos y pobres es una de las más grandes en el mundo, tanto que para el 2012, una encuesta realizada arrojó que el 56% de sus habitantes preferiría abandonar el país, debido al elevado costo de vida y la búsqueda de un equilibrio entre sus vidas personales y profesionales; puesto que las restricciones de libertad de expresión suman muchos numerales en la lista que el gobierno asiático impone como medidas de control y de crecimiento interno, afirmó Salvá (2015).

De esta manera, el presente trabajo pretende establecer el impacto del comercio internacional de Singapur en la manera cómo el país distribuye sus ingresos obtenidos en el intercambio, a través de la identificación de las principales variables macroeconómicas de la economía internacional de la nación y la descripción de la desigualdad social existente. Por consiguiente, el trabajo está desarrollado a través de cuatro (4) capítulos. En la primera parte se realizó una descripción sobre la problemática existente frente a la desigualdad y la poca libertad de expresión en la nación asiática, y se exponen los objetivos a trabajar.

El segundo capítulo está conformado por los aportes de grandes teóricos, como Adam Smith, David Ricardo, Porter y Marx, quienes describen los escenarios del comercio internacional y la distribución del ingreso, respectivamente. Así mismo, este apartado se acompaña con diversos documentos similares al presente, como una tesis doctoral sobre el crecimiento económico de Singapur y un informe sobre la desigualdad y la inequidad de algunos países del mundo, los cuales establecen la base teórica que sustenta esta investigación.

Seguidamente, el tercer capítulo hace referencia al enfoque cuantitativo con el que, metodológicamente se ejecutó esta investigación, junto al alcance descriptivo y diseño no experimental cuantitativo, y la presentación de la muestra, que en este caso representó a todo el conglomerado del país asiático, incluyendo las fuentes de investigación utilizadas. Finalmente, el capítulo cuatro (4) contiene los resultados obtenidos en base a los objetivos planteados y las respectivas conclusiones de esta exhaustiva revisión documental.

1. Capítulo 1

1.1. Planteamiento del problema

Desde los años sesenta las naciones del mundo han luchado con el fin de conseguir una sostenibilidad económica, política y social; buscando una mejor calidad de vida para su

población. Sin embargo, a medida que los años pasan se presentan diferentes problemas o fenómenos que hacen cada vez más difícil cumplir con ese objetivo: las guerras de poder (mundiales y civiles) provocadas por las disparidades dentro y fuera de las naciones, que según la teoría neoclásica siguen incrementando. Igualmente las hambrunas, la pobreza y el racismo; son algunos de estos fenómenos que comprometen a todos los gobiernos y provocan una fuerte presión por una respuesta y solución inmediata que sobrepase cada posible situación adversa (Amate, Guarnido; 2011). Por eso, los gobiernos deben tener la capacidad de generar puestos de trabajo decentes, estimular la economía sin afectar el medio ambiente y buscar una tasa de desempleo e inflación moderada que favorezcan el crecimiento económico y establezca niveles de calidad de vida estables (Naciones Unidas, 2015).

Consecuentemente, es claro que los efectos que produce una guerra son devastadores para cualquier país, y la Guerra Fría no fue la excepción, a pesar de que no hubo conflicto físico; esta tuvo su gran impacto en el desarrollo global:

La humanidad ha pasado por una crisis económica y social de una gravedad sin precedentes, que está llevando a grandes sectores de la población mundial a un rápido empobrecimiento. Una tras otra las economías nacionales se desploman y el desempleo abunda. Hambruna y miseria prevalecen en el África subsahariana, en el sur de Asia y en algunas partes de Latinoamérica. (Chossudovsky, 2002, p.1)

A partir de este hecho, la mayoría de naciones optaron por una liberalización del comercio, enmarcada en el contexto de la globalización, con el fin de obtener ganancias y así recuperarse de las consecuencias de las guerras, al igual que iniciar en un crecimiento sostenible económicamente; todo gracias al ritmo de los avances e innovaciones tecnológicas surgidas desde el siglo XX (Blanco, 1992). Fundamentalmente, la necesidad de buscar tal efecto positivo,

viene influenciado por la teoría del crecimiento económico, la cual dispone del concepto donde Amate, Guarnido (2011) afirman que el “crecimiento económico es un elemento necesario, pero no suficiente del proceso de desarrollo, debido a que este es un proceso multidisciplinar, que traspasa la esfera económica, integrando las dimensiones sociales, culturales-ambientales y políticas, entre otras” (p.19). Por ello, la lucha contra la crisis de pobreza, nace a partir de la redistribución de los ingresos obtenidos, y se da por la aplicación de medidas de política económica de creación de empleo y estimulación del comercio transfronterizo.

No obstante, los países han mejorado su economía planteándose diversas estrategias y medios que los lleven al aprovechamiento de la abundancia y/o intensidad de los recursos y factores productivos para obtener beneficios, entre los cuales se encuentra el comercio internacional, aquel que ha permitido una interconectividad entre países creando relaciones no solo económicas, sino políticas, sociales y culturales también (Blanco, 2011).

Así mismo, es importante dejar en claro que el comercio internacional no es igual al de hoy, puesto que algunos años: para los inicios de este concepto, la teoría mercantilista (siglo XVI -XVIII) explica la forma en que las naciones realizaban la comercialización internacional y de qué manera un país se consideraba rico. Por el contrario, actualmente, los procesos han mejorado, la competitividad se ha fortalecido gracias a la industrialización y los grandes avances en la cadena de suministro y en las relaciones comerciales las normas y leyes reguladoras se han reformado, y ya no solo se habla desde un ámbito económico en el proceso de comercialización (Santander, 2013).

En este sentido, uno de los países que ha aprovechado el comercio internacional, eficientemente, es Singapur; puesto que este ha logrado convertirse en un ejemplo a seguir por su exitosa reforma económica. Es importante recalcar que, a mediados del siglo XX, Singapur

poseía un PIB per cápita aproximadamente a \$500 USD; y es gracias a su ubicación geográfica, una fuerte infraestructura (vías de acceso, siendo el puerto de Singapur su principal recurso), la gran inversión en educación y un sistema judicial equitativo, transparente y expedito; que logró posicionarse hoy, como uno de los cinco países más ricos del mundo (Apperti, 2015). Por su parte, Ramos (2006) plantea que la economía del país se basa en el comercio, la construcción naval, el refinado de crudo, bienes electrónicos, las finanzas y el turismo; sectores económicos que reafirman el gran éxito y reconocimiento que esta nación ha logrado acumular.

En concordancia, Carrión y Sáez (2007) plantean que a lo largo del tiempo, gracias a la alta tasa de ahorro, las grandes inversiones extranjeras (cercana al 51% del PIB, la más alta del mundo) con fuerte atracción e incentivo internacional mediante reducciones fiscales; se ha generado suficiente financiamiento para la inversión nacional. Así entonces, el Estado logra innovar y mejorar la tecnología en puertos y aeropuertos, zonas francas, almacenes, centros de distribución y otras infraestructuras relevantes, con el fin de enganchar nuevos mercados de comercialización, mercados con altos potenciales de crecimiento y de gran valor agregado.

Adicionalmente, Carrión y Sáez plantean que los principales países inversores son Estados Unidos, Japón, Holanda, Suiza y el Reino Unido quienes:

Utilizan a Singapur como centro de control y distribución de la zona, además de centro de ensamblaje para productos electrónicos: sus principales exportaciones se refieren a productos electrónicos, químicos y petróleo, mientras que sus importaciones mayoritariamente se refieren a insumos para re-exportaciones, como productos electrónicos y petróleo, este último convierte a Singapur en el mayor centro de intercambio de petróleo de Asia. No obstante Singapur también necesita importar productos básicos como agua, calzado alimentos y materia prima. (p.9)

Igualmente, Carrión et al (2007) afirman que la estabilidad económica que posee se puede observar a través de sus índices macroeconómicos que perduran favorables, la cuenta corriente y la balanza de pagos siempre se mantiene en superávit, la deuda externa está en cero (0) desde hace muchos años atrás; lo que le permite mantener altos niveles de inversión, manteniendo un bajo nivel de desempleo y un déficit fiscal contenido. Además, uno de los objetivos del gobierno es incentivar el turismo en el país, y uno de los objetivos de largo plazo de la economía de Singapur es disminuir la intervención estatal, con el fin de seguir abriéndose al comercio exterior y de aumentar la competitividad en diversos puntos de vista.

De esta manera, es importante recordar que “el crecimiento económico influye sobre la asignación de recursos entre sectores productivos, sobre los precios relativos de los bienes, sobre las remuneraciones que reciben los factores productivos (trabajo, capital físico y humano, tierra) y, por consiguiente, también sobre la distribución de la renta” (Novales, 2011, p.4); y que en este caso ese crecimiento económico, del país objeto de estudio, está enmarcado principalmente por el comercio internacional. Por ese motivo, se puede afirmar que las relaciones y transacciones internacionales en el ámbito de la globalización y la competitividad de los mercados globales del mundo, fomentan e impulsan el crecimiento nacional de Singapur, tanto así, que según el Banco Mundial para el año 2018 se estableció un PIB per cápita de 54.696 euros.

Sin embargo, para Novales este indicador de crecimiento (PIB) no representa o proporciona la realidad de lo que sucede en el país, ya que no registra información que refleje la forma como es distribuido el ingreso nacional obtenido, entre cada uno de los habitantes.

Por tal motivo, a pesar de ser uno de los países más privilegiados económicamente, este no está absuelto de tener inconvenientes en el gobierno y en su control social, en otras palabras, según Asianewsit (2018) Singapur posee un sistema de distribución de la riqueza equivoco, el

cual alimenta la brecha entre ricos y pobres; así mismo el indicador Gini registró para el 2017 un 40,90% de desigualdad, y aunque para el año 2018 hubo una disminución de 2,69% aún se considera un porcentaje alto para un país, cuyo crecimiento económico en los últimos 50 años ha ido aumentando considerablemente (Collado y René, 2015). Por su parte, Iván Seah, economista del Banco DBS (Singapur), afirma que las cifras sugieren que la riqueza del país se encuentra acumulada en los grupos de ingresos medios altos, e incluso sostiene que los algunos singapurenses poseen una situación económica mejor que otros que permanecen en el territorio nacional.

1.2. Pregunta problema

Teniendo en cuenta el comportamiento en los últimos 10 años de factores económicos tales como: el PIB per- cápita, las exportaciones, importaciones, y el PIB que impactan directamente en el comercio internacional de Singapur y considerando la actual distribución del ingreso surge la siguiente pregunta:

¿Cómo influye el comercio internacional en la actual distribución del ingreso en Singapur?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general.

Determinar la influencia del comercio internacional durante los últimos 10 años en la actual distribución del ingreso en Singapur.

1.3.2 Objetivos específicos.

1. Identificar las principales variables del comercio internacional que afectan la distribución del ingreso en Singapur.
2. Describir la desigualdad de los ingresos en Singapur en los últimos 2 años.

3. Establecer el impacto del comercio internacional durante los últimos 10 años en la actual distribución del ingreso en Singapur.

1.4. Justificación

Actualmente los mercados del mundo, gracias a la interdependencia, se han convertido en escenarios muy volátiles, lo que ha generado una mayor presión en la competitividad de las empresas y gobiernos; incluyendo nuevas estrategias a la hora de negociación internacional en entornos cerrados, e incluso en los debates para el establecimiento de acuerdos comerciales o una total integración económica entre naciones; para así facilitar el intercambio comercial de bienes y servicios mediante, reducción de impuestos y barreras no arancelarias, economías de escala y minimización de costos logísticos; con el objetivo de fomentar la creación de valor; que a su vez, genere un aumento en los ingresos (CEPAL, 2014). Por ello, la presente investigación se enfoca en establecer el impacto que posee el comercio internacional en la distribución del ingreso en Singapur, teniendo en cuenta los diversos avances y cambios que ha presentado dicho país durante la última década, a través de la evolución como nación abierta, económicamente, al mundo globalizado en el que hoy todos están inmersos.

La base de este trabajo se fundamenta en un aporte documental, por medio de la recopilación de literatura que contextualice el ámbito de la comercialización internacional en Singapur y la distribución de los ingresos que esta nación obtiene gracias a ese intercambio comercial. Incluyendo las diferentes teorías, como la del comercio internacional donde se plantea que una apertura económica y un libre comercio incrementa el ingreso de las naciones; y que no solo se obtiene un beneficio económico, sino que también influye en un ámbito social y político; es decir, aumentan los puestos de trabajo disponibles, disminuye la pobreza, menor intervención del estado, maximización de la infraestructura en las vías de acceso, mayor competitividad

nacional e internacional, entre otros; lo que se podría traducirse en una mejor condición de la calidad de vida para la sociedad (Aronskind, Braunsteni y Schvarzer, 2004).

Asimismo, el desarrollo de esta investigación se basa en los diversos teóricos del comercio internacional, donde destacan Adam Smith (1723 – 1790) y su ventaja absoluta, David Ricardo (1817) y la ventaja comparativa, en donde ambos planteaban, en puntos de vista diferentes, que cada país debía aprovechar el comercio internacional en el aumento de su riqueza. Además, Porter (2008) y su diamante de la competitividad, describe 4 factores, que permiten el fortalecimiento de la participación de la nación en los mercados internacionales. Así como, los teóricos de la distribución del ingreso, donde Ricardo (1817) en el mismo sentido, postuló una nueva teoría (teoría de la distribución del ingreso) que afirma la determinación de las leyes que regulan la distribución del ingreso entre los actores de la economía (trabajadores, capitalistas, terratenientes) debía ser eje de toda nación, es decir, señalar qué participación tienen los factores productivos en la producción nacional.

Los resultados de esta investigación pretende brindar a los estudiantes de economía, comercio internacional y/o demás carreras afines; un aporte social para incentivar el desarrollo del pensamiento socio-crítico, en la disposición en que el gobierno de una de las naciones asiáticas más importantes a nivel continental y global, dispone de las ganancias obtenidas, gracias al comercio internacional; en la distribución y equidad con sus habitantes; para poder establecer los términos de condiciones de vida, satisfacciones y valores que cada uno de ellos posee y merece, los cuales son las principales categorías que describen la calidad de vida de una persona en sociedad (Borthwick-Duffy, 1992; Felce & Perry, 1995). De otro modo, este trabajo pretende realizar un aporte a la Universidad Simón Bolívar, en términos de la incursión a la investigación de problemáticas a nivel global.

2. Capítulo 2

2.1. Estado del arte

El hombre vive en la nueva era existencialista, en la que busca ser dueño de su propia vida y cumplir con todas sus metas y sueños propuestas; y claro está, que uno de los elementos que permite tal propósito, es la disponibilidad de recursos que están enmarcados en el ámbito de una excelente calidad de vida (salud, educación, trabajo, seguridad, entre otros); la cual depende, en parte, en cómo el gobierno del país al cual se pertenece, dispone de esos recursos e ingresos que obtiene, para brindar una estabilidad económica y social a sus habitantes (Urzúa y Caqueo, 2012).

En lo que respecta a este trabajo, y tomando como referencia las dos variables principales del mismo (comercio internacional y distribución del ingreso); se encontraron investigaciones rigurosas que aportan, en cierto sentido, al desarrollo de esta investigación. En primer lugar; en un ámbito local, Andrés Carrión Jara y Viviana Sáez Ruíz (2007) de la Universidad de Chile, establecieron una tesis titulada “Singapur: Política Comercial y Política de Desarrollo. Contraste de teorías”; la cual describe el crecimiento económico que ha tenido Singapur, finalizada la Segunda guerra Mundial; gracias a su estratégica ubicación geográfica, su excelente capital humano y a su creciente y tecnológica infraestructura; incluyendo los incentivos por parte del Estado frente a la inversión extranjera directa.

En este sentido, el desarrollo de esta tesis profesional se realizó en base al contraste de las teorías clásicas que fundamentan el crecimiento económico y el creciente comercio internacional del país, como la Teoría Neoclásica de Desarrollo, New Growth Theory (NGT), Política Comercial y Política de Desarrollo. Arrojando como conclusiones que, no se debe solo a la aplicación de una sola teoría el que Singapur haya tenido éxito en su crecimiento; y que además

la intervención estatal en Singapur fue fundamental, un nivel de educación internacional, e implementación de tecnología que favoreció la infraestructura. Finalmente Carrión y Sáez, afirman que “debe existir el correcto mix entre las dos teorías” (p.95), lo que convierte a Singapur en el mejor ejemplo de crecimiento económico. Por tal motivo, esta tesis se convierte en un aporte literario fundamental por la aplicación y comprobación de la teoría en el desarrollo y evolución de la economía singapurense.

Por otro lado, en un ámbito más general, se resalta el artículo de investigación titulado “La distribución del ingreso y las teorías macroeconómicas” (2014), realizada por Iván Salvador Romero, estudiante del Doctorado en Economía, Universidad del Zulia (Nicaragua); la cual plantea la distribución del ingreso en la economía desde la perspectiva funcional y personal; teniendo en cuenta el efecto marginal de la inversión pública en la dinámica de crecimiento de la economía, en situaciones en que el destino del gasto público es, fundamentalmente, productivo en infraestructura, salud y economía. Este artículo de investigación fue desarrollado bajo un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo); en base a los diversos teóricos relevantes, como Smith, Ricardo, Marshall, entre otros; y los diferentes modelos de crecimiento económico que han existido a lo largo del tiempo (Harrod (1939), Mitchell y Burns (1946), entre otros modelos); cuyos resultados permitieron la comprensión de la relación incidente entre el crecimiento económico nacional y la distribución del ingreso, como parte indisoluble de la dinámica de la economía.

En el mismo sentido, en un aspecto global, UNICEF a cargo de Isabel Ortiz y Matthew Cummins, en el 2012 dieron a conocer el informe “Desigualdad Global: La distribución del ingreso en 141 países”, el cual proporciona una visión de las desigualdades del ingreso mundial, nacional y regional basadas en los últimos datos de distribución del Banco Mundial, UNU-

WIDER y Eurostat; donde se analizan las consecuencias negativas del aumento de la desigualdad para el desarrollo poblacional. Este informe está desarrollado desde una perspectiva metodológica mixta, en base a los dos enfoques habituales para estimar la distribución de los ingresos globales, con el fin de determinar en qué porcentaje y cuáles eran las características o factores que influyen en la evolución de los coeficientes de desigualdad, mediante la observación y análisis del coeficiente Gini. Concluyendo que Asia, Europa del Este y los países de la antigua Unión Soviética son los que más han incrementado en desigualdad; y en América Latina años previos a la Gran Guerra sigue siendo una región con grandes desigualdades.

En consecuencia, el anterior artículo de “Desigualdad global” toma relevancia en el desarrollo de esta investigación, debido a que aporta datos significativos y rigurosos sobre la desigualdad del ingreso en las naciones del mundo, explicando el contexto del mundo (el gasto público, el mercado, las políticas) frente a dicha equidad. Así mismo, Ortiz y Cummins (2012) plantean que: “la extrema desigualdad en la distribución del ingreso mundial debe hacernos cuestionar el modelo actual de desarrollo sobre todo pues ha beneficiado a aquellos más ricos, con más ingreso” (p.7), lo que supone que la desigualdad es disfuncional y afecta el crecimiento económico del país.

Finalmente, Paula De la Hoz presenta las “Generalidades del Comercio Internacional” (2013); el cual es una guía educativa que tiene como objetivo dotar al lector de las herramientas conceptuales, analíticas y metodológicas necesarias para comprender los fundamentos, teorías y categorías del comercio internacional y sus tendencias; desarrollado a través de unas bases teóricas que explican desde los inicios de la teoría del comercio internacional hasta llegar a la nueva teoría inmersa en el mundo globalizado. Además relaciona todos aquellos agentes interesados y los conceptos que surgen de dicho intercambio internacional; tales como

facilitadores del comercio, aranceles, acuerdos comerciales, integración económica, bloques regionales, competitividad, entre otros. No obstante, este recurso literario proporciona un gran aporte conceptual al desarrollo de la presente investigación, a partir del planteamiento de los efectos, argumentos de intervención, e instrumentos de control que abordan la importancia del comercio internacional frente a las ganancias obtenidas en su aplicación.

2.2. Marco teórico

El crecimiento del comercio internacional produce el nacimiento de los mercados mundiales y la competitividad entre las naciones, lo que da lugar a la creación de nuevas estrategias como: la implementación de un eficiente equipo de negociación, nuevos acuerdos comerciales o tratados de libre comercio que fomenten los bloque económicos o posibles integraciones económicas, entre otros; que permitan el desarrollo económico, el cual se produce gracias a la obtención de ganancias originarias de esa rama de la economía internacional (Cañaverall, 2016).

Lo anterior, evidencia la relevancia de la teoría del comercio internacional y que es fundamental tener en cuenta que este data de sus orígenes en la época del mercantilismo, durante el siglo XVI y XVII, en donde se estableció que la riqueza de las naciones se medía por la cantidad de metales preciosos que el país acumulaba, y que los sectores de la economía buscaban exportar al máximo, con el fin de evitar la salida de dichos metales en el intercambio comercial. (Escartín, s.f.)

Sin embargo, Ramales (2002) plantean que a partir de esta teoría, el economista clásico conocido como Adam Smith, (1723-1790) postuló su propia teoría (La ventaja absoluta), que explicaba mejor el intercambio comercial internacional; pues planteaba que debía existir un libre comercio, en donde cada país debía especializarse en producir mercancía donde fueran más eficientes que otros, aprovechando lo mejor posible el factor productivo, trabajo. Por tal motivo,

Smith plantea que la riqueza de una nación no se mide por la cantidad de oro acumulado, sino por la magnitud de su capacidad productiva en períodos y condiciones determinadas. Su idea principal fue que si exista comercio entre dos países, uno de ellos debe tener una ventaja absoluta en la producción de alguno de los bienes que se comercian, y que ese intercambio traería unas ganancias, traducidas en la riqueza nacional.

Así mismo, consecuentemente con la evolución del comercio, Krugman, Obstfeld y Melitz (2010) citan a David Ricardo (1817) como el sucesor de mejora en lo que Smith aportó, puesto que explicó la teoría del comercio internacional por medio de la Ventaja Comparativa, concepto que rompió completamente el esquema del mercantilismo. Sin el comercio internacional cada país solo sería capaz de producir bienes y servicios, y por lo tanto solo consumir, por tal esta procede desde el coste de oportunidad, es decir que cada nación producirá y exportará un bien donde tenga un coste relativo menor al de otro país. Del mismo modo, Ricardo afirmaba que hay países importadores y exportadores que trabajan bajo la eficiencia; lo que sugiere una ardua labor a la hora de comerciar internacionalmente, y es la especialización uno de los principales elementos para lograrlo. Los aportes de las teorías de ventaja absoluta y ventaja comparativa fueron invaluable para el desarrollo del comercio internacional. Los dos autores (Smith y Ricardo) demostraron que las naciones pueden acceder a una amplia variedad de productos si se eliminan las restricciones comerciales.

Seguidamente, se crearon nuevas teorías que siguieron ampliando el concepto de comercio internacional, así Buitrago (2008) plantea que a partir del siglo XXI nace una nueva teoría que explica la verdadera relación del comercio internacional, fundamentada en la globalización y la interdependencia, esta nueva teoría es la ventaja competitiva de Porter (1985), que se define como aquella característica que puede tener cualquier empresa, país o bloque

económico, que la diferencia de las demás posicionándose relativamente superior para competir, es decir, cualquier cualidad o elemento productivo que la haga más competitiva que las demás. Al mismo tiempo, esta teoría ha sido una revolución de la información y de las teorías económicas, puesto que antes de la ella, la información se consideraba un factor entre otros factores en el proceso que determina los negocios; hoy ya existe un creciente reconocimiento de la información como determinante en las dinámicas económicas.

Igualmente, Buitrago cita el “Diamante de Porter (1990)”, desarrollado por el mismo Michael Porter, puesto que es un modelo que expresa el por qué logra el éxito de una nación, una empresa o un sector industrial entre otros en particular; basándose en cuatro atributos genéricos y dos variables relacionadas (factores casuales o fortuitos y acción del gobierno). Esto es entendido como un patrón de estructuras de las empresas que incrementa el beneficio de las mismas, analizando las ventajas competitivas o el por qué no las tiene. Inicialmente fue creada como método de desarrollo de países, pero Porter se percató que también podía aplicarse a pequeñas regiones o comunidades, para así brindar un enfoque que permitiera maximizar los resultados, en especial si son intercambios comerciales internacionales.

Es por eso, que se hace necesario que cada gobierno pueda establecer a través de las variables macroeconómicas de la economía internacional qué tan competitivos, desarrollados o sostenibles son a nivel global. Dentro de las variables más comunes se encuentran el Producto Interno Bruto, las importaciones y exportaciones, y la balanza comercial de cada nación; las cuales influyen en el crecimiento económico nacional. Así, Samuelson y Nordhaus (2010) define al producto interno bruto, como “el valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos en una nación durante un periodo. El PIB es parte de las cuentas de ingreso y nacionales, el cual muestra un dato general del desempeño de la economía” (p. 393); es decir; el

PIB se convierte en uno de los datos que permite a los economistas definir si la economía se incrementa o se contrae.

Del mismo modo, Samuelson y Nordhaus también afirman en su libro (*Macroeconomía con aplicaciones a Latinoamérica*), que el PIB puede ser medido a través de dos enfoques que arrojan la misma cantidad: el enfoque del gasto y el enfoque del ingreso. El primero relaciona todo los bienes finales del periodo determinado; los cuales incluyen: consumo total de la sociedad (C), la inversión total (I), gasto en consumo del gobierno (G) y valor de las exportaciones netas (E); expuesto de la siguiente manera:

$$\text{PIB} = C + I + G + E; \quad \text{Donde } E = \text{Exportaciones (X)} - \text{Importaciones (M)}$$

$$\text{Entonces:} \quad \text{PIB} = C + I + G + (X - M)$$

Y el enfoque del ingreso, según el diario Gastón (2016), relaciona todos los costos totales o los ingresos de los factores, los cuales están conformados por: las rentas de los asalariados (RA), el Excedente Bruto de Explotación (EBE) y los Impuestos indirectos netos de subvenciones (Tiind – Subv); expuesto en la siguiente fórmula:

$$\text{PIB} = \text{RA} + \text{EBE} + (\text{Tiind} - \text{Subv})$$

En un ámbito más particular, existe el PIB Per-cápita, que de acuerdo con Guillén (2004) este mide la relación del nivel de renta de una nación y su población, es decir, es una medida del ingreso producido y disponible, induciendo a la idea de cuál es el monto que le correspondería a cada habitante de dicho país. Este es expresado en la siguiente fórmula:

$$\text{PIB per - cápita} = \frac{\text{PIB}}{\text{Población}}$$

Sin embargo, Guillén afirma que el PIB per cápita es:

Solo un indicador que oculta las desigualdades sociales. El nivel de vida engloba muchos más factores que los que considera el PIB per cápita. Si el PIB retiene algunos elementos no mercantiles, valorados convencionalmente al costo de los factores (educación, salud, policía y de una manera general los servicios públicos), no toma en cuenta los bienes y servicios gratuitos incluidos en el nivel de vida; es el caso del trabajo del ama de casa o de los abuelos, de la pesca individual o de la caza, que no se contabilizan en el PIB per cápita pero que son elementos constitutivos del nivel de vida... (p. 36)

Por otro lado, las importaciones son otra variable que hace parte del comercio internacional, las cuales ayudan al entendimiento del mercado y a conocer la equivalencia del consumo o demanda nacional frente a bienes o servicios extranjeros; dato que es importante a la hora de la determinación del PIB, ya que junto a las exportaciones, ambas se registran a través del enfoque del gasto para determinar dicho nivel de renta del país; incluyendo al análisis de crecimiento económico de cualquier nación. En concordancia, el Mincit (2016) define este concepto como: “la introducción de mercancías de procedencia extranjera al territorio aduanero nacional cumpliendo las formalidades aduaneras que establece la ley” (p.11). En este sentido, en caso contrario, se entiende por exportación como la salida de mercancías del territorio aduanero nacional cumpliendo las formalidades aduaneras previstas en la legislación de cada país. También se considera exportación, la salida mercancías a depósito franco (Mincit, 2016).

Tanto las exportaciones como las importaciones, se ven reflejadas en la balanza comercial, mediante la diferencia entre las dos; que se utiliza para conocer el equilibrio o desequilibrio en el que se encuentran estas transacciones respecto al exterior, y son expresadas en términos de déficit o superávit; el primero ocurre cuando hay auge en las importaciones y el

segundo cuando son mayores las exportaciones. Por lo cual se expone a través de la siguiente fórmula matemática:

$$\text{Balanza Comercial} = \text{Exportaciones} - \text{Importaciones}$$

Esta variable económica (balanza comercial) se convierte en otro factor que puede llegar a determinar, qué tan eficiente puede lograr ser un país respecto al comercio internacional, ya que un aumento de la balanza representa un incremento en el ingreso total que obtiene dicho país. (Lafuente, 2010)

De tal modo, el comercio internacional permite que se obtengan unas ganancias gracias a los diferentes intercambios comerciales que surgen a partir del libre comercio que se han establecido a lo largo del tiempo. Dichas ganancias pretenden representar un auge económico para el país, y hacen parte de los ingresos que cada gobierno dispondrá para el sostenimiento social, industrial y de inversión; con el fin de garantizar una calidad de vida estable, unos sectores productivos altamente competitivos y unos puntos de acceso atractivos y llamativos para posibles inversiones extranjeras (directas y de cartera).

Consecuentemente, en un contexto social, la distribución de esas ganancias obtenidas, gracias al comercio internacional, es un tema de gran importancia para la rama socio-económica de la sociedad, debido a que este concepto se entiende como la manera en que se distribuye los ingresos en una región o país producida en un determinado periodo. Las teorías sobre este punto examinan la determinación de las “variables distributivas”, es decir, de las tasas de salario o de remuneración de la actividad laboral, de las tasas de interés y de ganancia a pagar sobre los capitales prestados o invertidos en actividades empresariales, de las tasas de renta o de remuneración de la tierra, de las minas, del espacio urbano y de los otros recursos naturales. Por esa razón, Nicholas Kaldor (2018) aporta que la teoría ricardiana:

Se apoya en dos axiomas distintos que podemos denominar como el "principio marginal" y el "principio de la plusvalía", respectivamente. El "principio marginal" sirve para explicar la participación de la renta, y el "principio de la plusvalía" la división del resto del ingreso entre los salarios y las utilidades. (p.3)

Por otra parte, se encuentra la teoría marxista, que igualmente Kaldor la describe, como una adaptación de la "teoría de la plusvalía" de Ricardo. Las principales diferencias analíticas son: 1) que Marx no prestó atención (y no creyó en) la ley de rendimientos decrecientes, y de esta forma no hizo una distinción analítica entre la renta y la utilidad; 2) que Marx consideró que el precio de oferta de la mano de obra (el "costo de reproducción" de la mano de obra), se fija en función de todos los bienes en general. Así entonces, Kaldor menciona que Marx:

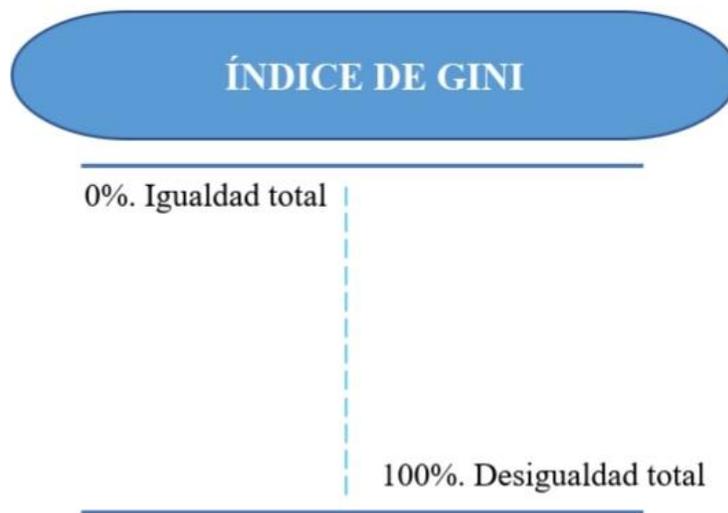
Consideró que la participación de las utilidades (incluyendo la renta) en el producto total se determina sencillamente por el excedente del producto por unidad de mano de obra sobre su precio de oferta –o costo–, (en otras palabras, el excedente de la producción sobre el consumo necesario para la producción). (p.5)

Del mismo modo, afirmaba que Marx se encontraba en una lucha entre dos clases sociales antagónicas, los capitalistas y trabajadores, pues para él en una economía capitalista, son los dueños de los medios de producción (capitalistas) quienes se apropian de la plusvalía proveniente del trabajo, para el consumo o acumulación. Sin embargo, se considera que el salario de los trabajadores se mantiene con una mínima existencia de un exceso de trabajo no empleado.

En consecuencia, dentro del contexto socio-económico, existen diversos métodos que ayudan a conocer de qué manera es distribuida la renta de cada país entre cada habitante. Uno de los que más se destaca es el indicador del Gini o índice de Gini, el cual se convierte en uno de los principales coeficientes, que de acuerdo con Andrea Torres (2016), “suele emplearse para medir

la concentración de ingresos entre los habitantes de una región, en un periodo de tiempo determinado” (p. 1); con el propósito de contribuir a orientar políticas públicas que busquen alcanzar una mayor igualdad y desarrollo económico de toda la población. Este valor del índice de Gini es una herramienta analítica que encuentra entre 0 y 100%; donde cero la máxima igualdad (todos los ciudadanos tienen los mismos ingresos) y 100 la máxima desigualdad (todos los ingresos los tiene un solo ciudadano).

Gráfico 1: Indicador de Gini.



Fuente: elaboración propia (Torres, 2018).

Así, este indicador se puede calcular a través de la Fórmula de Brown, siendo Y igual a la proporción acumulada de ingresos del país; y, X igual a la proporción acumulada de población que posee dicho país.

$$G = \left| 1 - \sum_{k=1}^{n-1} (X_{k+1} - X_k)(Y_{k+1} + Y_k) \right|$$

3. Capítulo 3

3.1. Metodología

El presente trabajo de investigación se realiza bajo un enfoque cuantitativo desarrollado desde un ámbito descriptivo; que según Hernández, Fernández y Baptista (2014), establece pautas de comportamiento; buscando describir las características del comercio internacional y de sus principales variables (PIB, importaciones, exportaciones y la balanza comercial) en un lapso de 10 años; al igual que las características de la distribución del ingreso de los últimos 2 años en Singapur. Así, esta investigación es llevada a cabo en base a una recopilación de literatura a través de tesis doctorales, artículos de investigación y proyectos de investigación rigurosas y científicamente avaladas; las cuales brindan un aporte teórico sobre el contexto del comercio internacional y el ingreso en la nación asiática; incluyendo la posible influencia del comercio internacional en la distribución del ingreso de dicho país.

Del mismo modo, Hernández et al (2014) establecen que los análisis de los datos recopilados bajo el carácter cuantitativo se interpretan por medio de los estudios o teorías previas sobre el comercio internacional y la distribución del ingreso, “y dicha interpretación constituye una explicación de cómo los resultados encajan en el conocimiento existente”. (p. 5). Por tal razón, el alcance de esta investigación es de carácter descriptivo ya que pretende establecer el impacto del comercio internacional en la distribución del ingreso, a través de la identificación de las características y/o propiedades del comercio en Singapur, que demuestran el panorama económico durante los últimos diez años y la posible influencia que poseen sobre la distribución de las ganancias o utilidades obtenidas por medio de dicho proceso de comercialización en el país oriental. En el mismo sentido, el presente documento tiene un tipo de estudio retrospectivo, que según García y Hernández (2018) tiene como objetivo principal la recolección con datos sobre los hechos ya sucedidos en el contexto internacional y nacional de país singapurense; que son fundamentales para el desarrollo de este documento.

En concordancia, y de acuerdo con lo aportado por Hernandez, et al. (2014), el diseño de este documento se fundamenta en la investigación no experimental cuantitativa, debido a que se observa los fenómenos del contexto natural de las variables del comercio internacional y la distribución del ingreso; sin dar paso a alguna nueva situación o hecho, ya que no se posee control o manipulación de dichas variables.

3.1.1. Muestra.

Hernández, et al. (2014) afirman que no siempre se realiza un estudio de una muestra, debido a la posible equivalencia entre la muestra y la población; caso que ocurre en la presente investigación, por ello no se hace necesario establecer la delimitación de dicha población. Debido a eso, se tomará como muestra una recopilación de un total de 52 datos estadísticos; los cuales serán tomados en series de tiempo anuales, durante los últimos 10 años (2009 - 2018); y están distribuidos de la siguiente manera: 10 datos que corresponden a cada variable del comercio internacional utilizadas en este trabajo (tabla 1); y solo 2 datos (2017 y 2018) que corresponden al Indicador Gini, variable representativa de la distribución del ingreso en Singapur (tabla 2).

Los datos utilizados en esta investigación son los registros oficiales que realiza el Banco Mundial sobre el PIB, PIB per-cápita, exportaciones e importaciones; anualmente sobre las naciones del mundo, incluyendo a Singapur. Para la obtención de datos de la balanza comercial del país, se realizará a través de la respectiva diferencia entre los datos de exportaciones e importaciones, expuesta en el marco teórico. Además, dichos datos serán tabulados por medio de gráficas representativas mediante la herramienta digital “Excel”.

Tabla 1: Principales variables del comercio internacional de Singapur.

DATOS NUMÉRICOS DE LAS PRINCIPALES VARIABLES DEL COMERCIO INTERNACIONAL										
EN SINGAPUR (2009 – 2018) (precios USD\$ actuales en miles de millones)										
VARIABLES	Años									
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
PIB	194,152	239,809	279,351	295,087	307,576	314,851	308,004	318,068	338,406	364,157
PIB per-cápita	38,927	47,236	53,890	55,546	56,967	57,562	55,646	56,724	60,297	64,581
Exportaciones	370,53	474,82	567,998	580,494	600,013	604,368	549,432	526,58	580,099	642,295
Importaciones	324,91	411,721	491,018	509,006	528,921	530,568	465,354	441,87	495,467	545,565
Balanza Comercial	45,62	63,009	76,98	71,488	71,092	73,8	84,078	84,71	84,632	96,73

Fuente: elaboración propia, con datos oficiales del Banco Mundial (2020)

Tabla 2: Variable de la distribución del ingreso en Singapur.

DATOS PORCENTUALES DE LA VARIABLE DE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO										
EN SINGAPUR (2017 – 2018) (porcentaje anual)										
VARIABLE	AÑOS									
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Índice Gini	-	-	-	-	-	-	-	-	40,9%	39,8%

Fuente: elaboración propia, con datos oficiales del Banco Mundial (2020)

3.1.2. Fuentes.

La presente investigación consta únicamente de fuentes secundarias, ya que se trata de una recopilación documental como forma de exponer y explicar la problemática existente en este documento, y de responder a los objetivos planteados. Dicha recopilación se obtiene a través de los siguientes textos literarios:

Gráfico 2: fuentes de la investigación.

Fuentes Secundarias

- 5 Teorías (citadas a través de otros autores)
- 6 libros referentes al comercio y economía internacional
- 1 libro de metodología de la investigación
- 9 artículos de investigación
- 1 tesis doctoral
- 6 proyectos de investigación
- 16 artículos online

Fuente: elaboración propia

4. Capítulo 4

4.1. Análisis de resultados

4.1.1. Factores del comercio internacional que afectan la distribución del ingreso en Singapur.

Es importante recordar que a partir de la década de los 70's Singapur fue considerada como uno de los tigres asiáticos, siendo una de las pocas naciones que supo aprovechar las condiciones del mercado internacional y los cambios estructurales internos al convertirse en una economía abierta a los centros de negociaciones globales, tomando políticas capitalistas y abandonando las sustituciones de importación; lo cual ha impulsado su crecimiento económico de manera exitosa (Cue Mancera, 2015). Por ello, para determinar el grado del cumplimiento del presente objetivo, propuesto en esta investigación; a continuación se dan a conocer los datos estadísticos obtenidos del Banco Mundial, que describen el panorama en un lapso de tiempo de 10 años sobre el comercio internacional del territorio singapurense.

El gráfico 3 muestra la evolución del Producto Interno Bruto (PIB), como primer factor del comercio internacional de Singapur que hace parte de la posible afectación en la actual distribución del ingreso en la nación oriental; mostrando la relación del consumo nacional, el valor monetario de todos los bienes y servicios producidos e ingresados en el territorio nacional, a lo largo de los últimos 10 años; teniendo un crecimiento a pasos agigantados con un promedio anual de 4,68%. Visualizándose, además, que a pesar de las crisis mundiales, como la del año 2008 y el 2015, el tigre asiático ha logrado mantener un porcentaje ascendente en la economía del país.

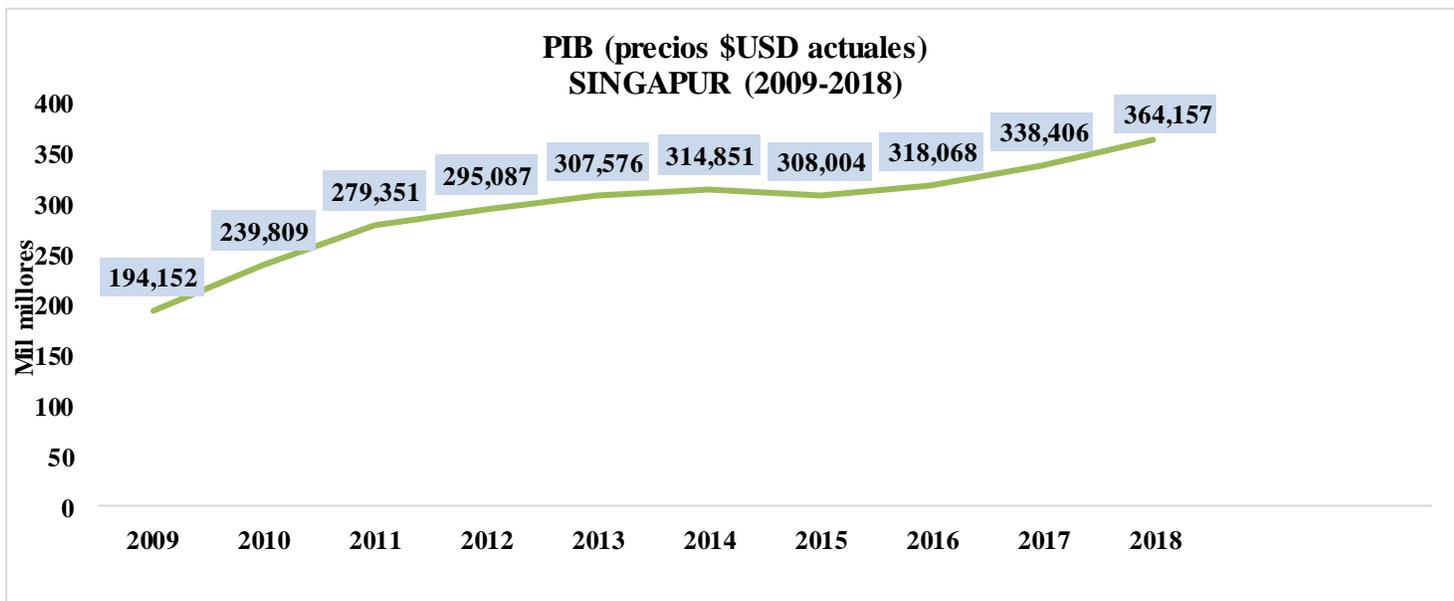


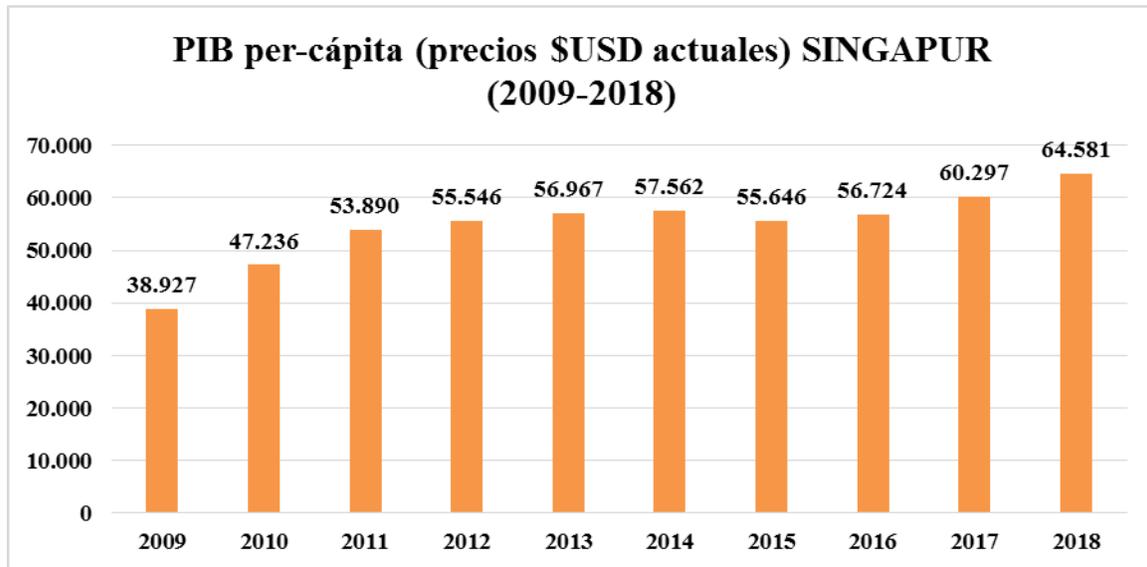
Gráfico 3: Producto Interno Bruto en Singapur.

Fuente: elaboración propia, con datos oficiales del Banco Mundial (2020).

En el mismo sentido, otro de los factores que describe el escenario económico singapurense es el PIB per-cápita (gráfico 4), el cual a partir del año 2009, también ha presentado un gran crecimiento considerable, reflejando una economía en ascenso referente al monto correspondiente a cada habitante del país; como por ejemplo: en el primer año presentó el mayor

aumento: de \$USD 38.927,207 (2009) a \$USD 47.236,96 en el 2010, con una subida porcentual igual al 17,59%, y así siguió manteniendo un gran ritmo positivo, con un promedio anual de 3,092%.

Gráfico 4: Producto Interno Bruto per-capital en Singapur.



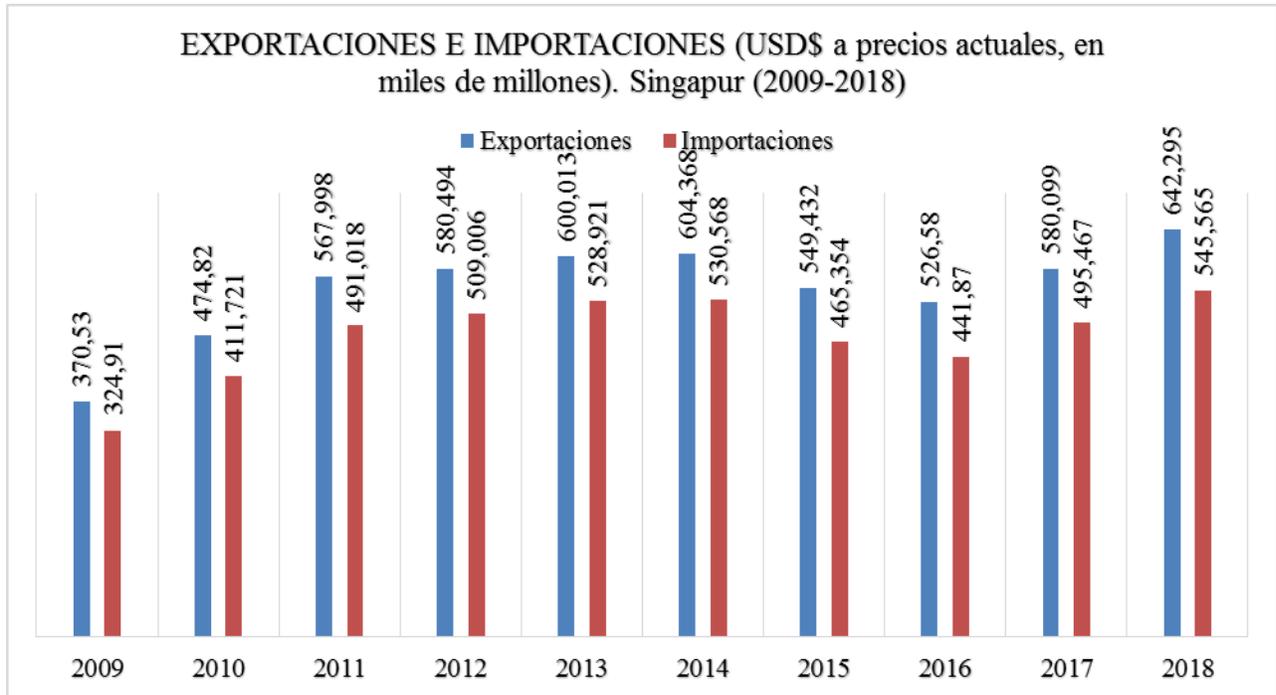
Fuente: elaboración propia, con datos oficiales del Banco Mundial (2020).

Por otro lado, para el desarrollo de este objetivo también se relaciona el total de las importaciones y exportaciones obtenidas por la nación asiática entre el 2009 y el 2018, mostrando a través de los datos (gráfico 5) que Singapur se ha caracterizado por ser mayor productora de bienes y servicios nacionales con destino internacional, como por ejemplo: circuitos integrados y microestructuras electrónicas, derivados de petróleo y equipos de telecomunicaciones; en comparación a los artículos y servicios que importa, como crudo y equipos electrónicos, los cuales se registran en menor medida cada año

Lo anterior favorece el escenario de la balanza comercial del país, puesto que presenta en cada sección temporal un superávit (gráfico 6), con variaciones positivas de hasta \$USD 17,389 mil millones, con un crecimiento promedio anual de 0.85%, aproximadamente; lo que refleja la

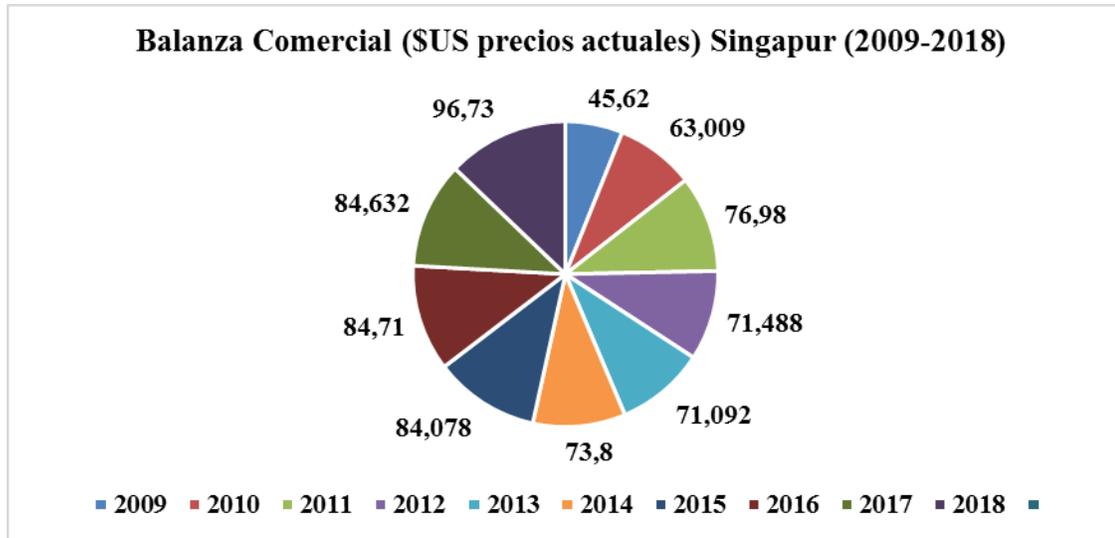
gran estructura económica internacional y de comercio exterior que la nación lleva a cabo a favor de las exportaciones; siendo altamente competitivo a través de la inversión en tecnológica, infraestructura, y capital humano; por lo cual convierten al territorio singapurense en uno de los mayores atractivos de inversiones extranjeras directas.

Grafico 5: Exportaciones e Importaciones en Singapur.



Fuente: elaboración propia, con datos oficiales del Banco Mundial (2020).

Gráfico 6: Balanza Comercial de Singapur.



Fuente: elaboración propia, con datos oficiales del Banco Mundial (2020).

4.1.2. Desigualdad de ingresos en Singapur.

En la actualidad, Singapur no sólo se ha caracterizado por ser uno de los países de mayor éxito en los procesos y reformas económicas, aprovechando sus ventajas competitivas, sino también por ser uno de los gobierno mundiales con mayores medidas disciplinarias de comportamiento civil para sus habitantes, incluyendo las disparidades entre ricos y pobres; dejando expuesto la desigualdad o la brecha social que se hace presente desde hace varios años (Salva, 2015). No obstante, a pesar de los grandes avances en la economía de Singapur, las desigualdades e inconformidades se hacen presentes a tal efecto que más del 50% de los habitantes de la nación prefieren abandonar el país, debido al elevado costo de vida, la búsqueda de un equilibrio entre sus vidas personales y profesionales, y mayor libertad de expresión.

Por tal razón, para el desarrollo de este objetivo se expone los datos que arroja el índice de Gini (gráfico 7), en donde se ilustra los resultados anuales en el años 2017 (40,9%) y el año 2018 (39,8%), porcentajes que representan un grado considerable de desigualdad a la hora de distribuir el ingreso entre cada habitante, puesto a pesar de refleja que más de la mitad de la

población recibe los mismo ingresos, aún existe desigualdad, aunque sea en esa tercera parte de la población, aproximadamente como se evidencia en la tabla 3. Este hecho sorprende ya que se trata de una de las naciones que ha logrado obtener grandes beneficios del comercio y la competitividad en los mercados globales, para hoy posicionarse como uno de los países más ricos del mundo.

Consecuentemente, el gobierno de Singapur, desde del mandato Lee Kuan Yew, se había propuesto en obtener un desarrollo económico y social que cambiara el estilo de vida de sus habitantes, aunque con un estilo de gobierno particular; porque este se caracteriza por ser un país sin libertades, censura a todo nivel y penas de muerte altas. Sin embargo, como haya sido logró uno de sus principales objetivos, creció económicamente y aumentó su riqueza, y en cierta parte la calidad de vida de su población; contando con un excelente sistema de salud y educación, poca delincuencia y libertad de empresa. Pero no todo es como parece, según con Palatino (2016) *“Singapur puede ser el país más rico del mundo, pero el número de hogares pobres existentes en la próspera ciudad-Estado ha estado aumentando en años recientes”* (p. 1). Igualmente, Palatino afirma que Singapur Caritas propuso una iniciativa llamada *“Singapur contra la pobreza”*, que pretendía crear conciencia sobre la parte de la población pobre, con el fin de alerta que a pesar de haber alcanzado el nivel de primer mundo existía personas que aún viven y duermen en las calles.

Tabla 3: Rangos del Indicador Gini

RANGOS DEL INDICADOR O ÍNDICE DE GINI				
0%	25%	50%	75%	100%
Igualdad perfecta, es decir, toda la población tienen los	Se presenta un grado medio-bajo, ya que el 70-75% de la población	Solo aproximadamente el 50% de la población	Representa un alto grado de desigualdad, porque el 10-15%	Desigualdad total, solo el 1% de la población tiene todo los

mismos ingresos	tiene los mismos ingresos	acumula los mismos ingresos	de la población tiene los ingresos	ingresos
-----------------	---------------------------	-----------------------------	------------------------------------	----------

Fuente: elaboración propia en base a lo aportado por Torres (2016)

No obstante, la respuesta por parte del estado no ha sido la mejor, el Ministerio de Desarrollo Social y Familiar ha rechazado las propuestas de apoyo, porque asegura que establecer una línea de pobreza no refleja la complejidad de los problemas enfrentados por las familias pobres. Han (2013) plantea que el desempleo es bastante bajo en el país, pero los estudios han demostrado que un número considerable de personas en Singapur pueden considerarse trabajadores pobres, que luchan para ganarse la vida a pesar de tener trabajo. Del mismo modo, Belmont Lay, periodista del diario asiático Mothership.sg; asegura que Singapur es un país conocido por definir todo, pero no ha definido su línea de pobreza porque el hecho de hacerlo podría ser inútil debido a que representa el peligro de un “efecto acantilado”, donde los esquemas de bienestar solo están disponibles para aquellos que están debajo de la línea mientras ignoran a otros en necesidad de apoyo.

Gráfico 7: Indicador Gini en Singapur



Fuente: elaboración propia, con datos del Banco Mundial (2020).

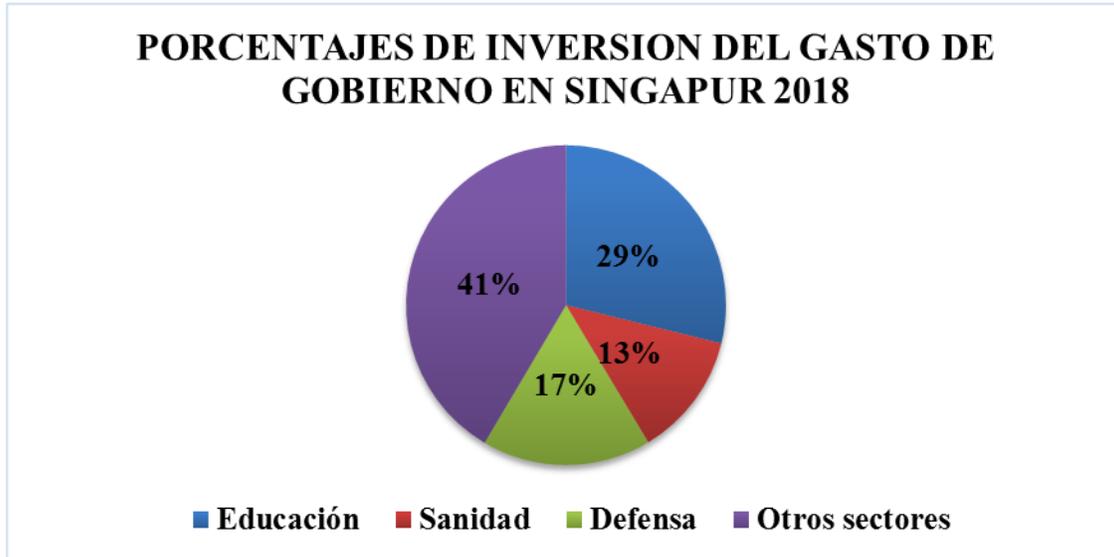
4.1.3. Influencia del comercio internacional en la distribución del ingreso en Singapur.

Tras finalizar la revisión documental acerca de cuál o cuáles de las variables macroeconómicas del comercio internacional (PIB, PIB Per-per cápita, Exportaciones e Importaciones, Balanza comercial) utilizadas en este trabajo, corresponden a la respectiva influencia sobre la distribución del ingreso nacional, se encontró que Erick Quispe (2015) plantea que la relación entre la desigualdad y el crecimiento económico nacional no es lineal, es decir, no poseen relación directa; en especial porque en los ciclos de auge o crisis de las economías, los porcentajes de crecimiento o caída en la desigualdad y en los ingresos llegan a coincidir, por razones que no son calculables; pero esto no quiere decir que cada vez que el PIB aumenta, la desigualdad de los ingresos subirá también, o si bajan las exportaciones, importaciones, gasto del gobierno o de las personas, el índice generará un porcentaje menor de desigualdad social.

Sin embargo, Quispe a través de sus resultados sobre el análisis del efecto del crecimiento económico sobre la desigualdad, encontró que las variable macroeconómicas del comercio internacional que poseen una relación inversa son el Producto Interno Bruto (PIB) y, por consecuencia, el PIB per-cápita. No obstante, dicha relación inversa se da a partir de uno de los componentes que hacen parte del calculo de esta variable macroeconómica, mediante el enfoque del gasto; este componente es conocido como el Gasto Público o Gasto del Gobierno, el cual se convierte en la línea de relación con los resultados arrojados por el indicador Gini, ya que a mayor nivel de desarrollo que posea el país, la desigualdad será menor. Así entonces, el desarrollo nacional está reflejado en los gastos de inversión que los gobiernos realizan en

educación, salud, seguridad, estabilidad social, entre otros; con el propósito de brindar estabilidad y calidad de vida para sus habitantes (gráfico 8).

Grafico 8: Inversión de Gasto Público en Singapur



Fuente: elaboración propia, datos obtenidos de Carrión y Saéz (2007).

Para tal efecto en lo particular, Singapur presentó un valor de \$USD 48.934,04 millones de dólares en el Gasto de Gobierno para el año 2017, y un valor de \$USD 49.322,66 millones de dólares en el 2018, lo que representó un aumento de \$ 388,62 millones de dólares, es decir, hubo un crecimiento del 8,55% anual (tabla 4). Estos datos reflejaron el 7,66% de aumento en los valores registrados en el cálculo del PIB (2018), en comparación a los otros años. En consecuencia al incremento en la inversión social de la nación asiática en el año 2018, se produjo una disminución de la desigualdad del ingreso en el mismo período, tal como lo expuso el índice del Gini; reportando un 40,9% de desigualdad en el 2017 y una caída del 1,1% para el 2018, siendo un porcentaje equivalente al 39,8%; situación que confirma lo aportado por Quispe (2015) “ *un mayor gasto público destinado a prestaciones sociales provocan que la desigualdad disminuya*” (p. 24).

Tabla 4: Gasto Público de Singapur

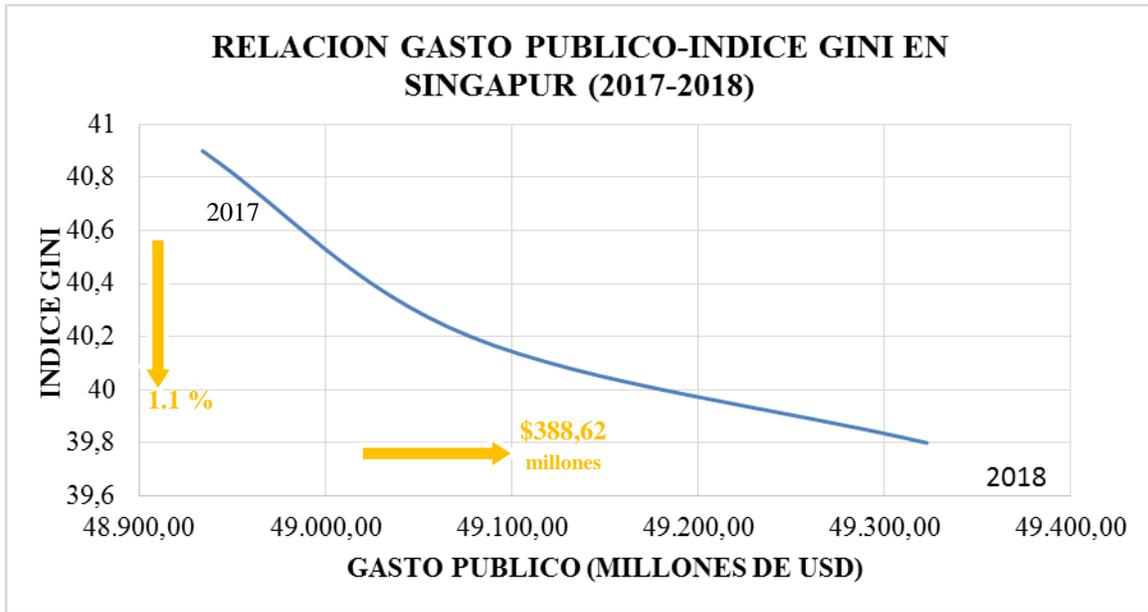
COMPARATIVO GASTO PÚBLICO EN SINGAPUR 2017 -2018			
Año	Gasto Público (millones de dólares)	Gasto Público per-cápita	Porcentaje Gasto Publico en el PIB
2017	\$ 48.394,04	\$ 8.367,95	13 8%
2018	\$ 49.322,66	\$ 9.025 39	14 62%
Incremento	\$ 388,92	\$ 657,42	0,82%

Fuente: elaboración propia, con datos del Banco Mundial (2018)

Según lo anterior, los puntos de diferencia que aumentaron en el porcentaje representativo del gasto público en el PIB fueron de 0,82 entre el 2017 (13,8% del PIB) y 2018 (14,62% del PIB); lo que traduce que los 388,62 millones de dólares aumentados para el 2018, representaron el 1,1% que disminuyó en el indicador Gini, tal como se observa en el gráfico 9. Así mismo, esto sugiere que por cada dólar que el gobierno singapurense aumentó en la inversión pública, su desigualdad del ingreso bajó 0,000000283, aproximadamente (gráfico 10). No obstante, es importante no olvidar que dicha inversión puede estar representada es uno, varios o todos los sectores públicos de inversión social.

Finalmente, en el caso del PIB per-cápita, se presentó un crecimiento en el valor del PIB per-cápita del 7,104% en el 2018, equivalente a \$USD 4.284 dólares más, en comparación al año anterior; estos valores están basados en el incremento del 2018 del Gasto Público per-cápita por valor de \$USD 657,42 aproximadamente (tabla 4). Por ello, los datos sugieren que por cada dólar que el gobierno aumentó en el gasto social per-cápita, el índice Gini reflejó 0,00169 puntos menos en la desigualdad del ingreso en Singapur.

Gráfico 9: Relación Gasto Público – Índice Gini en Singapur



Fuente: elaboración propia, con datos del Banco Mundial (2018).

4.2. Conclusiones.

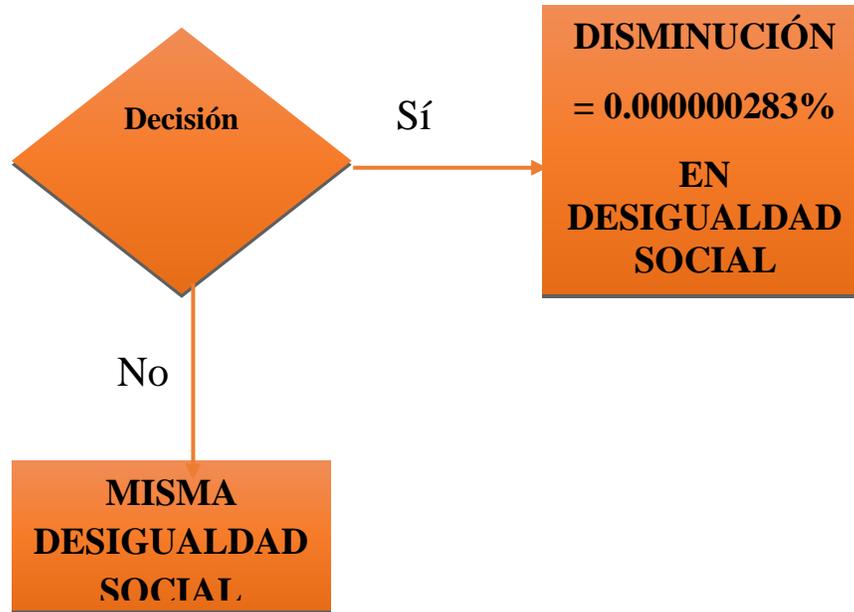
Actualmente Singapur se ha convertido en un ejemplo a seguir, económicamente el país logró posiciones como uno de los países más exitoso entre todos los grandes del mundo. El milagro asiático que, desde mediados del siglo XX, cayó sobre la nación ha provocado que cada día este sea más atractivo para las inversiones extranjeras y más influyentes para los procesos de offshoring y comercialización de bienes y servicios. Gracias a su exclusiva infraestructura y alto grado tecnológico con los que son desarrollados los procesos logísticos e intercambios internacionales y nacionales, Singapur logra obtener grandes beneficios del comercio internacional, tanto así que su PIB (2018) fue de \$USD 364,157 mil millones, con saldos positivos en las cuentas públicas (como por ejemplo un superávit de \$USD 96,73 mil millones en la Balanza Comercial (2018)). Esto ha permitido que el gobierno singapurense brinde una calidad de vida más estable para sus habitantes, con grandes inversiones en educación, salud y tecnología; además de poseer bajas tasas de inflación y de desempleo.

Sin embargo, como en cualquier país existen problemáticas que aún deben ser solucionadas, y en el caso de este tigre asiático se hace referencia al considerable grado de desigualdad (39,8%) que se presenta entre sus habitantes. Como ya se evidenció en los resultados, Singapur posee un sistema de conducta civil muy estricto y la legalidad de las penas son contundentes, hecho que cohibe la expresión de la población. Asimismo, el nivel de precios hace que sea un poco complicado poseer una vida sostenible, y que a pesar de tener trabajo, algunos de los habitantes se ven con problemas económicos, incluyendo la presencia de personas pobres.

En este sentido, se concluye que entre más inversión se realice en la sociedad, menor serán los puntos que el índice de Gini arroja sobre la desigualdad en Singapur, tal como se presentó en el año 2018, con un aumento en el gasto público de \$USD 388 millones de dólares lo que representó una disminución de 1.1% en el porcentaje de desigualdad que marcó el indicador macroeconómico. Lo anterior sugiere que por cada dólar que el gobierno singapurense invierta, en cualquiera de los sectores correspondientes (salud, educación, defensa y/o vivienda), la desigualdad social entre la población se reducirá en 0,000000283%, en aproximación (gráfico 10).

Gráfico 10: Equivalencia de Gasto Público en Desigualdad Social en Singapur





Fuente: elaboración propia.

Para finalizar, el desarrollo de esta investigación sugiere que la actual gobernación de Singapur pueda establecer una línea de pobreza, para que así tenga control directo y claro sobre la situación actual de todos sus habitantes. Es importante hacer frente sobre esta problemática, sin importar que tan ricos sea el país, se pueden presentar desequilibrios sociales que deben resolver con cautela y prioridad.

5. Referencias

Kaldor, N (1960) *“teorías alternativas de la distribución del ingreso”*. Essays on Value and Distribution, Gerald Duckworth and Co., Ltd. Londres, pp. 209–236. Recuperado en http://www.revistaeconomicacritica.org/sites/default/files/NicholasKaldor_Distribucion-de-ingresos.pdf

Chossudovsky (2002) *“Globalización de la pobreza y nuevo orden mundial”*. Recuerdos e información sobre globalización, desarrollo y sociedad civil en América Latina.

Recuperado en:

<https://www.globalizacion.org/biblioteca/ChossudovskyGlobalizacionPobreza.htm>

Ramales, M (2002). “*El Modelo de la Ventaja Absoluta del Comercio Internacional de Adam Smith: Una Nota Didáctica*”. Grupo EUMED.NET; en

<http://www.eumed.net/coursecon/colaboraciones/Ramales-Smith-A.htm>.

Guillén, H (2004) “*regreso hacia una economía humana: el indicador de desarrollo humano*”.

Comercio Exterior, Universidad de París. Recuperado el 1 de enero de 2004 en

<http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/61/4/RCE4.pdf>

Aronskind Braunsteni y Schvarzer (2004) “*la apertura económica: variable, herramienta o utópica*”. Centro de Estudios de la Situación y Perspectivas de la Argentina (CESPA), Buenos Aires. Universidad de Buenos Aires, Notas técnicas N°7. Febrero de 2004.

Hernández, E (2006) “*metodología de la investigación*”. Escuela nacional de salud pública.

Recuperado de http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/como_escribir_tesis.pdf

Vargas, G (2006) “*introducción a la teoría económica: un enfoque latinoamericano*”. Pearson Educación.

Porter, M (2007) “*Ventaja competitiva*”. Competitive Strategy. Copyright 2007 Online

Executive Education. Recuperado de:

<https://www.itson.mx/micrositios/pimpiie/Documents/ventaja%20competitiva.pdf>

Carrión y Sáez (2007) “*Singapur: política comercial y política de desarrollo. Contraste de teorías*”. Artículo de la Universidad de Chile (Santiago), recuperado el día 30 de septiembre de 2019 de:

http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2007/carrion_a/sources/carrion_a.pdf

- Buitrago, M. (2008) *“teoría de la estrategia y la competitividad: estado del arte desde la perspectiva de Michael Porter y su aplicación en Colombia”*. Universidad de la Salle, Bogotá Colombia. Recuperado en octubre de 2008 de:
<http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/4114/T11.08%20B868t.pdf;jsessionid=2F2FF5DB80520116FB6B19E2C96FD2B8?sequence=1>
- Carbaugh, Robert (2009). *“Economía Internacional”*, CENGAGE Learning, décimo segunda edición, México.
- Lafuente, F. (2010) *“Aspectos del comercio exterior”* Edición electrónica gratuita, EUMED.
Recuperado de www.eumed.net/libros/2010f/866/
- Seah, I (2010) *“los singapurenses ocupan el cuarto lugar en cuanto a riqueza personal”*. Straits Times. Recuperado el 9 de octubre de 2010 de:
<https://www.intmath.com/blog/mathematics/singapore-wealth-mean-and-median-5227>
- Krugman, Obstfeld y Melitz (2010) *“Economía Internacional: Política y Economía”*. México: Prentice-Hall, editorial.
- Samuelson, P. y Nordhaus W. (2010) *“Macroeconomía con aplicaciones a Latinoamérica”*, 19ª edición. Ed. Mc Graw Hill. ISBN: 978-607-15-0334-3
- Blanco, R (2011) *“Diferentes teorías del comercio internacional”*. Tendencias y nuevos desarrollos de la teoría económica. ICE editorial. Página 103- 115.
- Amate y Guarnido (2011) *“Factores determinantes del desarrollo económico y social”*. Unicaja Fundación. Analistas económicos de Andalucía (Málaga), obtenido de:
<https://www.unicaja.es/resources/1319798719449.pdf>
- Novales, A. (2011) *“crecimiento económico , desigualdad y pobreza”*. Real Academia de Ciencias Morales y Políticas. Recuperado el 21 de junio de 2011, en:

<https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://www.ucm.es/data/con/t/docs/518-2013-11-27-Ponencia%2520210611.pdf&ved=2ahUKEwiVt83Hm-npAhWEdt8KHf7hDdcQFjAAegQIBxAC&usg=AOvVaw38jQ6nS1FHcaLGts3LuOeJ>

Urzúa y Caqueo (2012) “*Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto*”. Terapia psicológica 2012, Vol. 30, N° 1. CONICYT. Recuperado 10 de enero de 2012, en <https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf>

Huesca, C (2012) “*Comercio Internacional*”. Red Tercer Milenio S.C. Disponible en http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/economico_administrativo/Comercio_internacional.pdf

Santander (2013) “*la gran transformación del comercio internacional*”. Recuperado el 13 de mayo de 2013 en <https://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/la-gran-transformacion-del-comercio-internacional/>

Han, K (2013) “*Definir la pobreza en Singapur es más que solo el efecto acantilado*”. SingapurEscena, YahooNews, obtenido el 23 de octubre de 2013 en <https://sg.news.yahoo.com/blogs/singaporescene/defining-poverty-singapore-more-just-cliff-effect-031732736.html>

Gonzalo, Vines, Torres, Sosa (2013) “*Estudio entre países de la competitividad global del enfoque del doble diamante para Puerto Rico, Costa Rica y Singapur*”. Recuperado el día 9 de noviembre de 2013. Elsevier Doyma editorial en: <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1135252313000506?token=B61BD061914549BEA5F6E286A443D37688EA540AFF01D05478F062CE7C7066B717F389E3C1CBE751179ED65C295B79D9>

De la Hoz (2013) *“Generalidades del Comercio Internacional”*. Medellín: Centro Editorial

Esumer, 2013. Recuperado de:

<https://colmayorbolivar.edu.co/files/generalidadesdecomerciointernacional.pdf>

CEPAL (2014) *“Integración regional hacia una estrategia de cadenas de valor inclusivas”*.

Naciones Unidas: Mayo de 2014, Santiago, Chile. Recuperado de:

<https://www.cepal.org/es/publicaciones/36733-integracion-regional-estrategia-cadenas-valor-inclusivas>

Romero, I (2014) *“La distribución del ingreso y las teorías macroeconómicas”*. Publicado en

Negotium, vol. 10, número 29, septiembre - diciembre de 2014 (Maracaibo, Venezuela),

en <https://www.redalyc.org/pdf/782/78232555005.pdf>

Hernández, Fernández y Batista (2014) *“metodología de la investigación”*. 6º Edición McGraw-

Hill, Interamericana Editores S.A. México.

Naciones Unidas (2015) *“objetivos de desarrollo sostenible”*. Obtenido de la página web de las

Naciones Unidas, Objetivo 8: crecimiento económico. Y Objetivo 1: Poner fin a la

pobreza en todas sus formas en todo el mundo.

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/poverty/>

Collado y René (2015) *“Singapur: descripción de su éxito económico, con algunas*

advertencias”. Centro Regional de Estrategias Económicas Sostenibles, Inc. (CREES).

Recuperado en junio de 2015 en

<https://www.crees.org.do/es/ensayo/singapurdescripci%C3%B3n-de-su-%C3%A9xito-econ%C3%B3mico-con-algunas-advertencias>

BBC mundo (2015) *“De pantanos a rascacielos: los secretos del fantástico éxito de Singapur”*.

Obtenido el 9 de agosto de 2015 en:

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150807_finde_economia_exito_singapur_iv

Salvá, A. (2015) “*las dos caras del éxito de Singapur*”. Diario El País, obtenido el 10 de agosto de 2015, en:

https://elpais.com/internacional/2015/08/09/actualidad/1439155558_848900.amp.html

Apperti, L. (2015) “*Singapur: Un ejemplo a no seguir*”. Diario Milenio, obtenido el día 08 de septiembre de 2019 de

<https://www.milenio.com/opinion/luisapperti/mundoindustrial/singapur-ejemplo-a-no-seguir>.

Cue Mancera, A. (2015) “*negocios internacionales: un mundo globalizado*”. Grupo Editorial Patria S.A. de C.V; primera edición, México.

Quispe, E. (2015) “*análisis sobre la asociación entre la desigualdad y el crecimiento económico*”. Año efectivo 2014 – 2015. Universidad de Girona, España, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Mincit (2016) “*Decreto 390 Estatuto Aduanero*”. República de Colombia, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, recuperado el día 7 de marzo de 2016 de:

<http://www.mincit.gov.co/ministerio/normograma-sig/procesos-de-apoyo/gestion-juridica/decretos/decreto-390-de-2016.aspx>

Cañaverall, K (2016) “*entorno de los negocios internacionales*”. Universidad Libre Seccional de Pereira. Recuperado de:

<http://repositorio.unilibrepereira.edu.co:8080/pereira/bitstream/handle/123456789/637/LOS%20ENTORNOS.pdf?sequence=1>

- Palatino, M (2016) “*Singapur rechaza propuesta de definir línea de pobreza*”. Pagina GlobalVibes, obtenido el 1 de noviembre de 2016 en:
<https://es.globalvoices.org/2013/11/01/singapur-rechaza-propuesta-para-definir-linea-de-pobreza/amp/>
- Torres, A. (2016) “*Índice Gini o Indicador Gini*”. Recuperado el 28 de noviembre de 2016, en
<https://www.google.com/amp/s/www.bbva.com/es/coeficiente-gini-detector-la-desigualdad-salarial/amp/>
- Gastón, L (2016) “*Cómo calcular el Pib: tres métodos*”. Banco BBVA. Recuperado el 1 de diciembre de 2016, en <https://www.bbva.com/es/tres-metodos-calcular-pib/>
- Knoema (2017-2018) “*Singapur; índice GINI*”. En:
<https://knoema.es/atlas/Singapur/topics/Pobreza/Desigualdad-del-ingreso/%c3%8dndiceGINI>
- García, Hernandez (2018) “*metodología de la investigación: tipos de estudios*. Universidad UNAM, Colombia. Recuperado en marzo de 2018, en
<https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://paginas.facmed.unam.mx/deptos/ss/wp-content/uploads/2018/10/22.pdf&ved=2ahUKEwj30KTGnupAhUqTt8KHXXZBggQFjAAegQIAhAB&usg=AOvVaw3YUE3pgv2Vtx56mQb1lpXL>
- Asianewsit (2018) “*Singapur, India: Crece la grieta entre ricos y pobres*”. Obtenido el día 08 de septiembre de 2019 de <http://www.asianews.it/noticias-es/Singapur%2C-India%3A-crece-la-grieta-entre-ricos-y-pobres.-Bien%2C-Corea-del-Sur-e-Indonesia-45160.html>.
- Santander (2019) “*Singapur: política y economía*”. Recuperado en abril de 2019, en:
<https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/singapur/politica-y-economia>

Escartín, E (s.f.) *“El mercantilismo: primeras manifestaciones”*. Historia del Pensamiento

Económico, Sevilla, España. Recuperado de

https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://personal.us.es/escartin/El_Mercantilismo%2520I.pdf&ved=2ahUKEwjIqe6xn-

[npAhXmYt8KHdYQCdAQFjAAegQIAxAB&usg=AOvVaw1nkUOXRgIJgBDgmlmAS](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://personal.us.es/escartin/El_Mercantilismo%2520I.pdf&ved=2ahUKEwjIqe6xn-npAhXmYt8KHdYQCdAQFjAAegQIAxAB&usg=AOvVaw1nkUOXRgIJgBDgmlmAS)

b7a