

Contexto educativo: convergencias y retos desde la perspectiva psicológica, es una obra que pretende generar un espacio de discusión entre diferentes campos de la psicología educativa y el rol del psicólogo; se tiene como objetivo promover una mirada integral de los contextos escolares y los nuevos retos para un país más educado. Para ello, se realizó un análisis desde los diferentes momentos del desarrollo escolar, del educando y la práctica del docente. Así mismo, se estudiaron las características de los contextos educativos con una mirada interdisciplinaria y transcultural. Los hallazgos y discusiones aquí presentadas, son el resultado de rigurosos estudios en el marco de la psicología y la educación, proyectos que tributan a grupos de investigación de prestigiosas instituciones, reuniendo autores de países latinoamericanos como Ecuador, Perú y Venezuela; así como profesionales colombianos de ciudades como Cali, Bogotá, Bucaramanga, Barranquilla y Pamplona. Este libro se convierte en obra fundamental de consulta para los apasionados por la psicología educativa, psicólogos en formación, educadores e investigadores, debido a su mirada integradora y a su perspectiva de futuro en busca de una mejor sociedad para todos.

CONTEXTO EDUCATIVO

Compiladores:
Manuel Ernesto Riaño Garzón - Sandra Milena Carrillo Sierra
Javier Leonardo Torrado Rodríguez - Jhon Franklin Espinosa Castro

CONTEXTO EDUCATIVO: CONVERGENCIAS Y RETOS DESDE LA PERSPECTIVA PSICOLÓGICA

Compiladores:
Manuel Ernesto Riaño Garzón - Sandra Milena Carrillo Sierra
Javier Leonardo Torrado Rodríguez - Jhon Franklin Espinosa Castro

ISBN 978-958-5430-00-6



EDICIONES
UNIVERSIDAD
SIMÓN BOLÍVAR



RECONOCIDO POR
COLCIENCIAS
2014 - 2017

EDICIONES
UNIVERSIDAD
SIMÓN BOLÍVAR



RECONOCIDO POR
COLCIENCIAS
2014 - 2017

CONTEXTO EDUCATIVO: CONVERGENCIAS Y RETOS DESDE LA PERSPECTIVA PSICOLÓGICA

Compiladores:

Manuel Ernesto Riaño Garzón

Sandra Milena Carrillo Sierra

Javier Leonardo Torrado Rodríguez

Jhon Franklin Espinosa Castro



BARRANQUILLA-CÚCUTA, COLOMBIA
PRESIDENTA SALA GENERAL
ANA BOLÍVAR DE CONSUEGRA

RECTOR FUNDADOR
JOSÉ CONSUEGRA HIGGINS (Q.E.P.D.)

RECTOR EJECUTIVO
JOSÉ CONSUEGRA BOLÍVAR

VICERRECTORA ACADÉMICA
SONIA FALLA BARRANTES

VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN
PAOLA AMAR SEPÚLVEDA

VICERRECTORA FINANCIERA
ANA CONSUEGRA DE BAYUELO

SECRETARIA GENERAL
ROSARIO GARCÍA GONZÁLEZ

DIRECTOR GENERAL SEDE CÚCUTA
TOMÁS WILCHES BONILLA

**DIRECTORA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN
E INNOVACIÓN SEDE CÚCUTA**
SANDRA WILCHES DURÁN

**DIRECTORA ADMINISTRATIVA, FINANCIERA
Y DE INFRAESTRUCTURA SEDE CÚCUTA**
MYRIAM WILCHES DURÁN

DIRECTOR JURÍDICO SEDE CÚCUTA
WILLIAM TOMÁS WILCHES DURÁN

**COORDINADOR DE INVESTIGACIONES
SEDE CÚCUTA**
JULIO CÉSAR CONTRERAS VELÁSQUEZ

DEPARTAMENTO DE PUBLICACIONES
CARLOS FEDERICO MIRANDA MEDINA
MARÍA INÉS MENDOZA BERNAL
JHON FRANKLIN ESPINOSA CASTRO
KEVIN DE JESÚS VILLAREAL JIMÉNEZ

MIEMBROS DE LA SALA GENERAL
ANA BOLÍVAR DE CONSUEGRA
OSWALDO ANTONIO OLAVE AMAYA
MARTHA VIVIANA VIANA MARINO
JOSÉ EUSEBIO CONSUEGRA BOLÍVAR
JORGE REYNOLDS POMBO
ÁNGEL CARRACEDO ÁLVAREZ
ANTONIO CACUA PRADA
JAIME NIÑO DÍEZ
ANA CONSUEGRA DE BAYUELO
JUAN MANUEL RUISECO
CARLOS CORREDOR PEREIRA
JORGE EMILIO SIERRA MONTOYA
EZEQUIEL ANDER-EGG
JOSÉ IGNACIO CONSUEGRA MANZANO
EUGENIO BOLÍVAR ROMERO
ÁLVARO CASTRO SOCARRÁS
IGNACIO CONSUEGRA BOLÍVAR

CONTEXTO EDUCATIVO: CONVERGENCIAS Y RETOS DESDE LA PERSPECTIVA PSICOLÓGICA

Compiladores:

Manuel Ernesto Riaño Garzón

Sandra Milena Carrillo Sierra

Javier Leonardo Torrado Rodríguez

Jhon Franklin Espinosa Castro

Contexto educativo: convergencias y retos desde la perspectiva psicológica. Manuel Ernesto Riaño Garzón, Javier Leonardo Torrado Rodríguez, Sandra Milena Carrillo Sierra, María Judith Bautista Sandoval, Edgar Alexis Díaz Camargo [et al.]. Cúcuta, Colombia. Universidad Simón Bolívar. 2016.

349 p.; 17 x 24 cm.

ISBN: 978-958-5430-00-6

Palabras clave: Psicología educativa, Educación preescolar, Educación básica, Educación profesional, Educación, cultura y posconflicto.

Clasificación Dewey 150; 2016; 1a ed.

Universidad Simón Bolívar - Sistema de Bibliotecas

CONTEXTO EDUCATIVO: CONVERGENCIAS Y RETOS DESDE LA PERSPECTIVA PSICOLÓGICA

Compiladores:

©Manuel Ernesto Riaño Garzón, ©Sandra Milena Carrillo Sierra,
©Javier Leonardo Torrado Rodríguez, ©Jhon Franklin Espinosa Castro

Autores:

©Manuel Ernesto Riaño Garzón, ©Javier Leonardo Torrado Rodríguez, ©Sandra Milena Carrillo Sierra,
©María Judith Bautista Sandoval, ©Edgar Alexis Díaz Camargo, ©Yanela Paola Jaimes Parada,
©Oriana Marcela Chacón Lizarazo, ©Ana María Arias Cardona, ©Ana Carolina Rodríguez Ibarra,
©Marbel Lucía Gravini Donado, ©Marinella Beatriz Álvarez Borrero, ©Lilibeth Monterroza Ursprung,
©Sandra Licette Padilla Sarmiento, ©Diana Janeth Villamizar Carrillo, ©Óscar Gilberto Hernández,
©Álvaro Ramírez Botero, ©Alejandro Oses Gil, ©Sandra Lorena Roa Cordón,
©Sebastián Jiménez Jiménez, ©Johana Cristina Palma López, ©María Luisa Montánchez Torres,
©José David Gil Montoya, ©Mónica Julieth Jaimes Martínez, ©Hugo David Salgado Zambrano,
©Cindy Tatiana Parra Oquendo, ©Rosario Gildemeister Flores, ©Rosina Vanessa Sánchez Jiménez,
©Patricia Vergara Bao, ©Micaela Wetzell Espinoza, ©Jovany Gómez Vahos,
©Kattia Magred Sepúlveda Rodríguez, ©Jaime Iván Silva Calderón, ©Nidia Johanna Bonilla Cruz.

ISBN: 978-958-5430-00-6

GRUPOS DE INVESTIGACIÓN: NEUROCIENCIAS DEL CARIBE

Proyecto: *Relación existente entre la regulación-control de conducta, prácticas de crianza y características sociodemográficas en niños que inician edad escolar.*

DESARROLLO HUMANO, EDUCACIÓN Y PROCESOS SOCIALES

Proyecto: *Caracterización de las funciones ejecutivas en estudiantes de grado 11, de las Instituciones Educativas Públicas del municipio de Cúcuta.*

ALTOS ESTUDIOS DE FRONTERA (ALEF)

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada en sistema recuperable o transmitida en ninguna forma por medios electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros, sin la previa autorización por escrito de Ediciones Universidad Simón Bolívar y del autor. Los conceptos expresados de este documento son responsabilidad exclusiva de los autores y no necesariamente corresponden con los de la Universidad Simón Bolívar. Esta obra cumple con el Depósito Legal según lo establecido en la Ley 44 de 1993, los Decretos 460 del 16 de marzo de 1995, el 2150 de 1995, el 358 de 2000 y la Ley 1379 de 2010.

©Ediciones Universidad Simón Bolívar

Carrera 54 No. 59-102

<http://publicaciones.unisimonbolivar.edu.co/edicionesUSB/>

dptopublicaciones@unisimonbolivar.edu.co

publicacionescucuta@unisimonbolivar.edu.co

Barranquilla - Cúcuta

Marzo de 2017

Cúcuta

Printed and made in Colombia

Capítulo 13

Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR)

MARBEL GRAVINI DONADO¹

MARINELLA BEATRIZ ÁLVAREZ BORRERO²

LILIBETH MONTERROZA URSPRUNG³

Resumen

Este estudio de tipo correlacional, buscó identificar la relación entre los estilos y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Corporación Universitaria del Caribe CECAR, utilizando el cuestionario de Honey Alonso (CHAEA) y la Escala de Estrategias de Aprendizaje para Estudiantes Universitarios (ACRA), aplicados a una muestra de 349 estudiantes. La relación entre variables se constató con el coeficiente de correlación de Pearson, con una significancia de $p < .05$. Los resultados muestran que en los estudiantes predomina el estilo Reflexivo, seguido por el Teórico, y en cuanto a las estrategias, en orden decreciente se presentan las estrategias de Adquisición, Apoyo, Recuperación y Codificación de la información. Asimismo, no se halló correlación directa entre un estilo y una estrategia determinada.

1 Psicóloga. Magíster en Educación. Doctorante en Ciencias de la Educación. Líder Grupo de Investigación Sinapsis Educativa y Social, Universidad Simón Bolívar, Barranquilla, Colombia. mgravini1@unisimonbolivar.edu.co

2 Fonoaudióloga. Magíster en Educación. Docente, Universidad de Sucre, Colombia. marinella_1018@hotmail.com

3 Licenciada. Magíster en Educación. Docente, Corporación Universitaria del Caribe, CECAR, Colombia. lilibethmont@hotmail.com

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, Estrategias de aprendizaje, Reflexivo, Teórico, Adquisición, Apoyo, Recuperación.

Abstract

This correlational study aimed to identify the relationship between learning strategies and styles among students of the University Corporation of the Caribbean CECAR, using Honey-Alonso questionnaire (CHAEA) and the Scale of Learning Strategies for College Students (ACRA), applied to a sample of 349 students. The relationship between variables was examined using Pearson's correlation coefficient, with a significance of $p < .05$. The results show that the reflexive style predominates among students, followed by the Theorist. In terms of strategies, they are presented in the following decreasing order; acquisition strategies, Support, Recovery and Coding of information. Likewise, no direct correlation between a style and a particular strategy was determined.

Keywords: Learning styles, Learning strategies, Reflective, Theorist, Acquisition, Support, Recovery.

Desarrollo de contenidos

Investigaciones realizadas por Gallego y Alonso (2007) han intentado examinar lo que hacen los estudiantes cuando tienen que aprender determinado conocimiento y cómo captan, analizan y procesan ese saber de manera diversa; lo cual hace del proceso de enseñanza-aprendizaje un constructo constante y particular. Es por esto, que *el aprender a aprender* es el fin primordial de la educación; la cual "es vista como una actividad dinámica que involucra al educador y al educando situados en un contexto de realidad física y social" (Sarramona, Colom, Bernabeu & Domínguez, 2002, p.215). Por lo tanto cuando un estudiante se enfrenta a una situación de aprendizaje surgen unas intenciones en este proceso; una que concierne a las metas que desea conseguir, es decir, lo que quiere aprender y la otra, que depende de las estrategias que debe poner en marcha para obtener dicho conocimiento. Reinoso, López, Peguero, y Gutiérrez (2011), resaltan que hoy día

es cada vez más reconocida la idea acerca de que el aprender no solo significa adquirir conocimientos, sino buscar medios que conduzcan a la solución de problemas, a un aprendizaje activo y autorregulado, lo que implicaría necesariamente la adquisición/producción y aplicación de estrategias efectivas para aprender. Monereo, Castelló, Clarina, Palma y Pérez (2007), refieren que un estudiante emplea una estrategia de aprendizaje cuando es capaz de ajustar su comportamiento (lo que piensa y hace) a las exigencias de una actividad o tarea encomendada por el profesor y a las circunstancias y vicisitudes en que se produce esa demanda.

Referentes teóricos

Estilos de aprendizaje

Honey y Mumford (1986) mencionan que un estilo de aprendizaje es una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de aprendizaje del individuo. Alonso, Gallego y Honey (2005) crean un instrumento que partió de la misma teoría y los cuestionarios de Kolb y conciben entonces los estilos activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos. La propuesta elaborada por los autores ubica a los estudiantes en cuatro estilos.

Estilo Activo

Énfasis en la experiencia concreta. Se implican plenamente en nuevas experiencias. Mente abierta, nada escépticos, entusiastas. Se les dificulta temas con mucha carga teórica, prestar atención a los detalles, trabajar en solitario, repetir la misma actividad, estar pasivos.

Estilo Reflexivo

Énfasis en la observación reflexiva. Recogen datos y los analizan detenidamente. Examinan las distintas alternativas antes de actuar. Observan y escuchan, no actúan hasta tanto estar seguros. Les es difícil actuar de líder, participar en reuniones sin planificación, expresar ideas espontáneamente y estar presionados de tiempo.

Estilo Teórico

Énfasis en la conceptualización abstracta. Adaptan e integran las observaciones de teorías lógicas y complejas. Analizan y sintetizan. Se les dificulta verse obligados a hacer algo sin una finalidad clara, tener que participar en situaciones donde predominen las emociones y los sentimientos.

Estilo Pragmático

Énfasis en la experimentación activa. Aplicación práctica de las ideas. Les gusta actuar rápidamente. Descubren aspectos positivos de las nuevas ideas y trata de experimentarlas. Se les dificulta aprender cosas que no tengan aplicabilidad inmediata y trabajar sin instrucciones claras.

Estrategias de aprendizaje

Las estrategias son “procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción” Monereo, Castelló, Clariana, Palma y Pérez (2007, p.27). En cuanto a la definición de estrategias de aprendizaje. De la Fuentes y Justicia (2003) describen que estas hacen referencia al grado de conocimientos que la persona tiene sobre sí mismo (sus posibilidades, limitaciones, motivaciones, etc.), sobre los requerimientos de la tarea (pasos que incluye, posible dificultades, repertorios que lleva consigo, etc.) y sobre el propio proceso de aprendizaje que se está produciendo (cómo está aprendiendo, los errores que está cometiendo, la secuencia a desarrollar, etc.). Así se entienden las *estrategias de aprendizaje* como actividades propositivas que se reflejan en las cuatro grandes fases del procesamiento de la información desarrollada por Román y Gallego (1994), indicadores del instrumento de evaluación ACRA. Dentro de ellas se encuentran:

1) La fase de Adquisición de la información, con estrategias *atencionales* (exploración y fragmentación) y estrategias de *repetición*. 2) La fase de Co-

dificación de la información: estrategias de *nemotecnización*, estrategias de *elaboración* y estrategias de *organización*. 3) La fase de Recuperación de la información: estrategias de *búsqueda* en la memoria (búsqueda de codificaciones y de indicios), estrategias de *generación de respuesta* (planificación y preparación de la respuesta escrita). 4) La fase de Apoyo al procesamiento, se divide en: estrategias *metacognitivas* (autoconocimiento y de automanejo), estrategias *afectivas* (autoinstrucciones, autocontrol, y contra distractoras), *sociales* (interacciones sociales), y *motivacionales* (motivación intrínseca, motivación extrínseca y motivación de escape).

Estos autores clasifican las estrategias de aprendizaje en tres dimensiones a saber:

La dimensión I de la Escala ACRA-abreviada está referida a las estrategias cognitivas y control del aprendizaje, que integran ambos aspectos nucleares del proceso de aprendizaje. Además, los componentes de conciencia del aprendizaje, de planificación y de control del aprendizaje aparecen con los esenciales de las estrategias metacognitivas. Esta dimensión, la subdividen en: selección y organización, subrayado, conciencia de la funcionalidad de las estrategias, elaboración, planificación y control de la respuesta en situación de evaluación, la repetición y relectura.

La dimensión II, estrategias de apoyo al aprendizaje informan de la importancia que tienen las técnicas motivacionales-afectivas para los alumnos. Por lo tanto, los factores integrados en esta dimensión aluden exclusivamente a estas dos variables, acercándose a la concepción de los niveles metacognitivos-cognitivos-apoyo, en el uso de las estrategias de aprendizaje. Estas se subdividen a la vez en: motivación intrínseca, que conduce a la ejecución de una tarea y que procede del propio sujeto, que está bajo su control y se asume cuando se disfruta ejecutando una tarea. El control de Ansiedad, que pudiese

generar la actividad de aprendizaje que impida la concentración en el estudio, a través de recursos personales. Las condiciones contra distractoras, el apoyo social, como intercambio de opiniones, información y valoración de la tarea, y por último, el horario y plan de trabajo, para la distribución del tiempo de acuerdo con la tarea. (De la Fuente & Justicia, 2001; González-Pienda, Núñez, Pumariega & García, 1997; Luján, García & Hernández, 1998).

Finalmente, la dimensión III referida a los hábitos de estudio, estrategias referidas a la disposición para la comprensión y hábito de estudio; comprensión, uso del parafraseo, resúmenes mentales en lugar de repetir literalmente. Hábito de estudio, lectura general de textos, establecimiento de tiempos de descanso y de repaso para facilitar la comprensión.

Diseño metodológico

Este estudio se enmarca en el paradigma empírico analítico. Briones (2002) afirma que este paradigma “utiliza preferentemente información cuantitativa o cuantificable para describir o tratar de explicar los fenómenos que estudia, en las formas que es posible hacerlo en el nivel de estructuración lógica en el cual se encuentran las Ciencias Sociales actuales” (p.17). El diseño de estudio es correlacional, porque busca medir el grado de relación entre las variables estilos y estrategias de aprendizaje. El instrumento para identificar las estrategias de aprendizaje, es el cuestionario ACRA: Escala de Estrategias de Aprendizaje, el cual es una adaptación realizada por De la Fuente y Justicia (2003) de la versión de Román y Gallego (1994), y para estilos de aprendizaje el cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). La población fueron 831 estudiantes de primer semestre. La muestra estuvo conformada por 349 estudiantes de todas las Facultades.

Resultados

A continuación se presenta el análisis de los resultados obtenidos, en cuanto a los estilos de aprendizaje, en la muestra total y en los programas de la Corporación Universitaria del Caribe CECAR.

Tabla 1. Distribución de los estilos de aprendizaje en la muestra

Estilos	Frecuencia	Porcentaje
Reflexivo	99	28,4 %
Teórico	82	23,5 %
Pragmático	50	14,3 %
Teórico pragmático	44	12,6 %
Activo	36	10,3 %
Activo pragmático	20	5,7 %
Activo teórico	9	2,6 %
Reflexivo teórico	7	2,0 %
Activo reflexivo	1	0,3 %
Reflexivo pragmático	1	0,3 %
Total	349	100,0 %

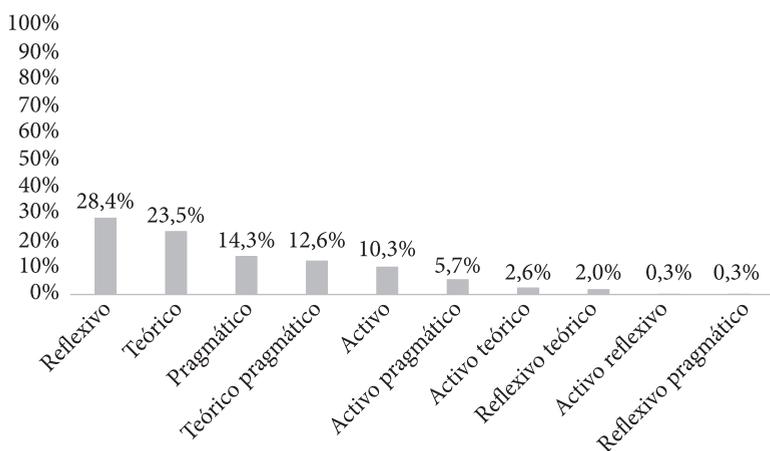


Figura 1. Distribución de los estilos de aprendizaje en la muestra: Se aprecia la distribución de los estilos de aprendizaje preferentes en la muestra total de los estudiantes de primer semestre

En primer lugar, se observa que de un total de 349 estudiantes, 99 de ellos correspondiente al 28,4 % presentan un *estilo reflexivo*, constituyéndose así la máxima preferencia, le siguen a continuación las preferencias *teórica* 23,5 %, *pragmática* 14,3 % y por último la *activa* 10,3 %. En segundo lugar, en el total de la muestra se evidenciaron preferencias combinadas, es decir,

los estudiantes se movilizan de manera favorable ante una tarea de aprendizaje con características de dos polaridades de estilo. De modo que 82 alumnos (23,5 %) presentaron este tipo de integración: *teórico-pragmático* 12,6 %, *activo-pragmático* 5,7 %; las puntuaciones más bajas fueron para las polaridades *activo-teórico* 2,6 %, *Reflexivo-Teórico* 2,0 % y por último *activo-reflexivo* y *reflexivo-pragmático* 0,3 % con igual porcentaje.

A continuación se presentará el análisis de los resultados obtenidos, en lo concerniente a las estrategias de aprendizaje, en la muestra total.

En la Figura 2 se observa que las estrategias de aprendizaje que más utilizan los estudiantes son la *adquisición* y el *apoyo*, con igual porcentaje 36 %, le siguen las estrategias de *recuperación* 31 % y *codificación* 25 %.

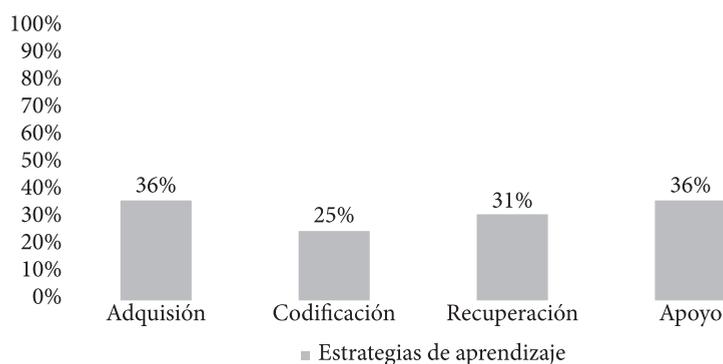


Figura 2. Descripción de las estrategias de aprendizaje en la muestra total

En la Tabla 2, se evidencian las subestrategias que hacen parte de cada estrategia de aprendizaje. En las de Apoyo, las de mayor uso son las de *motivación* 84 %, *apoyo social* 81 % y *conciencia* de la funcionalidad de la estrategia 72 % en tanto que las de menor utilización son el *control de ansiedad* 13 % y el *horario y plan de trabajo* 28 %. En las estrategias de Recuperación, se observa un alto porcentaje en la *planificación* y *control de respuestas* 79 % y en menor proporción la *selección* y *organización* en un 31 %. En cuanto a las estrategias de codificación, se evidencia la mayor distribución de apli-

cación de la *selección y organización* en un 58 % y en menor frecuencia la *comprensión* 37 %. Ahora, en las estrategias de adquisición las de mayor frecuencia de uso son la *repetición y relectura* 72 %, *subrayado* 67 % y la de menor frecuencia es la *Comprensión* 33 %.

Tabla 2. *Distribución de las subestrategias de aprendizaje en los estudiantes de primer semestre que cursan la asignatura técnicas de aprendizaje en la muestra total*

Adquisición	%	Codificación	%	Recuperación	%	Apoyo	%
Subrayado	67	Selección y organización	58	Selección y organización	31	Conciencia funcionalidad estrategia	72
Repetición y relectura	72	Apoyo social	40	Elaboración	52	Motivación	84
Comprensión	33	Comprensión	37	Planificación y control de respuesta	79	Control de ansiedad	13
Habito de estudio	46			Comprensión	40	Condiciones contradistractoras	51
						Apoyo social	81
						Horario y plan de trabajo	28

Relación entre estilos y estrategias de aprendizaje, en estudiantes de la asignatura técnicas de aprendizaje

Para dar respuesta al objetivo general, la correlación de los estilos y estrategias de Aprendizaje, se utilizó el paquete estadístico IBM SPSS Statistics, y se seleccionó el procedimiento de correlaciones bivariadas para el test de correlación de Pearson, que permitirá analizar la relación entre las estrategias de aprendizaje de la escala ACRA, como son: *adquisición, codificación, recuperación y apoyo* con los estilos de aprendizaje preferidos por los estudiantes.

A continuación se presenta el análisis de la correlación múltiple entre las estrategias de aprendizaje: *adquisición, codificación, recuperación y apoyo* y los *estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático*, en la muestra total.

Tabla 3. *Correlación entre los estilos y estrategias de aprendizaje en los estudiantes que cursan la asignatura técnicas de aprendizaje*

	Estilo/Estrategia	Adquisición	Codificación	Recuperación	Apoyo
Activo	Correlación de Pearson	0,022	-0,041	-0,08	-0,05
	Sig. (bilateral)	0,679	0,443	0,138	0,352
	N	349	349	349	349
Reflexivo	Correlación de Pearson	0,069	0,043	0,059	0,092
	Sig. (bilateral)	0,201	0,419	0,272	0,085
	N	349	349	349	349
Teórico	Correlación de Pearson	0,024	0,061	0,088	0,002
	Sig. (bilateral)	0,654	0,254	0,1	0,97
	N	349	349	349	349
Pragmático	Correlación de Pearson	0,083	0,07	0,088	0,057
	Sig. (bilateral)	0,122	0,189	0,101	0,287
	N	349	349	349	349

En la muestra total, como se puede observar en la Tabla no se encontró una relación estadísticamente significativa entre las estrategias de *adquisición*, *codificación*, *recuperación* y *apoyo* con los estilos de aprendizaje *activo*, *teórico*, *reflexivo* y *pragmático*.

Discusión y Conclusiones

Se hacen las siguientes interpretaciones tomando en consideración los hallazgos encontrados en la muestra total, por las Facultades de: Humanidades (Trabajo Social, Ciencias del Deporte y la Actividad Física), Ingeniería (Sistema e Industrial), Ciencias Económicas, Arquitectura y la Facultad de Derecho, como también por programas académicos.

Estilos de aprendizaje

Se observó predominancia en el estilo *reflexivo* seguido por el *teórico*, frente a los estilos *pragmático* y *activo* respectivamente; al enfatizar en la polaridad reflexiva y *teórica*, pareciese que este es un buen indicio para el proceso de formación que están iniciando los estudiantes de primer semestre, lo cual indica que poseen facilidad para aprender y expresarse, asumiendo

una postura de observador en donde reúnen datos para luego analizarlos con detenimiento. Esta inclinación por los estilos *reflexivo* y *teórico*, indicaría que privilegian los procesos metacognitivos al realizar una tarea académica de manera más explícita que los estudiantes pragmáticos y activos (Gravini, 2007). En contraste, en todos los estudiantes independientemente del programa analizado, los valores obtenidos para el perfil de aprendizaje *activo* y *pragmático* fueron los más bajos. Gómez y Yacarini, (2005) y Gutiérrez et al. (2010) hallaron iguales resultados en estudiantes de primer año de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo y en alumnos que iniciaban sus estudios universitarios en diversas facultades de Venezuela, México y España respectivamente.

Se identificó también la baja frecuencia en la combinación de dos o más estilos, cuya representación se dio para la polaridad *teórico-pragmático*; por ende, los estudiantes piensan de forma secuencial, analizan y sintetizan la información para luego transferirla a la aplicación práctica. También es importante analizar que de acuerdo con los resultados obtenidos en las Facultades existe distancia en la polaridad Activa con respecto a la preferencia por otros estilos; ante esto, según el modelo de Honey-Alonso se plantea conveniente comenzar el proceso de aprendizaje con la exploración de nueva información, es decir, con características del estilo activo, seguido de un análisis detallado de la información (estilo reflexivo), para luego definir y organizar hipótesis o teorías (estilo teórico), finalizando con la aplicación de sus conclusiones en la solución de problemas (estilo pragmático). El hecho que los estudiantes no tengan desarrollado el estilo activo, sin duda dificulta efectuar el ciclo de aprendizaje en forma adecuada.

En cuanto a los resultados en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales la preferencia es el estilo Teórico. Esa tendencia indica que los estudiantes al comienzo de su formación parecen ser más metódicos, críticos y estructurados, más sujetos a las reglas y normas vigentes (Labatut, 2005). Por otro lado, en la Facultad de Ingeniería (Sistemas e Industrial) los resulta-

dos no determinaron un perfil de estilo en común, puesto que prevaleció por programa la polaridad Teórica y Reflexiva que refleja la capacidad de estructurar en forma lógica el conocimiento para analizarlo e interpretarlo en el marco de teorías lógicas, de pensar y responder de manera crítica y reflexiva y plantear conclusiones, lo cual es fundamental para el perfil profesional del Ingeniero. Lo anterior es coherente con los hallazgos de Castillo, y Bracamonte, (2009) y Laugero, Balcaza, Salinas y Craveri, (2009), en estudiantes de Ingeniería en la Universidad de Guatemala y la Tecnológica Nacional Regional de Argentina, los cuales manifiestan que los estudiantes Reflexivos, poseen una mejor capacidad de analizar la información que reciben y tratan de integrar la experiencia adquirida en un marco teórico de referencia. En las Facultades de Ciencias Económicas y Arquitectura los resultados demuestran también un perfil Reflexivo, por lo tanto estos estudiantes se caracterizan por aprenden mejor cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación, pensando antes de actuar. Cantú (2004) y Craveri y Anido (2009). Ahora bien, el perfil profesional de estas carreras exige del estudiante una visión gerencial, actitud de líder con espíritu emprendedor y empresarial, crítico y con capacidad de síntesis, bondades que son tributadas por el estilo prevalente. Sin embargo, fueron evidentes los bajos porcentajes en el estilo pragmático, lo que deja entrever que a pesar de poseer la capacidad para analizar situaciones problémicas para la búsqueda de soluciones, adolecen de la capacidad para demostrar si estas funcionan en la práctica.

En este orden de ideas, la síntesis de resultados en la Facultad de Humanidades, fue la predominancia *reflexiva*, seguida por la *teórica* y por último la *pragmática*; la ponderación *reflexiva* y *teórica* fue evidente en los Programas de Psicología y Trabajo Social, en este contexto, resulta relevante puntualizar cierto supuesto fundamental que los caracterizan, pues ambas disciplinas en su quehacer buscan unir la teoría y acción en función de una realidad social específica en la cual la transfieren a los problemas existentes en la sociedad, contribuyendo estos a la formación del perfil del futuro profesional. Es de anotar que para el Programa de Ciencias del Deporte y

la actividad física prevaleció el estilo pragmático, el cual corresponde con la naturaleza del Programa, pues busca llevar a la práctica las ideas, descubriendo siempre lo positivo de nuevas ideas y aprovechando la primera oportunidad para experimentarlas.

Estrategias de aprendizaje

En cuanto a las estrategias de aprendizaje se evidenció un nivel bajo en el uso de las estrategias, lo cual se reflejó en los diferentes programas que presentaron similares perfiles de aprovechamiento de las mismas. En consecuencia, se constató que los estudiantes vinculados al estudio, aun cuando emplean todas las estrategias, estas se manifiestan con poca frecuencia. Así, en orden decreciente se presentan las estrategias de *adquisición, apoyo, recuperación y codificación* de la información, lo cual deja entrever que en el proceso de aprendizaje, los estudiantes utilizan habilidades de selección de información, memorización mecánica, apoyo social o estrategias sociales, las destrezas de evocación significativa y por último la reelaboración y aplicación de la información a nuevos contextos. De igual manera, se señala que el manejo de las subestrategias corresponde a lo anotado anteriormente, de modo que estos prefieren estrategias de reconocimiento rápido como la repetición, relectura, subrayado, respaldo social en contraste con las que requieren un manejo autónomo de las tareas de aprendizaje como son la selección, organización de información, de horario y plan de trabajo, la comprensión de significados y el control de ansiedad frente a este proceso. Por tanto, en los diferentes Programas se encuentran estudiantes que desarrollan aprendizajes superficiales, que involucran acciones simples de identificar, reconocer y clasificar, las cuales van en detrimento del aprendizaje profundo, que favorece los altos niveles de habilidades cognitivas que llevan a la apropiación crítica del conocimiento. Lo anterior es consecuente con los resultados hallados por Correa, Castro y Lira(2004) y Bertel y Torres (2008) con estudiantes universitarios de Pedagogía de Chile y estudiantes de Fonoaudiología en Colombia, quienes concluyeron que en estas poblaciones se observa el poco hábito de estudio, de organización de la

información, de planificación de sus actividades, comprensión y control de ansiedad, así como pensar y reflexionar sobre su aprendizaje.

Considerando las anteriores anotaciones, se indica también, que las estrategias de aprendizaje son guías de acción conscientes e intencionales de uso reflexivo dirigidas a un objetivo de aprendizaje. Estas están encargadas de establecer lo que se necesita para encarar una tarea, y determina las técnicas adecuadas a utilizar; entendiendo por técnica que serían actividades específicas factibles de estar al servicio de las estrategias o por el contrario ser utilizadas de forma mecánica. Por tanto el uso de una técnica no señala el desarrollo o uso de una estrategia dirigida a una meta de aprendizaje (Monereo & cols, 2007).

Correlación entre estilos y estrategias de aprendizaje

Los resultados de la investigación en la muestra total, demostraron que los estilos Activo, Teórico, Reflexivo y Pragmático no parecen estar asociados o relacionados de manera exclusiva a las estrategias de Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo; este estudio nos llevan a inferir que la relación no es recíproca entre estas variables, por lo que se puede concluir que los estilos de aprendizaje no dependen ni tienen relación con las estrategias de aprendizaje, es decir, que los estilos de aprendizaje no se caracterizan por un tipo específico de estrategia. Lo anterior, concuerda con los resultados hallados por López y Falchetti (2009); Bertel y Torres (2008), en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad de León y en estudiantes de Fonoaudiología, quienes explicaron que las correlaciones no se mantuvieron constantes, concluyendo que la puesta en práctica de un estilo concreto no está determinada tanto por el objetivo que el alumno busca conseguir cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje (superarla o conseguir un aprendizaje) como con las estrategias que activa para resolverla.

Referencias

Alonso, C.M. & Gallego, D.J. (2000). *Aprendizaje y ordenador*. Madrid. Editorial Dykinson, S.L.

- Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P. (1994). Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje. En *Estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnósticos y mejora*. Bilbao, España: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P. (2005). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. (6ª ed.). Bilbao, España: Mensajero.
- Bertel, P.P. & Torres, S.P. (2008). *Los estilos y estrategias de aprendizaje en los estudiantes de Fonoaudiología de una universidad oficial*. Disponible en: <http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/10584/72/1/64554736.pdf>
- Briones, G. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES). Bogotá: Arfo Editores e Impresores Ltda.
- Cantú, H.I. (2004). El estilo de aprendizaje y la relación con el desempeño académico de los estudiantes de Arquitectura de la UANL. *Ciencia UANL*, 1(7), 72-79.
- Castillo, M.M. & Bracamonte, O.E. (2009). *Estudio de la relación entre el estilo de aprendizaje de estudiantes de Ingeniería y su rendimiento académico en Matemática*. Disponible en: digi.usac.edu.gt/bvirtual/revista2009/.../Estilos%20de%20Aprendizaje.pdf
- Correa, B.J. (2006). Identificación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Fisiología del ejercicio de la Facultad de Rehabilitación y Desarrollo Humano. *Revista Ciencias de la Salud*, (4), 41-53. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx>
- Correa, Z.M., Castro, R.F. & Lira, R.H. (2004). Estudio descriptivo de las estrategias cognitivas y metacognitivas de los alumnos y alumnas de primer año de Pedagogía en Enseñanza Media de la Universidad del Bío-Bío. *Revista Theoria, Ciencia, Arte y Humanidades*, (13), 103-110. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/299/29901310.pdf>
- Craveri, A.M. & Anido, M.M. (2009). El aprendizaje de matemática con herramienta computacional en el marco de la teoría de los estilos de aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 3(3). Disponible en: www.yellowdocuments.com/5502321-revista-estilos-de-aprendizaje

- De la Fuente, A.J. & Justicia, J.F. (2003). Escala de estrategias de aprendizaje ACRA-Abreviada para alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*, 2(1), 139-158. Disponible en: www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/.../Art_2_16.pdf
- De la Fuente, A.J. & Justicia, J.F. (2003). Regulación de la enseñanza para la autorregulación del aprendizaje. *Revista Aula Abierta*, 3(82), 216. Disponible en http://www.uniovi.net/.../Aula_Abierta/.../Aula_Abierta_82___Diciembre_2003.pdf
- De la Fuente, J. & Justicia, F. (2001). Diferencias de género en las técnicas de aprendizaje utilizadas por los alumnos universitarios. *Revista Galego – Portuguesa de psicología e Educación*, 5(7). Disponible en: ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/6721/1/RGP_5.20.pdf
- Gallego, D. & Alonso, C. (2007). *Los estilos de aprendizaje: Enseñar en el siglo XXI*. (Conferencia presentada en el Congreso por una Educación de Calidad en el Caribe colombiano). [online] Disponible en: <http://documents.mx/documents/1-los-estilos-de-aprendizaje-ensenar-en-el-siglo-xxi.html>
- Gómez, C.J. & Yacarani, M.A. (2005). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. *Umbral, Revista de Educación, Cultura y Sociedad*, (8). Disponible en: www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_5/.../lsr_5_articulo_3.pdf
- González-Pienda, J., Núñez Pérez, C., Glez.-Pumariega, S. & García García, M. Autoconcepto, autoestima y aprendizaje escolar. *Psicothema*, 9(2), 271-289.
- Gravini, D.M. (2007). *Procesos metacognitivos en estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje*. Disponible en: <http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/10584/198/1/32754662.pdf>
- Gutiérrez, T.M., García, C.J., Vivas, M., Santizo, R.J., Alonso, G.C. & Arranz, M.S. (2010). Estudio comparativo de los estilos de aprendizajes del alumnado que inicia sus estudios universitarios en diversas Faculta-

- des de Venezuela, México y España. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 7(7). Disponible en: <http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/español/numeros.html>
- Honey, P. & Mumford, A. (1986). *Tendencias generales del comportamiento personal*. Disponible en: www.cca.org.mx/.../mod_honey_mumford.htm
- Labatut, P.E. (2005). Evaluación de los estilos de aprendizaje y meta cognición en estudiantes universitarios. *Revista Psicopedagogía*, 67(22). Disponible en: www.metacognicao.com.br/.../evaluacion%20de%20los%20E.%20A
- Laugero, L., Balcaza, G., Salinas, N. & Craveri, A.M. (2009). Una indagación en el estilo de aprendizaje de los alumnos en distintos momentos de su vida universitaria. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4(4), 1-16.
- López, M.A. & Falchetti, E.S. (2009). Estilos de aprendizaje. Relación con motivación y estrategias. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4(4). Disponible en: www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_4/.../lsr_4_articulo_3.pdf
- Luján, I., García, L.A. & Hernández, P. (1998). Estrategias cognitivas y motivacionales en el aprendizaje según carreras universitarias. *Evaluación e Intervención Psicoeducativa*, 1(1), 15-35.
- Monereo, C., Castelló, M., Clariana, M., Palma, M. & Pérez, M.L. (2007). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje: formación del profesorado y aplicación en la escuela*. (1ª ed.). México: Editorial Graó Colofón S. L.
- Reinoso, C.C., López, C.L., Peguero, C.T. & Gutiérrez, N.I. (2011). *Alternativas metodológicas para la formación de estrategias de aprendizaje en los estudiantes del magisterio*. Editor Educación Cubana. Ministerio de Educación. [Online] Consultado en: <http://mediateca.rimed.cu/getmediafile.php?key=268de0279fc5eaa3a731>
- Román, J.M. & Gallego, S. (1994). *Escala de estrategias de aprendizaje*, ACRA. Madrid: TEA Ediciones.
- Sarramona, J.L., Colom, A.J., Bernabeu, J.L. & Domínguez, E. (2002). *Teorías e instituciones contemporáneas de la educación*. (2ª ed.). Barcelona, España: Editorial Ariel, S.A.