

# **LOS MEDIOS DE PRUEBA DETERMINANTES DE LA RESPONSABILIDAD MÉDICA DERIVADA DE DIAGNÓSTICOS TARDÍOS Y/O ERROR EN EL DIAGNÓSTICO VISION JURISPRUDENCIAL EN COLOMBIA**

**NEILLYS MARIA NOVOA NAJERA**  
**C.C. No. 1.216.967.158 de El Banco, Magd.**  
**Código estudiantil: 20112124117**  
**Correo institucional: nnovoa@unisimon.edu.co**

Trabajo de Investigación presentado como requisito para optar el título de:  
**Especialización en Derecho Procesal**

**Tutor(es):**  
**PhD. Doris del Carmen Navarro Suárez**

## **RESUMEN**

Diagnóstico tardío o error en el diagnóstico, es aquel que se realiza a un paciente determinando un análisis médico y se le aplica un tratamiento en específico para ese tipo de cuadro clínico pero que sus efectos tardíos determinan que son otros sus diagnósticos, por lo tanto, se realiza un tratamiento inadecuado para la mejora de la salud del paciente, resultando en efectos negativos como una complicación que puede conllevar a la muerte. En Colombia, existe variedad de casos clínicos que algunos han fallados a favor como error en el diagnósticos o diagnósticos tardíos, que han sido producto de varios factores como una mala praxis o una falla en el servicio de atención, sin embargo, existen aquellos los cuales a fallado favor del sistema de salud (personal asistencial, EPS, IPS), lo cual conlleva ha expresar el pensamiento crítico de las altas cortes, indicando que aunque la ciencia de la salud esta divida en obligaciones medios y de resultados, la base es que los procesos, tratamientos y atención se deben realizar con diligencia, cuidado y experticia; desconfigurando un nexo causal sobre el daño y la conducta cuando se aplique.

Así mismo, para iniciar un proceso jurídico (administrativo, civil, ético o penal) se debe tener en cuenta, que como la base es verificar si existe una responsabilidad por parte del personal asistencial o el sistema en conjunto, se debe presentar los medios probatorios mas concluyentes, como son: la historia clínica, como el medio documental base, el dictamen pericial y no menos importante los indicios; haciendo parte el testimonio de un experto acreditado para la litis, en este caso es otro especialista medico. En este documento se maneja sentencias desde el punto de vista practico en casos de una responsabilidad médica (Derecho Civil – responsabilidad contractual o extracontractual) o reparación directa (contencioso administrativo – Ley 1437 de 2011).

**Palabras clave:**

Diagnóstico tardío, Responsabilidad médica, Negligencia, Medios Probatorios, Historia clínica

**ABSTRACT**

Late diagnosis or error in the diagnosis, is one that is performed on a patient determining a medical analysis and a specific treatment is applied for that type of clinical picture but that its late effects determine that their diagnoses are different, therefore, inadequate treatment is performed to improve the patient's health, resulting in negative effects such as a complication that can lead to death. In Colombia, there is a variety of clinical cases that some have ruled in favor of as errors in diagnosis or late diagnoses, which have been the product of various factors such as malpractice or a failure in the care service, however, there are those which has ruled in favor of the health system (care personnel, EPS, IPS), which entails expressing the critical thinking of the high courts, indicating that although health science is divided into means and results obligations, the basis is that the processes, treatments and attention must be carried out with diligence, care and expertise; misconfiguring a causal link on the damage and the conduct when applied. Likewise, to initiate a legal process (administrative, civil, ethical or criminal) it must be taken into account that, as the basis is to verify if there is a responsibility on the part of the healthcare personnel or the system as a whole, the evidence must be presented. more conclusive, such as: the clinical history, as the base documentary medium, the expert opinion and not least the indications; making part of the testimony of an accredited expert for litis, in this case it is another medical specialist. This document deals with sentences from a practical point of view in cases of medical liability (Civil Law - contractual or non-contractual liability) or direct reparation (administrative litigation - Law 1437 of 2011).

**Key Words:**

Late diagnosis, Medical liability, Negligence, evidence, Clinic history

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia Nacional del Estado (2020) Los Medios Probatorios y su uso adecuado en la defensa judicial. Recuperado de:  
<https://conocimientojuridico.defensajuridica.gov.co/los-medios-probatorios-y-su-uso-adecuado-en-la-defensa-judicial/>
- Alvarado-Guevara, Ana Teresa, & Flores-Sandí, Grettchen (2009). Errores médicos. Acta Médica Costarricense, vol. 51, núm. 1, enero-marzo, 2009, pp. 16-23 Colegio de Médicos y Cirujanos de Costa Rica. San José, Costa Rica fecha de Consulta 21 de Septiembre de 2021]. ISSN: 0001-6002. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43411949004>
- Ambito Juridico. (2018). *Conozca el valor probatorio de la confesión, según el Consejo de Estado* (p. 1). <https://www.ambitojuridico.com/noticias/administrativo/administrativo-y-contratacion/conozca-el-valor-probatorio-de-la-confesion#:~:text=La confesión es un medio,personales o sobre el reconocimiento>
- Aranda, Carlos. (2013) Medios de prueba dentro de la responsabilidad médica del estado a la luz de la ley 1437 de 2011. Revista Principia Iuris Vol. 20 Núm. 20 p. 265-279
- Asamblea General de las Naciones Unidas ACNUDH. (1966). *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*. 10.  
<https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/cescr.aspx>
- Bermúdez, M. (2012) Del Dictamen Judicial al Dictamen De Parte. Net Educativa Editorial. Bogotá D.C.
- Código Procedimiento Administrativo de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011
- Código Civil Colombiano
- Congreso de la República de Colombia. (2012). Ley 1564 De 2012 Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones. *Diario Oficial No. 48.489 de 12 de Julio de 2012*, 217.  
[https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/tramites\\_servicios/apostilla\\_legalizacion/ley\\_1564\\_de\\_2012\\_codigo\\_general\\_del\\_proceso.pdf](https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/tramites_servicios/apostilla_legalizacion/ley_1564_de_2012_codigo_general_del_proceso.pdf)
- Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil y Agraria (12 de enero de 2018) sentencia SC003-2018 MP. Luis Armando Tolosa Villabona.
- Consejo de Estado – Sala Contenciosa Administrativa sección tercera. Sentencia 2005-01794 de abril 10 de 2019. CP Alberto Montaña Plata
- Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia SC13925-2016 de 24 de agosto de 2016. MP. Ariel Salazar Ramírez
- Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia del 10 de julio de 2013, Exp. 27913. citado por corte constitucional Sentencia SU035/18 (03 de mayo 2018) José Fernando Reyes Cuartas.
- Consejo de Estado. Sección tercera. Sala de contencioso Administrativo. (17 de septiembre de 2018) Sentencia 08001-23-31-000-2011-00040-01 No CP. Guillermo Sánchez Luque.
- Consejo De Estado. [Sentencia N° 19001-23-31-000-2005-00998-01 \(Sección Tercera Subsección B\) Del 03-04-2020](#)

- Consejo de Estado. Sección tercera. Sala de contencioso Administrativo. (03 de abril 2020) Sentencia No. 19001-23-31-000-2005-00998-01 CP. Ramiro Pazos Guerrero
- Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación penal. (29 de junio de 2016) sentencia SP8759-2016 MP. José Luis Barceló Camacho.
- Consejo de Estado. Sección tercera. Sala de contencioso Administrativo. (03 de abril de 2020) sentencia nº 19001-23-31-000-2005-00998-01 CP. Ramiro Pazos Guerrero.
- Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación penal (10 de abril de 2019) sentencia SP1315-2019 MP. José Francisco Acuña Vizcaya.
- Gonzalez Jaramillo, J. L. (2018). La declaración de parte en el sistema procesal civil colombiano. *Dialogos de Derecho y Política*, 21, 7–23.  
blob:<https://revistas.udea.edu.co/4910ab7e-ff5f-462a-b42c-dd414c968c67>
- González Vargas, Víctor (2018) La Petición de la prueba testimonial ante la jurisdicción de lo contencioso-administrativo. *Revista Diálogos de Saberes* No. 49. Julio – diciembre de 2018. Pp 69-88. ISN 2619-3744 recuperado de  
file:///C:/Users/Nellys/Downloads/cristhianmartin,+03.+Gonz%C3%A1lez+Vargas,+V.+(julio-diciembre,2018).+La+petici%C3%B3n+de+la+prueba+testimonial+ante+la+jurisdicci%C3%B3n+de+lo+contencioso.pdf
- Guzmán y Arias (2012) La Historia Clínica: elemento fundamental del acto médico. Edición virtual: Scielo Rev Colomb Cir. 2012; 27:15-24 recuperado de:  
<http://www.scielo.org.co/pdf/rcci/v27n1/v27n1a2.pdf>
- Florián, Eugenio. De las pruebas penales. Tomo I. Bogotá. Temis, 1968, No. 60 p. 130.
- Serrano, L. (2012) El régimen probatorio en la Responsabilidad Médica. Ediciones Doctrina y Ley Ltda. Bogotá D.C.
- Fidel López. (2017), Calidad en la Atención Hospitalaria. “El acto médico”. Recuperado vía web.<https://www.medica2002.com/blog/2017/02/23/el-acto-medico/#:~:text=Siempre%20se%20ha%20reconocido%20que,de%20una%20sociedad%2C%20el%20enfermo%2C>
- M. Támara, Liliana (2012). Reflexiones sobre la responsabilidad médica en Colombia. *Revista Colombiana de Anestesiología*, vol. 40, núm. 2, mayo-julio, 2012 Sociedad Colombiana de Anestesiología y Reanimación. [fecha de Consulta 21 de Septiembre de 2021]. ISSN: 0120-3347. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=195124181018>
- Marín García, A. (s.f.). Dialéctica. *Diccionario económico y Política*.  
<https://economipedia.com/definiciones/dialectica.html#:~:text=Dial%C3%A9ctica%20hegeliana&text=Tesis%3A%20Se%20basa%20en%20el,con%20una%20nueva%20tesis%20reforzada>
- Noticias Caracol. (01 de julio del 2020) “No se puede hablar de que hay epidemiólogos de internet”: respuesta de médicos al fiscal Youtube:  
<https://www.youtube.com/watch?v=L8m9MMD7dq0> minuto 8:10 segundos hasta 15 minutos
- Osorio Sánchez, M. del P. (2019). *Juramento estimatorio en la Jurisdicción de lo Contencioso*. Asuntos Legales.  
<https://www.asuntoslegales.com.co/consultorio/juramento-estimatorio-en-la-jurisdiccion-de-lo-contencioso-2888712>

- Parra, J. (2009). Manual de derecho probatorio (17.a ed.). Bogotá: Librería Ediciones del Profesional
- Schönke, Adolfo. Derecho procesal civil. Quinta edición, Barcelona, Editorial Bosh, 1950, Cap. IV, p. 201.
- Quijano, J. P. (n.d.). *Algunos Apuntes De La Prueba Indiciaria*. Superintendencia de Industria y Comercio. Retrieved diciembre 28, 2020, from <https://www.sic.gov.co/sites/default/files/files/Apuntes%20de%20la%20prueba%20indiciaria.pdf>
- Rosenberg, Leo. Tratado de derecho procesal civil. Tomo II. Libro Segundo. Cap. IV, Buenos Aires, Ediciones Jurídicas Europa-América, 1955, ps. 202-203.
- 1.