

ME
0070

1323457

**LA AUTOEVALUACIÓN COMO FORMA DE VIDA INSTITUCIONAL EN LA
ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL - SUCRE**

**AGUAS MERCADO PIEDAD LUCÍA
HERNÁNDEZ MOLINA HIOLYS ENITH
MERLANO PAYARES PEDRO JOSÉ**

**UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR
INSTITUTO DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
BARRANQUILLA
2012**

UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR
BIBLIOTECA
JOSE MARTÍ

**LA AUTOEVALUACIÓN COMO FORMA DE VIDA INSTITUCIONAL EN LA
ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL - SUCRE**



Trabajo presentado como requisito parcial
Para optar al título de Magister en Educación

**AGUAS MERCADO PIEDAD LUCÍA
HERNÁNDEZ MOLINA HIOLYS ENITH
MERLANO PAYARES PEDRO JOSÉ**

Directora del trabajo
DOCTORA JANETH SAKER GARCIA

**UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR
INSTITUTO DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
BARRANQUILLA
2012**

Nota de aceptación

Coordinadora de la Maestría

Jurado

Jurado

DEDICATORIAS

A mis padres e hijo,
que siempre están conmigo
y me han acompañado
para alcanzar este triunfo.

Piedad Aguas Mercado

A mi esposo e hijo que me han
acompañado en este proceso
con su apoyo incondicional.

Hiolys Hernández Molina

A mi esposa e hijos que
han soportado dificultades
y ausencias para poder
alcanzar este triunfo.

Pedro Merlano Payares

AGRADECIMIENTOS

Alcanzar una meta es lo más anhelado por todos, por eso queremos dar nuestros más sinceros agradecimientos a las personas e instituciones mencionadas a continuación, por su contribución al logro de esta meta que estamos obteniendo para nuestras vidas,

A Dios Todopoderoso por darnos sabiduría y fortaleza para alcanzar este triunfo.

A nuestras familias que siempre nos acompañaron incondicionalmente durante este proceso.

A todos los docentes que nos orientaron durante el desarrollo de la Maestría.

A nuestros compañeros, quienes de una u otra forma contribuyeron con la adquisición de nuevos conocimientos.

A nuestra asesora Doctora Janeth Saker por sus valiosas orientaciones durante el desarrollo del trabajo de grado.

A la Universidad Simón Bolívar quien nos brindó la oportunidad de realizar nuestros estudios de Maestría.

A la Corporación Universitaria del Caribe CECAR por su apoyo durante este proceso de formación.

A los miembros de la comunidad educativa de la Institución Educativa Escuela Normal Superior De Corozal, por brindarnos la información necesaria para el desarrollo de nuestro trabajo de investigación.

RESUMEN

La presente investigación titulada la Autoevaluación como forma de vida institucional en la Escuela Normal Superior Corozal – Sucre, fue realizada con la intención de analizar como es asumido el proceso en esta institución, teniendo en cuenta la concepción que manejan los diferentes miembros de la comunidad educativa, la caracterización de este, en procura de cualificar la cotidianidad de la evaluación, e identificar fortalezas y oportunidades de mejoramiento, los cuales requieren ser atendidas para que este proceso sea asumido como una forma de vida institucional que les permita alcanzar el mejoramiento continuo.

El desarrollo de la presente investigación posibilita el reconocimiento de realidades acerca del tema objeto de la investigación para lo cual es altamente significativa la participación de los diferentes estamentos de la comunidad educativa. Su desarrollo devela planteamientos institucionales, posturas y niveles de apropiación de los miembros de la comunidad y acciones que caracterizan el objeto investigado.

Para el cumplimiento de los anteriores objetivos, fue necesaria la revisión de esta temática desde tres grandes categorías teóricas interrelacionadas: Evaluación, y con ella la Autoevaluación Institucional, Calidad Educativa y Contexto Institucional; la metodología utilizada: Teoría Fundamentada, desde un enfoque histórico hermenéutico, posibilitó la recolección de información apoyada en las técnicas de observación, entrevista, cuestionario y revisión de documentos institucionales, además del apoyo ofrecido por los miembros de la

comunidad educativa, a partir de los cuales fue posible la realización de un análisis interpretativo de su realidad y su formulación teórica.

Palabras claves: Evaluación, Autoevaluación Institucional, Calidad Educativa.

ABSTRACT

This research entitled Self-evaluation as a form of institutional life at the Superior Normal School in Corozal – Sucre (Colombia), has the intention of analyzing how the Self-evaluation process is oriented at this institution, taking into consideration the concepts and positions handled by different members in the educational community. the characterization of this process attempts to qualify their everyday and identify their strengths and improvement opportunities, which need to be addressed for this process can be assumed as a form of institutional life, enabling them to achieve continuous improvement.

The development of this research enables the recognition of realities on the subject of the research which is highly significant participation of different sectors of the educational community. Its development reveals institutional approaches, positions and levels of appropriation of the members of the community and actions that characterize the investigated object.

To meet these objectives, it was necessary to review this issue from three theoretical interrelated categories: the evaluation, and with it the institutional self-evaluation, educational quality and institutional context as well as data collection techniques supported by observation, interview, questionnaire and review of institutional documents, and the support offered by members of the educational community, from which it was possible to carry out an interpretative

analysis of its reality and its theoretical formulation, from which it was possible to carry out an interpretative analysis of its reality and its theoretical formulation.

Keywords: Evaluation, institutional self-evaluation, educational quality and institutional lifestyle

CONTENIDO

	Pág.
PRESENTACIÓN	14
1. DIAGNÓSTICO	16
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
2.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	25
2.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS	25
3. JUSTIFICACIÓN	26
4. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS	28
4.1 OBJETIVO GENERAL	28
4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	28
5. REFERENTES	31
5.1 ESTADO DEL ARTE	31
5.2 REFERENTES TEÓRICOS	38
5.2.1 UN RECORRIDO DESDE LOS CONCEPTOS DE EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL, HACIA LA BÚSQUEDA DE SU RELEVANCIA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO	39
5.2.2. LOS MODELOS DE CALIDAD Y LA MEJORA CONTINUA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO	60
5.2.3. UNA MIRADA AL CONTEXTO DE LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL, COMO BASE FUNDAMENTAL DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	66
5.3 REFERENTES CONCEPTUALES	76

6. DISEÑO METODOLÓGICO	78
6.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	78
6.2 ENFOQUE PARADIGMÁTICO	79
6.3 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	80
6.4 POBLACIÓN Y MUESTRA	82
7. ANÁLISIS DE RESULTADOS	83
7.1 DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL –SUCRE.	83
7.2 CONCEPCIÓN DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL – SUCRE.	106
7.3 CARACTERÍSTICAS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL – SUCRE.	109
7.4 FORTALEZAS OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO EN EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL – SUCRE.	113
7.5 HACIA UNA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL CON SENTIDO EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL.	116
8. CONCLUSIONES	121
9. RECOMENDACIONES	123
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	125
ANEXOS	

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Entrevista	117
Anexo B. Cuestionario	120
Anexo C. Observación	122
Anexo D. Validación de Instrumentos	136
Anexo E. Evidencias del proceso investigativo	124

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Matriz de información recolectada	98
Esquema 1. Concepción de Autoevaluación en la Escuela Normal Superior de Corozal	102
Esquema 2. Características de la Autoevaluación institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal	104
Esquema 3. Fortalezas y oportunidades de mejoramiento del proceso de Autoevaluación Institucional.	107

LA AUTOEVALUACIÓN COMO FORMA DE VIDA INSTITUCIONAL EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL- SUCRE

PRESENTACIÓN

Las instituciones educativas afrontan hoy en día requerimientos y exigencias tanto del sector de la educación como de la misma sociedad. Es así como éstas se ven en la necesidad de ofrecer un servicio de calidad, y es a través de la evaluación como se pueden comprobar los resultados de la educación que brindan, y perfeccionar su acción, con el fin de mejorar su funcionalidad. El objetivo esencial de la evaluación institucional es la mejora de la institución evaluada, significando una ayuda importante para la gestión y toma de decisiones. Así, afirma Revilla (2004) “una forma de saber en qué medida la institución escolar cumple o no con las exigencias de la sociedad, cómo responde a los entornos cambiantes, cómo se está desarrollando el proyecto educativo, cuáles son sus resultados, qué tanto está desarrollando un servicio de calidad educativa, es realizando procesos de evaluación institucional”.

Por esta razón, la autoevaluación institucional se ha generalizado como tema prioritario en las agendas del sector educativo; en los últimos años ha surgido como un campo de actividad que se ha desarrollado con extrema rapidez para responder, en principio, a la necesidad de supervisar los programas, y más tarde a la de informar las deliberaciones políticas en distintos niveles de la acción y la rendición de cuentas.

Es necesario entonces, empezar reflexionando desde las instituciones educativas, ya que en ellas es donde ocurre el proceso de enseñanza- aprendizaje, haciendo una revisión sistemática y permanente de lo que están ofreciendo y como lo están haciendo, y la manera de articular estos procesos es con la autoevaluación.

Es así como la autoevaluación de los establecimientos educativos ha pasado a ser indispensable para garantizar a la sociedad la calidad de los procesos educativos, pero para que realmente sea posible alcanzar las metas de calidad propuestas se requiere, además que las Instituciones Educativas realicen procesos de autoevaluación, que estos sean asumidos como una forma de vida institucional, entendidos como parte del quehacer diario, y generadores de una serie de principios, valores y competencias que contribuyan al mejoramiento permanente; de allí, la relevancia de generar una investigación que muestre la autoevaluación como una oportunidad de mejoramiento, desde un proceso reflexivo, continuo, permanente y autoregulatorio.

1. DIAGNÓSTICO

A través del tiempo la educación ha sufrido diversos cambios debido a las mismas transformaciones imperantes en la sociedad. Actualmente, el proceso de globalización en el que está inmersa la sociedad, ha modificado nuestra forma de vivir, y las instituciones educativas no han sido ajenas; el ritmo de cambio es tan elevado que una institución educativa estática no puede sobrevivir en un contexto de diversas modificaciones, es por ello que se hace necesaria una educación verdaderamente innovadora que prepare para el cambio a partir del reconocimiento de su propia realidad escolar. En este sentido, la autoevaluación institucional constituye una práctica cada vez más presente en todos los países.

En Colombia se habla de Autoevaluación Institucional, como un mandato establecido por la Ley 115/94, (Ley General de Educación), cuando expresa en su Art. 84: "En todas las instituciones educativas se llevará a cabo al finalizar cada año lectivo una evaluación de todo el personal docente y administrativo, de sus recursos pedagógicos y de su infraestructura física para propiciar el mejoramiento de la calidad educativa que se imparte". Mostrando desde la misma ley, limitantes para que la Autoevaluación Institucional sea vista como un proceso continuo y permanente.

Además, se evidencia que la carrera para conseguir la mejora en la calidad educativa, ha conllevado al sistema educativo colombiano a la imitación de sistemas y procesos educativos de otros países que no necesariamente al momento de la incorporación de éstos, da el resultado

esperado, puesto que nuestro país es muy diferente, con condiciones disímiles y características internas regionales muy heterogéneas, que hacen que Colombia sea única y de su sector educativo algo particular; en lo que se involucra actualmente la autoevaluación institucional, impidiendo que esta tenga en cuenta muchas situaciones institucionales necesarias para que sea llevada de forma objetiva, reflexiva, efectiva y veraz, lo que conlleva al fracaso vaticinado de este proceso.

A partir de la experiencia vivida por cada uno de los autores en las diferentes instituciones donde laboran, de la observación directa, y de entrevistas realizadas a diversos miembros de comunidades educativas, se ha detectado que la autoevaluación ha sido asumida como un rendimiento de cuentas, dentro de las instituciones educativas, lo que conlleva a que estas se muestren en un estado ideal que no concuerda con la realidad de las mismas, quedando al descubierto como algunos establecimientos educativos utilizan la autoevaluación institucional para situarse en un pedestal romántico, desde donde todo a simple vista parece estar bien, conforme a las normas, nada hace falta, todo está listo en el papel, pero habría que revisar que tan cerca se está desde la práctica de ese ideal.

Las tendencias nacionales e internacionales señalan que existe una disposición a dedicarse más a difundir ideas e información sobre autoevaluación institucional que a desarrollar verdaderas experiencias. También suele suceder que la autoevaluación no se asuma como una expresión de autonomía institucional, sino como una mera transferencia delegada en la gestión escolar, o se realiza como un proceso aislado no inserto en la innovación y mejora de la institución, o como un ritual institucional introducido desde “arriba” como instrumento para satisfacer necesidades políticas, que no produce cambios, sino solo informes de los resultados con los que se tranquiliza

a las audiencias. Esta realidad se evidencia ante el escaso desarrollo de trabajos investigativos relacionados con la temática de la autoevaluación institucional, especialmente a nivel de la educación básica y media; los pocos informes encontrados están enfocados hacia la educación superior.

En la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal, también se han visto reflejados este sin número de limitantes durante el desarrollo del proceso de Autoevaluación Institucional, los cuales se evidencian a nivel del grado de continuidad del proceso, el cual inició con gran constancia y fue disminuyendo su interés en la medida que se logró alcanzar la acreditación; la participación y el compromiso adquirido por parte de los miembros de la comunidad educativa es también limitado, así como el manejo de información relacionada con aspectos importantes de este establecimiento educativo.

De igual forma, a pesar del esfuerzo que realizan las Escuelas Normales Superiores por mejorar la calidad educativa, aún no ha logrado alcanzar algunos criterios de calidad planteados por el Ministerio de Educación Nacional, expresado en su decreto 4790 de 2.008. Tampoco ha despertado en la comunidad Normalista un verdadero espíritu crítico y reflexivo, como lo plantea su modelo pedagógico, que incentive la responsabilidad en las vivencias cotidianas de la Institución y fortalezca la integración y el sentido de pertenencia por parte de cada uno de los miembros de la comunidad educativa. Ante estas limitantes, se evidencia como el proceso de Autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal no ha sido asumido en su totalidad como una forma de vida.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Autoevaluación de las Instituciones Educativas es un proceso necesario y vital para el fortalecimiento de procesos y la identificación de acciones futuras que contribuyan a mejorar su funcionamiento, es pertinente para la determinación de prioridades, objetivos, metas y políticas para el desarrollo futuro, así mismo a través de ella es posible identificar y corregir las deficiencias e impulsar y orientar las acciones.

En el caso de la Escuela Normal Superior de Corozal, el tema de la Autoevaluación es analizado desde una perspectiva integral develada en líneas a la luz de los lineamientos, políticas y gestiones que caracteriza la acción educativa en la misma. Las posturas y actitudes tradicionales y un tanto rígidas determinan procesos y procedimientos ligeramente relacionados con la razón de ser de estas instituciones. Elementos fundamentales en la presente investigación son los docentes y estudiantes, miembros activos de una comunidad donde la evaluación se caracteriza por no ser continua y carecer de seguimiento, lo cual adolece a procesos aislados.

Desde la perspectiva de los estudiantes la Autoevaluación es una acción relacionada única y exclusivamente con la evaluación a docentes, conocen esta acción al interior de la institución, expresan diligenciar algunos formatos pero no identifican acciones públicas de la institución; lo cual se ha convertido una limitante para cualificar la formación humana y profesional de los estudiantes y el accionar de la comunidad educativa en su contexto, por todo esto, surge la

iniciativa de realizar la presente investigación en la Escuela Normal Superior de Coroza y analizar su realidad.

La Escuela Normal Superior de Coroza inicia actividades en el año 1947 en Turbaco, regidos por el licenciado Fernán Caballero Vives. Al no alcanzar los resultados esperados se logra el traslado a la ciudad de Coroza, población también perteneciente al departamento de Bolívar en esa época con la misión fundamental de formar maestros dentro de un marco conservador.

Desde sus inicios, la entonces Escuela Normal Nacional de Varones prestó un servicio educativo más allá de lo local, pues en sus aulas estudiaban personas de todo el territorio regional, de las cabeceras urbanas y zonas rurales, de las subregiones de la Mojana, del San Jorge y de la intendencia San Andrés Islas. Es por ello, que profesores egresados de esta Normal bajo título de Maestro Superior hoy se encuentran diseminados por toda la región desde su primera promoción en el 1953.

A partir de febrero de 1971, la Institución se traslada a un sitio campestre, planta física donde hoy funciona, terreno que fue donado por Don Francisco de Vivero. Desde entonces y hasta nuestros días las promociones de maestros han sido ininterrumpidas con una excepción, en el año 1976, fecha en que fue cerrada la institución.

Para la época de los setentas las estrategias metodológicas habían cambiado un poco, pero se continua con actividades académicas individuales, desconociéndose totalmente el trabajo grupal, siendo la rigidez pedagógica el hilo conductor que continuaba distinguiendo a los docentes y egresados, esto enmarcado en los valores tradicionales guiados por una autoridad totalmente vertical, donde el profesor se creía el único dueño del escenario.

El cambio más notorio de este periodo lo constituye el inicio de pequeños brotes de inconformismo que más tarde se convirtieron en huelgas estudiantiles de gran trascendencia en la localidad, pues marcaba el despertar de una generación conservadora sumisa y tradicional, ahora influenciada por la ideologías liberales y liberadoras que chocaban contra el mutismo mental en que se encontraba la Colombia de ese momento; este hecho sin precedentes en el recientemente constituido departamento de Sucre provocó el cierre temporal de la Institución por parte del Ministerio de Educación Nacional en 1976. A partir de ese momento, algo cambió para la Escuela teniendo fuertes incidencias e implicaciones en la sociedad en general, afectando la cultura, el mundo de los valores y demás expresiones sociales.

Con la implementación de la Ley General de Educación, son mucho los cambios estimulados por el estado, entre los que se encuentran la reestructuración de las Escuelas Normales del país. La Normal Nacional de Corozal, inicia entonces un camino arduo, con altibajos, pero tapizado también de grandes logros y aprendizajes colectivos, logrando así la Acreditación previa, ocurrida a finales de 1999, fecha que marca el inicio de la actual década, caracterizada ante todo por periodos de fuerte producción y trabajo que dieron como resultado una nueva propuesta pedagógica, la crítico – social. Luego en el año 2.003 adquiere su segunda acreditación con una valoración general de sobresaliente; en el 2010 le validaron su registro calificado para poder formar maestros por cinco (5) años más obteniendo la Acreditación de Calidad y Desarrollo. Ello es muestra del trabajo decidido por salir adelante, bajo la dirección de un especialista en educación.

Es ante este panorama que surge el interés por conocer el proceso de Autoevaluación Institucional desarrollado en la Escuela Normal Superior de Corozal, reconociendo que existe

una problemática respecto a la forma como es llevado a cabo este proceso y a los resultados que con él se generan. Para ello fue necesario realizar entrevistas a algunos miembros de la comunidad educativa de esta institución, a través de las cuales se detecta un interés por asumir la autoevaluación institucional desde una dinámica diferente a lo establecido por el Ministerio de Educación Nacional, ya que se ha desarrollado como un proceso contextualizado, al tener en cuenta tanto la modalidad como la ubicación de la misma; así como investigativo, al desarrollar este proceso bajo unas fases de tipo investigativo, a partir de del trabajo en equipo, los cuales son conformados de acuerdo a los perfiles para cada una de la cuatro áreas de gestión.

Sin embargo, a pesar que se observa la iniciativa de la Escuela Normal Superior de Corozal por asumir la autoevaluación institucional de una manera diferente, aun no ha logrado desarrollar éste proceso como una forma de vida, que les permita cumplir en su totalidad con las metas de calidad establecidas, lo que se evidencia a partir de los componentes de las áreas de gestión directiva, académica, administrativa y financiera, y de gestión a la comunidad, además en la ejecución y seguimiento al plan mejoramiento institucional.

En la Gestión Directiva presenta dificultades en cuanto al cumplimiento de las metas institucionales, en los procesos de comunicación institucional, en la continuidad del proceso de autoevaluación, en la falta de pruebas objetivas para la admisión de estudiantes nuevos y en la poca cualificación y actualización de los docentes.

Desde el área de Gestión Académica se observa que a pesar de contar con una clara propuesta curricular, un plan de estudio coherente y unos procesos evaluativos conforme al Decreto 1290, la Normal no ha logrado superar el nivel medio en las pruebas Saber, Saber 11 y Saber Pro. Además de esto, hacen falta políticas diseñadas en lo que tiene que ver con actividades o

proyectos innovadores especialmente desde el punto de la investigación y la constitución de comunidades académicas. De igual forma, se evidencia una desarticulación entre las practicas tanto estudiantil como docente y el modelo pedagógico establecido (crítico- social), detectándose una amplia diversidad en el desarrollo de las practicas pedagógicas.

El modelo pedagógico critico-social establecido en la Escuela Normal Superior de Corozal, como camino a seguir para desarrollar los procesos pedagogicos, académicos curriculares y administrativos se desarrolla dentro de unos enfoques muy particulares pues es la Institución Educativa a través de su currículo que proporciona contenidos y valores para que los sujetos que aprenden exploren e indaguen el medio sociocultural en que se desenvuelven y así mejoren la sociedad en orden de la reconstrucción social de la misma. Esta propuesta se basa en la estrategia metodológica “investigación en el aula”, la cual se inicia desde la observación de hipótesis de la vida cotidiana y del entorno, relacionadas con una determinada disciplina, seguida de el análisis, continuada con las alternativas de solución para finalizar con la certeza de solución y hasta de aplicación y mejoramiento de la comunidad.

Parte fundamental en el desarrollo de la propuesta crítico-social, es el proceso evaluativo, porque permite verificar la efectividad de dicha estrategia; como una forma de poder potencializar la evaluación dentro del modelo pedagógico de la institución, se señalan tres aspectos básicos: la autoevaluación, la co-evaluación y la hetero-evaluación. En cada uno de ellos existen instrumentos y fundamentos para verificar la eficacia de los elementos metodológicos producto de la investigación en aula y de esta manera evidenciar las fortalezas y debilidades del proceso de formación adelantado en la Escuela Normal.

Por su parte, en la Gestión Comunitaria se descubre que en el proceso de autoevaluación institucional solo están participando algunos docentes y directivos docentes, otros miembros de la comunidad educativa (padres de familia, egresados, estudiantes) desconocen el proceso o no han asumido el compromiso de participar activamente en éste.

Desde los Instrumentos de Autoevaluación Institucional y los Planes de mejoramiento 2.008 – 2.010, también se evidencia algunas falencias e inconsistencias, así como poca claridad en el logro o continuidad de las actividades o estrategias trazadas.

Este conjunto de situaciones ha limitado la dirección de esta institución hacia un norte claro, que les permita evidenciar un mejoramiento continuo; por consiguiente, se hace necesario el planteamiento de algunos interrogantes que orienten hacia el análisis de esta realidad.

2.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Ante la problemática detectada, surge la necesidad de interrogarse ¿Cómo se asume el proceso de Autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal?

2.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS

Es así, como desde el anterior interrogante que surgen preguntas específicas que permitirán hacer una revisión sistemática y permanente de lo que están ofreciendo y como lo están haciendo:

¿Qué concepción tienen los miembros de la comunidad educativa de la Escuela Normal Superior de Corozal acerca de la Autoevaluación Institucional?

¿Cómo ha sido abordado el proceso de Autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal?

¿Qué fortalezas y oportunidades de mejoramiento requieren ser atendidas para que el proceso de autoevaluación en la Escuela Normal Superior de Corozal sea asumido como una forma de vida institucional?

3. JUSTIFICACIÓN

La Autoevaluación Institucional es un tema novedoso, que en los últimos años ha ido adquiriendo gran importancia en el sector educativo, ya que por su naturaleza se ha constituido en un momento inseparable de la actividad educativa, en la medida que contribuye decididamente a la mejora de la calidad de la enseñanza, al permitir un conocimiento más riguroso y objetivo de la realidad escolar, y facilita así la toma de decisiones sobre bases sólidas.

Sin embargo, en la Escuela Normal Superior de Corozal, aún no se han realizado estudios investigativos que permitan develar su realidad, y encaminarla hacia el cumplimiento de metas claras de calidad, es por ello que se hace necesaria la realización de esta investigación teniendo en cuenta su innovación temática.

Además, al ser un tema novedoso, la Autoevaluación Institucional en este establecimiento educativo, presenta algunas limitaciones tanto de tipo teórico como práctico, relacionadas con la concepción que se maneja de ésta y la forma como se lleva a cabo el proceso, las cuales frenan el cumplimiento de su objetivo primordial; es en este sentido, que se hace pertinente desarrollar una investigación que permita analizar este proceso, teniendo en cuenta que para cumplir con las metas de calidad en los establecimientos educativos, requiere además de la realización de la autoevaluación, que ésta sea asumida como una forma de vida institucional, entendida como parte del quehacer diario, dentro de un proceso reflexivo, continuo, permanente y autorregulador, generador de una serie de principios, valores y competencias en una cultura de participación, que

contribuyan al mejoramiento continuo. Para tal fin, esta investigación se despliega bajo unos referentes teóricos claros y una recolección de datos objetivos que permiten la generación de un cuerpo teórico coherente.

Esta investigación, adquiere relevancia, al tomar como objeto de estudio una institución de carácter oficial reconocida a nivel regional y nacional, como lo es la Escuela Normal Superior de Corozal-Sucre, con la intención de analizar cómo es llevada a cabo la Autoevaluación Institucional en este centro educativo, y a partir de ello encontrar estrategias que los oriente hacia el mejoramiento continuo, al ser asumida como una forma de vida; de igual forma, puede generar aportes significativos, en el sentido que puedan seguir alcanzando la acreditación así como una mayor proyección en el contexto local y regional; a su vez puede servir de guía a otras instituciones que estén interesadas en conocer o imitar esta experiencia.

Además, es de resaltar que esta investigación es viable, al contar con el apoyo de todos los estamentos académicos, administrativos y pedagógicos de la Escuela Normal Superior de Corozal – Sucre.

4. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

Analizar el proceso de Autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal-Sucre, para determinar su coherencia con la forma de vida institucional.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Identificar la concepción de Autoevaluación Institucional que manejan los miembros de la comunidad educativa en la Escuela Normal Superior de Corozal-Sucre.
- Caracterizar acciones del proceso de autoevaluación institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal-Sucre, en procura de cualificar la cotidianidad de la misma.
- Identificar las fortalezas y oportunidades de mejoramiento que requieren ser atendidas para que el proceso de autoevaluación en la Escuela Normal Superior de Corozal sea asumido como una forma de vida institucional.

**MATRIZ ARTICULADORA DE LA COHERENCIA ENTRE EL OBJETO
INVESTIGADO, LA PREGUNTA PROBLEMA Y LOS OBJETIVOS.**

TITULO		
La Autoevaluación como forma de vida institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal – Sucre		
PREGUNTA PROBLEMA		
¿Cómo se asume el proceso de Autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal?		
OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	CATEGORIAS DE ESTUDIO
Analizar el proceso de Autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal-Sucre, para determinar su coherencia con la forma de vida institucional.	• Identificar la concepción de Autoevaluación Institucional que manejan los miembros de la comunidad educativa en la Escuela Normal Superior de Corozal-Sucre. • Caracterizar acciones del proceso de autoevaluación institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal-Sucre, en procura de cualificar la cotidianidad de la misma. • Identificar las fortalezas y oportunidades de mejoramiento que requieren	EVALUACIÓN
		CONTEXTO
		CALIDAD

	ser atendidas para que el proceso de autoevaluación en la Escuela Normal Superior de Corozal sea asumido como una forma de vida institucional.	
--	--	--

5. REFERENTES

5.1 ESTADO DEL ARTE

En los últimos años se ha abordado el tema de autoevaluación, no solo en los establecimientos educativos de educación básica y media, sino también las universidades. Entre los antecedentes de estudios más recientes se destacan los siguientes:

En España, Murillo P. (2008). Después de revisar algunas cuestiones básicas sobre la mejora escolar, intenta justificar la importancia que tiene en la actualidad el desarrollo de sistemas de autoevaluación en los centros educativos, no sin fijar los posibles peligros que puede conllevar la presión social sobre el tema. Además, considera la autoevaluación como instrumento de mejora institucional y que es la comunidad educativa quien debe asumir el papel protagónico en la toma de decisiones hacia la mejora continua.

Plantea la necesidad de evaluar el establecimiento educativo como unidad funcional y no cada uno de sus componentes por separado, cualquier plan de mejora que se ponga en marcha en un centro educativo no debe limitarse a la mejora del profesorado y/o del alumnado, sino que debe tender a conseguir mejorar el funcionamiento del centro y por tanto, la organización de esa institución. Siendo la comunidad educativa quien asuma el papel protagonista en la toma de decisiones hacia la mejora continua y cuyo éxito no depende solo de la participación de todos los componente de la comunidad educativa, sino también del propio sistema educativo.

Resalta como características más relevantes de la Autoevaluación el ser una actividad voluntaria de los centros, que se establece un compromiso del centro consigo mismo, que la actuación es compartida, los procesos de coordinación son fundamentales, la importancia de un adecuado liderazgo, la actuación relevante en los procesos que genera en los centros y el asesoramiento y seguimiento interno y externo.

Muestra la importancia de la autoevaluación en la articulación de procesos para mejorar las prácticas educativas, favoreciendo e impulsando la calidad. Pero también, fomentando el trabajo en equipo, promoviendo en el profesorado un mayor conocimiento teórico a partir del análisis de sus problemas prácticos, compartiendo objetivos, impulsando una concepción investigativa del trabajo docente, creando canales de participación y en definitiva favoreciendo el aprendizaje de la propia organización a través de los planes especificados.

En Argentina, Vásquez(2007) quien su trabajo de tesis de maestría “Análisis de Procesos de Implementación de las Políticas de Evaluación Universitaria en tres Universidades Nacionales: Estudio de Caso”, investiga sobre el proceso de implementación de las políticas de evaluación universitaria, diseñadas desde el estado nacional, en particular sobre la evaluación institucional en tres universidades argentinas e indaga como esas políticas de evaluación universitaria fueron implementadas por actores en contextos institucionales diferentes.

Resalta que en una organización como la universidad, es inevitable hablar de grupos de interés, ya que algunos de ellos de acuerdo a sus creencias e ideologías marcan las reglas de juego. En las tres universidades y en ambos procesos, autoevaluación y evaluación institucional, se pudieron observar las estrategias implementadas por distintos actores para obstaculizar o hacer

posible los procesos de evaluación institucional. Algunos actores implementaron estrategias para sensibilizar a los actores académicos en la universidad, sin embargo éstas no funcionaron como se esperaba, no logrando captar la participación de algunos grupos.

Concluye que la evaluación institucional constituyó una nueva experiencia en la universidad, significó un cambio de actitud, que permitió o no, de acuerdo a la voluntad de los actores, poder reflexionar sobre su propia realidad, más allá de las voluntades políticas, que por diversas razones y sin consenso, decidieron implementar el proceso de evaluación institucional. Sin embargo, la falta de presupuesto y la naturaleza de algunas sugerencias que las hacen difíciles de aplicar, hizo que no se pudieran implementar las medidas correctivas sugeridas para la mejora. Finalmente, observó que en ninguno de los casos la evaluación quedó instalada como un proceso continuo.

En España durante el Simposium “Estrategias de formación para el cambio organizacional” Barcelona, (2003) Xavier Gimeno Soria con su ponencia titulada “La autoevaluación institucional como instrumento de formación”, hace una diferenciación entre evaluación y autoevaluación en donde manifiesta que en la primera el objeto evaluado y el evaluador son diferentes, mientras que en la segunda el objeto evaluado y el evaluador son la misma entidad.

Señala que la autoevaluación institucional debe considerar: que cada establecimiento educativo es el habla singular de un lenguaje institucional general; la cultura institucional incluye lenguajes propios, modalidades técnicas, formas de resolver las dificultades, maneras de manejar espacios, tiempos y recursos y concreciones de las relaciones interpersonales; en el desarrollo institucional lo instituido y lo instituyente forman una unión indivisible para el sano

crecimiento; la institución además de productos (resultados, éxitos, etc.) genera adhesiones, sentimientos de pertenencia que hacen que las personas encuentren en la institución una red de soporte y contención al mismo tiempo que una tensión por querer mantener una individualización que los haga diferentes, diversos sin llegar a despersonalizarlos.

Además, pone de manifiesto unas condiciones y retos para la autoevaluación con carácter formativo, entre los que sobresalen: la democratización de los procesos de cambio y mejora, traducidos a una transparencia en el desarrollo impulsado tanto por los profesionales en su lugar de trabajo como por sus directivos. La autoevaluación debe ir acompañada de procedimientos que confieran seguridad a las personas que participan, ya que las propias instituciones generan en sí mismas procesos paranoiagénicos debido a los fenómenos de despersonalización que en ellas se dan e instalan por su tamaño y su complejidad estructural y organizativa.

El punto de vista desde el que se ven las cosas y desde el que se habla hace que los fenómenos de poder y de autoridad sean motivo de análisis pormenorizado en la autoevaluación institucional. Posibilidades de cambio de punto de vista o posibilidades de “integrar” el punto de vista de otros que también “están en la misma situación”.

Concluye que hay una indivisibilidad entre la formación y la evaluación, la indivisibilidad se hace más manifiesta, con el carácter reflexivo/regulador de la autoevaluación institucional, la cual facilita el desarrollo por una vía directa, haciendo a la organización responsable de sí misma.

A nivel latinoamericano, en Cuba, Tapia, Moreno y otros (2009) Proponen una metodología que permita desarrollar la autoevaluación en las Sedes Universitarias Municipales (SUM) como

un proceso que tribute al perfeccionamiento de la calidad. Propuesta que se resume en seis etapas.

La primera parte es el involucramiento de todos los actores en el proceso de autoevaluación de la calidad en las universidades. El objetivo de ésta es involucrar a directivos, profesores, personal administrativo y no docente, estudiantes, empleadores, egresados y comunidad al proceso que se desarrollará, así como la divulgación del proceso.

En la etapa dos plantean la Planificación y Organización de la Autoevaluación, destacan el análisis de las características específicas de la Sede, el análisis de la estructura organizativa para lograr que todas sus dependencias estén contempladas en el proceso, el diseño del plan de la Autoevaluación, selección y entrenamiento de grupos de trabajo para la aplicación de instrumentos y determinación de la duración del proceso de recolección de la información de acuerdo a la organización de las actividades.

En la etapa tres proponen la aplicación de la guía de autoevaluación, diseñada para las SUM, con sus variables, indicadores, criterios de medida y de implantación, según diseño sugerido en esta investigación.

Luego en la etapa cuatro es donde se clasifica, analiza y se interpretan los datos y se le da valoración a los resultados, en ésta se deben realizar las siguientes actividades básicas: Realizar el proceso de codificación para la tabulación de los datos y la demostración gráfica para el análisis de cada indicador y criterio de evaluación en caso necesario en cada área de estudio, analizar los datos procesados, de acuerdo a la agrupación de las variables, indicadores y criterios de evaluación y conforme a las áreas de estudio, interpretar los datos para su respectiva elaboración de los resultados de la investigación lograda, valorar los resultados para determinar y

formular las fortalezas y debilidades en cada variable, estas últimas constituyen la base para elaborar el Plan de Mejora Continua de la Calidad.

La etapa cinco se centra en la elaboración del Informe de Autoevaluación, es de vital importancia que éste se redactara con un lenguaje sencillo y concreto para destacar los aspectos más relevantes del proceso; el informe de la autoevaluación debe ser comunicado y/o publicado en medios orales y escritos de manera oportuna a la comunidad de la Institución; los resultados ofrecerán una evaluación de la calidad cualitativa de la Institución, el informe contendrá el Plan de Mejora Continua de la Calidad, aspecto de especial relevancia en todo proceso de Autoevaluación.

Por último, la etapa seis Mejora Continua y Seguimiento. En ésta se controla el cumplimiento de las acciones correctivas correspondientes para contrarrestar el efecto de las debilidades.

En Perú, Revilla (2004) en su trabajo de tesis para optar el grado de magister “La Autoevaluación Institucional Global con Apoyo Externo en un Centro Educativo Particular de Lima. Un Estudio de Caso”, muestra la diferenciación entre evaluación interna y autoevaluación, manifestando que se produce una evaluación interna cuando la propia institución se constituye en objeto evaluado por sus propios miembros. Es decir, sujeto y objeto evaluado no coinciden. En cambio, cuando el objeto de evaluación coincide con el sujeto de evaluación, estamos ante una autoevaluación. También muestra diferentes modelos de evaluación interna como también de autoevaluación institucional.

En esta investigación se asume el proceso de la autoevaluación institucional como una estrategia válida para el desarrollo del centro, como un proceso de innovación, formación y mejora interna centrada en la escuela y no como una fase terminal centrada en la eficacia.

Destaca que el proceso de autoevaluación constituye la estrategia a través de la cual, la institución puede conocer su funcionamiento con el fin de promover la mejora de la calidad de los servicios que desarrolla, favorecer el desarrollo personal y profesional de cada uno de sus miembros y lograr sus fines. De ahí la importancia de contar con la participación de todos sus miembros en cada una de las etapas para vivir el proceso.

A nivel nacional Cardona y Zabala (2003) abordan el tema de autoevaluación en "Modelos de Evaluación de Calidad de los Programas de Formación". En el cual manifiestan la importancia de la utilización de una guía coherente con los criterios y características de calidad definidos por la entidad competente, también manifiestan que la autoevaluación tiene como punto de partida la definición que hace la institución de su naturaleza, su misión y su proyecto educativo.

Dentro del proceso de autoevaluación, menciona los tipos de evidencia necesarias para establecer las características asociadas a cada factor entre las cuales presenta la evidencia analítica, al interpretar, entre otros, el porcentaje de profesores y estudiantes que conocen su respectivo reglamento; documental, al tomar diversas fuentes de información como son: estatutos y reglamentos profesoraes y estudiantiles, planes de desarrollo de la institución, presupuesto y ejecuciones presupuestales de los últimos años; física, al estudiar la planta física desde el punto de vista de accesibilidad y diseño en relación con las aulas, talleres, sitios de estudio de los

alumnos, sala de profesores, laboratorios, bibliotecas y auditorios; oral al registrar la apreciación acerca de universidad de todos y cada uno de los miembros de la comunidad educativa y por último, matemática al tomar los datos de carga horaria presencial de los estudiantes, el monto y la distribución de los recursos presupuestales destinados al programa, el porcentaje de los ingresos que se destinan a la inversión y la tasa de deserción entre otros aspectos.

Concluye que los procesos de aseguramiento de la calidad con fines de acreditación, la fijación de estándares de calidad y exámenes profesionales que conducen a la comprobación de conocimientos o a la certificación de los profesionales, son elementos fundamentales para el aseguramiento de un mejor futuro profesional.

Adicional a lo anterior en Colombia se viene implementando desde el 2008 en los establecimientos educativos de educación básica y media la guía de autoevaluación institucional y en las universidades instrumentos relacionados con los indicadores de calidad educativa.

5.2 REFERENTES TEÓRICOS

Asumir el proceso de Autoevaluación como una forma de vida institucional, implica tener claridad sobre este concepto, el cual es entendido en esta investigación como un proceso que hace parte del quehacer diario, dentro de un proceso reflexivo, continuo y autorregulador, generador de una serie de principios, valores y competencias, en una cultura de participación que contribuya al mejoramiento permanente; el cual encuentra explicaciones desde tres grandes

categorías teóricas interrelacionadas: la evaluación, y con ella la autoevaluación institucional, la calidad educativa y el contexto institucional.

5.2.1. UN RECORRIDO DESDE LOS CONCEPTOS DE EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL, HACIA LA BÚSQUEDA DE SU RELEVANCIA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO

Se observa como con el transcurrir del tiempo, la educación ha ido presentando cambios, los cuales son reflejo de las transformaciones que la propia vida va generando, en una constante evolución; y por ello, una institución educativa estática no puede sobrevivir en un contexto de diversas modificaciones, ante lo cual se hace necesaria una educación innovadora que reconozca su propia realidad escolar, a partir de la realización de procesos de evaluación.

Hoy en día el tema de la evaluación ocupa un lugar importante en las políticas de calidad de los sistemas educativos, pues es a través de ella y de sus diferentes enfoques, formas y criterios que se hace seguimiento a los procesos de la educación.

Es importante entonces, conocer algunas definiciones de lo que es la evaluación según diversos autores, para comprender la relevancia de ésta en el área educativa.

Lafourcade (1977) define la evaluación como “la etapa del proceso educativo que tiene como finalidad comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación. Entendiendo a la educación como un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en la conducta de los sujetos, integrados a la misma, en base a objetivos definidos en forma concreta, precisa, social e individualmente aceptables”.

Por su parte, Gairín (1.993) define la evaluación como un “proceso sistemático de indagación sobre la realidad. Frente a las valoraciones sistemáticas que continuamente emitimos en nuestra actividad diaria, la evaluación presupone una actuación planificada con mayor o menor rigor, que incluye como mínimo una delimitación previa de la finalidad y de la metodología que se va a utilizar. Esta actuación no es teórica, sino que se basa en la realidad y busca actuar sobre ella. Pero, sobre todo, la evaluación es el resultado de una actitud positiva de los implicados hacia la reflexión, el análisis de las propias actuaciones y la flexibilidad hacia los cambios que exija la mejora de la realidad”. Desde esta perspectiva puede considerarse que la evaluación viene ligada a un proceso actitudinal mediante el cual se aplica un espíritu indagativo que, a través de la reflexión constante, procura mantener la calidad de las actuaciones.

Así mismo De Zubiria, (1994) expresa que: "Evaluar es formular juicios de valor acerca de un fenómeno conocido, el cual vamos a comparar con criterios que hemos establecido de acuerdo a unos fines que nos hemos trazado".

Santos Guerra (1996) define la evaluación como “un proceso conducente a la comprensión y a la mejora de la actividad educativa” en estos términos se refiere a calidad educativa, hace alusión a la comprensión y a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje. Esta concepción expresa porque la evaluación debe ser una práctica con sentido tanto para el docente como para el estudiante.

Al respecto, Gimeno Sacristán (2000) plantea que: “evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del cual una o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetivos educativos, de materiales, profesores, programas etc., reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en

función de unos criterios o puntos de referencia, para emitir un juicio que sea relevante para la educación”.

De otro lado, para Rosales (2000) “la evaluación es un proceso cuyo elemento central es la observación y se vería continuado mediante actividades de interpretación y observación”. La interpretación y la observación que se lleva a cabo dentro de toda práctica evaluativa, se efectúa con miras a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.

Para Lafrancesco (2004) pedagogo colombiano, “la evaluación es un proceso sistemático y permanente que comprende la búsqueda y obtención de información de diversas fuentes acerca de la calidad del desempeño, avance, rendimiento o logros del educando, y de la calidad de los procesos empleados por el docente; la organización y análisis de información a manera de diagnóstico; la determinación de su importancia y pertinencia de conformidad con los objetivos de formación que se esperan alcanzar, todo con el fin de orientar decisiones que conduzcan el aprendizaje y los esfuerzos de la gestión docente”.

La UNESCO (2005) define la evaluación como "el proceso de recogida y tratamiento de informaciones pertinentes, válidas y fiables para permitir, a los actores interesados, tomar las decisiones que se impongan para mejorar las acciones y los resultados." Este esquema señala que sólo es posible hacer valoraciones en la medida que se tenga, de un lado, un patrón de referencia o un criterio en función del cual hacemos una valoración y, de otro, información acerca del objeto evaluado, para con base en ello emitir juicios válidos que permita la toma de decisiones.

En Colombia en el Foro Educativo Nacional sobre Evaluación (2008), la evaluación es entendida no como una simple comprobación de lo aprendido, sino como la valoración y la

comprensión de cómo se aprendió. En otras palabras, el fin de la evaluación ya no es solamente medir los conocimientos, sino contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación, evaluando logros y competencias.

En este sentido, la evaluación es un proceso dinámico, flexible, continuo y sistemático, orientado hacia los cambios de formas de concebir la realidad y mejorar el rendimiento. Además, el proceso evaluativo cobra sentido en la medida en que se pone a prueba la eficacia y la posibilidad de perfeccionamiento de la acción docente. Por lo tanto, la evaluación del aprendizaje termina trascendiendo el aula de clases y se constituye en un elemento de reflexión para mejorar el currículo, las tareas institucionales y la transferencia de habilidades y conocimientos.

Partiendo de las anteriores definiciones, en esta investigación la evaluación es asumida como un proceso de análisis estructurado y reflexivo, que permite comprender la naturaleza del objeto de estudio y emitir juicios de valor sobre el mismo, proporcionando información para ayudar a mejorar y ajustar la acción educativa, esto es aquel proceso que se basa en la planificación previa de lo que se quiere evaluar; el desarrollo instrumentado de recogida de datos y el posterior análisis riguroso de la información obtenida.

Definición que se apoya en los planteamientos de Ruiz (1.996) cuando expresa: “lo fundamental de la evaluación, no es hacer la evaluación, ni siquiera hacerla bien. Lo fundamental es conocer el papel que desempeña, la función que cumple, saber quién se beneficia de ella y, en definitiva al servicio de quien se pone” (p.17). Lo que conduce a la mejora de la institución y por medio de ella a la sociedad, es decir no se debe evaluar por evaluar sino para lograr un conocimiento que permita intervenir de forma enriquecedora a la sociedad.

Es por ello, que se considera que la evaluación debe ser: integral, técnica, gradual, sistemática, continua, flexible, participativa, permanente y perfectible.

La Evaluación integral hace referencia a la que se puede leer en casi todos los Proyectos Educativos Institucionales de los establecimientos educativos en los últimos años “se trata de promover una evaluación que no se refiera únicamente a los contenidos cognitivos, sino que tenga en cuenta todas las dimensiones del ser humano”.

La Evaluación técnica implementa todos los mecanismos reconocidos por los agentes que participan en el proceso, así como su operancia y aspectos procedimentales. Es decir, que es amplia al hacer del conocimiento pleno del estudiante el cómo y los mecanismos a través de los cuales se va a llevar a cabo.

La Evaluación gradual hace referencia a la relación que existe entre el momento en que se lleva a cabo la evaluación y el total de contenidos acumulados para la prueba.

La Evaluación continua debe realizarse periódicamente y acompañar secuencial y estructuradamente al proceso de enseñanza aprendizaje.

La Evaluación sistemática responde articuladamente al proceso de enseñanza- aprendizaje, organiza en un sistema o de manera sistemática y ordenada los momentos, los objetivos, las temáticas y los ritmos de aprendizaje.

La Evaluación flexible se refiere a la adaptación a las características e intereses de los estudiantes.

La Evaluación participativa implica que se dé en doble vía, de profesores a estudiantes y viceversa.

De la misma manera Roger (1989) citado por Ruiz (1996), defiende que la evaluación ha de ser:

Integrada, de modo que sea una fase más del diseño y desarrollo curricular.

Formativa, siendo su finalidad fundamental perfeccionar tanto el proceso como los resultados de la acción educativa.

Continua, ya que debe estar presente en todo el proceso educativo.

Recurrente, en tanto el recurso didáctico de perfección curricular.

Criterial, en tanto que referente a unos objetivos iluminadores del proceso.

Decisoria, es decir, propiciadora de juicios de valor sobre el objeto evaluado y fundamentalmente de la toma de decisiones.

Cooperativa, en el sentido que en ella participen todos los estamentos involucrados.

Por su parte, Stufflebeam y Shinkfield (1987) proponen cuatro tipos de evaluación:

Evaluación del contexto: se ocupa de los objetivos y de las condiciones actuales favorables y desfavorables que rodean el programa en evaluación; de las necesidades insatisfechas; de las oportunidades y los peligros que la acechan, identifica los problemas por resolver y diagnostica la distancia entre los propósitos y los logros.

Evaluación de insumos: suministra información acerca de los recursos no solo económicos y humanos, sino también de los planes, los reglamentos las políticas y los apoyos técnicos para lograr los objetivos.

Evaluación de proceso: se relaciona con la implementación de los procedimientos diseñados para el logro del objetivo propuesto.

Evaluación del producto: define de forma operacional los objetivos y sus criterios y niveles de logro prefijados, con el fin de compararlo con la medición del logro real e interpretar las diferencias en los resultados, con ayuda de la información que se obtenga de las evaluaciones del contexto.

Desde esta perspectiva la evaluación implica un diagnóstico del sistema, que permita elevar su nivel de actuación en aquellos aspectos donde haya diferencias significativas con el deber ser, para identificar problemas relevantes y luego tratar de solucionar en forma óptima tales problemas. Por consiguiente, en este enfoque la evaluación propone como objetivo final el mejoramiento de la institución.

Entre tanto, Ruiz J. (1996), plantea que la evaluación puede tener diversas funciones, a saber:

La función formativa para el aprovechamiento.

La función sumativa para la selección, la certificación y la responsabilidad social.

La función sicológica o socio política para buscar la motivación e incrementar el conocimiento.

La función administrativa para ejercer la autoridad.

Por consiguiente, se evalúa para el alumno, para darle información sobre su aprendizaje, se evalúa para el profesor, para que conozca los resultados de su acción y se evalúa para el sistema, para certificar los resultados de los alumnos.

Sin embargo, la evaluación en el marco educativo es, siempre, una función instrumental que, en consecuencia, está al servicio de las metas educativas. Su verdadera aportación es la de favorecer y facilitar las decisiones que conducen al logro de los objetivos propuestos. Tanto las grandes decisiones, como son las referidas a la planificación, selección de medios, asignación de recursos, elección de metodologías, promoción de alumnos, organización del personal”.

Para que el proceso sea eficaz debe existir una disponibilidad de información precisa la cual una vez valorada con criterios establecidos y con referencias relevantes, permita tomar decisiones para la mejora.

La evaluación desde una postura crítica – retomando a Santos Guerra (2007)- se basa en los siguientes principios:

Primero: la evaluación es un fenómeno moral, no meramente técnico. Más allá de la preocupación por la simple acumulación de información, la repetición y memorización de datos, es preciso saber al servicio de qué personas y de qué valores se pone.

Segundo: la evaluación ha de ser un proceso y no un acto aislado. La evaluación no es un fin en si misma, sino la forma en que podemos dar cuenta de si nuestras concepciones, principios, actitudes individuales y colectivas están contribuyendo al mejoramiento de las personas y de la sociedad.

Tercero: es preciso que la evaluación sea un proceso participativo. La evaluación debe servir para dialogar entre profesores, entre ellos y los alumnos, entre la sociedad y la institución, lo cual no significa que debamos estar de acuerdo y que tengamos que pensar lo mismo, sino que se instale una real cultura de debate y la argumentación.

Cuarto: la evaluación tiene un componente corroborador y otro atributivo. Vale decir, el conocimiento académico tiene un valor de uso cuando tiene interés por si mismo, cuando es aplicable, cuando genera motivación por su contenido, cuando responde a las necesidades cognitivas y vitales del que aprende, cuando ayuda a mejorar.

Quinto: el lenguaje sobre la evaluación sirve para entender y también para confundir; precisamente, cuando un discurso neoliberal y técnico instrumental pretende utilizar conceptos y palabras originadas en otros contextos, con otros intereses.

Sexto: para que la evaluación tenga rigor ha de utilizar instrumentos diversos. No hay una sola y única manera de evaluar, pues depende, entre otras, de las estrategias didácticas, de los estilos de aprendizajes, de los énfasis en la formación, de los niveles y dimensiones del desarrollo en que se centra.

Séptimo: la evaluación es un catalizador de todo el proceso de enseñanza y aprendizaje. La evaluación como medio y no como fin está en función de las concepciones de conocimiento y de cómo se quiere y se valida.

Octavo: el contenido de la evaluación ha de ser complejo y globalizador. Como se ha visto, la evaluación es un asunto complejo relacionado con la epistemología, el currículo, la didáctica, la sociedad y sus valores, los sujetos, los saberes y las formas de vida.

Noveno: para evaluar se necesita tener conocimiento especializado del proceso de enseñanza-aprendizaje. Quiere decir que la evaluación es una competencia especial de los docentes, fundamentada en el saber pedagógico que es el que se pone en juego en la enseñanza pero también en el saber de los alumnos acerca de sus propios procesos de transformación conceptual, actitudinal y axiológica.

Décimo: la evaluación tiene que servir para el aprendizaje. En lugar del miedo, la angustia, el dolor, la frustración y hasta la agresión con la que es recordada la evaluación en muchos estudiantes, se precisa fomentar una cultura de la evaluación, entendida como una nueva actitud de la comunidad educativa que asuma la necesidad de saber y comprender sus procesos de

formación como una responsabilidad compartida para el mejoramiento de los aprendizajes, para mejorar la calidad de vida y el bienestar en las instituciones.

Undécimo: es importante hacer meta evaluación, o mejor dicho, evaluar las evaluaciones. Convertir la evaluación en objeto de análisis, estudiar sus fundamentos y sus enfoques, las corrientes psicológicas, lógicas, pedagógicas y socioculturales que la alimentan. Conocer el estado del arte sobre este campo de investigación y aprovechar lo mejor de sus desarrollos para erigir un proyecto educativo institucional.

Duodécimo: la evaluación no debe ser un acto individualista sino colegiado. La mayor dificultad, a la hora de pensar transformaciones duraderas en el campo de la evaluación no es la ausencia de teorías o el desconocimiento de los avances de la pedagogía y la didáctica, sino el individualismo y la insularidad del trabajo docente. Si los docentes compartieran las cosas buenas que les suceden encontrarían una fuente inagotable de ideas y de emociones.

En este sentido, hay que construir sobre la evaluación un campo de conocimiento como resultado de la comprensión de los procesos educativos, que supone entonces profundizar en las relaciones que se establecen entre conocimiento, currículo y didáctica, hay que preguntarse por su sentido y significado en los contextos de cada institución, por su papel en el mejoramiento de la construcción de sujetos que dan cuenta de sus procesos cognitivos pero también de lo ético político.

Por otro lado, desde los planteamientos de Ruiz (1.996), se descubre que la evaluación busca la calidad de la educación desde dos dimensiones básicas, una intrínseca, que hace referencia al interior del objeto de estudio, y la otra extrínseca, que se vincula al contexto social de desarrollo.

Esta evaluación realizada desde la dimensión intrínseca, es la que se conoce como “autoevaluación” o “evaluación interna”, la cual se desprende desde el concepto de evaluación, y por tanto, asume unas funciones distintas dependiendo de las perspectivas utilizadas a la hora de conceptualizar la evaluación y hacerla efectiva en la práctica. Estas perspectivas son: una como producto y otra como proceso. En el primer caso prima el rendimiento de cuentas, el momento finalista en el transcurso educativo, el punto final, que posiblemente sea una perspectiva que ubique a los protagonistas del proceso evaluativo en una situación paralizante. El segundo caso se asocia más a la idea de cambio y mejora, es una perspectiva más alentadora con una mirada al futuro, que facilita el proceso evaluativo, perspectiva que va más de la mano con el propósito de esta investigación.

Si se hace un breve análisis histórico de la autoevaluación se encuentra con las diferentes propuestas que se desarrollaron a partir del movimiento que se inició a finales de los años 70, tras el amplio proceso de desarrollo curricular que tuvo lugar durante esta década en el Reino Unido y, en menor medida, en Australia, Noruega y Suecia.

Una primera orientación liga la autoevaluación con la mejora del currículo y la enlaza con el interés que este hecho tiene, con la reflexión sobre lo que se hace, con movimientos relacionados con el profesor como investigador o con la investigación-acción. Una segunda orientación surge de las preocupaciones por la eficiencia, el rendimiento de los centros y las posibilidades económicas que tienen los administradores. El apoyo que dan las autoridades locales para que los centros financien las autoevaluaciones no deja de contener una fuerte idea de auditoria, cierre de la escuela y control externo de los centros. Este enfoque es particularmente importante en los años ochenta y genera múltiples cursos, seminarios y proyectos de investigación financiados por

instituciones públicas y privadas, tanto del ámbito universitario como de la Administración educativa. En el Reino Unido, donde este enfoque ha adquirido gran importancia una gran parte de los esfuerzos se destinan a publicar guías de actuación de las escuelas, como especificación en forma de preguntas de lo que tienen que hacer.

En Australia, sin embargo, la autoevaluación se desarrolló desde su inicio en tres vías bien delimitadas: financiando proyectos de investigación, financiando cursos de formación permanente realizados en universidades y centros de profesores y financiando a las escuelas que iniciaban esos procesos.

Una tercera orientación, a partir de mediados de los años ochenta, enlaza el proceso de autoevaluación con la formación permanente del profesorado y con la mejora profesional. Bien se haya promovido la evaluación a iniciativa de las instituciones, o bien sea por exigencia de su propio desarrollo curricular o como reacción a las formas impuestas de rendición de cuentas por las autoridades externas o por las administraciones educativas lo cierto es que subyace en el proceso una clara indefinición en cuanto a objetivos, audiciones y énfasis. La autoevaluación del centro la conduce obviamente la escuela, pero su desarrollo queda condicionado por aspectos controvertidos como: quién tiene el control del proceso, quién tiene acceso al producto de la evaluación y a qué intereses sirve.

Por ello se considera, que la coincidencia del momento histórico en que se desenvuelve y promueve la autoevaluación con un período de restricciones económicas, hace sospechar que se use más para enmascarar el dominio de enfoques tecnocráticos que para promover intereses profesionales.

Al revisar los planteamientos de algunos autores, se encuentra que MacDonald (1992) expresa que la autoevaluación institucional debe plantearse como parte fundamental de la autonomía y desarrollo profesional en un contexto democrático, el papel de cada uno de los actores adquiere sentido y valor en la medida en que las ideas implementadas sean resultado de un trabajo conjunto y cooperativo, reflejo de responsabilidades compartidas desde papeles complementarios. En consecuencia, debe existir una información para todos, para que la autoevaluación sirva educativamente para algo. Solo de este modo los efectos beneficiosos que se espera de toda autoevaluación institucional revertirán en la mejora y en beneficio de los actores que habitan en la institución educativa. De allí que la práctica autoevaluativa demanda una reflexión profunda y la convicción de querer mejorar; lo cual, va muy de la mano con lo planteado por Santos Guerra (1993), quien ha destacado la orientación formativa de la autoevaluación, pues facilita la coordinación institucional, ayuda a comprender lo que sucede, impulsa el diálogo y la participación, incide sobre lo que se considera importante, posibilita que el equipo de profesores gane en coherencia... En síntesis, promueve el diálogo interno de la institución.

Santos Guerra (1993), especifica además las principales características de esta modalidad de evaluación, estableciendo de manera implícita algunas de las condiciones que debe reunir:

Tiene en cuenta el contexto, partiendo de las diacrónicas y sincrónicas del centro.

Está atenta a los procesos y no sólo a los resultados.

Da voz a los participantes en condiciones de libertad.

Usa métodos diversos y suficientemente sensibles para captar la complejidad de los fenómenos que se producen.

Está atenta a los valores, no circunscribiendo su preocupación a la búsqueda de indicadores de carácter técnico.

No convierte la complejidad en significaciones abusivas, a través de números y estadísticas.

Se realiza a partir de una negociación en la que está garantizada la defensa de los intereses de toda la comunidad y no la de grupos determinados.

Tiene carácter estructural, ya que se preocupa por el centro como unidad funcional.

Se expresa, a través de informes, en un lenguaje accesible a los destinatarios.

Es educativa al menos, en dos sentidos: primero, por se ocupa del valor educativo de la acción escolar; segundo, porque ella misma pretende ser educativa al impulsar el diálogo, la participación y la reflexión compartida sobre la mejora.

Pretende ser una plataforma de participación y diálogo sobre la enseñanza y la educación.

Está comprometida con la sociedad, no sólo con el centro evaluado. Con la sociedad, ya que tiene en cuenta los intereses de quienes no pueden recibir estos bienes y de quienes los reciben de forma empobrecida.

Adicionalmente, este autor presenta unos problemas que frenan el proceso de autoevaluación: “el carácter individualista de la función docente, el aula es la célula donde cada profesor es el único adulto y nadie puede decirle como hacer las cosas; la resistencia de algunos profesores a la ruptura de su intimidad, no conviene forzar a nadie a ser objeto de evaluación, de hacerlo, se perdería, a priori toda la eficacia de la misma en su potencialidad de transformación y cambio; la escasa motivación profesional, la falta de colaboración de los compañeros en cuanto a la inutilidad y pérdida de tiempo (no remunerado) de la acción frente al aliciente de la mejora profesional hace difícil, el iniciar, continuar o finalizar el proceso; limitación de tiempo, el

profesorado no dispone de horas libres para la autoevaluación y además, la mayoría de los profesores piensan que no tienen el suficiente tiempo para comprometerse con esta actividad adicional, y pocos son los que están preparados para darle prioridad; falta de formación técnica provocado por la carencia de preparación pedagógica inicial, la escuela ayuda pero simplemente de una manera material debe realizarse una oferta formativa desde niveles superiores; ocultación de los problemas sustantivos; los problemas generales que afectan la funcionalidad de la institución se ocultan, pero cada uno afronta su problema, su actividad, haciéndose culpable de los errores y limitaciones y acreedor de todos los éxitos, instalándose en explicaciones poco rigurosas, tendiente a mantener la estructura básica” (p.31).

Por otro lado, Gairin (1.993) plantea: “Un proceso tan novedoso entre nosotros como es la autoevaluación no puede incorporarse de manera automática al quehacer de las instituciones. Son precisas unas condiciones previas que potenciarán o limitarán la capacidad que tiene la autoevaluación para generar cambio. Algunas de ellas son: la autonomía institucional, el sentido colectivo, la asunción de diferencias, el clima escolar adecuado”.

En este sentido, partiendo de Simons (1981), Sancho (1.993), (citado por Gairin 1993) recoge variadas cuestiones que pueden hacer de la autoevaluación una actividad formativa que propicie la mejora de la práctica, además de aportar conocimientos al proceso de organización y puesta en práctica de la enseñanza:

Aspira a reflejar la adecuación de la organización de la docencia en los aspectos espaciales, temporales, de recursos, etc.

Basarse en un amplio espectro de fuentes de información: datos de entrevistas, descripciones rigurosas de hechos observados, prueba documental, etc.

Examinar las actitudes, los valores y las asunciones que subyacen en el tipo de información que proviene de las diferentes fuentes utilizadas, es decir, ir más allá de la información dada para identificar los intereses que conforman los hechos. En este sentido, es importante reunir los juicios subjetivos de los participantes a la vez que los de tipo aparentemente factual.

Favorecer el flujo de información en todas las direcciones, no sólo de abajo a arriba, que es lo más usual, sino también de arriba a abajo de la jerarquía y en sentido lateral.

Ayudara a desarrollar el tipo de evaluación informal al que normalmente se dedican los profesores para lograr alguna repercusión (devolución) en su práctica.

Concentrarse en las necesidades internas definidas por la escuela y por los profesores y no meramente en lo que los de fuera consideran importante. Si los profesores no consideran importante un tema parece difícil que se impliquen en su resolución.

Tener un carácter particularista y a pequeña escala, ya que se ha de preocupar más por los problemas inmediatos de un determinado contexto, que por los universales y por lo que pueda ser o no en el caso general.

Centrarse en la evaluación de situaciones concretas de manera que pueda proporcionar información importante para tomar decisiones y para realizar el análisis de las opciones políticas, es decir, de las líneas de actuación del centro.

Sería conveniente que precediese al desarrollo de una nueva organización del curriculum. Un estudio previo sobre la forma en la que el centro se organiza para proporcionar a los alumnos la enseñanza daría luz sobre sus posibles puntos "débiles".

Ser iniciada y administrada por los profesores dentro de los centros, desde la asunción de que sólo si los profesores y los centros tienen el control del proceso de la evaluación se involucrarán en la puesta en práctica de cualquier recomendación para la acción que pueda seguir.

Utilizar los principios éticos de imparcialidad, de confidencialidad, de negociación, de colaboración, de responsabilidad, etc. No parece fácil que se pueda conseguir cambio alguno si el profesorado siente desconfianza.

De allí, que se considere que debe concebir la autoevaluación institucional como “un proceso que se busca en la evaluación de uno mismo, junto con otros, en el contexto de una institución”. Si se ve de esta forma la evaluación no es planteada desde la lógica del control o del rendimiento de cuentas, sino que, es concebida como una experiencia colectiva de aprendizaje de parte de los sujetos involucrados en dicho proceso; como lo expresa Correa (2009) “la autoevaluación institucional y personal, es una opción dialéctica de cambio y mejoramiento continuo, por tal razón, debe concebirse como punto central del debate y las reflexiones de los maestros, maestras y de todos aquellos agentes comprometidos con el proceso formativo de los estudiantes. La posibilidad de participación democrática de estudiantes, docentes, padres y madres de familia, propicia condiciones para la autoevaluación, los participantes ponen en juego sus competencias críticas para identificar problemas, sus causas, la jerarquización de los mismos y la búsqueda de soluciones para la transformación. La valoración y autoestima personal se convierten en las capacidades vitales y pertenecen tanto al ámbito personal como social”. (p.56)

Es así como se establece que el objetivo central de la autoevaluación, como tarea de la institución es de disponer de información oportuna, válida, suficiente y confiable tanto en relación con la pertinencia y extensión de los propósitos de la oferta educativa por concretar,

como sobre la coherencia, eficiencia y pertinencia de las acciones asumidas en la vinculación con el rol institucional acordado. La autoevaluación también implica crear una crisis controlada y tiene ciertamente sus peligros, pero de esta manera se presenta la oportunidad de desarrollo y progreso, tanto institucional como personal y profesional. Además, es una exigencia de la propia actividad, no es un proceso que se realiza si queda tiempo, o si se encuentra facilidades para la acción, es un proceso que nace de la iniciativa y que tiene por objeto comprender y mejorar la práctica educativa. Es así que se convierte en un proceso de diálogo, comprensión y mejora.

En esta misma línea, Landi y Palacios (2010) conciben la Autoevaluación Institucional como una oportunidad para repensar el o los sentidos de la institución escolar y alcanzar sus finalidades formativas, y se resume el concepto afirmando que se trata de un proceso complejo que supone una acción reflexiva y valorativa sobre una serie de aspectos organizativos, curriculares, contextuales, de gestión, por ejemplo, que interactúan para lograr la calidad del centro. (p.159). Además, establecen que “no todos los procesos de Autoevaluación Institucional asumen las mismas características, las que dependen del modelo que se pone en práctica y de las condiciones del sistema educativo en que tienen lugar. No obstante, podemos resaltar los siguientes rasgos distintivos:

Los actores de la organización escolar son quienes conducen e implementan el proceso.

Se pueden procurar asesores o personal externo en el proceso solo si fuera necesario y existieran dificultades de gestión.

La finalidad es fortalecer los mecanismos de autorregulación institucionales.

Las dimensiones, aspectos y criterios utilizados para esta autoevaluación son previamente seleccionados por la propia institución.

Su producto es un informe de autoevaluación con acciones de mejora a ser implementadas para optimizar la calidad de la formación y finalidades educativas que se persiguen.

También, plantean que existen unas condiciones que hacen posible la autoevaluación:

La cultura de la participación. Es necesario comprender cómo construirla.

La voluntad política para realizar la Autoevaluación Institucional sin la cual esta fracasa.

El compromiso y la participación activa de los miembros de la comunidad durante todo el proceso.

La viabilidad del acceso a la información a ser analizada.

El apoyo del personal técnico para el procesamiento de la información.

La utilización de los resultados para proponer los planes de mejora.

La cultura de la participación, la consideran como condición y recurso que promueve el interés, la reflexión colectiva, los necesarios acuerdos sobre los puntos a evaluar, decisión de modelos de evaluación, protagonismo de los actores involucrados así como la articulación de los propósitos educativos. Encontrar espacios de participación y de reflexión con diferentes miradas enriquece las posibilidades de mejora.

Por lo tanto, la participación como eje clave de ese proceso es una construcción progresiva. En esos escenarios la autoevaluación se convierte en un dispositivo indispensable para que la institución pueda pensarse. Por ello, la función esencial de la misma será formativa en tanto ofrezca a los miembros de esa comunidad «elementos» para intervenir sobre esa realidad. En este sentido, participación y autoevaluación interactúan dialécticamente en mutua potenciación.

Por otro lado, es importante tener presente autores como Cabrales y San Favian (2.000) quienes plantean que los procesos de autoevaluación no tienen por qué ser herméticos, cerrados

al interior de la institución; al contrario, pueden ser objeto de conocimiento y asesoramiento externo. Lo importante es que el apoyo externo se genere por una demanda interna. Ya que el apoyo externo permite resolver alguna de las tensiones que se producen en la autoevaluación institucional equilibrando varios polos opuestos: la dimensión moral con la legal, la atención a los resultados con la atención a los procesos, la autonomía de las instituciones con el intercambio de experiencias y recursos compartidos, el rendimiento de cuentas con el desarrollo profesional, la mejora didáctica con el desarrollo de la organización y el rigor técnico con la participación.

Al realizar este recorrido teórico por el proceso de Autoevaluación Institucional, es importante además darle una mirada desde el contexto local, en Colombia , y se descubre que se habla de esta, como un mandato establecido por la Ley 115/94, (Ley General de Educación 1.994), cuando expresa en su Art. 84:”En todas las instituciones educativas se llevará a cabo al finalizar cada año lectivo una evaluación de todo el personal docente y administrativo, de sus recursos pedagógicos y de su infraestructura física para propiciar el mejoramiento de la calidad educativa que se imparte”. Es así, como el Ministerio de Educación Nacional diseñó la Guía de Autoevaluación para el Mejoramiento Institucional(2008), con el fin de orientar a las instituciones educativas acerca de la forma de llevar a cabo el proceso de autoevaluación; en esta guía se define la autoevaluación como “una reflexión metódica, fundada en el análisis de diferentes referentes, documentos e indicadores que permiten a los miembros de la comunidad educativa emitir juicios sobre la gestión escolar, y contiene los elementos siguientes:

Una reflexión sobre la institución educativa en donde se señalan sus retos frente al proceso de integración y el mejoramiento de la calidad.

Un apartado metodológico dentro del cual se sugiere una ruta de trabajo para llevar a cabo el proceso de autoevaluación.

Información para la autoevaluación donde se ofrece una serie de orientaciones que permite identificar la información básica requerida para la autoevaluación: documentación, testimonios, observaciones e indicadores de gestión.

Un instrumento de autoevaluación por gestión – directiva, académica, administrativa, y comunitaria- que consta de tres apartados: Definición del área de gestión y de sus elementos, Preguntas claves que propician la reflexión sobre el área en relación con la gestión general de la institución, Mapa del área que facilita la comprensión de las relaciones del área de gestión y los procesos que la distinguen.

Escala de desarrollo institucional: Es una gradación con cuatro descriptores incluyentes, es decir, que recogen la categoría previa y que permiten el estado de un determinado proceso. Los niveles de esta escala son: 1 Existencia, 2 Pertinencia, 3 Apropiación y 4 Mejoramiento continuo.

Unos resultados por área de gestión que contiene un Perfil en donde se plasma la valoración cuantitativa del estado de los procesos evaluados.

Un análisis de resultados en donde se consignan las conclusiones en relación con el estado de las evidencias, los indicadores, el perfil general de la institución y una síntesis de fortalezas y oportunidades de mejoramiento” (pp.57)

Además, se establece en la guía que: “para que el proceso de autoevaluación sea fructífero y sus resultados sean útiles para la institución y en la toma de decisiones futuras, es necesario que los participantes compartan los siguientes principios: La veracidad, para el manejo de la información, la cual debe sustentarse en evidencias para determinar el estado real en que se

encuentra la institución; la participación, involucra a toda la comunidad educativa en el proceso de autoevaluación para que conozcan su realidad; la corresponsabilidad, exige el esfuerzo conjunto y organizado de todos los participantes para alcanzar el mejoramiento. Así mismo, este proceso debe caracterizarse por ser: continuo, coherente y válido” (pp.10-11).

Se observa entonces, como la autoevaluación constituye una doble aportación a la calidad de la educación ofrecida en las instituciones educativas. Por una parte, es una función que ofrece la información, los datos en que se deben basar las decisiones para mejorar; por otra, implica una determinada filosofía, una concreta actitud en la comunidad educativa, esencial para el perfeccionamiento no solo profesional sino también personal; razón por lo que es importante asumir la autoevaluación como un elemento que le permita a la institución sobrevivir y competir con estándares, con excelencia de calidad, evidenciándose un alto grado de reciprocidad entre la autoevaluación institucional y la calidad educativa, lo cual nos conduce al abordaje de esta segunda categoría teórica.

5.2.2. LOS MODELOS DE CALIDAD Y LA MEJORA CONTINUA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO

El tema de calidad en la educación es bastante amplio y complejo, ya que en sí estos términos generan diferentes significados que son definidos dependiendo de la intención de quien los utilice. Para llegar a un concepto lo más acertado posible se requiere iniciar por su definición.

Etimológicamente, calidad proviene del latín “quálitas” cuyo significado es clase o tipo y que según el diccionario de la Real Academia Española es la propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor.

El término calidad ha sido utilizado desde la antigüedad pero es a partir de los últimos setenta años que ha tenido una connotación mucho más amplia en el mundo industrializado, es así como Rodríguez (1993), muestra estas tendencias de la calidad, hacia los años cincuenta llamada: “control de calidad”. En los sesenta: “círculos de calidad”. En los setenta: “cero defectos”. En los ochenta: “mejora continua de la calidad”. En los noventa: “administración de la calidad total” y hacia la década del dos mil se pregunta si será “excelencia de categoría mundial” y definiendo calidad como “proporcionar productos y servicios cuyas características respondan de manera adecuada a las expectativas de uso que el cliente tiene, de acuerdo a sus necesidades y el precio que el cliente está dispuesto a pagar por ello”.

Se puede apreciar que el término de calidad más que tener diferentes significados, lo que ocurre es que se modifica con el paso del tiempo y que cada vez es más riguroso.

Por su parte, al llevar el concepto de calidad al contexto educativo, se hace desde la definición de educación planteada por el sociólogo francés Émile Durkheim citado por Gómez (2011) como “la acción ejercida por la generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social”; ante el cual se puede afirmar que en educación se deben cumplir con ciertos criterios que permitan caracterizarla para que sea de calidad.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OCDE (1995) citado por Marqués (2008) define la educación de calidad como aquella que "asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes necesarias para equipararles para la vida adulta"

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura – UNESCO, define la calidad educativa como “la adecuación del ser y el quehacer de la educación a su deber ser. Es decir, la misión (Deber ser), al igual que los planes y proyectos que de ella se deriven, son evaluados en cuanto a su pertinencia; el funcionamiento (que hacer) es evaluado en término de eficiencia, y los logros y resultados (ser) son evaluados en cuanto a su eficacia”; y la caracteriza bajo dos principios: primero considera que el desarrollo cognitivo del educando es el objetivo explícito más importante de todo sistema educativo y, por consiguiente, su éxito en este ámbito constituye un indicador de la calidad de la educación que ha recibido; el segundo hace hincapié en el papel que desempeña la educación en la promoción de las actitudes y los valores relacionados con una buena conducta cívica, así como en la creación de condiciones propicias para el desarrollo afectivo y creativo del educando. Como el logro de estos últimos objetivos no se puede evaluar fácilmente, es difícil efectuar comparaciones entre países a este respecto. Sin embargo plantea que los países que proporcionalmente según su PIB invierten más en educación, la misma es brindada con calidad.

En relación a lo anterior la UNESCO también plantea que para llegar a la calidad educativa, es necesario alcanzar cinco objetivos: en primer lugar tenemos la atención y educación de la primera infancia, en segundo lugar enseñanza primaria universal, luego aprendizaje de jóvenes y adultos, después alfabetización y finalmente igualdad entre sexos. Además, de una serie de aspectos indispensables, como son: primero, el factor docente tiene que ser suficiente en cantidad y en preparación. Segundo, que la instrucción anual para todos los alumnos debe oscilar entre 850 y 1000 horas. Tercero, la lectura y escritura es esencial para el dominio de otras materias. Cuarto, los estilos de aprendizaje no deben ser excesivamente memorísticos. Quinto, la calidad y

disponibilidad de material para el aprendizaje. Sexto, una buena infraestructura y por último, la libertad de las escuelas para que se dispongan de los recursos adecuados.

Por su parte, Cárdenas (2004) plantea seis modelos de calidad educativa a partir de tendencias mundiales relativas a este aspecto:

El primero de ellos llamado *modelo de excelencia educativa* en el cual la calidad está en función de la obtención de altos niveles de resultados. En este modelo la calidad es proporcional a la obtención de resultados.

El segundo, llamado *modelo de eficacia educativa*, centrado en el logro de objetivos en la mayoría de los niveles de organización escolar. En este la calidad es medida de acuerdo al grado de eficacia administrativa.

El tercero, el *modelo de exclusividad educativa*, donde solo ingresan familias económicamente pudiente, perteneciente a determinadas clases sociales o agrupaciones. En esta la calidad es equiparable al nivel socioeconómico de los estudiantes.

El cuarto, *modelo ISO y EFQM* muy parecido a la excelencia educativa, que responde a la satisfacción de parámetros internacionales como las normas ISO –International Organisation for Standarization. En este, la calidad educativa es el cumplimiento de las normas diseñadas para ello.

El quinto, *modelo educación para el trabajo*, la calidad es vista como la preparación comprobable del estudiante en áreas técnicas para la inserción en el mercado laboral. La capacitación para el trabajo es primordial para el desarrollo económico.

El sexto, *modelo humanista de educación*, se centra en el desarrollo integral de las personas, sea alumno, docente, padre de familia. Todos educan y se educan. La calidad consiste en lograr el mayor desarrollo posible de las potencialidades y dimensiones del educando: intelectuales, afectivas, físicas sociales valores y espirituales.

Dado lo anterior y teniendo en cuenta que de todos estos modelos planteados se ejecutan en las escuelas colombianas y además, la mayoría de ellos son impulsados por las entidades territoriales y el ministerio de educación, surgen varios interrogantes: ¿Dentro de qué modelo de calidad educativa estamos en Colombia?, ¿La escuela debe decidir su propio modelo de calidad?

Independiente de la política educativa nacional colombiana, cada escuela desde su interior debe procurar que la educación impartida a sus alumnos sea de calidad y para ello tiene que casarse con un de los modelos anteriormente expuestos, procurando en la medida de las posibilidades cumplir cada aspecto dado dentro de cada modelo de calidad educativa, aunque es necesario que debe existir una política educativa nacional que se cumpla para que la calidad educativa no sea una utopía.

Lo anterior solo desde el establecimiento educativo no es fácil, por ejemplo, un director de escuela quiere que su institución sea de "calidad" y se ciñe a lo planteado por la UNESCO en lo referente a factor docente, pero está limitado por la cantidad y la calidad de profesores que se suministra desde la entidad territorial correspondiente, ¿se puede hacer algo? Desafortunadamente la respuesta es negativa. Porque las directivas de los establecimientos oficiales no tienen la autonomía para decidir el recurso humano para sus establecimientos, como tampoco el recurso financiero para su capacitación.

Uno de los modelos de calidad educativa propuestos por el gobierno colombiano es el de mejora continua, , desarrollado en los ochenta por la industria, según los planteamientos de Rodríguez (1993), “Kaizen” traducido al español como “mejora continua o mejoramiento continuo”, etimológicamente proviene del japonés kai cuyo significado es cambio y zen que quiere decir bondad, “para el kaizen un problema es también una oportunidad de mejoramiento” según García (1998), donde es necesario involucrar a toda la organización, en la cual es obligatorio que exista un objetivo común y una coordinación de lo contrario no habrá resultados sustanciales.

Cuando se habla de mejoramiento continuo se encuentra más literatura en el campo de la administración de empresas, y por lo general es entendida como “la política de mejora constante y en forma gradual el producto, estandarizando los resultados de cada mejoría lograda” como lo plantea Gutiérrez (2004). Todo lo anterior para satisfacción del consumidor y del cliente.

Guerra (2007), expone que “existen dos componentes principales para el logro de la mejora continua: el monitoreo y el ajuste”. Es aquí donde la autoevaluación juega un papel fundamental, ya que si es realizada de manera objetiva nos puede brindar una información útil de acerca de cómo va el proceso y qué tan cerca o tan lejos estamos de la meta que se tiene a corto, mediano o largo plazo.

En el campo educativo el ideal es en primera instancia tener claro los estándares (entendido como el ideal u objetivo), luego dónde se debe ubicar cada establecimiento educativo ya sea de educación preescolar, básica, media o superior según estos criterios. Esta ubicación es posible

gracias a la autoevaluación institucional para luego emprender acción de mejoramiento a través de una estrategia o ajuste.

Ante esta panorámica, se considera pertinente concluir, que los establecimientos educativos que deseen trascender y mantenerse en un entorno competitivo, deben estar en un proceso de mejora continua (kaizen) y ajustarse a los criterios de calidad de la UNESCO, donde la herramienta principal es la autoevaluación institucional, la cual permitirá establecer acciones en busca de la calidad educativa.

5.2.3. UNA MIRADA AL CONTEXTO DE LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL, COMO BASE FUNDAMENTAL DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Es fundamental considerar el papel tan significativo que juega el contexto en el proceso educativo, y por consiguiente en la autoevaluación institucional, sobre todo si se pretende que ésta sea asumida como una forma de vida.

En este sentido, se continúa con el abordaje de la tercera y última categoría teórica, el contexto institucional; ya que al asumir la Autoevaluación Institucional como una forma de vida, implica que ésta sea entendida como parte del quehacer diario, dentro de un proceso reflexivo, continuo permanente y autorregulador, generador de una serie de principios, valores y competencias en una cultura de participación que contribuya al mejoramiento permanente de la institución.

Desde estos planteamientos, es indispensable tener claridad acerca del concepto de contexto institucional, quedando al descubierto dos líneas principales de definición:

En una primera línea, el contexto es visto como una construcción de la realidad, entendido como un sistema, a través del cual se desarrollan diversas dinámicas socioculturales, en un escenario que hace referencia no sólo al espacio físico, sino a los espacios de relacionamiento en el cual los individuos se reconocen y reconocen a los demás, generando criterios de identidad, acciones y reflexiones que les permita interpretar el mundo en el cual están inmersos, construyendo imaginarios colectivos y de su mundo simbólico.

En contraste, con una segunda línea, desde la cual el contexto institucional es considerado como un espectro de contextos particulares tan amplio y diverso, correspondiente con la diversidad de los sujetos que interactúan; conformándose con esta diversidad de contextos la identidad institucional, en la cual se intercomunican elementos comunes que se complementan entre sí. Sin embargo, esta diversidad de elementos contextuales que dan forma a la identidad institucional, le proporcionan al mismo tiempo a los sujetos, los fundamentos de la identificación con la institución.

A partir de estas dos líneas conceptuales, se puede establecer que contextualizar implica articular una realidad a otra más compleja, o tratar de ajustarla a los hechos que median entre ellas para que cobre sentido y se inserte en el proceso social. El contexto media, altera y determina las circunstancias de la realidad a la que se circunscribe, las asimila y cambia en un permanente juego interactivo.

Desde esta perspectiva, las instituciones educativas no son ajenas a esta interacción y responden y se organizan en consecuencia a las problemáticas o a las circunstancias de un país, de una región o de una ciudad, a sus valores e intereses, en fin, a las necesidades de la sociedad a

la cual sirve. Como lo plantea Magendzo (2.008)” La globalización de los sistemas de producción, la diseminación a escala mundial de información e imágenes a través de los medios de comunicación social, los desplazamientos masivos de población, los profundos cambios en el campo del conocimiento, la ciencia y la tecnología, el avance hacia sociedades más justas de ciudadanos empoderados de sus derechos, tienen sin lugar a dudas, un impacto en la sociedad en su conjunto y también como componente integral del fenómeno cultural y social, en la educación y el currículo” (p.17-18).

Se observa entonces, la existencia de una relación reciproca entre la evaluación y el contexto institucional, en la medida que el contexto determina la evaluación, pero a su vez a través de la evaluación institucional es posible generar cambios que puedan trascender hacia el contexto desde lo local hacia lo global. Al respecto, Santos Guerra (1.999) expresa que “La concepción de lo que ha de ser la evaluación y la finalidad a la que debe servir tiene que ver con el modelo de sociedad, con el papel de la educación dentro de ella, con las posiciones que se mantienen ante la enseñanza privada, la enseñanza pública...”(p.4)

Así mismo, se evidencia como el campo de la evaluación está influenciado por el contexto, en lo que Vain (1.998) denomina el componente político: “el campo de la evaluación como todo aspecto curricular está altamente determinado desde lo político. Evaluar es poner valor, valorar, y esto solo es posible desde un cierto posicionamiento. Sin embargo, cuando advertimos este fuerte componente político de la tarea de evaluar no estamos proponiendo renunciar a su utilidad como modo de mejorar la calidad de la educación, sino simplemente estamos señalando que toda evaluación se realiza desde un cierto sistema de valores, ideas y creencias.”(p.2) Observándose, como al constituirse la educación en una práctica política, también lo hace el proceso evaluativo,

al estar influenciado por el acontecer en que está inmerso, por tanto, el contexto no deja de trazar una perspectiva que resulta útil a la hora de desarrollar propuestas que contribuyan a la evaluación.

Por otro lado, la comprensión del contexto implica una relación dialógica que se dinamiza a través de preguntas y respuestas formuladas permanentemente por los individuos de una comunidad, respecto a su posición y proyección dentro de una dinámica social y por su puesto a sus posibilidades de trascendencia a partir de la aprehensión y apropiación de realidades, al conectarse con su mundo, lo cual es posible desde la realización de verdaderas prácticas evaluativas institucionales, y es en este sentido que la evaluación puede influir sobre el contexto, en la medida que conduce a la mejora de la institución y por medio de ella a la de la sociedad. Es por ello, que se considera que la evaluación debe conducir a lograr un conocimiento que permita intervenir de forma enriquecedora a la sociedad, y la contextualización implica un camino de doble vía, en el que la sociedad influye en la institución, pero ésta a su vez trasciende al contexto.

Sin embargo, la realidad nos devela como el proceso de autoevaluación institucional ha estado de espaldas al contexto social, lo cual se evidencia en la pobre existencia de una cultura de la evaluación, actividad que se ha asumido con cierta desconfianza, al ser sentida como un mecanismo de control o exclusión, impuesta desde “arriba”, como forma de ejercer poder. Además, se observa la poca participación en este proceso de los miembros de las comunidades educativas, ya sea por falta de oportunidades o por un débil compromiso institucional; en este sentido, Correa (2.009) expone: “En consecuencia las instituciones educativas requieren fortalecer sus dimensiones teleológicas, académicas y administrativas para lograr una

intervención más de cara a este requerimiento histórico, y para ello, la autoevaluación permanente y democrática se convierte en un imperativo de primer orden, ya que un proceso de esta naturaleza, provee una base de datos consecuentes con las decisiones que debe tomar la institución para enfrentar el reto del mejoramiento continuo en la búsqueda de la transformación individual y social.”(p.55)

Apoyados en los anteriores planteamientos, se considera indispensable conocer el contexto institucional en que se encuentra inmersa la Escuela Normal Superior de Corozal – Sucre, al ser el objeto fundamental de esta investigación, reconociendo en ella los siguientes elementos: la cultura escolar, la academia, la administración y gestión escolar y la investigación pedagógica.

Para tal fin, es importante iniciar por reconocer el contexto de las escuelas normales de nuestro país, ya que han tenido que recorrer un camino tortuoso en la búsqueda de su identidad y en la reafirmación de su misión; en la medida que su evolución se ha dado en una velocidad mas lenta que la de los problemas y expectativas de la época, así como la exposición que han tenido a un sin número de reformas, algunas sin mucha trascendencia, con conceptos desenfocados de su contexto real, que no logran transformaciones radicales en su funcionamiento.

La Escuela Normal Superior de Corozal no ha sido ajena a esta realidad; apoyados en su Proyecto Educativo Institucional, se observa desde sus mismos orígenes, en el año 1947, cuando inicia sus labores en la ciudad de Turbaco – Bolívar y luego cuando es trasladada a la ciudad de Corozal en 1949, donde ha conquistado un gran espacio en el ámbito de la formación de maestros de esta región, inicialmente solo de varones y en la actualidad superando el problema

de género, lo cual ha tenido fuertes incidencias e implicaciones en la sociedad en general, afectando la cultura, el mundo de los valores y demás expresiones sociales.

Esta institución, se ha propuesto desde el proyecto educativo: “construir una sociedad en paz, libre, tolerante, cooperativa, solidaria, comprometida con los principios democráticos y con justicia social, para que pueda convivir un hombre visionado como un ser autorreflexivo, constructor de saberes, responsable, autónomo, defensor de su medio ambiente, promotor de la cultura nacional y local, con actitudes hacia la ciencia y la tecnología para promover el progreso del país y de su entorno; un sujeto cuya práctica sea coherente con su discurso y, sobre todas las cosas: un buen ciudadano”(p.6).

Planteándose como misión, “ser una institución educativa que atiende la formación inicial de maestros para el ejercicio de la docencia en el nivel de Preescolar y el ciclo de Básica Primaria, desarrolla su proceso educativo fundamentado en la pedagogía con orientación crítico-social, para formar ciudadanos con sentido humanista, crítico, analítico, autónomo y reflexivos, que desempeñen con idoneidad su labor profesional”.

Bajo una filosofía institucional que “fundamenta su quehacer pedagógico, científico, ético y humanístico dentro de la realidad social circundante como facilitadora de procesos de desarrollo humano que orienta la formación integral de nuevas generaciones, con miras a que el futuro docente interactúe en el ámbito de la pluralidad cultural e ideológica, siendo respetuoso y tolerante con los derechos y valores humanos y la naturaleza, crítico de su realidad, investigador y constructor de saberes”.(p.8)

A nivel del componente académico y curricular, se establece que la institución, “concibe la

educación como el proceso continuo de formación integral, caracterizado por la promoción de la creatividad, la investigación y capaz de impulsar el desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica del individuo que le permita la participación social para el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades a través de la implantación de alternativas de solución pacífica a los problemas sociales, políticos y educativos de la región, es decir, un proceso educativo personal y social mediatizado por la concertación y el diálogo de un maestro “biófilo”; esto es, un maestro que ame la vida en todas sus manifestaciones, lo cual se traduce en optimismo, en esperanza, tiene un alto sentido del “nosotros”, trabaja en comunión con los demás, con sus compañeros, con los estudiantes, con los padres de familia, es demócrata, tolerante, solidario, tiene sentido solidario, por ello, promueve una enseñanza intencional, contextualizada e interdisciplinaria, que obedece un plan, tiene unas metas claras y se rige por los principios y conceptos de la pedagogía crítica, pero ante todo, una enseñanza con afecto, decoro, idoneidad, profesionalismo y ética, reconociendo los valores sociales, científicos y pedagógicos que le exige el saber propio de su disciplina, capaz de promover un aprendizaje que cultive la formación integral, la diversidad individual, que promueva el desarrollo de las competencias intelectivas, que implemente el aprender a conocer, el aprender a hacer, al aprender a convivir y el aprender a ser, acorde con las exigencias del siglo XXI”.(p.6)

En cuanto al currículo, este está orientado hacia el desarrollo del pensamiento crítico, bajo los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional, asumiendo las características de interdisciplinariedad, transversalidad, interculturalidad, aperturabilidad, movilidad y flexibilidad pedagógica; apoyados en la fundamentación pedagógica crítico – social y en un plan de estudios estructurado en cuatro núcleos interdisciplinarios: Núcleo de Ciencia y Tecnología, Núcleo de

Humanismo y Comunicación, Núcleo Ético –Político, Núcleo Lúdico Expresivo, además del Núcleo Pedagógico.

Respecto a la evaluación, proponen que esta sea permanente, cualitativa, de competencias, en la que se destacan las fortalezas, deficiencias y proceso formativo del educando, con el objeto de favorecer, permanentemente, la apropiación de los conceptos básicos de las diferentes áreas; así como que reflejen los tres niveles del pensamiento crítico, fundamento del modelo pedagógico, literal, inferencial y crítico.

En lo referente a la administración y gestión escolar, la institución ha asumido el modelo socio-crítico, “en el que prima la reflexión sobre los procesos y resultados, a fin de transformar y de generar cambios liberadores para lograr la autodeterminación de la comunidad y de las personas en una relación dialéctica, reflexiva, democrática y negociada. Por lo tanto, la Administración y Gestión se centra en los aspectos que se oponen a los valores de justicia, igualdad, libertad y autodeterminación y en cambio favorece la comunicación libre y democrática”(p.8).”Asumiendo que la gestión educativa tiene dos funciones cuya finalidad es velar por la calidad de la educación: la administración de la institución en cuanto tal relacionada con las tareas de planeación, ejecución y control de calidad; y la administración pedagógica propiamente dicha en cuanto a la tarea de poner a disposición de los estudiantes el saber legitimado socialmente y que fundamenta el cumplimiento de la misión explícita en el Proyecto Educativo” (p.10).

En el nivel de la investigación pedagógica, la institución asume los proyectos pedagógicos desde la perspectiva de los Semilleros de Formación Disciplinar, “para atender los proyectos

pedagógicos y su articulación con el desarrollo curricular de las diferentes áreas, se han definidos como estrategias de formación, por un lado, las disciplinas tributan sus saberes, métodos e interdisciplinariedad a fin de lograr la formación integral y, por el otro, los proyectos pedagógicos permiten enriquecer y facilitar la implementación de la investigación en el aula. Es decir, la intención es que ambos, proyectos y disciplinas se complementen desde y fuera del aula” (p.25).

Además, en el ciclo complementario la práctica pedagógica se orienta desde cuatro grandes acciones semejantes a un proceso de investigación formativa, durante el primer semestre desarrollan un proceso de observación pedagógica, en el segundo semestre diseñan una propuesta pedagógica, la cual es implementada en el tercer semestre, y para el cuarto semestre, establecen unos niveles comparativos, implementando la propuesta con otro grupo, realizando también la sustentación de los resultados de la propuesta, lo que es considerado como trabajo de grado.

Finalmente, atendiendo lo referente al proceso de Autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal, tema central de esta investigación, se observa que en el Proyecto Educativo Institucional se encuentra establecido: “El Consejo Directivo de la institución realizará al finalizar cada año lectivo, una evaluación de todo el personal docente, administrativo, de sus recursos pedagógicos y de su infraestructura física, con el objeto de mejorar la calidad de la educación que imparte y por tanto, debe tomar en cuenta los indicadores de desempeño y metas de calidad del currículo estipulados en su plan de su estudios. Como el objetivo es mejorar la calidad del proceso educativo, la institución trazará y formulará recomendaciones precisas a través de planes de mejoramiento para alcanzar y superar las metas propuestas.

Para realizar la evaluación académica institucional, el Consejo Directivo definirá, con la asesoría técnica del Consejo Académico, los lineamientos conceptuales, indicadores y variables que deberán ser tenidos en cuenta al momento de aplicar la evaluación. Los planes de mejoramiento, que en síntesis son planes correctivos, deben conducir a la reestructuración del Proyecto Educativo Institucional y al Plan de estudios a fin de mantener su coherencia y actualización. De los resultados obtenidos, el Consejo Directivo elaborará un informe reflexivo de carácter pedagógico en el que destaque las nuevas proyecciones educativas, investigativas, administrativas y de comunicación, para que sirva como punto de referencia para las próximas evaluaciones a realizar.

En la realización de la evaluación institucional, la comunidad educativa se distribuirá en comisiones y colaborará con sus análisis, reflexiones, aportes y proposiciones para hacer de este ejercicio una actividad participativa, democrática y flexible. Cada comisión entregará al Consejo Directivo un informe escrito de la evaluación realizada con el fin de que este organismo prepare el informe pedagógico para toda la comunidad y, con base en él, se defina la estructuración del plan de mejoramiento. La implementación del plan de mejoramiento será responsabilidad de toda la comunidad educativa y, por tanto, ella será veedora de cómo se lleva a cabo el mismo” (p.29).

Se observa como la Escuela Normal Superior de Corozal atendiendo al reto que impone la realidad actual en la búsqueda de la cualificación, realiza una mirada introspectiva de los procesos institucionales, a partir del desarrollo de procesos de autoevaluación institucional que le permitan indagar, reflexionar y detectar sus debilidades y fortalezas, con el fin de obtener la acreditación de calidad; la cual fue lograda cinco años, sin embargo, aún se hace necesario que ésta sea asumida como un forma de vida institucional para que realmente adquiera sentido y

pueda conducirlos hacia el mejoramiento continuo.

Por todo lo anterior, la autoevaluación institucional debe plantearse como parte fundamental de la autonomía y desarrollo profesional en un contexto democrático, el papel de cada uno de los actores adquiere sentido y valor en la medida en que las ideas implementadas sean resultado de un trabajo conjunto y cooperativo, reflejo de responsabilidades compartidas desde papeles complementarios. En consecuencia, debe existir una información para todos, para que la evaluación sirva educativamente para algo. Solo de este modo los efectos beneficiosos que se espera de toda evaluación educativa institucional revertirán en la mejora y en beneficio de los actores que habitan en la institución educativa.

Es recomendable entonces, realizar una verdadera autoevaluación con sentido, desde una mirada crítica, con sensatez y objetividad profesional, que posibilite poner de relieve las fortalezas, logros y avances, pero a la vez reconozca las debilidades, los errores, las inconsistencias y vacíos, con el sano propósito de superarlos, de reorientar y ajustar lo necesario para alcanzar el proceso de mejoramiento. Es desde esta perspectiva que la autoevaluación permite evidenciar un mejoramiento constante y un crecimiento permanente reflejado en toda la comunidad educativa, comprometida con el deseo de ser mejor cada día, y asumida como una forma de vida institucional.

5.3 REFERENTES CONCEPTUALES

Evaluación: Se asume como un proceso de análisis estructurado y reflexivo que permite comprender la naturaleza del objeto de estudio y emitir juicio de valor sobre el mismo, proporcionando información para ayudar a mejorar y ajustar la acción educativa. Se entiende por

“proceso de análisis estructurado” aquel que se basa en la planificación previa de lo que se quiere evaluar; el desarrollo instrumentado de recogida de datos y el posterior análisis riguroso de la información obtenida.

Autoevaluación Institucional: proceso participativo y continuo, que busca la calidad en la prestación del servicio educativo desde dos dimensiones básicas: una intrínseca, que se refiere al interior del objeto de estudio, y otra extrínseca, que vincula al objeto social de desarrollo. Permitiendo, recopilar, analizar y valorar la información de las acciones realizadas.

Calidad Educativa: se enmarca desde la definición dada por la UNESCO, como “la adecuación del ser y el quehacer de la educación a su deber ser. Es decir, la misión (Deber ser), al igual que los planes y proyectos que de ella se deriven, son evaluados en cuanto a su pertinencia; el funcionamiento (que hacer) es evaluado en término de eficiencia, y los logros y resultados (ser) son evaluados en cuanto a su eficacia”.

Forma de vida institucional: parte del quehacer diario, dentro de un proceso reflexivo, continuo permanente y autorregulador, generador de una serie de principios, valores y competencias en una cultura de participación que contribuya al mejoramiento permanente.

6. DISEÑO METODOLÓGICO

6.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación, se desarrolló a través de una metodología de tipo cualitativo, teniendo en cuenta que es a través de esta que se puede comprender cómo las personas perciben e interpretan el mundo en que viven, ya que pone énfasis en el estudio de las interacciones que acontecen en la vida cotidiana y que privilegia la construcción de resultados a partir del análisis directo de los datos y no en función de conceptos y teorías preconcebidas. Desde esta perspectiva se realizó un análisis interpretativo de la realidad, basado en una indagación sistemática y fue expresado teóricamente, teniendo como unidad de análisis la comunidad educativa de la Escuela Normal Superior de Corozal – Sucre. Se buscó la construcción de teoría a partir de la comprensión del proceso de autoevaluación que se lleva a cabo en esta institución; para lo cual, fue recolecta y contrastada la información obtenida, tratando de contextualizarla en un proceso de descripción e interpretación que le diera sentido.

Es así que la investigación se apoya en el método de la Teoría Fundamentada, el cual se describe como un modo de hacer análisis, con el objeto de generar teoría a partir de los datos recogidos en contextos naturales y sus hallazgos son formulaciones teóricas de la realidad; desarrollando este proceso en tres etapas:

La Descripción, que permite expresar detalladamente la información recolectada acerca de la realidad de la Escuela Normal Superior de Corozal, e incorporar algunos conceptos necesarios para la realización de interpretaciones.

El Ordenamiento Conceptual, implicó la organización de la información recolectada en categorías, clasificándolas según sus propiedades y dimensiones, las cuales permitieron ir analizando el proceso de Autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal.

La Teorización, con la cual fué posible formar un marco teórico que explique la Autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal bajo un esquema lógico y sistemático.

6.2 ENFOQUE PARADIGMÁTICO

La investigación está enmarcada dentro del paradigma Histórico Hermenéutico, desde el cual se comprende que la hermenéutica implica, como enfoque de investigación, una labor a través de la cual el investigador busca comprender e interpretar un fenómeno o realidad en un contexto concreto. “Dilthey (1900), en su ensayo Origen de la hermenéutica, sostiene que no sólo los textos escritos, sino toda la expresión de la vida humana es objeto natural de la interpretación hermenéutica”.

El enfoque histórico hermenéutico busca interpretar y comprender los motivos internos de la acción humana, mediante procesos libres, no estructurados, sino sistematizados, que tienen su

fueron la filosofía humanista, y que han facilitado el estudio de los hechos históricos, sociales y psicológicos del ser humano.

6.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Cada una de las etapas de la teoría fundamentada implicó el desarrollo de diversas actividades, apoyadas en algunas técnicas o instrumentos, los cuales fueron validados bajo el juicio de un experto el Doctor Libardo Barros Docente de la Escuela Normal Superior La Hacienda. – Docente de la Universidad del Norte, Barranquilla. (Ver anexo D)

Para la Descripción, que amerita la recolección de datos, se utilizó la Observación, la Entrevista, el Cuestionario y la Revisión de Documentos y Materiales de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Coroza – Sucre.

La observación, en la investigación cualitativa no es una mera contemplación, implica adentrarse en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente, el estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones. En este estudio, la observación fue llevada a cabo por el equipo investigador, a través de una participación activa, utilizando unas guías de observación que permitieron conocer el contexto de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Coroza – Sucre, sesiones de reuniones de cada uno de los cuatro comités por área de gestión, y reuniones generales. (Ver anexo C)

La entrevista cualitativa se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre el entrevistador y el entrevistado, a través de las preguntas y respuestas se

logra una comunicación y construcción conjunta de significados respecto a un tema. Para la realización de las entrevistas, se seleccionaron al azar Directivos y Docentes; ésta fue de tipo cualitativa semiestructurada, basada en una guía de preguntas, y llevada a cabo por el equipo investigador. (Ver anexo A)

Los cuestionarios, son considerados como los instrumentos más utilizados en la recolección de datos, consisten en un conjunto de preguntas respecto a una o más categorías, las cuales deben ser congruentes con el problema que se desea investigar y su contenido es tan variado como las categorías. Estos, fueron aplicados a grupos de Estudiantes, Egresados y Padres de Familias, los cuales contenían preguntas abiertas que permitían indagar acerca de cada una de las categorías teóricas establecidas. (Ver anexo B)

Los Documentos, son una fuente valiosa de obtención de datos cualitativos, al ayudar a entender el fenómeno central de estudio y servir para conocer los antecedentes de un ambiente, las experiencias, vivencias o situaciones y su funcionamiento cotidiano. En esta investigación se utilizó la información recopilada en los Instrumentos de Autoevaluación Institucional y Planes de Mejoramiento de la Escuela Normal Superior de Corozal – Sucre 2.008 -2.010; Análisis de los resultados de pruebas SABER, SABER 11 Y SABER PRO, de los mismos años; Actas y Documentos generados en reuniones relacionadas con la autoevaluación Institucional o por los comités organizados por áreas de gestión. (Ver anexo E)

Recolectados los datos se procedió a ordenar y analizar, apoyados en la técnica de triangulación, se contrastaron ubicando similitudes y diferencias entre estos; llegando a la segunda etapa de ordenamiento conceptual, aquí, los datos se organizaron en categorías, las

cuales se describen, interpretan y comparan entre si, permitiendo de esta manera generar un aporte teórico al objeto investigado. (Ver pág. 110-113).

6.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

Delimitando el ámbito de la investigación, se asume como población los miembros de la comunidad educativa de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal-Sucre, la cual cuenta 3.000 estudiantes, acompañados por 102 docentes y directivos docentes.

Muestra

Se extrajo una muestra representativa, por muestreo no aleatorio intencionado, teniendo en cuenta que en esta investigación la información es la que guía el muestreo, al ser deliberado a lo largo del estudio, basado en las necesidades de información requeridas; sin embargo, fue importante contar con una representación adecuada de los diferentes miembros de la comunidad educativa, así: el grupo de Directivos estuvo conformado por el rector y los cuatro coordinadores, los Docentes entrevistados fueron diecisiete, por su parte el grupo de Estudiantes lo conformaron ciento once, los Padres de Familia fueron veintisiete y los Egresados fueron setenta y tres.

La muestra fue seleccionada teniendo en cuenta los siguientes criterios: ser miembros activos de la comunidad educativa, para los estudiantes, estar matriculados y para los egresados que correspondieran a los últimos cinco años.

7. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

7.1 DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.

Para el desarrollo de la presente investigación se escogió la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal por su buen nombre y prestigio en la región, al ser una institución que se ha ganado un espacio digno de admiración, el cual se ha visto reflejado en las acreditaciones que ha adquirido en tres oportunidades, la última sucedió en el año 2010 dándole una certificación por cinco años para ofrecer el ciclo de formación. Sin duda alguna esto es una muestra del nivel de calidad educativa que se ofrece en esta institución, es por ello que nace el interés por conocer y analizar la forma como es llevado a cabo el proceso de Autoevaluación Institucional, reconociendo este proceso como un pilar fundamental para los logros alcanzados, y la continuidad de estos.

Para la recolección de la información necesaria para dar cumplimiento a los objetivos plasmados en esta investigación, se realizaron observaciones, se desarrollaron entrevistas a docentes y directivos, se aplicaron cuestionarios a estudiantes, egresados y padres de familia y se hizo revisión de documentos relacionados con los Instrumentos de Autoevaluación Institucional y Planes de mejoramiento 2.008 – 2.010, resultados de pruebas SABER y algunas actas de reuniones.

Partiendo de las observaciones realizadas por el equipo investigador en la Escuela Normal Superior de Corozal, se percibió desde la llegada un ambiente acogedor y organizado, así como el interés y la colaboración desinteresada por la gran mayoría de los miembros de la comunidad educativa.

Fué permitido realizar la observación de la reunión inicial de acuerdos relacionados con el proceso de Autoevaluación Institucional, la cual se realizó durante la primera semana de desarrollo institucional del año 2.010; en ella se dio la conformación de los diferentes comités, por las cuatro áreas de gestión, los cuales fueron conformados por docentes y directivos de acuerdo con su perfil. A pesar que se percibió en los diferentes comités un marcado trabajo en equipo, llamó la atención la notable ausencia de los padres de familia, estudiantes, egresados y demás miembros de la comunidad educativa.

Ante esta situación se indagó acerca de las principales causas de ausencia, identificándose que la institución realiza las convocatorias respectivas, pero se manifiesta un marcado desinterés y apatía por algunos miembros de la comunidad educativa por asistir a este tipo de actividades.

Es de resaltar, que cada uno de los comités, realizó la escogencia de un coordinador y programaron un cronograma de actividades para desarrollar durante el año escolar.

De igual forma, fué permitido la realización de un seminario relacionado con la investigación y los procesos de acreditación, el cual estuvo orientado por el Doctor Queipo Franco Timaná Velásquez y dirigido a directivos, docentes y estudiantes de la formación complementaria, con el objetivo de orientarlos acerca de las características del proceso de autoevaluación institucional y el papel que desempeña cada uno de los miembros de la comunidad educativa; para la realización de este, se contó con el apoyo de las directivas de la Escuela Normal Superior de Corozal, la cual asumió los gastos generados, lo que demuestra la disposición y el apoyo de esta institución para la realización de la presente investigación.

Durante el desarrollo del seminario se observó que los participantes se mostraron muy prestos e interesados por la temática, con miras a identificar estrategias aplicables a su realidad escolar; así mismo mostraron una participación activa y agrado por continuar con la realización de este tipo de eventos. Aspecto importante del mismo es el aporte en lo referente a la concepción de autoevaluación como acción dinámica coherente y necesaria en la consolidación de una propuesta orientada a la participación y al reconocimiento de voces, incremento de niveles motivacionales hacia la implementación de nuevas acciones que redirigieran los procesos en curso, la identificación de fortalezas y oportunidades vistas desde otros escenarios, el redireccionamiento de la planeación institucional y la elaboración de planes de mejora continua cuyo propósito es optimizar la dinámica institucional.

Otro instrumento utilizado para el desarrollo de la investigación fue la entrevista, estas fueron realizadas a un grupo de directivos, conformado por el Rector y los cuatro Coordinadores, y un grupo de diecisiete Docentes seleccionados al azar.

La intención por seleccionar esta técnica para el grupo conformado por directivos y docentes se debió a la necesidad de conocer en profundidad la realidad que concierne al proceso de autoevaluación institucional, y tener la oportunidad de confrontar y ampliar la indagación.

DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN BRINDADA POR DIRECTIVOS.

Teniendo en cuenta la guía de preguntas establecidas por el equipo investigador, los Directivos Docentes manifestaron:

1. ¿Qué concepción tiene usted acerca de la Autoevaluación Institucional?

Los Directivos de la Escuela Normal Superior de Corozal – Sucre (ENS), consideraron la Autoevaluación Institucional como un proceso capaz de diagnosticar algunas dificultades que afectan a la institución, así, como un instrumento que permite llegar a la mejora continua.

2. ¿Qué función considera usted desempeña la Autoevaluación Institucional en la ENS?

Para los directivos la principal función de la Autoevaluación Institucional en la ENS es la mejora continua, la cual la relacionan en mayor medida con el análisis de contexto, para la cual es indispensable el trabajo en equipo y necesaria para poder superar algunas dificultades.

3. Caracterice cómo es implementado el proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS.

La Autoevaluación Institucional según los directivos se implementan mediante el trabajo en equipo, lo que permite la mejora continua y la acreditación.

4. ¿Qué tiempos o momentos son establecidos en la ENS para el desarrollo del proceso de Autoevaluación Institucional?

Un grupo de Directivos Docentes sostienen que no hay continuidad en el proceso, sin embargo otro pequeño grupo afirma que este proceso se lleva a cabo de forma permanente.

5. Señale las acciones utilizadas en la ENS que posibilitan la participación de los miembros de la comunidad educativa en el proceso de Autoevaluación Institucional.

La principal acción es el trabajo en equipo y para esta se llevan a cabo convocatorias con el objetivo de involucrar a toda la comunidad educativa, sin embargo; se manifiesta una notable ausencia de Padres de Familia.

6. ¿Cuáles han sido los factores amenazantes del proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?

Los Directivos Docentes piensan que la principal amenaza que afronta la Autoevaluación Institucional en ENS es la ausencia de padres de familia en el proceso, acompañado de la disponibilidad de tiempo, la falta de compromiso y sesgo de la información la cual no permite conocer la realidad imperante del establecimiento educativo.

7. ¿Qué aportes significativos considera que se han generado a través de la autoevaluación institucional en la ENS?

El principal aporte de la Autoevaluación institucional en la ENS según los Directivos Docentes ha sido la mejora continua, lo que a su vez ha conllevado a que ésta sea acreditada, ofreciendo una educación de calidad. Además, se ha generado una propuesta de Autoevaluación contextualiza, frente a la guía 34 sugerida por el MEN.

8. A partir de los resultados obtenidos con el proceso de autoevaluación institucional, ¿se han desarrollado acciones que permitieron un mejoramiento continuo? ¿Cuáles?

Los Directivos Docentes de la ENS opinan que a partir de los resultados de la Autoevaluación Institucional se han desarrollado acciones que han permitido el mejoramiento continuo, prueba de ello es la acreditación obtenida por 5 años a partir del año 2.010, siendo una de las primeras Escuelas Normales en alcanzar dicho reconocimiento.

9. ¿Que acciones propone usted en la búsqueda de la mejora del proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?

Los Directivos Docentes de la ENSC proponen en la búsqueda de la mejora del proceso de Autoevaluación Institucional la participación de todos y cada uno de los miembros de la comunidad educativa, como también mayor compromiso, mayor disponibilidad de tiempo y un proceso de reflexión.

Durante la realización de las entrevistas se observó en los directivos una gran disposición para suministrar la información requerida, así como un alto grado de manejo de la temática relacionada con el proceso de Autoevaluación Institucional.

DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN BRINDADA POR LOS DOCENTES

En lo que respecta al grupo de diecisiete Docentes entrevistados, estos respondieron lo siguiente:

1. ¿Qué concepción tiene usted acerca de la Autoevaluación Institucional?

Los Docentes de la Escuela Normal Superior de Corozal conciben la Autoevaluación Institucional como un proceso, el cual lo relacional con el diagnóstico, la autoconstrucción y la mejora continua.

2. ¿Qué función considera usted desempeña la Autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal – Sucre (ENS)?

Para los Docentes de la ENS las funciones principales que cumple la Autoevaluación Institucional son el diagnóstico y la mejora continua, lo cual permite alcanzar niveles de acreditación.

3. Caracterice cómo es implementado el proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS.

Los Docentes de la ENS expresan que el proceso de Autoevaluación Institucional es implementado a través del trabajo en equipo, lo que ha permitido un análisis de contexto más acorde con la realidad, una propuesta pedagógica y una mejora continua.

4. ¿Qué tiempos o momentos son establecidos en la ENS para el desarrollo del proceso de Autoevaluación Institucional?

Para la mayoría de los Docentes los tiempos establecidos en la ENS para el desarrollo del proceso de Autoevaluación son los periodos correspondientes a las semanas de desarrollo institucional, mientras que para la minoría afirma que este proceso es llevado a cabo de manera constante.

5. Señale las acciones utilizadas en la ENS que posibilitan la participación de los miembros de la comunidad educativa en el proceso de Autoevaluación Institucional.

Los Docentes de la ENS dicen que la principal acción que posibilita la participación de la comunidad educativa en el proceso de Autoevaluación Institucional es el trabajo en equipo y en menor medida la recolección de información y el análisis de contexto.

6. ¿Cuáles han sido los factores amenazantes del proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?

Los Docentes consideran que existen varios aspectos que amenazan el proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS, como son: ausencia de padres de familia, la falta de compromiso de los miembros de la comunidad educativa, también los tiempos asignados para el desarrollo de esta actividad. En una menor medida los docentes expresan como un factor amenazante el autoritarismo.

7. ¿Qué aportes significativos considera que se han generado a través de la autoevaluación institucional en la ENS?

Entre los principales aportes que ha generado la Autoevaluación Institucional según los Docentes de la ENS se encuentran la acreditación y el reconocimiento; y en un menor grado la mejora continua, la propuesta de Autoevaluación, la reflexión y la organización.

8. A partir de los resultados obtenidos con el proceso de autoevaluación institucional, ¿se han desarrollado acciones que permitieron un mejoramiento continuo? ¿Cuáles?

Los Docentes de la ENS expresan en su gran mayoría que los resultados del proceso de Autoevaluación Institucional han conducido hacia acciones que permitieron el mejoramiento continuo, tales como: nuevos criterios de autoevaluación en el aula, la realización de diagnóstico e investigación en el aula, la organización e innovación, trabajo en equipo y cambios positivos a nivel institucional.

Contrario a lo anterior algunos docentes manifiestan que el proceso de Autoevaluación institucional no ha generado acciones que permitan el mejoramiento continuo, sino que este se encuentra estancado al no existir una continuidad en el proceso.

9. ¿Qué acciones propone usted en la búsqueda de la mejora del proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?

Los Docentes de la ENS proponen como acciones en la búsqueda de la mejora del proceso de Autoevaluación Institucional la reflexión, el seguimiento y control, la continuidad de este proceso y en un menor grado su sistematización.

La disposición de los docentes para la realización de las entrevistas fue un tanto difícil, teniendo en cuenta su disponibilidad de tiempo. En lo que respecta al manejo de la temática, se observa que quienes son partícipes del proceso muestran un alto nivel de manejo y un alto grado de fluidez verbal, por su parte aquellos que se encuentran más distante de la Autoevaluación Institucional brindan muy poca información, y en ocasiones existe una tendencia a la descontextualización temática.

Por otro lado, para conocer la información manejada por los Estudiantes, Egresados y Padres de Familia de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal en lo referente al proceso de Autoevaluación Institucional, se utilizó la técnica del Cuestionario, con preguntas abiertas, en un lenguaje claro y propio del contexto.

Fueron seleccionados al azar pequeños grupos de cada uno de estos miembros, teniendo en cuenta la disponibilidad y ubicación de estos, así como la necesidad de información.

DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN BRINDADA POR LOS ESTUDIANTES

De los estudiantes fueron seleccionados al azar ciento once, teniendo en cuenta que estos pertenecieran a los grados superiores de educación básica, de la educación media y del ciclo complementario, así como la presencia del personero estudiantil y el representante de los estudiantes. La información expresada por estos fue la siguiente:

1. ¿Qué conoce usted acerca del proceso de Autoevaluación Institucional?

En los Estudiantes de la ENS se identifican que existe desconocimiento acerca de la concepción del proceso de Autoevaluación Institucional. Por su parte quienes lo conocen lo definen como un proceso y lo relacionan con las características de diagnóstico y mejora continua, expresando que en el participan los docentes y directivos, y a su vez que hace parte del proceso de aprendizaje estudiantil.

2. ¿En la Escuela Normal Superior de Corozal – Sucre (ENS), se lleva acabo el proceso de Autoevaluación Institucional? Si su respuesta es afirmativa, ¿con qué fines cree que es utilizado?

En lo referente a la función que desempeña la Autoevaluación Institucional en la ENS los estudiantes la relacionan con la mejora continua, la calidad, el diagnóstico y el análisis de contexto; sin embargo, existe un número significativo de estudiantes que manifiesta desconocer sus funciones.

3. Conoce cómo es llevado a cabo el proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS? Descríbalo.

Existe un gran número de estudiante que expresan desconocer la forma como es implementado el proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS. Por su parte un pequeño grupo lo caracteriza como un proceso de diagnóstico en el que participan docentes y directivos.

4. ¿Qué tiempos o momentos son establecidos en la ENS para el desarrollo del proceso de Autoevaluación Institucional?

Los estudiantes de la ENS manifiestan desconocer los momentos establecidos para el desarrollo del proceso de Autoevaluación Institucional. Una minoría expresa que el tiempo establecido se relaciona con la evaluación a docentes y el ajuste al manual de convivencia.

5. Describa qué acciones son utilizadas en la ENS para posibilitar la participación de los miembros de la comunidad educativa en el proceso de Autoevaluación Institucional.

Los estudiantes de la ENS manifiestan que participan en el proceso de Autoevaluación Institucional a través de la evaluación a docentes utilizando el trabajo en equipo; sin embargo manifiestan que es poca la participación de la comunidad educativa y que existen dificultades en los canales de comunicación. Un pequeño grupo manifiesta desconocer estas acciones.

6. Mencione los factores que dificultan el proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?

En lo referente a los factores amenazantes el proceso de Autoevaluación Institucional de la ENS, se observa que existe un desconocimiento por parte de algunos estudiantes; los pocos que manifiestan conocerlo, señalan que el principal factor amenazante es la dificultad en los canales de comunicación, asociado a la falta de compromiso por parte de los miembros de la comunidad educativa, y la falta de recursos económicos.

7. ¿Qué aportes significativos considera que se han generado a través de la autoevaluación institucional en la ENS?

Los estudiantes de la ENS consideran que los aportes más significativos del proceso de Autoevaluación Institucional se ven reflejados en el mejoramiento académico y en menor medida

en la calidad, la acreditación y el reconocimiento que ha adquirido este establecimiento educativo.

Algunos estudiantes manifiestan desconocer los aportes del proceso de Autoevaluación Institucional

8. A partir de los resultados obtenidos con el proceso de autoevaluación institucional, ¿se han desarrollado acciones que permitieron un mejoramiento continuo? ¿Cuáles?

Un gran número de estudiantes manifiestan desconocer si en la ENS se han desarrollado acciones que permitieron el mejoramiento continuo. Contrario a esto un pequeño grupo considera que estas acciones se encuentran relacionadas con el mejoramiento académico y los ajustes al manual de convivencia.

9. ¿Qué acciones propone usted en la búsqueda de la mejora del proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?

Los estudiantes de la ENSC proponen para la mejora del proceso de Autoevaluación Institucional, acciones encaminadas a la capacitación, la participación y adquisición de un mayor compromiso por parte de los miembros de la comunidad educativa y continuar con las evaluaciones docentes.

Sin embargo, un alto número de ellos manifiestan un desconocimiento acerca del tema.

En lo referente a la disposición de los estudiantes para la participación en el proceso de suministro de información, se observó cierto grado de apatía, relacionada con el nivel de desconocimiento, ya que quienes manifiestan tener conocimiento del proceso de autoevaluación

institucional, se mostraron más espontáneos y activos, tal es el caso de la personera estudiantil y el representante estudiantil.

DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN BRINDADA POR LOS EGRESADOS

Por su parte el grupo de egresados seleccionados para responder al cuestionario estuvo conformado por cincuenta y tres personas, de los cuales se tomó en cuenta que cumplieran con la característica de no tener más de cinco años de haber culminado sus estudios en la Escuela Normal Superior de Coroza

El grupo conformado por los egresados respondió con la siguiente información:

1. ¿Qué conoce usted acerca del proceso de Autoevaluación Institucional?

Los Egresados de la ENS, en su gran mayoría, conciben la Autoevaluación Institucional como un proceso y como una herramienta que se relaciona con actividades de diagnóstico. Otro pequeño grupo manifiesta tener un desconocimiento del tema.

2. ¿En la Escuela Normal Superior de Coroza – Sucre (ENS), se lleva a cabo el proceso de Autoevaluación Institucional? Si su respuesta es afirmativa, con que fines cree que es utilizado?

Acerca de las funciones que desempeña el proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS los egresados identifican la mejora continua y la calidad y en menor medida la realización de un diagnóstico y como proceso integral.

3. ¿Conoce cómo es llevado a cabo el proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?

Describalo.

Los Egresados de la ENS manifiestan que el proceso Autoevaluación Institucional se caracteriza por el trabajo en equipo, la realización de diagnóstico, la permanencia, la mejora continua, la evaluación docente, la capacitación y la realización de un proceso integral.

Otro pequeño grupo desconoce las características de ese proceso.

4. ¿Qué tiempos o momentos son establecidos en la ENS para el desarrollo del proceso de Autoevaluación Institucional?

Los Egresados de la ENS sostienen que los momentos establecidos para el desarrollo de la Autoevaluación son durante la realización de la evaluación a docentes y previo al proceso de acreditación. Un pequeño grupo expresa desconocer el proceso.

5. Describa qué acciones son utilizadas en la ENS para posibilitar la participación de los miembros de la comunidad educativa en el proceso de Autoevaluación Institucional.

En lo referente a las acciones que utiliza la ENS para posibilitar la participación de los miembros de la comunidad educativa en el proceso de Autoevaluación Institucional los egresados expresan que lo más utilizado es la recolección de información, la participación y las convocatorias y en menor medida la capacitación. Algunos egresados manifiestan desconocer estas acciones.

6. Mencione los factores que dificultan el proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?

Los Egresados expresan que el principal factor amenazante del proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS es la dificultad que existe en las canales de comunicación y en menor

medida la falta de compromiso por parte de los miembros de la comunidad educativa y la ausencia de padres de familia.

7. ¿Qué aportes significativos considera que se han generado a través de la autoevaluación institucional en la ENS?

En lo que respecta a los aportes significativos que se han generado en la ENS a través de la Autoevaluación Institucional los egresados identifican principalmente el mejoramiento académico, la mejora continua y la calidad en la prestación del servicio educativo, y en menor medida, la capacitación y la realización de proyectos institucionales. Algunos egresados manifiestan desconocer estos aportes.

8. A partir de los resultados obtenidos con el proceso de autoevaluación institucional, ¿se han desarrollado acciones que permitieron un mejoramiento continuo? ¿Cuáles?

Los egresados responden de manera afirmativa, manifestando que entre las acciones que han permitido el mejoramiento continuo la principal es la realización de proyectos institucionales y en menor escala el mejoramiento académico, la mejora de la infraestructura, las capacitaciones y el trabajo en equipo. Un pequeño grupo manifiesta desconocer estas acciones.

9. ¿Qué acciones propone usted en la búsqueda de la mejora del proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?

Los Egresados proponen como estrategias de mejora del proceso de Autoevaluación Institucional la vinculación de la comunidad educativa, la capacitación, el reconocimiento, mayor compromiso y la mejora continua.

Cabe resaltar que la labor de ubicación de egresado se facilitó debido al alto número de ellos que existe, y su asentamiento en la región. En lo que respecta a su disposición para brindar la información requerida, esta fue bastante notoria; en cuanto al manejo de la temática, se evidencia que existe un alto conocimiento del proceso de autoevaluación y su utilidad, debido a su nivel de formación; sin embargo, desconocen como es llevado a cabo este proceso en la Escuela Normal, por su poca participación.

DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN BRINDADA POR LOS PADRES DE FAMILIA

Finalmente, pero no menos importante, se realizó la aplicación del cuestionario a un pequeño grupo de padres de familia, conformado este solo por veintisiete personas. Los participantes, divulgaron la siguiente información:

1. ¿Qué conoce usted acerca del proceso de Autoevaluación Institucional?

En los padres de familia se manifiesta un alto grado de desconocimiento de la concepción de la Autoevaluación Institucional. Un pequeño grupo lo concibe como un diagnóstico y como un proceso integral que es realizado en la institución durante un tiempo específico.

2. ¿En la Escuela Normal Superior de Coroza – Sucre (ENS), se lleva a cabo el proceso de Autoevaluación Institucional? Si su respuesta es afirmativa, con que fines cree que es utilizado?

En lo referente a la función que desempeña la Autoevaluación Institucional en la ENS, los padres de familia en su gran mayoría manifiestan desconocerla. Un pequeño grupo considera que esta permite la mejora continua y la prestación de un servicio educativo con calidad.

3. ¿Conoce cómo es llevado a cabo el proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?
Describalo.

Un alto número de padres de familia manifiesta desconocer las características del proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS, sólo un pequeño grupo expresa que éste es implementado por los docentes a través del trabajo en equipo.

4. ¿Qué tiempos o momentos son establecidos en la ENS para el desarrollo del proceso de Autoevaluación Institucional?

Los padres de familia de la ENS en su mayoría expresan desconocer los tiempos que son establecidos en esta institución para el desarrollo del proceso de Autoevaluación Institucional. Solo un pequeño grupo manifiesta conocer la existencia de la evaluación realizada a docentes por parte de los estudiantes.

5. Describa qué acciones son utilizadas en la ENS para posibilitar la participación de los miembros de la comunidad educativa en el proceso de Autoevaluación Institucional.

Se observa que existe un alto nivel de desconocimiento por parte de los padres de familia de la ENS sobre las acciones que se utilizan para posibilitar la participación de los miembros de la comunidad educativa, algunos sostienen que en ocasiones se realizan convocatorias y que se evalúan a los docentes.

6. Mencione los factores que dificultan el proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS.

A pesar que existe un desconocimiento por parte de los padres de familia de la ENS algunos de ellos opinan que los principales factores amenazantes del proceso de Autoevaluación Institucional son la falta de participación y compromiso de los miembros de la comunidad educativa, la falta de recursos económicos y la dificultad en los canales de comunicación de la institución.

7. ¿Qué aportes significativos considera que se han generado a través de la autoevaluación institucional en la ENS?

Un gran número de padres de familia desconocen los aportes que se han generado a través del proceso de Autoevaluación Institucional de la ENS, sin embargo un pequeño grupo considera como aporte significativo el mejoramiento académico y la mejora de la infraestructura.

8. ¿A partir de los resultados obtenidos con el proceso de autoevaluación institucional, ¿se han desarrollado acciones que permitieron un mejoramiento continuo? ¿Cuáles?

En lo referente a las acciones que han permitido el mejoramiento continuo en la ENS la mayoría de los padres expresan desconocerlas, solo una minoría considera que la mejora se ha manifestado en la realización de proyectos institucionales.

9. ¿Qué acciones propone usted en la búsqueda de la mejora del proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?

Los padres de familia de la ENS proponen como acción principal en la búsqueda de la mejora del proceso de Autoevaluación Institucional, la participación activa de los miembros de la comunidad educativa y en menor medida el mejoramiento académico.

La aplicación de los cuestionarios a los Padres de Familia fue una de las tareas más difícil en el proceso de recolección de información, debido a la dificultad existente para la ubicación de estos, a la poca disponibilidad de tiempo, y la disposición por parte de ellos, lo cual se muestra estrechamente relacionado con el poco manejo de la temática relacionada con la Autoevaluación Institucional y por ende, con su participación en este proceso.

La información brindada por los diferentes miembros de la comunidad educativa de la Escuela Normal Superior de Corozal se encuentra resumida en la siguiente matriz:

MATRIZ DE INFORMACIÓN RECOLECTADA

PREGUNTAS	CATEGORÍAS	OBJETIVOS	DIRECTIVOS	DOCENTES	ESTUDIANTES	EGRESADOS	PADRES DE FAMILIA
1. ¿Qué concepción tiene usted acerca de la Autoevaluación Institucional?	Autoevaluación Institucional	Concepción	Proceso, Diagnostico, mejora continua e instrumento	proceso, revisión, autoconstrucción, mejora continua y diagnostico	Proceso, diagnostico, desconocimiento, mejora continua, participación directiva y calidad	Herramienta, Proceso y desconocimiento	Proceso integral, diagnostico, tiempo y desconocimiento
2. ¿Qué función considera usted desempeña la Autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal – Sucre (ENS)?	Autoevaluación Institucional	Concepción	Mejora continua, análisis de contexto, trabajo en equipo y superación	Acreditación, proceso, mejora continua y diagnostico	mejora continua, diagnostico, calidad y desconocimiento	Proceso integral, mejora continua, calidad y diagnostico	Mejora continua, calidad y desconocimiento
3. Caracterice cómo es implementado el proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS.	Autoevaluación Institucional	Caracterización	Mejora continua, acreditación y trabajo en equipo	Trabajo en equipo, propuesta pedagógica, proceso, mejora continua y análisis de contexto	Participación de directivos, docentes, diagnostico y desconocimiento	Proceso integral, mejora continua, evaluación docente, capacitación y desconocimiento	trabajo en equipo y desconocimiento
4. ¿Qué tiempos o momentos son establecidos en la ENS para el desarrollo del proceso de Autoevaluación Institucional?	Contexto	Caracterización	Coordinador como responsable, Permanencia, Forma de Vida y no permanente	Semana institucional y permanencia	Evaluación docente, calidad, manual de convivencia y desconocimiento	Evaluación docente, compromiso, acreditación, diagnostico compromiso	evaluación docente y desconocimiento
5. Señale las acciones utilizadas en la ENS que posibilitan la participación de los miembros de	Contexto	Caracterización	convocatoria, ausencia de padres de familia y trabajo en equipo	trabajo en equipo, recolección de información y análisis de	Dificultad en canales de comunicación, participación, comunidad	Participación, convocatoria, recolección de información, capacitación y	evaluación docente, convocatoria y desconocimiento
6. ¿Cuáles han sido los factores amenazantes del proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?	Calidad	Oportunidades de Mejoramiento	Ausencia del sector productivo, ausencia de padres de familia, tiempo, falta de compromiso y sesgo de información.	ausencia de padres de familia, falta de compromiso, autoritarismo y tiempo.	Dificultad en canales de comunicación, falta de compromiso, falta de recursos económicos y desconocimiento.	Falta de compromiso, dificultad en los canales de comunicación y ausencia de padres de familia	Dificultad en los canales de comunicación, falta de compromiso, falta de recursos económicos y desconocimiento.
7. ¿Qué aportes significativos considera que se han generado a través de la autoevaluación institucional en la ENS?	Calidad	Fortalezas	mejora continua, cambios, acreditación, calidad y propuesta de evaluación.	Acreditación, reconocimiento, propuesta de evaluación y trabajo en equipo	Acreditación, mejoramiento académico, reconocimiento y desconocimiento.	Mejora continua, mejoramiento académico, proyectos capacitación, calidad y desconocimiento	Mejora miento académico, mejora de la infraestructura y desconocimiento
8. A partir de los resultados obtenidos con el proceso de autoevaluación institucional, ¿se	Calidad	Fortalezas	Mejora continua acreditación y no responden	Organización, diagnostico, propuesta de evaluación, trabajo en	Mejoramiento académico manual de convivencia y desconocimiento	Mejora continua, mejoramiento académico, proyectos capacitación, calidad	Proyectos y desconocimiento
9. ¿Qué acciones propone usted en la búsqueda de la mejora del proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?	Calidad	Oportunidades de Mejoramiento	Compromiso, participación, tiempo, cambios y reflexión	Sistematización, continuidad, reflexión, seguimiento y control.	Comunidad educativa, participación, capacitación y desconocimiento.	Comunidad educativa, capacitación, reconocimiento, mejora continua y compromisos.	Mejoramiento académico, participación y desconocimiento

DESCRIPCIÓN DE DATOS RECOLECTADOS A TRAVÉS DE LA REVISIÓN DOCUMENTAL

Realizada la recolección de información a través de la aplicación de los instrumentos anteriores a los diferentes miembros de la comunidad educativa de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal, se procedió a la revisión de algunos documentos, necesarios para corroborar alguna información.

Se partió con la revisión a la matriz de registro de los resultados de la Autoevaluación Institucional y los respectivos Planes de Mejoramiento 2.008 -2.010 de la Escuela Normal Superior de Corozal. Inicialmente, se encontró que el formato del instrumento de autoevaluación institucional, toma algunos ítems planteados por la Guía 34 del Ministerio de Educación Nacional; sin embargo, se diferencia en algunos procesos, y tiene componentes adicionales que vislumbran una contextualización propia para su modalidad.

En la matriz de Autoevaluación se detectan algunas falencias relacionadas con: la integración de personas con capacidades disímiles o diversidad cultural y la atención educativa y apoyo a grupos con necesidades especiales; en el uso de la información y el funcionamiento del consejo estudiantil, personero estudiantil, asamblea y consejo de padres de familia, la escuela de padres y las relaciones con el entorno, en lo que respecta a los padres de familia, las autoridades educativas y el sector productivo; así mismo, es poco el desarrollo de procesos investigativos, el seguimiento a egresados, el reconocimiento de logros y la seguridad y protección en lo referente a la prevención de riesgos físicos y psicosociales, de igual forma en el mantenimiento y embellecimiento de la planta física.

En lo referente a los Planes de Mejoramiento, se evidencia que estos se encaminan hacia el desarrollo de acciones relacionadas con el establecimiento de mecanismos de difusión de información y vinculación de los miembros de la comunidad educativa, así como estrategias de inclusión; además la verificación del cumplimiento de las metas institucionales, a través del diseño de instrumentos de evaluación y seguimiento, y la realización de ajustes y estrategias de superación a las debilidades encontradas y la socialización de resultados alcanzados; también se plantea la creación de grupos interdisciplinarios que conformen comunidades académicas, la aplicación de principios y criterios del Manual de Convivencia y el fomento de una cultura ambiental en la comunidad educativa.

De este grupo de estrategias establecidas se detectan evidencias de cumplimiento en las dos últimas, teniendo en cuenta la observación realizada en la institución, en la que se refleja el orden y la limpieza, así como la decoración y ornamentación del establecimiento educativo; de igual forma, se identifica en la información suministrada por estudiantes y egresados los ajustes continuos realizados al manual de convivencia y su participación en ello. En lo que respecta a las demás estrategias, no se evidencia claridad en el logro o continuidad de éstas.

Por su parte, los resultados de las pruebas externas (saber) aplicados en la Escuela Normal de Corozal no han sido los mejores, ya que estos evidencian un bajo nivel en las áreas evaluadas en los grados 5° y 9°. En el caso de las pruebas saber 11 el establecimiento educativo es clasificado en categoría medio desde el año 2007 hasta el año 2011, lo cual no evidencia un avance en la aplicación de estas evaluaciones externas.

En el grado 5° los resultados muestran un alto nivel de insuficiencias en el área de matemáticas y en las áreas de lenguaje y ciencias naturales, la mayoría de los estudiantes evaluados no superan el nivel de desempeño mínimo.

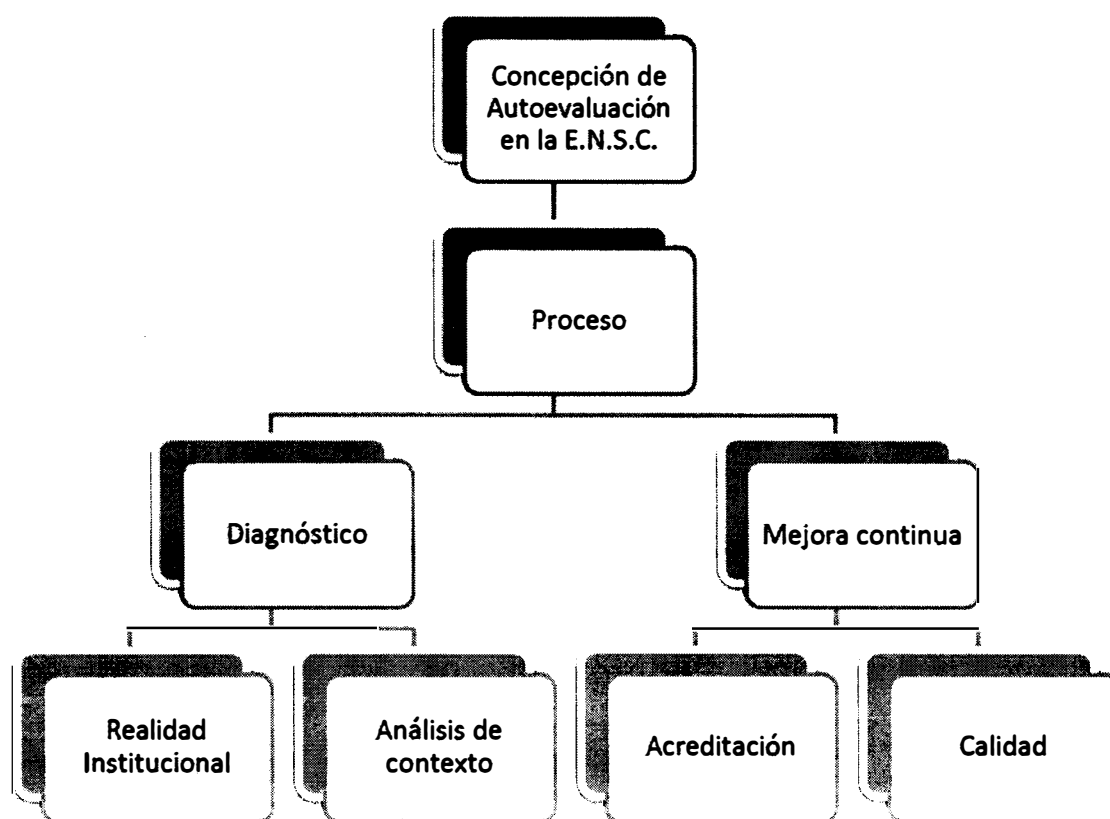
El grado 9° no es ajeno a esta tendencia ya que más de la mitad de los estudiantes que se evaluaron se ubicaron en nivel de desempeño insuficiente en el área de matemáticas y en las áreas de lenguaje y ciencias naturales no superaron el nivel mínimo.

Los resultados de las pruebas saber 11 guardan coherencia con los resultados de las pruebas saber 5° y 9°, ya que si bien es cierto alcanzan una categoría medio, las principales deficiencias se encuentran en las áreas de matemáticas, lenguaje, biología e inglés.

En cuanto a las actas de selección y reuniones de los diferentes comités conformados por cada una de las cuatro áreas de gestión, muestran que estos se encuentran integrados por directivos y docentes; no se evidencia la participación de otros miembros de la comunidad educativa; en lo referente a las reuniones, éstas inician con cierta regularidad y luego se van distanciando las fechas, perdiéndose la continuidad del proceso.

7.2 CONCEPCIÓN DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL – SUCRE

Esquema 1. Concepción de Autoevaluación en la E.N.S.C.



Fuente: Resultados de entrevistas y cuestionarios. Investigación: La Autoevaluación como forma de vida institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal – Sucre. Investigadores: Aguas Mercado Piedad Lucia, Hernández Molina Hiolys Enith, Merlano Payares Pedro José. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

Respecto a la concepción que tienen los miembros de la comunidad educativa de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal, acerca de la autoevaluación encontramos:

El cuerpo directivo y docentes concibe la autoevaluación como un proceso que cumple con las funciones de diagnóstico, mejora continua y análisis de contexto.

Los estudiantes piensan que la autoevaluación es un proceso que es llevado a cabo por los docentes y directivos docentes, y cumple con las funciones de calidad, diagnóstico, mejora continua y análisis de contexto.

Por su parte, los egresados piensan que la autoevaluación es una herramienta de diagnóstico que permite la mejora continua y la calidad educativa.

De otro lado, los padres de familia desconocen en un alto grado el significado de autoevaluación. Sin embargo, los que manejan el concepto lo definen como un proceso de diagnóstico y mejora continua.

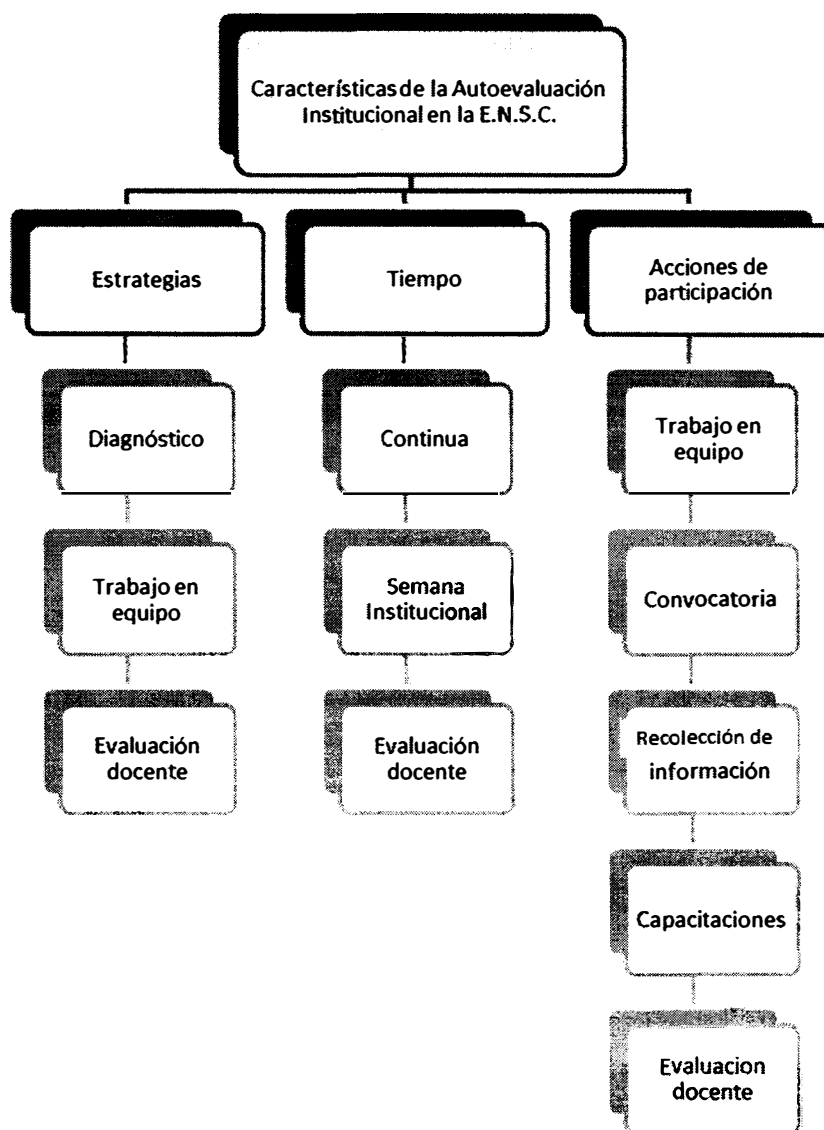
Los anteriores planteamientos de los miembros de la comunidad educativa coinciden con lo expresado por Murillo (2008) quien considera la autoevaluación como un instrumento que permite llegar a la mejora continua. Así mismo, coincide con los planteamientos del Ministerio de Educación Nacional y Correa (2009), al establecer relación con el análisis de contexto; además, concuerda con lo plasmado por Santos Guerra (1993), así al considerar indispensable el trabajo en equipo para poder superar algunas dificultades.

A pesar que se detecta una apropiación limitada de la concepción de Autoevaluación Institucional por parte de los miembros de la comunidad educativa de la Escuela Normal Superior de Corozal, puede considerarse que estos coinciden en conceptualizar la autoevaluación como un proceso relacionado con el diagnóstico y la mejora continua, el cual parte desde la realidad institucional y el análisis de contexto para conducir la institución hacia la acreditación y

la calidad educativa. Se observa desde esta concepción que el proceso de autoevaluación institucional intenta acercarse a ser asumido como una forma de vida institucional desde el hecho que parte, sin embargo, la manera de llegar hasta la meta no se ve claramente definida, lo cual puede verse reflejada a través de las características del proceso.

7.3 CARACTERÍSTICAS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL – SUCRE

Esquema 2. Características de la Autoevaluación institucional en la E.N.S.C



Fuente: Resultado de entrevistas y cuestionarios. Investigación: La Autoevaluación como forma de vida institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal – Sucre. Investigadores: Aguas Mercado Piedad Lucia, Hernández Molina Hiolys Enith, Merlano Payares Pedro José. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

El proceso de Autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal, muestra las siguientes características:

Los docentes y directivos relacionan el proceso con el trabajo en equipo y con la continuidad en este. Sin embargo, algunos entrevistados afirman que el proceso es llevado de forma no permanente y que es realizado durante las semanas de desarrollo institucional.

Respecto a la participación de los miembros de la comunidad educativa, los docentes expresan que a pesar de darse el trabajo en equipo entre éstos, existe una marcada ausencia de los padres de familia.

Los estudiantes en su mayoría desconocen la forma como es llevado a cabo el proceso de autoevaluación en la Escuela Normal Superior de Corozal y sólo un pequeño grupo (personero y representantes de los estudiantes), expresa que este se caracteriza por la participación de directivos y docentes y que su participación limita a la evaluación que le realizan a los docentes al finalizar el año escolar.

Los egresados en un alto porcentaje desconocen como es llevada la autoevaluación institucional y los pocos que conocen de cerca este proceso lo caracterizan por el trabajo en equipo y la realización de procesos de capacitación. En lo referente al tiempo que se establece para el desarrollo de ésta, coinciden con los estudiantes al afirmar que solo participan cuando evalúan a los docentes.

En lo referente a las acciones que posibilitan la participación de la comunidad educativa, éstos afirman que los mecanismos más utilizados por la Escuela Normal Superior de Corozal son la recolección de información y en menor medida la convocatoria.

En cuanto a los padres de familia, expresan desconocer la forma como se lleva a cabo la autoevaluación, así como los tiempos establecidos para su desarrollo, solo un bajo porcentaje que afirman conocerla, la relacionan con la evaluación docente y la recolección de información.

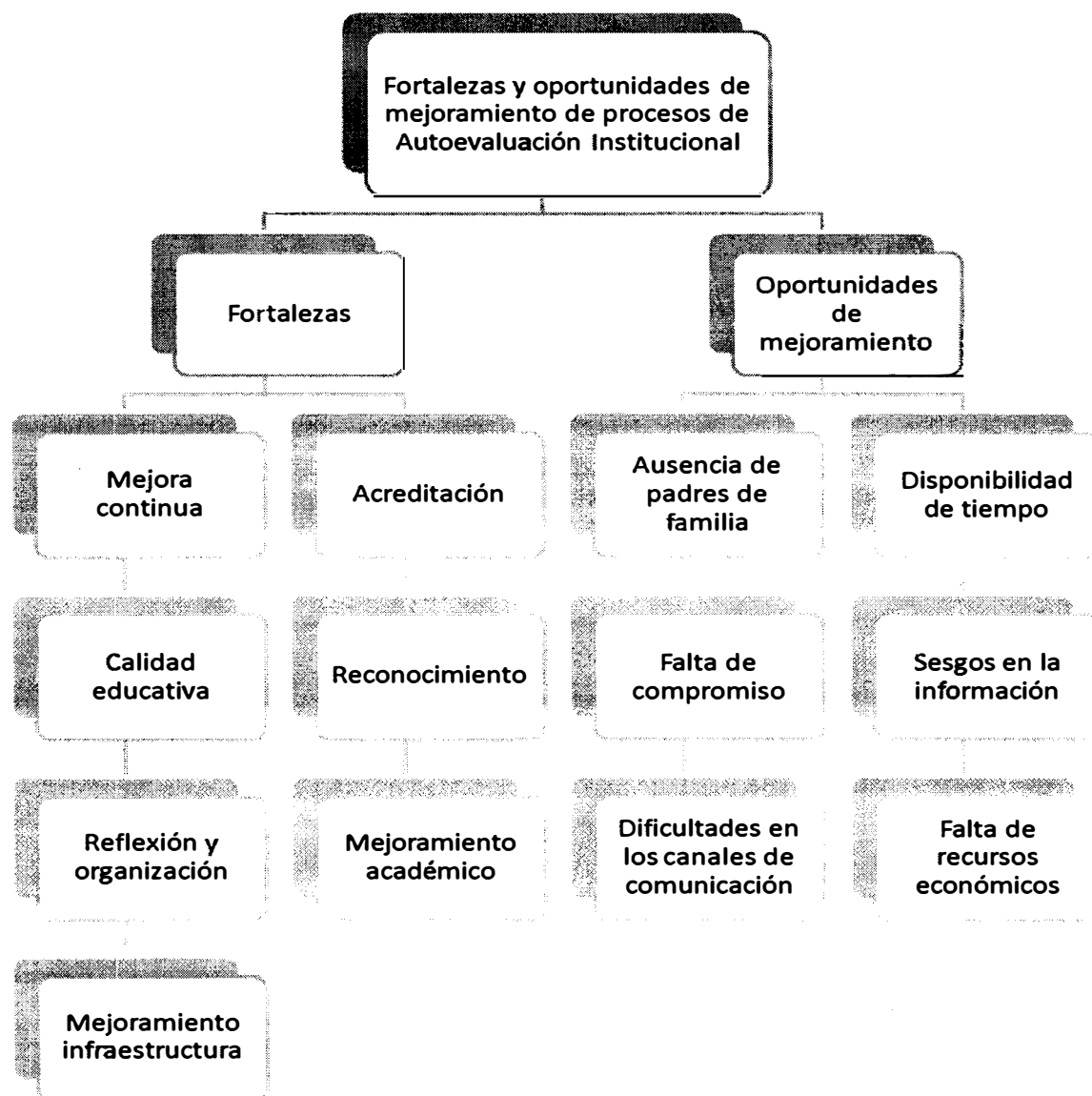
Se establece entonces que el proceso de Autoevaluación Institucional desarrollado en la Escuela Normal Superior de Corozal se caracteriza por utilizar como estrategias de trabajo el diagnóstico, el trabajo en equipo y la evaluación docente; las cuales adquieren cierta relevancia de acuerdo al grupo de miembros de la comunidad educativa implicados; por su parte, los directivos y docentes se identifican más con el diagnóstico y el trabajo en equipo, los estudiantes, egresados y padres de familia se orientan hacia la evaluación docente. Estas estrategias guardan estrecha relación con la forma de participación de cada uno de los miembros de la comunidad educativa, siendo notoria la notable ausencia de Padres de Familia, desde lo cual son detectadas algunas fallas que presentan el proceso autoevaluativo, y que impiden que este sea asumido como una forma de vida institucional, ya lo plantean Landi y Palacios (2010) al considerar que la participación de toda la comunidad educativa es necesaria ya que promueve el interés y la reflexión colectiva. Encontrar espacios de participación y de reflexión con diferentes miradas enriquece las posibilidades de mejora.

En lo que respecta al tiempo establecido para el desarrollo del proceso de Autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal, se evidencia cierta contradicción entre los miembros de la comunidad educativa, ya que algunos docentes y directivos lo caracterizan como un proceso continuo, la mayoría considera que solo las semanas institucionales son establecidas para su desarrollo, especialmente la que toma al finalizar las actividades académicas cuando son evaluados los docentes y los procesos.

El proceso de Autoevaluación Institucional se caracteriza además por utilizar como acciones de participación convocatorias, capacitaciones, recolección de información y la evaluación docente, con el objetivo de involucrar a toda la comunidad educativa; sin embargo, se manifiesta una marcada ausencia de algunos miembros, como estudiantes, egresado y en mayor medida padres de familia, lo que se convierte en una de las limitantes principales para que este proceso sea asumido como una forma de vida institucional.

7.4 FORTALEZAS OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO EN EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL – SUCRE

Esquema 3. Fortalezas y oportunidades de mejoramiento del proceso de Autoevaluación Institucional.



Fuente: Resultado de entrevistas y cuestionarios. Investigación: La Autoevaluación como forma de vida institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal – Sucre. Investigadores: Aguas Mercado Piedad Lucia, Hernández Molina Hiolys Enith, Merlano Payares Pedro José. Universidad Simón Bolívar – CECAR, 2011

Lo relacionado con las fortalezas y oportunidades de mejoramiento del proceso de autoevaluación en la ENSC se evidencia:

Los docentes y directivos expresan que los aportes más significativos han sido, la acreditación, la mejora continua, el reconocimiento y la organización del establecimiento educativo.

De otro lado citan como principales factores amenazantes la escasa participación de los padres de familia y el sector productivo, la disponibilidad de espacios de tiempo, la falta de compromisos de los participantes y los sesgos en la información.

Los estudiantes manifiestan como principales fortalezas del resultado de la autoevaluación el mejoramiento académico, apropiación del manual de convivencia por parte de la comunidad educativa, la acreditación y el reconocimiento.

Contrario a lo anterior expresan que los principales factores amenazantes son la dificultad en los canales de comunicación, la falta de compromiso de los miembros de la comunidad educativa, y la falta de recursos económicos.

Los egresados afirman que las fortalezas se manifiestan en el mejoramiento académico, la mejora continua, desarrollo de proyectos y capacitación docente.

Entre los factores amenazantes están la falta de compromiso por parte de los miembros de la comunidad educativa, la escasa participación de los padres de familia y la falta de recursos económicos.

En cuanto a los padres de familia un alto porcentaje desconocen las fortalezas, quienes la conocen exponen que los aportes mas significativos se evidencian en el mejoramiento académico y el desarrollo de proyectos. En contraste con lo anterior aparecen como factores amenazantes la poca participación de los padres de familia, la falta de compromiso, falta de recursos económicos y las dificultades en los canales de comunicación.

Se observa que los diferentes miembros de la comunidad educativa de la Escuela Normal Superior de Corozal coinciden en afirmar que las principales fortalezas del proceso de Autoevaluación Institucional se ven reflejadas a través del proceso de acreditación alcanzado, el reconocimiento, la calidad educativa y la mejora a nivel académico y de infraestructura, los cuales han sido posibles gracias al gran numero de factores favorables asociados a este proceso como son: la realización de diagnóstico y análisis de contexto, el trabajo en equipo, el desarrollo de capacitaciones y proyectos y la realización de procesos de reflexión y organización; sin duda todos estos factores se convierten en pilares para que esta institución asuma el proceso de autoevaluación como una forma de vida institucional.

Sin embargo, también se observa algunas oportunidades de mejoramiento que requieren ser atendidas como son: la disponibilidad de tiempo, sesgos en la información, falta de recursos económicos, ausencia de los padres de familia, falta de compromiso y dificultades en los canales de comunicación.

Este grupo de factores amenazantes del proceso de Autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal, se muestran estrechamente relacionados con los problemas que limitan el proceso de autoevaluativo planteados por Santos Guerra (1993) en cuanto a la

escasa motivación profesional, la falta de colaboración de los compañeros en cuanto a la inutilidad y pérdida de tiempo (no remunerado), la acción frente al aliciente de la mejora profesional hace difícil, el iniciar, continuar o finalizar el proceso; en lo referente a la limitación de tiempo, el profesorado no dispone de horas libres para la autoevaluación y además la mayoría de los profesores piensan que no tienen el suficiente tiempo para comprometerse con esta actividad adicional, y pocos son los que están preparados para darle prioridad; la falta de formación técnica provocado por la carencia de preparación pedagógica inicial, la escuela ayuda pero simplemente de una manera material debe realizarse una oferta formativa desde niveles superiores; la ocultación de los problemas sustantivos, los problemas generales que afectan la funcionalidad de la institución se ocultan, pero cada uno afronta su problema, su actividad, haciéndose culpable de los errores y limitaciones y acreedor de todos los éxitos, instalándose en explicaciones poco rigurosas, tendente a mantener la estructura básica”

Se hace pertinente entonces direccionar los Planes de Mejoramiento Institucionales, hacia la búsqueda de afrontamiento de este grupo de factores para lograr orientar el proceso de autoevaluación como una forma de vida institucional.

7.5 HACIA UNA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL CON SENTIDO EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL

Las instituciones educativas deben considerarse como un todo, en el que confluyen cada uno de los elementos que lo conforman, se trata de un todo que posee una base material o contexto físico, social, económico, político y cultural que condicionan de manera estructural todas y cada

una de sus acciones. Es sobre los procesos originados en este juego de interacciones que versa la Autoevaluación Institucional.

De allí que se considere que la autoevaluación institucional de los centros educativos ha pasado a ser indispensable para garantizar a la sociedad la calidad de los procesos educativos, y que lo esencial no es sólo hacerla, ni siquiera hacerla bien. Lo esencial, es conocer el papel que desempeña, la función que cumple, saber quien se beneficia de ella, y en definitiva, al servicio de quien está, con la finalidad de mejorar, perfeccionar, desarrollar, potenciar y elevar la calidad de las instituciones educativas.

Es por ello que se hace necesario desarrollar en las instituciones educativas procesos de autoevaluación que adquieran un verdadero sentido, y por tal razón se hace necesario que esta sea asumida como una forma de vida.

En este sentido, en la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Coroza – Sucre, la Autoevaluación Institucional es considerada por los miembros de la comunidad educativa como un proceso, que se encuentra relacionado con las funciones de diagnóstico, el cual permite conocer la realidad institucional, detectando las dificultades asociadas a partir de un análisis de contexto; de igual forma, se relaciona con la mejora continua, en el sentido que ha permitido alcanzar la acreditación y la prestación de un servicio educativo con calidad.

Este proceso de Autoevaluación Institucional implementado en la Escuela Normal Superior de Coroza se ha caracterizado por ser asumido como un proceso investigativo, que parte de la realización de un diagnóstico, a través del análisis de contexto. De igual forma se caracteriza por utilizar como principal estrategia el trabajo en equipo, ya que para su desarrollo se conforman

cuatro comités por cada una de las áreas de gestión, siendo notable la participación en estos solo los directivos y docentes de la institución; los estudiantes se vinculan al proceso a través de la evaluación a docentes.

También, se caracteriza porque el tiempo establecido para su desarrollo se considera debe ser continuo a lo largo de todo el calendario escolar, sin embargo, se realiza durante las semanas de desarrollo institucional y durante actividades de finalización cuando los docentes son evaluados por los estudiantes.

Ante esta panorámica se devela que el proceso de Autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior se caracteriza por el trabajo en equipo realizado solo por los directivos y docentes, ya que a pesar que se realizan convocatorias para vincular a otros miembros de la comunidad educativa, su participación se ve limitada a la evaluación a docentes, al suministro de información y a la participación en capacitaciones.

En lo referente a las fortalezas del proceso de autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal, los diferentes miembros de la comunidad educativa consideran que la principal es la mejora continua, además de la acreditación, la calidad educativa, el reconocimiento institucional y el mejoramiento académico; prueba de ello es la validación de su registro calificado para poder formar maestros por cinco (5) años, a partir del año 2.010.

Por su parte se descubren como factores amenazantes del proceso de autoevaluación la falta de compromiso de los miembros de la comunidad educativa y la ausencia de los padres de familia en el desarrollo de este proceso, y en menor medida la disponibilidad de tiempo y las limitaciones en los canales de comunicación. Además de algunas falencias detectadas en la

matriz de Autoevaluación 2.008 – 2.010, el no cumplimiento a cabalidad de las actividades programadas en los planes de mejoramiento y los resultados obtenidos en las evaluaciones externas de los mismos años, en los que se evidencia la dificultad para superar el nivel mínimo y medio en estas.

Indiscutiblemente, para mejorar este panorama se considera necesario replantear la autoevaluación institucional, para que pueda cumplir realmente con sus funciones de mejoramiento y calidad, lo cual puede ser posible si esta se asume como una forma de vida, lo que implica que esta haga parte del quehacer diario de la institución, es decir que lleve a cabo de una manera continua, permanente y autorreguladora, a lo largo de todo el año escolar; que se realice dentro de un proceso reflexivo, ya que se tiene que empezar reflexionando desde la misma institución educativa, porque en ellas es donde ocurre el proceso de enseñanza-aprendizaje, y en esta los elementos que la conforman, haciendo una revisión sistemática y permanente de lo que están ofreciendo y como lo están haciendo; y que genere de una serie de principios, valores y competencias en una cultura de participación, se deben encontrar espacios de participación con diferentes miradas que permitan la libertad de expresión, el compromiso personal y sentido de pertenencia con la institución; la participación como eje clave del proceso de autoevaluación, es una construcción progresiva, cuya aceptación y decisión de hacerlo no esta sustentada en la simple información, sino en el reconocimiento de su importancia, el papel de cada uno de los actores adquiere sentido y valor en la medida en que las ideas implementadas sean resultado de un trabajo conjunto y cooperativo, reflejo de responsabilidades compartidas desde papeles complementarios. En consecuencia, debe existir una información para todos, para

que la autoevaluación institucional enriquezca las posibilidades de mejoramiento, y por consiguiente adquiera sentido

1. CONCLUSIONES

Las conclusiones derivadas del proceso de análisis son:

- En la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal el proceso de Autoevaluación Institucional se lleva a cabo acorde con los lineamientos planteados por el Ministerio de Educación Nacional y es asumida por los miembros de la comunidad educativa como un proceso que le ha permitido alcanzar la mejora continua y con ello posicionarse como una de las primeras normales acreditadas en el país.
- La Autoevaluación Institucional es considerada por los miembros de la comunidad educativa de la Escuela Normal Superior de Corozal como un proceso, relacionado con las funciones de diagnóstico, el cual permite conocer la realidad institucional y detectar las dificultades asociadas a partir de un análisis de contexto; así mismo, se relaciona con la mejora continua, en el sentido que ha permitido alcanzar la acreditación y la prestación de un servicio educativo con calidad. Sin embargo, aún se detecta una apropiación limitada de la concepción de Autoevaluación Institucional, por parte de los miembros de la comunidad educativa.
- El proceso de Autoevaluación Institucional desarrollado en la Escuela Normal Superior de Corozal se caracteriza por ser asumido como un proceso investigativo, que utiliza como principal estrategia el trabajo en equipo, el cual es realizado solo por los directivos y docentes, ya que a pesar que se realizan convocatorias para vincular a otros miembros

de la comunidad educativa, su participación se ve limitada a la evaluación a docentes, al suministro de información y a la participación en capacitaciones.

- El éxito de la autoevaluación institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal depende del esfuerzo conjunto de los miembros de la comunidad educativa y la continuidad en el proceso autoevaluativo; existe un desconocimiento y una escasa participación de los padres familia, de los estudiantes y egresados de la Escuela Normal Superior de Corozal, lo que limita el éxito de la misma, ya que para que ésta realmente cumpla su objetivo, la realidad institucional debe ser observada desde varios puntos de vistas, lo cual indica que los mecanismos de convocatoria para participar de la Autoevaluación Institucional del establecimiento educativo no son suficientes.
- A partir del proceso de Autoevaluación Institucional desarrollado en la Escuela Normal Superior de Corozal ha generado aportes significativos, los cuales se ven reflejados a través de la mejora continua, el reconocimiento y la organización del establecimiento educativo.
- Dentro de los factores amenazantes del proceso de Autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal se encuentran la dificultad en los canales de comunicación, la ausencia y falta de compromiso de algunos miembros pertenecientes a la comunidad educativa, la poca continuidad del proceso; los cuales requieren ser atendidos para que esta pueda ser asumida como una forma de vida institucional.

2. RECOMENDACIONES

Ante la realidad revelada a través del análisis realizado al proceso de Autoevaluación Institucional de la Escuela Normal Superior de Corozal, se sugieren las siguientes recomendaciones:

1. Generar en la institución educativa una cultura de autoevaluación, utilizando como estrategia la autoevaluación personal de cada uno de los miembros de la comunidad educativa, lo que les debe permitir asimilar la práctica de realizar procesos reflexivos de identificación de fortalezas y oportunidades de mejoramiento, para luego proyectarlo a través de su participación en el proceso de autoevaluación institucional.
2. Desarrollar estrategias que permitan vincular a estudiantes, egresados y padres de familia en el proceso de Autoevaluación Institucional, las cuales deben partir por demostrar la imperiosidad e importancia tanto de su participación en el proceso como en el desarrollo de este, así como la necesidad de adquirir un compromiso personal y un sentido de pertenencia con la institución; estas estrategias pueden ir enfocadas hacia la realización de capacitaciones y la involucración paulatina y voluntaria de estos en el proceso.
3. Realizar actividades que permitan mostrar la proyección de la institución en la comunidad educativa, a través de las cuales se evidencien los logros alcanzados y el reconocimiento adquirido; además de permitir una mayor vinculación de la comunidad.

4. Desde la dirección, se deben propiciar espacios de tiempo que permitan desarrollar con una mayor continuidad el proceso de Autoevaluación Institucional, así como la realización de actividades de seguimiento y control.
5. Realizar una revisión objetiva de los resultados obtenidos por los estudiantes en las pruebas externas, y realizar un análisis que permita detectar los factores amenazantes y las estrategias de mejora, el cual debe contar con la participación de todos los miembros de la comunidad educativa.
6. Crear canales de comunicación que permitan mantener informados a los miembros de la comunidad educativa acerca de los acontecimientos más recientes, logros alcanzados, convocatorias, capacitaciones, entre otros.

REFERENCIAS

- Cabralles, A. San Fabián, J. (2008) El apoyo externo a las iniciativas de autoevaluación de los centros. Rev. Del Fórum Europeo de Administradores de la Educación. Vol.16 (1); pp. 18-23.
- Cárdenas, G. (2004) Miradas de calidad educativa en la educación media superior. Rev. Educar Calidad Educativa N° 24 pp. 24-33
- Cardona, J. Zapata, M (2003) Modelo de evaluación de calidad de los programas de formación profesional. Rev. Contaduría Universidad de Antioquia N° 42 pp. 37-71
- Correa, C. (2.009). Currículo, inclusividad y cultura de la certificación. Barranquilla. Editorial La Mancha del Quijote.
- Decreto N° 4790 (2008). Condiciones básicas de calidad del programa de formación complementaria de las escuelas normales superiores. Recuperado de http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-179246_archivo_pdf.pdf
- De Zubiria, J. (1994). Los modelos pedagógicos. Bogotá: Fundación Alberto Merani
- Escuela Normal Superior de Corozal – Sucre. Proyecto Educativo Institucional. Colombia.
- Foro Educativo sobre la evaluación de los aprendizajes en el aula (2008). Bogotá.
- Gairin J. (1.993). La autoevaluación Institucional como vía para mejorar los centros educativos. Bordón. Revista de pedagogía, ISSN 0210-5934, Vol. 45 (3), (Ejemplar dedicado a: Evaluación de centros en el contexto de la LOGSE), pp. 331-350.
- García, A. (1998). Conceptos de organización industrial. España. Editorial Marcombo S.A.

Gimeno, X (Diciembre, 2003). La autoevaluación institucional como instrumento de formación.

“Estrategias de formación para el cambio organizacional”. Simposio Organizado por el equipo de desarrollo organizacional (EDO) de la Universidad Autónoma de Barcelona.

Gómez, B. (2011). Un modelo de evaluación (autorregulación) para los centros educativos. Madrid. Editorial Visión Libros.

Guerra, I. (2007). Evaluación y mejora continua. Conceptos y herramientas para la medición y mejora del desempeño. Estados Unidos. Editorial Authorhouse.

Gutiérrez, M.(2004). Administrar para la calidad. Conceptos administrativos del control total de calidad. México. Editorial Limisa S.A.

Lafourcade, P. (1.998) La evaluación como aporte a la calidad de la educación. Buenos aires. Argentina.

Lafrancesco, G. (2004) Acreditación de los centros educativos. Autoevaluación y autorregulación. Bogotá. Editorial Magisterio.

Lafrancesco, G. (2004) La evaluación integral y del aprendizaje, fundamentos y estrategias. Bogotá. Editorial Delfin Ltda.

Landi, N. y Palacios, M. (2010) La autoevaluación institucional y la cultura de la participación. Revista Iberoamericana de Educación. No 53. pp 155-181

Ley General de Educación. Ley 115 de 1.994. Colombia.

Magendzo A. (2008). Dilemas del curriculum y la pedagogía. Analizando la Reforma Curricular desde una perspectiva crítica. Editorial LOM.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Guía de autoevaluación para el Mejoramiento Institucional. Colombia.

- Marqués, P. (2008) ¿Que entendemos por calidad en educación? Recuperado de <http://www.peremarques.net/calida2.htm>
- Murillo P. (2008). La autoevaluación institucional: un camino importante para la mejora de los centros educativos. OGE. Organización y Gestión Educativa. Revista del Fórum Europeo de Administradores de la Educación. Vol. 1, 13-17 Sevilla –España.
- Revilla D, (2004). La autoevaluación institucional global con apoyo externo en un centro educativo particular de Lima. Un estudio de caso. Tesis de maestría publicada, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Rodríguez, C (1993) El nuevo escenario. Guadalajara: Iteso
- Rosales C, (2000). Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza. Madrid: Narcea
- Ruiz J. (1.996) Como hacer una evaluación de centros educativos. Nancea: Madrid
- Sacristán J, y Pérez A. (2000) Comprender y transformar la enseñanza. Madrid: Morata
- Santos M. (1995) La evaluación un proceso de diálogo, comprensión y mejora. Segunda edición Málaga, España. Editorial Aljibe.
- Santos M. (1996) Un enfoque práctico de la evaluación de alumnos, profesores, centros educativos y materiales didácticos. Buenos aires: Magisterio del Rio de La Plata.
- Santos M. (1999). Sentido y finalidad de la evaluación de la universidad. Revista interuniversitaria de formación del profesorado. N°34 1. p. 39-59.
- Santos M. (2000) Evaluación educativa. Tercera edición. Buenos Aires. Editorial Magisterio.
- Santos M. (2007) La evaluación como aprendizaje, una flecha en la diana. Buenos Aires. Editorial Bonum.

- Strauss, A. Corbin J. (2002) Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y Procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada. Editorial Universidad de Antioquia. Medellín.
- Stufflebeam, D y Shikfield, A (1987). Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica. Barcelona: Paidós
- Tapia I., Moreno M., Cruz Y., Arjona D., (2009) Metodología para la autoevaluación de la calidad institucional en las sedes universitarias municipales (sum) de la república de cuba.
- UNESCO (2005) Educación para todos. El Imperativo de la Calidad. París
- Vain P. (1998) “Evaluación del docente universitario: un problema complejo” Universidad Nacional de Misiones. Recuperado de: “<http://www.coneau.edu.ar/archivos/1324.pdf>.”
- Vásquez, C (2007) “Análisis de los procesos de implementación de las políticas de evaluación Universitaria en tres universidades nacionales: Estudio de casos” Tesis de Maestría en Educación con Orientación en Gestión Educativa. Universidad de San Andrés, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://www.udesar.edu.ar/files//MaeEducacion/SintesisTesisCecilia%20Vazquez.pdf>

ANEXOS

ANEXO A. ENTREVISTA

“LA AUTOEVALUACIÓN COMO FORMA DE VIDA INSTITUCIONAL EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL – SUCRE” UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR - COHORTE SINCELEJO MAESTRIA EN EDUCACIÓN

ORIENTACIONES: El presente instrumento tiene como propósito analizar el proceso de Autoevaluación institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal –Sucre, para tal fin, le agradecemos responder los interrogantes de manera objetiva.

Fecha: _____ Hora: _____

Entrevistador: _____

Entrevistado: _____

INFORMACIÓN GENERAL

Nombre Completo: _____

Edad (Años): _____

Sexo: F _____ M _____

Nivel máximo de estudios:

a. Básica _____

b. Media _____

c. Ciclo complementario _____

d. Licenciatura o Profesional _____

e. Especialización _____

f. Maestría _____

g. Doctorado _____

Cargo o Rol que desempeña en la institución _____

Años vinculados con la institución _____

GUÍA DE ENTREVISTA

1. ¿Qué concepción tiene usted acerca de la Autoevaluación Institucional?

2. ¿Qué función considera usted desempeña la Autoevaluación Institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal – Sucre (ENS)?
3. Caracterice cómo es implementado el proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS.
4. ¿Qué tiempos o momentos son establecidos en la ENS para el desarrollo del proceso de Autoevaluación Institucional?
5. Señale las acciones utilizadas en la ENS que posibilitan la participación de los miembros de la comunidad educativa en el proceso de Autoevaluación Institucional.
6. ¿Cuáles han sido los factores amenazantes del proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?
7. ¿Qué aportes significativos considera que se han generado a través de la autoevaluación institucional en la ENS?
8. A partir de los resultados obtenidos con el proceso de autoevaluación institucional, ¿se han desarrollado acciones que permitieron un mejoramiento continuo? ¿Cuáles?
9. ¿Qué acciones propone usted en la búsqueda de la mejora del proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?

ANEXO B. CUESTIONARIO

“LA AUTOEVALUACIÓN COMO FORMA DE VIDA INSTITUCIONAL EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL – SUCRE” UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR - COHORTE SINCELEJO MAESTRIA EN EDUCACIÓN

ORIENTACIONES: El presente instrumento tiene como propósito analizar el proceso de Autoevaluación institucional en la Escuela Normal Superior de Corozal –Sucre, para tal fin, le agradecemos responder los interrogantes de manera objetiva.

Fecha: _____

INFORMACIÓN GENERAL

Nombre Completo: _____

Edad (Años): _____

Sexo: F _____ M _____

Nivel máximo de estudios:

- a. Básica _____
- b. Media _____
- c. Ciclo complementario _____
- d. Licenciatura o Profesional _____
- e. Especialización _____
- f. Maestría _____
- g. Doctorado _____

Cargo o Rol que desempeña en la institución _____

Años vinculados con la institución _____

1. ¿Qué conoce usted acerca del proceso de Autoevaluación Institucional?

2. ¿En la Escuela Normal Superior de Corozal – Sucre (ENS), se lleva acabo el proceso de Autoevaluación Institucional? Si su respuesta es afirmativa, con que fines cree que es utilizado?

3. Conoce cómo es llevado a cabo el proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?

Describalo.

4. ¿Ha participado en el proceso de Autoevaluación Institucional de la ENS? De qué manera lo ha hecho?

5. Describa qué acciones son utilizadas en la ENS para posibilitar la participación de los miembros de la comunidad educativa en el proceso de Autoevaluación Institucional.

6. Mencione aquellos factores que dificultan el proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?

7. ¿Qué aportes significativos considera que se han generado a través de la autoevaluación institucional en la ENS?

8. A partir de los resultados obtenidos con el proceso de autoevaluación institucional, ¿se han desarrollado acciones que permitieron un mejoramiento continuo? ¿Cuáles?

9. ¿Qué acciones propone usted en la búsqueda de la mejora del proceso de Autoevaluación Institucional en la ENS?

ANEXO C. OBSERVACIÓN

“LA AUTOEVALUACIÓN COMO FORMA DE VIDA INSTITUCIONAL EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL – SUCRE” UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR - COHORTE SINCELEJO MAESTRIA EN EDUCACIÓN

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Fecha:

Hora:

Lugar:

Participantes:

Temas Abordados:

Intervenciones y Relaciones entre participantes:

Explicaciones:

Proceso de Evaluación:

Otros Aspectos:

Conclusiones:

ANEXO D. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

“LA AUTOEVALUACIÓN COMO FORMA DE VIDA INSTITUCIONAL EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL – SUCRE” UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR - COHORTE SINCELEJO MAESTRIA EN EDUCACIÓN

RECOMENDACIONES A LOS INSTRUMENTOS PARA PROCESAR LA INFORMACION

Dr. LIBARDO BARROS

Docente dela ENS-La Hacienda- Docente de la UNINORTE

INSTRUMENTO No 1

ENTREVISTA:

1. La guía de la entrevista debe ser aplicada a docentes claves en el proceso.
2. Preguntas coherentes con el objeto de estudio y con los objetivos del trabajo.
3. Dejar evidencias de este proceso.

Sistematizar experiencia.

INSTRUMENTO No 2

GUIA DE OBSEVACION:

Es necesario ampliar aspectos observados en lo referente a:

1. Precisar categorías a observar.
2. Relacionar aspectos concretos de la evaluación que desean observar para seguimiento.
3. Los aspectos evaluados deben ser condensados en matriz integradora de hallazgos con visión general de los investigadores.
4. El aspecto de explicaciones no esta claro. Deben precisar aspectos a observar.

INSTRUMENTO No 3

1. Es necesario e indispensable organizar un cuestionario que permita recoger las voces de otros miembros de la comunidad y que además sea pertinente con las categorías observadas. Esto valida los hallazgos.

ANEXO E.

EVIDENCIAS DEL PROCESO INVESTIGATIVO DESARROLLADO EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL

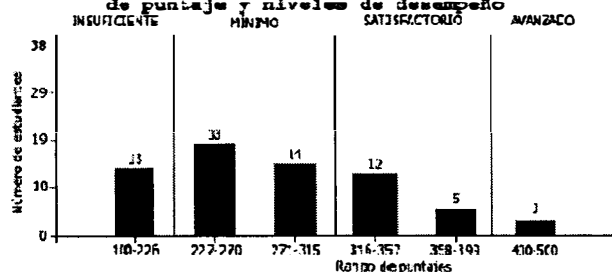
RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER AÑO 2009



Establecimiento Educativo: Inst Educ Normal Superior De Corozal
Jornada: M - Código Dane: 170215000977

Resultados del grado quinto en el área Lenguaje

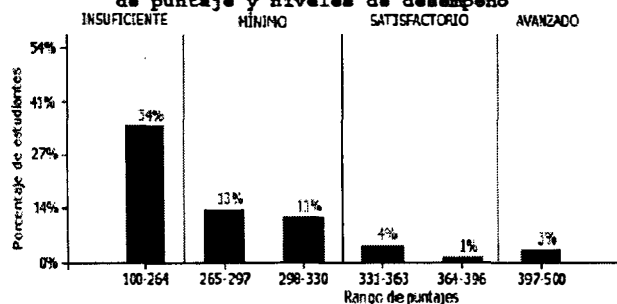
Distribución porcentual de estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño



Establecimiento Educativo: Inst Educ Normal Superior De Corozal
Jornada: M - Código Dane: 170215000977

Resultados del grado quinto en el área Matemáticas

Distribución porcentual de estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño



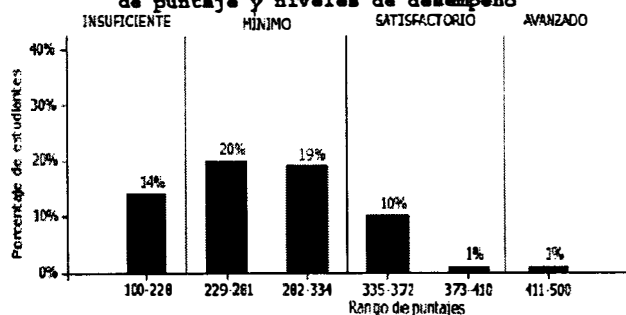


Es
Rep

Establecimiento Educativo: Inst Educ Normal Superior De Corozal
Jornada: M - Código Dane: 170215000977

Resultados del grado quinto en el área Ciencias Naturales

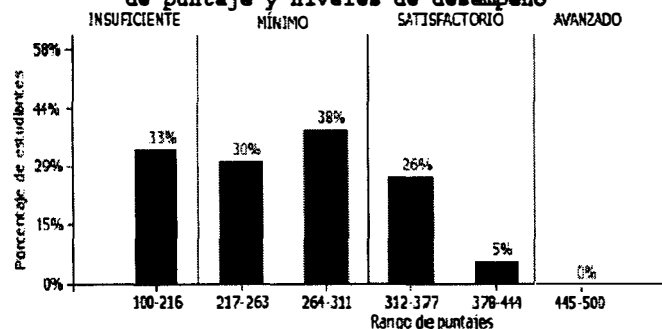
Distribución porcentual de estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño



Establecimiento Educativo: Inst Educ Normal Superior De Corozal
Jornada: M - Código Dane: 170215000977

Resultados del grado noveno en el área Lenguaje

Distribución porcentual de estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño

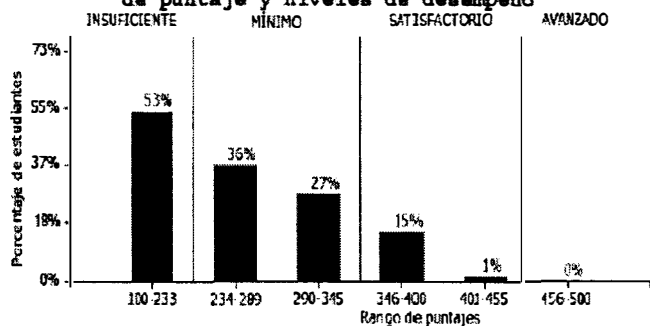




Establecimiento Educativo: Inst Educ Normal Superior De Corozal
Jornada: M - Código Dane: 170215000977

Resultados del grado noveno en el área Matemáticas

Distribución porcentual de estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño

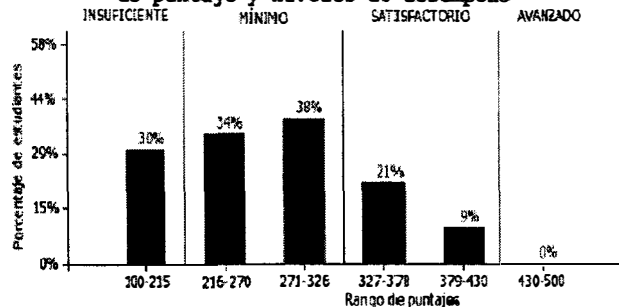


Edu
Repúb

Establecimiento Educativo: Inst Educ Normal Superior De Corozal
Jornada: M - Código Dane: 170215000977

Resultados del grado noveno en el área Ciencias Naturales

Distribución porcentual de estudiantes según rangos de puntaje y niveles de desempeño



REFERENTES HISTÓRICOS DE LAS PRUEBAS SABER 11

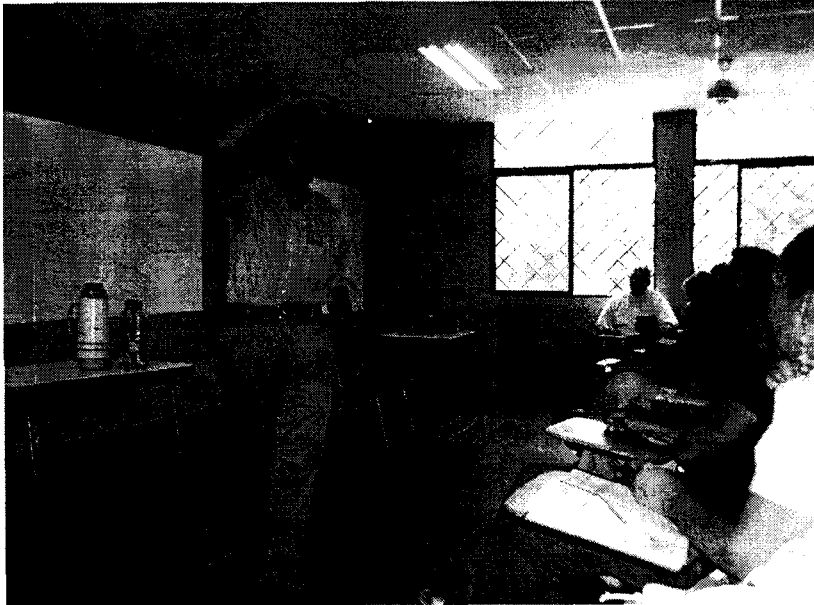
Datos de la institución			
Nombre Oficial	ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE COROZAL		
Jornada	COMPLETA U ORDINARIA	Código	015503
Naturaleza	OFICIAL	Calendario	A
Departamento	SUCRE	Municipio	COROZAL

Período	Geografía	Química	Física	Biología	Historia	Filosofía	Matemática	Lenguaje	Ciencias Sociales	Inglés	Categoría	Evaluados	% de Evaluados
2011 **		7	7	6		7	6	6	7	6	MEDIO	247	(97.24 %)
2010 *		7	7	6		7	6	6	7	6	MEDIO	296	(95.48 %)
2009 *		7	7	6		7	6	6	7	6	MEDIO	267	
2008 *		7	7	6		7	6	6	7	5	MEDIO	267	
2007 *		7	7	7		6	7	8	6	6	MEDIO	254	
2006		7	7	8		8	7	8	7		ALTO	239	
2005	5	6	7	7	5	6	6	7			MEDIO	188	
2004	8	6	6	7	6	6	5	9			MEDIO	156	
2003	6	6	7	7	6	7	5	7			MEDIO	N/A	
2002	6	7	7	6	6	7	6	8			MEDIO	160	
2001	6	7	8	7	7	7	5	7			ALTO	230	

Imagen 1. Plano de Ubicación de la Escuela Normal Superior de Corozal.



Imagen 2. Seminario taller organizado por el grupo investigador



Observación: Seminario orientado por el Doctor Queipo Timaná Velasquez para directivos y docentes de la Escuela Normal Superior de Corozal, relacionado con la investigación y los procesos de acreditación.

Imagen 3. Trabajo en equipo en la Escuela Normal Superior de Corozal.



Observación: Conformación de los diferentes comités, por las cuatro áreas de gestión, y trabajo en equipo realizado por docentes y directivos de acuerdo con su perfil.

MATRIZ DE REGISTRO DE LOS RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y PLANES DE MEJORAMIENTO 2.008 – 2.010

PROCESO	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Direccionamiento estratégico y horizonte institucional	Misión, visión y principios, en el marco de una institución integrada				X	PEI, actas de reuniones núcleos y órganos institucionales, manual de convivencia, Publicación en diferentes partes de la institución. (Rectoría, jefes de núcleo, coordinador de convivencia)
	Metas institucionales			X		Plan de estudio, propuesta curricular, propuesta de investigación, propuesta de evaluación, propuesta de práctica investigativa (coordinación académica)
	Conocimiento y apropiación del direccionamiento			X		Trabajo mancomunado en busca de la acreditación (actas). (Jefes de núcleo, Planes de estudio, Coordinación académica, rectoría) Proyectos de investigación. (coordinación del ciclo, rectoría) Propuesta de evaluación. (coordinación del ciclo, rectoría) Instrumentos de seguimiento en el aula. (Coordinación académica, rectoría) Propuesta curricular. (Coordinación académica, rectoría)
	Política de integración de personas con capacidades disímiles o diversidad cultural	X				Ninguna
	TOTAL	1		6	4	
Gestión estratégica	Liderazgo			X		Actas de reuniones. (Rectoría)
	Articulación de planes, proyectos y acciones			X		BOAs. (Rectoría)
	Estrategia pedagógica.			X		Propuesta Curricular, PEI, Coordinación académica, rectoría)
	Uso de información (interna y externa) para la toma de decisiones		X			Software subutilizado y desactualizado. Sala de sistemas)
	Seguimiento y autoevaluación			X		Instrumentos de autoevaluación. Coordinación académica, rectoría)
	TOTAL		2	12		
	Consejo directivo			X		Libro de actas. (rectoría)
	Consejo académico			X		Libro de actas. (rectoría)
	Comisión de evaluación y promoción		X			Libro de actas, fólder, seguimiento manual. (Coordinación Académica)
Gobierno escolar	Comité de convivencia			X		Libros de actas, seguimiento estudiantes y docentes. (Coordinadores Disciplina)
	Consejo estudiantil	X				No existen evidencias recientes.
	Personero estudiantil	X				
	Asamblea de padres de familia	X				No existen evidencias recientes.
	Consejo de padres de familia	X				No existen evidencias recientes.
	TOTAL	4	2	9		
Cultura institucional	Mecanismos de comunicación		X			Hay un proyecto de comunicación que se evidencia en: Programa radial, periódico, cartelera. (POA, núcleo de humanismo, libretos del programa radial). (Núcleo de humanismo, rectoría)
	Trabajo en equipo		X			Las evidencias más significativas de trabajo en equipo son: los proyectos onda, el trabajo de los núcleos; la propuesta curricular. (Jefes de Núcleos)
	Reconocimiento de logros	X				Se evidencia en la publicación ocasional en cartelera de los mejores resultados académicos de los estudiantes en cada período. (Coordinación Académica)
	Identificación y divulgación de buenas prácticas	X				Se evidencian producciones pedagógicas de los docentes, sin registro institucional, tales como: Foros, propuestas de investigación, trabajos en los núcleos. (Docentes promotores, rectoría)
	TOTAL	2	4			
Clima escolar	Pertenencia y participación			X		Participación masiva y entusiasta del profesorado y estudiantado en las diferentes campañas que se desarrollan. (Es escasa la evidencia teórica, pero existen fotografías ocasionales tomadas por docentes)
	Ambiente físico		X			Persiste el problema de aseo institucional, pintura y mantenimiento, se carece del personal de servicio suficiente.
	Inducción a los nuevos Estudiantes		X			La escuela ha definido actividades de inducción, sobre todo para estudiantes de sexto grado, pero estas no se ejecutan adecuadamente con estudiantes nuevos de otros grados. (orientación escolar, rectoría)
	Motivación hacia el aprendizaje			X		Controles de asistencia, resultados de promoción, observador del alumno, visitas a biblioteca.
	Manual de convivencia				X	Existe el manual de convivencia y está en ajuste, se prevé que final de año se someta a aprobación y para comienzos del próximo año se haga su publicación e implementación. (Coordinación de convivencia, Rectoría)
	Actividades extracurriculares			X		POA de los Núcleos y dependencias, Libro de actas, fotografías (Jefes de Núcleos)
	Bienestar del alumnado	X				Se han hecho algunas adecuaciones con recursos propios pero falta el apoyo de las entidades oficiales para brindar mejores ambientes. Hubo deterioro de

						los baños de los estudiantes y del aula múltiple; no se observa una priorización en la ejecución de algunas obras. (Plan anual de inversiones, Rectoría, pagaduría)
	Manejo de conflictos			X		Existe el comité de Convivencia y conciliación y Orientación Escolar que al conocer los casos le dan el mejor manejo desde su competencia y le hacen su seguimiento en búsqueda de la superación de los conflictos. (Coordinación de convivencia, Rectoría)
	Manejo de casos difíciles			X		El manejo de los casos difíciles por lo general se resuelven en el Comité de Convivencia y conciliación y con la contribución efectiva de la orientación escolar, siendo efectivos en los casos de su competencia. (Coordinación de convivencia, Rectoría)
TOTAL		1	4	12	4	
Relaciones con el entorno	Padres de familia	X				Citaciones periódicas a padres de familia para informes académicos y disciplinarios. Espacio de tiempo en los horarios de los docentes para la atención a padres de familia. Escogencia de los padres de familia para la representación a los diferentes entes a los que se requieran. (rectoría)
	Autoridades educativas	X				Correspondencias enviadas y recibidas. Correos electrónicos. (rectoría)
	Otras instituciones			X		Convenios Interinstitucionales Con El SENA, Escuela De Carabineros, Escuelas Afiliadas, Bomberos, Francisco de Paula. (Rectoría)
	Sector productivo	X				Ninguna.
TOTAL		3		3		
TOTAL PROCESO		11	12	45	8	
PORCENTAJE		14,5	15,8	59,2	10,5	100,0

PLAN DE MEJORAMIENTO

Proceso: Direccinamiento Estratégico y Horizonte Institucional

OBJETIVOS	METAS	INDICADORES	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	INICIA	TERMINA
Establecer mecanismos oportunos y eficaces que permitan la difusión a padres de familia, estudiantes, docentes y demás miembros de la comunidad de la visión, misión, y principios institucionales.	-A abril del 2009 los estudiantes, padres de familia y docentes nuevos deben conocer y apropiarse de la misión, visión y principios institucionales.	Socialización a estudiantes Reunión con padres de familia en donde se aborde el tema Fijar en murales la visión, misión	-Reunión con padres de familia. -Plenarias y charlas con estudiantes. Elaboración de murales.	RECTOR. DOCENTES COORDINADORES	26 DE ENERO 2009	30 DE ABRIL 2009
Elaborar un plan que permita la verificación, evaluación y cumplimiento de las metas institucionales y la socialización de resultados	A Febrero del 2009 deben existir un plan y los responsables de verificar y evaluar el cumplimiento de las metas institucionales	-Verificar la existencia del plan -Conocer los miembros del equipo verificador	Reuniones para conformar el equipo y trabajar el plan.	CONSEJO DIRECTIVO Y ACADÉMICO COORDINADORES RECTOR. DOCENTES ALUMNOS PADRES DE FAMILIA	2 DE FEBRERO	28 DE FEBRERO
Vincular a estudiantes, padres de familia y miembros de la comunidad en el conocimiento y direccionamiento institucional	A febrero 15- 2009 deben estar escogidos los alumnos, padres de familia y otros miembros de la comunidad que participaran en el conocimiento y direccionamiento institucional	-Actas de reunión con alumnos. -Actas de reunión con padres de familia. -Actas de reunión con otros miembros de la comunidad educativa	Reuniones con alumnos, padres de familia y otros miembros de la comunidad	RECTOR DOCENTES PERSONERO COORDINADORES	26 DE ENERO	15 DE FEBRERO

Establecer como estrategia institucional el programa de inclusión en todos los niveles de las personas con capacidades disímiles o diversidad cultural	Desde febrero 2009 a noviembre 2009 debe estar inmerso como política Institucional la inclusión de personas con capacidades disímiles o diversidad cultural en todos sus niveles	- Verificación del plan de estudio - Actas de reuniones con docentes - Actas de reuniones con estudiantes. - Actas de reuniones con padres de familia y otros miembros de la comunidad	Reuniones con: docentes, alumnos, padres de familia y otros miembros de la comunidad	RECTOR COORDINADORES DOCENTES	FEBRERO 2009	NOVIEMBRE 2009
--	--	---	--	-------------------------------------	--------------	----------------

Proceso: Gestión estratégica

OBJETIVOS	METAS	INDICADORES	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	PLAZO	
Diseño de instrumentos y procedimientos que permiten la articulación de la estrategia pedagógica en proyecto pedagógico	A abril del 2009 los proyectos pedagógicos y obligatorios deben estar aplicando los instrumentos que permiten articular la estrategia pedagógica en proyecto pedagógicos	Los proyectos pedagógicos deben estar aplicando en su fundamento la estrategia pedagógica	Definir los criterios y principios que permitan diseñar los instrumentos que contribuyen la articulación de la estrategia pedagógica con los proyectos pedagógicos	Jefe de núcleo Docentes Coordinador académico	Inicia	termina
					Febrero del 2009	Abril 30 del 2009

Diseño de los procedimientos e instrumentos que permiten revisar periódicamente la información interna y externa para evaluar resultado de planes y programas	A mayo del 2009 deben estar diseñados los procedimientos y los instrumentos que permiten revisar periódicamente la información interna y externa para evaluar los resultados de planes y programas	Tanto las directivos, docentes y como los jefes de núcleos deben estar, Intercomunicado a través de instrumentos diseñados para tal fin	Define los criterios y principios que permiten diseñar los procedimientos y los instrumentos que contribuyen revisar periódicamente la información interna y externa para evaluar los resultados de planes y programas	Jefe de núcleo Docentes Coordinador académico	Febrero del 2009	Mayo 31 del 2009
Diseño de estrategia que permitan tomar medidas pertinentes para ajustar y superar debilidades.	A julio del 2009 deben estar diseñados los estrategias que permitan tomar medidas oportunas y pertinentes para ajustarlo que no esté funcionando bien	Durante el transcurso del año escolar y en particular al finalizar el mismo algunos deficiencias deben estar marchando bien	Definir los criterios y principios que permiten diseñar las estrategias que contribuye a tomar las medidas oportunas y pertinentes para ajustar y superar debilidades.	Directivos docentes Docentes	Febrero del 2009	Julio del 2009
Diseñar instrumentos de evaluación que permitan verificar periódicamente la aplicación articulada de los procesos de evaluación y seguimiento	A mayo del 2009 deben estar diseñados los instrumentos de evaluación que permitan verificar periódicamente la aplicación articulada de los procesos de evaluación y seguimiento	Cada uno de los estamentos de la comunidad educativa deben estar aplicando los instrumentos de evaluación que permitía verificar	Definir los criterios y principios que permiten diseñar la muestra de instrumentos de evaluación	Directivos docentes Docentes	Febrero del 2009	Mayo del 2009
Diseñar estrategias que permitan la orientación ajuste y mejoramiento continuo del proceso del aprendizaje	a junio del 2009 deben estar diseñados los instrumentos que permiten la orientación ajuste y mejoramiento del proceso de aprendizaje	Cada uno de los estamentos de la comunidad educativa deben aplicar las estrategias que permitan la orientación ajuste y mejoramiento continuo del proceso de aprendizaje	Definir los criterios y principios que permitan diseñar las estrategias que contribuyen la orientación ajuste y mejoramiento continuo del proceso	Directivos Docentes	Febrero del 2009	Junio del 2009

Proceso: GOBIERNO ESCOLAR

OBJETIVO	METAS	INDICADORES	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	PLAZO	
					INICIA	TERMINA
Establecer un cronograma de actividades con el aporte activo de todos sus miembros, para garantizar el cumplimiento de las acciones programadas por el gobierno escolar durante el año lectivo.	A Marzo de 2009 deben estar constituidos los órganos directivos del gobierno escolar con su cronograma de actividades elaborado y publicado	-Actas de convocatoria a elecciones 16 – 27 de Febrero -Acta de votación y escrutinio 13 de Marzo -Acta de conformación de los órganos directivos 16 de Marzo -Acta de reuniones donde consta la elaboración del cronograma de actividades 16 – 27 de Marzo	-Convocatoria pública a elecciones de órganos directivos del gobierno escolar -Jornada de elección de los órganos directivos de la Institución -Reunión de órganos directivos para elaboración de cronograma de actividades	Rector Consejo Directivo Núcleo Ético Político Directores de Grupo Coordinadores académicos y disciplinarios Orientadores escolares	febrero 2009	marzo 2009
Informar y hacer seguimiento oportuno a las acciones desarrolladas por cada uno de los órganos del gobierno escolar para que la comunidad educativa conozca los acuerdos y decisiones tomadas en cada uno de ellos.	A Noviembre de 2009 se debe haber realizado seguimiento y divulgación oportuna de las decisiones y acuerdos tomados por cada uno de los órganos directivos	- Actas de reuniones con estudiantes y padres de familia -POA de cada uno de los órganos directivos - Informes periódicos de decisiones tomadas por los órganos directivos en las carteleras	-Reuniones periódicas con estudiantes y padres de familia - Publicación en carteleras de las decisiones tomadas	Rector Consejo Directivo Consejo académico Núcleo ético Político Personero Consejo Estudiantil Consejo de Padres Orientadores Escolares	Febrero 2009	Noviembre 2009

Brindar espacios a los órganos directivos de los estudiantes y padres de familia para que puedan desarrollar satisfactoriamente procesos de acompañamiento institucional	3.1. A marzo de 2009 se han debido realizar orientaciones para la conformación de los órganos directivos de los estudiantes y padres de familia	- Proyecto de orientación a órganos directivos de estudiantes y padres de familia	-Elaboración del proyecto de orientación dirigido a órganos directivos de estudiantes y padres de familia	Consejo Directivo Núcleo ético Político Personero Consejo Estudiantil Consejo de Padres Orientadores Escolares	febrero 2009	noviembre 2009
--	---	---	---	---	--------------	----------------

PROCESO: Cultura Institucional

OBJETIVO	METAS	INDICADORES	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	PLAZO	
					INICIA	TERMINA
1) Mantener informados, actualizados y motivados en función de su reconocimiento a los diferentes estamentos de la comunidad educativa	1.1. A Noviembre de 2009 en el programa radial deben haber participado cada uno de los seis núcleos interdisciplinarios, el 10% de los estudiantes y el 2% de los padres de familia. 1.2. A Noviembre de 2009 la información de las carteleras de la Institución deberá ser renovada en mínimo cuatro	1.1.1 Nombre de los núcleos y registro del porcentaje de los estudiantes y padres de familia que participaron hasta el mes de Abril. 1.1.2 Nombre de los núcleos y registro del porcentaje de los estudiantes y padres de familia que participaron hasta el mes de Agosto. 1.1.3 Nombre de los núcleos y registro del porcentaje de los estudiantes y padres de familia que participaron hasta el mes de Noviembre. 1.2.1 Temática contenida en las carteleras hasta el mes de Abril y registro de los participantes	-Elección de los temas con que participará cada núcleo -Asignación de las fechas en que se emitirá su participación Elección de la temática que se expondrá en cada cartelera	-Jefe de núcleo con los docentes -Director del programa radial -Jefes de núcleo con los docentes del núcleo	Febrero de 2009	Noviembre de 2009

	períodos, con la participación de todos los estamentos de la comunidad educativa 1.3. A Noviembre de 2009 la comunidad educativa debe haber recibido cuatro boletines informativos emanados de los consejos directivo y académico. 1.4. A Noviembre de 2009 el periódico de la Institución debe presentar dos emisiones.	1.2.2 Temática contenida en las carteleras hasta el mes de Julio y registro de los participantes 1.2.3. Temática contenida en las carteleras hasta el mes de Septiembre - Temática contenida en las carteleras hasta el mes de Noviembre 1.3.1 Número de boletines informativos emitidos por los consejos directivo y académico a Abril de 2009 1.3.2 Número de boletines informativos emitidos por los consejos directivo y académico a Junio de 2009 1.3.3 Número de boletines emitidos por los consejos directivo y académico a Septiembre de 2009 1.3.4 Número de boletines informativos emitidos por los consejos directivo y académico a Noviembre de 2009 1.4.1 Número de emisiones del periódico a Julio de 2009 1.4.2 Número de emisiones del periódico a Noviembre de 2009	Asignación de las fechas de cambio de la información de las carteleras -Emisión de un boletín informativo por cada reunión de los consejos directivo y académico. -Reproducción de boletines -Entrega de boletines a los núcleos, consejo de estudiantes y asociación de padres de familia. -Edición del periódico Institucional - Publicación del periódico Institucional.	-Coordinador Académico -Secretario(a) de los consejos directivo y académico -Comité de redacción del periódico -Jefe de núcleo de Humanismo y comunicación y consejo directivo.	Febrero de 2009 Febrero de 2009 Febrero de 2009	Noviembre de 2009 Noviembre de 2009 Noviembre de 2009
2) Crear grupos interdisciplinarios que conformen comunidad académica	2.1. A Abril de 2009 deben estar trazadas en la Institución las bases teóricas y metodología de trabajo para la conformación de	2.1.1 Documento con la reglamentación y el POA para la conformación y funcionamiento de los equipos de trabajo.	-Diseño del documento. - Conformación de los equipos de trabajo. - Trabajo en equipo.	-Equipo de Investigación de la Institución. -Docentes de la Institución que no	Febrero de 2009.	Noviembre de 2009

	equipos que conlleven a conformar comunidad académica 2.2. A Agosto de 2009 se tendrá socializada una producción pedagógica. 2.3. A Noviembre de 2009 se tendrá socializada y publicada la segunda producción pedagógica	2.2.1 Una producción pedagógica socializada ante la comunidad académica de la Institución. 2.3.1 Dos producciones pedagógicas socializadas 2.3.2 Una producción pedagógica publicada.	-Socialización de producciones pedagógicas. -Publicación reproducciones pedagógicas.	son directores de grupo.		
3) Trazar las líneas de acción que determinen el reconocimiento de logros y la divulgación de las buenas prácticas pedagógicas institucionales.	3.1. A Abril de 2009 estará definida la normatividad para acceder a estímulos y reconocimiento de logros en cada uno de los estamentos de la comunidad. 3.2. A Julio de 2009 existirán evidencia de reconocimiento de logros a nivel de alumnos y docentes 3.3. A Noviembre de 2009 existirán evidencias del reconocimiento de logros para todos los estamentos de la comunidad educativa 3.4. A Noviembre de 2009 existirá la publicación de las prácticas pedagógicas destacadas.	3.1.1 Documento con la normatividad correspondiente a la obtención de estímulos, reconocimiento de logros y divulgación de buenas prácticas pedagógicas. 3.2.1 Registro de los estímulos otorgados a alumnos y docentes 3.3.1 Registro de los estímulos otorgados a alumnos, docentes, administrativos, directivos y padres de familia de la Institución. 3.4.1 Publicación de las prácticas pedagógicas destacadas.	-Diseño de documento. -Publicación de de los estímulos reconocimientos otorgados.	-Consejos directivo y académico	Febrero de 2009.	Noviembre de 2009

Proceso: clima escolar

OBJETIVO	METAS	INDICADORES	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	PLAZO	
					INICIA	TERMINA
1. Evaluar periódicamente los elementos que identifican a los estudiantes con la institución y que fortalecen su sentido de pertenencia	1.1. A mayo de 2009 los estudiantes deben portar correctamente los uniformes de la Institución	1.1 Uso adecuado de los uniformes por parte de los estudiantes y registros de charlas y conversatorios.	-Charlas, talleres y conversatorios, entre otros, que permitan crear conciencia en los estudiantes sobre la utilización correcta del uniforme.	-Coordinadores y directores de grupo	Febrero de 2009	Mayo de 2009
	1.2. A junio de 2009 las condiciones físicas de las aulas de clases deben ser óptimas para el desarrollo de los procesos de aprendizaje.	1.2 Adecuación de las aulas de clases en: pintura, decoración, suministro eléctrico, ventilación y dotación de mobiliario en óptimas condiciones para estudiantes y docentes en las aulas de clases	-Gestión de recursos con entidades gubernamentales y actividades complementarias a través de los proyectos de dirección de grupo.	-Consejo directivo, coordinadores, directores de grupo, estudiantes y padres de familia.	Febrero de 2009	Junio de 2009
	1.3. A Noviembre de 2009 los alumnos deben conservar el mobiliario y los elementos de la planta física en buenas condiciones.	1.3 - Registro de seminarios, talleres entre otros, que permitan sensibilizar a los estudiantes sobre el cuidado y mantenimiento del mobiliario y elementos de la planta física de la Institución. - Buen estado del mobiliario	-Seminarios, charlas y talleres, entre otros, que permitan crear conciencia en los estudiantes sobre la conservación del mobiliario y elementos de la planta física -Revisión periódica del mobiliario.	Coordinadores, directores de grupo y cuerpo docente	Febrero de 2009	Noviembre de 2009
2. Diseñar estrategias que fomenten la cultura ambiental en la comunidad	2.1. A marzo del 2009 se socializará a la comunidad educativa los ajustes realizados	2.1 Cronograma de los	Reuniones del comité ecológico que lidera la puesta en	- Docentes del Núcleo de ciencias y tecnología y	Febrero de 2009	Marzo de 2009

educativa.	al proyecto ambiental obligatorio.	ajustes realizados al proyecto ambiental.	práctica del proyecto de educación ambiental escolar.	alumnos.		
	2.2 A noviembre de 2009 se evaluarán los avances obtenidos por la comunidad educativa en cultura ambiental	2.2 Registro de la evaluación de las actividades presentadas en el proyecto.	-Sensibilización permanente de las actividades a desarrollar. -Seguimiento permanente al cronograma de actividades	- Núcleo de Ciencia y tecnología, Comité ecológico y docentes en general	Febrero de 2009	Noviembre de 2009
	3.1 A abril 2009 sensibilizar a los estudiantes para la construcción de su proyecto de vida.	3.1 Registro de seminarios, charlas y talleres que estimulen la autoestima para la construcción de un proyecto de vida.	-Seminarios, charlas, talleres y conversatorios.	-Psico-orientadores, coordinadores, directores de grupo y Núcleo ético político.	Febrero 2009	Abril 2009
	3.2 A noviembre 2009 aumentar los porcentajes de buen rendimiento académico en la institución.	3.2 Registro de documentos de análisis y actas de reuniones para socialización de resultados	-Hacer seguimientos y control a los procesos y a los resultados de las evaluaciones internas y externas (ICFES y Pruebas SABER)	Coordinadores, directores de grupos y comité de evaluación y promoción.	Febrero 2009	Noviembre de 2009
	3.3 A noviembre 2009 realizar jornadas culturales que promuevan el desarrollo integral de los educandos.	3.3 Registro de izadas de banderas, jornadas deportivas y culturales.	- Realización de izadas de banderas, jornadas deportivas y culturales. -Conversatorios, seminario y talleres para vivenciar el manual de Convivencia.	-Núcleos interdisciplinarios, coordinadores, directores de grupo y estudiantes Coordinador, consejo académico, directores de grupos, estudiantes y padres de familia Docentes,	Febrero 2009	Noviembre 2009 Abril 2009
4. Aplicar los principios y criterios del Manual de	4.1 A abril de 2009 apropiación del manual de convivencia por	4.1 Registro de talleres,	-Evaluaciones	directores de	Febrero 2009	Noviembre 2009

Convivencia favoreciendo la armonía en la vida de la escuela	parte de la comunidad educativa	conversatorios y seminarios para promover la apropiación del manual de convivencia.	periódicas del cumplimiento del manual de convivencia.	grupo. Coordinadores, padres de familia, consejo académico y directivo.		
	4.2. A noviembre 2009 debe evidenciarse una efectiva aplicación del manual de convivencia en la comunidad educativa	4.2 Formatos y actas donde se registren los resultados de la aplicación del Manual de Convivencia en la comunidad educativa			Febrero 2009	Julio 2009
5. Crear condiciones favorables que propendan por el bienestar de la comunidad educativa, tales como saneamiento básico, ambiente físico y cultural.	5.1. A julio de 2009 acondicionar los espacios físicos que favorezcan el bienestar de la comunidad educativa	5.1 Registro de la ejecución de las mejoras realizadas a los espacios físicos de la Institución.	Implementación de obras que mejoren los espacios físicos	Consejo directivo y comunidad educativa. Consejo académico, consejo directivo, comité de apoyo y docentes.	Febrero 2009 Febrero 2009	Abril 2009
6. Diseñar la normatividad para la realización de actividades extracurriculares de la institución	6.1. A abril 2009 elaboración de criterios o normas que direccionen la realización de actividades extracurriculares.	6.1 Registro de reuniones y actas para la elaboración de los criterios y normas que se tendrán en cuenta para la realización de actividades extracurriculares.	- Conformación de comisiones para la elaboración de la propuesta.	Comité de apoyo, coordinador y docentes	Febrero 2009	Junio 2009
	6.2 A junio de 2009 socialización e inicio de la propuesta.	6.2 Registro de talleres y charlas para la socialización de la propuesta.	-Charlas, seminarios y talleres.	Docentes y coordinadores.	Febrero 2009	Noviembre 2009
	6.3. A noviembre de 2009 verificación de la aplicación de la normatividad en las actividades extracurriculares realizadas.	6.3 Registro de los planes de las actividades	Realización de planes para actividades extracurriculares aplicando la nueva normatividad.			Noviembre 2009

7. Optimizar el funcionamiento del comité de convivencia mediante el diseño de líneas de acción que permitan combinar factores internos y externos para la prevención y manejo de conflictos y casos difíciles.	7.1. A noviembre 2009 el comité de convivencia realizará mesas de trabajo permanentes para tratar temas sobre la paz, la convivencia, los valores y establecer soluciones preventivas a problemáticas detectadas.	extracurriculares. 7.1 Registro de reuniones, actas y seguimientos para la prevención, manejo de conflictos y casos difíciles en la Institución.	- Realización de mesas de trabajos por período y seguimiento de la problemática existente.	-Comité de convivencia, psicólogos orientadores y coordinadores.		
---	---	---	--	--	--	--

Proceso: Relaciones con el entorno						
OBJETIVO	METAS	INDICADORES	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	PLAZO	
					INICIA	TERMINA
1. Crear políticas de comunicación e interacción con los padres de familia y crear los canales, el tipo y la periodicidad de la información.	1.1 A Junio de 2009 Deben estar conformadas las políticas de comunicación e interacción con los padres familia con sus respectivos cronograma de actividades a realizar.	Acta de reuniones donde se evidencie la conformación de las políticas de comunicación e interacción con los padres de familia.	Crear la escuela de padres. Capacitar a los padres de familia sobre los proyectos productivos. Crear la asociación de padres de familia.	Consejo directivo. Coordinadores. Docentes. Directores de Grupos. Orientadores Escolares.	MARZO	JUNIO
2. Implantar canales que conlleven a los diferentes tipos de comunicación.	2.1. A Junio de 2009 deben estar conformados los canales de información.	Actas de reuniones	Publicación del periódico escolar semestralmente. Alimentar las diferentes carteleros de información. Difundir la existencia del programa radial.	Núcleo de huma Docentes. Coordinadores. Docentes	MARZO	JUNIO
3. Constituir un equipo de trabajo que se encargue de la	3.1. A Abril de 2009 debe estar constituido este equipo de evaluación.	Actas de reuniones donde se plasme la convocatoria de los miembros de este equipo de	Creación del comité de evaluación	Rector. Consejo directivo. Coordinadores.	ABRIL	JUNIO

supervisión de las alianzas y acuerdos establecidos con otras instituciones.		evaluación.	supervisión de los convenios con otras instituciones.	Docentes.		
4. Establecer alianzas con el sector productivo.	4.1. A Junio de 2009 se debe Haber establecido alianzas con el sector productivo.	Actas de reuniones.	Formar las alianzas con los diferentes entes del sector productivo del municipio y departamento.	Rector. Consejo Directivo. Coordinadores. Docentes.	MARZO	JUNIO

**MATRIZ PARA EL REGISTRO DE LOS RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL
AREA DE GESTIÓN ACADÉMICA**

PROCESO	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Diseño pedagógico (curricular)	Propuesta curricular			X		P.E.I. RECTORIA. BIBLIOTECA
	Plan de estudios				X	REGISTROS DE PLAN DE AULA- DIARIO DE CAMPO - OBSERVACION DIRECTA. COORDINACIONES
	Enfoque Pedagógico			X		P.E.I. - PLAN DE ESTUDIOS. RECTORIA - COORDINACIONES
	Enfoque metodológico			X		P. E. I. PROGRAMACIONES - DIARIO DE CAMPO. DOCENTES. COORDINACIONES
	Recursos para el aprendizaje			X		ACUERDOS DEL CONSEJO DIRECTIVO - AULAS. MOVIL-BILINGUISMO. INFORMÁTICA. BIBLIOTECA. ARTISTICA. LABORATORIOS. ENTRE OTROS.
	Jornada escolar				X	RESOLUCION VIGENTE. REGISTROS DE ASISTENCIA. SEGUIMIENTO EN COORDINACION Y NUCLEOS, HORARIOS PERSONALES Y GENERALES.....
	Evaluación			X		PROPUESTA DE EVALUACION- FORMATOS EVALUACION POR PROCESOS. COORDINACIONES. NUCLEOS-DOCENTES
TOTAL				5	2	7
Prácticas pedagógicas	Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales			X		PROGRAMACIONES- PLANES DE CLASE- DIARIOS DE CAMPO- ACTAS CONSEJO ACADEMICO. COORDINACIONES. DOCENTES
	Estrategias para las tareas Escolares			X		PROPUESTA DE EVALUACION Y SUS CRITERIOS- OBSERVADOR DEL ALUMNO - DIARIOS DE CAMPO. COORDINACIONES, DIRECTORES DE GRUPO, DOCENTES
	Uso articulado de los recursos para el aprendizaje			X		MANUAL DE FUNCIONES. REGLAMENTACIÓN INTERNA. RECTORIA
	Uso de los tiempos para el Aprendizaje				X	ACTAS DE REUNIONES DE NUCLEO - CONSEJO DIRECTIVO- ACADEMICO- HORARIOS. COORDINACIONES Y DOCENTES
	Desarrollo de los procesos investigativos		X			PLAN OPERATIVO DEL EQUIPO DE INVESTIGACION -DE LOS NUCLEOS- PROYECTOS DE AULA- PROYECTOS INVESTIGATIVOS EN EL AULA, PROYECTOS PEDAGOGICOS PRODUCTIVOS. COORDINACIONES, NUCLEOS, DOCENTES
	La Práctica Pedagógica Investigativa			X		POA DE PRACTICA PEDAGOGICA INVESTIGATIVA, MANUAL DE PRACTICA. ARCHIVO. OF. DE PRACTICA

Formación de los maestros en ejercicio				X		COORDINADOR - DOCENTES
TOTAL		1	4	1	5	
Gestión de aula	Relación pedagógica			X		OBSERVADOR DEL ALUMNO - ACTAS DE SERVICIO DE ORIENTACION - REGISTROS DIRECTORES DE GRUPO. COORDINADORES - DOCENTES
	Planeación de clases			X		DIARIOS DE CAMPO - PREPARADOR DE CLASES - PROGRAMACIONES. COORDINACIONES. DOCENTES
	Estilo pedagógico			X		ACTAS DE COMISION DE EVALUACION Y PROMOCION - PLANES DE CLASE Y DE MEJORAMIENTO DEL DOCENTE. COORDINACIONES Y DOCENTES
	Evaluación en el aula			X		PROPUESTA DE EVALUACION INSTITUCIONAL. OBSERVADOR DEL ALUMNO - FORMATOS EVALUACION POR PROCESOS. REGISTROS DE SEGUIMIENTO ACADEMICO. PLANILLAS POR PERIODOS. COORDINACIONES Y NUCLEOS
TOTAL				4		4
Seguimiento académico	Seguimiento a los resultados Académicos			X		OBSERVADOR DEL ALUMNO - ACTAS DE COMISION DE EVALUACION. PLANES DE MEJORAMIENTO. DIRECTORES DE GRUPO. COORDINACIONES
	Uso pedagógico de las evaluaciones externas			X		ANALISIS ESTADISTICO. PROGRAMACIONES. ACTAS DE NUCLEOS. RECTORIA. COORDINACIONES Y NUCLEOS
	Seguimiento a la asistencia			X		REGISTROS DE ASISTENCIA POR GRUPOS. REPORTES DE ASISTENCIA DE COORDINADORES. DIRECTORES DE GRUPO. JEFES DE NUCLEO Y DOCENTES. COORDINACIONES. NUCLEOS. DOCENTES
	Actividades de recuperación			X		PLANES DE RECUPERACION - PLANILLAS. COORD.
	Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades de aprendizaje			X		PLANES DE MEJORAMIENTO DE LOS DOCENTES. PROGRAMA DE REFUERZO PARA REINICIANTES. DOCENTES. COORDINACIONES
	Seguimiento a los egresados	X				RELACION DE EGRESADOS. COOR. FORMACION COMPLEMENTARIA
TOTAL		1		5		6
Apoyo a la gestión académica	Proceso de matrícula				X	SECRETARIA. SIMAT.
	Archivo académico				X	REGISTROS. PLANILLAS. ARCHIVOS SECRETARIA
	Boletines de calificaciones				X	INFORMES PROCESADOS
TOTAL					3	3
TOTAL PROCESO PORCENTAJE		1 3.8	1 3.8	18 69.2	6 23	26

PLAN DE MEJORAMIENTO

Con el fin de facilitar la visualización de las metas planteadas para cada uno de los objetivos, así como analizar su correspondencia y complementariedad, se puede utilizar una tabla como la siguiente:

AREA DE GESTION ACADEMICA

OBJETIVO	METAS	INDICADORES	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	PLAZO	
					INICIA	TERMINA
1. Fortalecer el uso de instrumentos variados en la gestión de aula	1.1. Construcción permanente del preparador de clases y el diario pedagógico, en todos los niveles de formación 1.2. Cualificación académica mediante el continuo mejoramiento de las prácticas de aula	100% de los docentes utilizando las herramientas didácticas	Aplicación de variadas estrategias didácticas (trabajo cooperativo- estudio de casos- portafolios) Revisión y mejoramiento periódico	Docentes - jefes de núcleo coordinadores	Marzo-2009	
2. Promover el incremento de la propuesta de evaluación institucional	2.1. Cualificación académica mediante el continuo mejoramiento de las prácticas en el aula 2.2. Optimización de recursos para el aprendizaje	Registros de seguimiento académico, en un 100% Sala de recursos organizada y funcional Funcionario responsable	Desarrollo de la propuesta de evaluación institucional Adecuación del espacio Acto administrativo legalizado	Docentes en general coordinadores Consejo Directivo - Rector	Febrero 2009	Noviembre 2009
3. Realizar acciones planificadas en el equipo	3.1. Desarrollo interdisciplinar y transversal de los	Utilización de estrategias para lograr	Trabajo interdisciplinario de núcleos Cumplimiento del	Docentes, jefes de núcleo, Coordinadores	Primer período	Cuarto período

de Proyectos Pedagógicos Obligatorios	proyectos pedagógicos obligatorios	interdisciplinaridad	plan operacional			
4. Alcanzar altos niveles de desarrollo de competencias en los estudiantes	4.1 Desarrollo de programaciones paralelas en los grupos 4.2 Diseño y aplicación de estrategias conducentes al fortalecimiento de competencias 4.3 Seguimiento y evaluación constante en el proceso formativo	100% de aplicación de planes estratégicos de desarrollo de competencias	Trabajo por núcleos Aplicación de la evaluación por procesos	Docentes Jefes de núcleo Coordinadores Estudiantes	Marzo - 2009	Enero 2010
5. Ampliar los planes de formación para los maestros en ejercicio	5.1. Hacer las consultas respectivas sobre las necesidades de formación de los docentes en ejercicio 5.2. Programar los cursos respectivos en temporada de	A diciembre del 2010 se debe haber cubierto un 60% de la población de maestros en ejercicio de la zona de influencia	Programación de cursos de acuerdo a las necesidades planteadas por las instituciones	Coordinador Docentes	Julio 2009	Diciembre 2010
5. Alcanzar niveles de calidad en el proceso investigativo	5.1. Lograr que la investigación se convierta en el eje transversal dentro del currículo	90% de docentes comprometidos con la investigación	Reuniones frecuentes del equipo de investigación, jefes de núcleo y docentes investigadores	Equipo de investigación Docentes- Jefes de Núcleo - Coordinadores		

**MATRIZ PARA EL REGISTRO DE LOS RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL
AREA DE GESTIÓN A LA COMUNIDAD**

PROCESO	COMPONENTE	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
INCLUSIÓN	Atención educativa a grupos poblacionales con necesidades especiales.	X				Existen 2 docentes Ubaldo Corrales y Nery Contreras y un directivo Armando Gándara que recibieron capacitación, sobre atención educativa a grupos poblacionales con necesidades especiales. Esto se evidencia en el núcleo de pedagogía y rectoría.
	Necesidades y expectativas de los estudiantes.			X		La Institución cuenta con la conformación de equipos de trabajo o colectivos estudiantiles como son: la banda de paz, grupo de gaiteros, grupo de danza institucional: represento folclóricamente a mi escuela, colectivos onda, escuela de liderazgo, grupo de teatro ECO, grupo IMANAR, ministerio musical: Dios con nosotros, Conjunto Vallenato. Orquesta estudiantil. Existe un grupo de educandos encargados de ejercer el periodismo escolar, a través de la locución de los programas radiales "Círculo Pedagógico y Zona Juvenil"; además, el periódico institucional. Se creó la escuela de música de acordeón. Gaita y guitarra. Se observa una participación masiva de los educandos en los juegos inter cursos.
	Proyecto de vida.			X		La Institución Educativa en su Proyecto Educativo Institucional (P.E.I.), traza los lineamientos que conciben el proyecto de vida institucional, lo cual se evidencia en su misión, visión, políticas educativas, propuesta pedagógica, el currículo institucional, la gestión administrativa, la propuesta de evaluación institucional; todo esto se hace evidente en el proceso de formación normalista desde el preescolar hasta el ciclo complementario. Existe un alto número de egresados normalistas vinculados laboralmente en el campo de la educación.

					La Práctica Pedagógica Investigativa se constituye como el eje impulsador del proyecto de vida normalista.
	TOTAL	1		6	
PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD	Escuela de padres.		X		La escuela de padres está debidamente constituida, pero su accionar tiene muchas debilidades, por la participación de pocos padres de familia. En la oficina de orientación escolar existen documentos escritos sobre la conformación de la escuela de padres y las acciones realizadas durante el año lectivo 2008 y años anteriores.
	Oferta de servicio a la comunidad.			X	La institución educativa escuela normal superior de corozal desarrolla cursos de capacitación y asesoría para docentes de las instituciones y centros educativos con los que tiene acuerdos para el desarrollo de la práctica pedagógica investigativa, de acuerdo a sus necesidades pedagógicas. Esto se puede constatar en los archivos de la oficina de la formación complementaria. Entre los cursos realizados durante el 2008, están los siguientes: cursos de informática, cursos sobre aprendizaje colectivo, curso de inglés, curso de educación física, curso de artística, seminario sobre proyectos de aula, taller sobre bitácora educativa; además se ofrecen clases de acordeón y gaitas para niños de la normal y otras instituciones educativas. Información pertinente reposa en manos de los docentes responsables de cada capacitación: Jaime Vázquez, Omar Vergara, Nilson Díaz, Maribel de Ayala, Julia Ospino, Nancy Cárdenas.
	Uso de la planta física y de los medios.		X		La Institución facilita a la comunidad educativa y en general su espacio físicos y medios, a través de previa solicitud escrita; la sala de informática, canchas de fútbol, aula múltiple, laboratorio de química y física, cafetería y aula de inglés y multimedia. Se evidencian en las correspondencias recibidas en la secretaría general de la institución.
	Servicio social estudiantil.			X	El servicio social estudiantil, dentro de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal, se evidencia mediante la práctica pedagógica investigativa de los grados 10° y 11°, a través de actividades como lectura de contexto coordinada por Carlos Barreto y Ubaldo Corrales; estudio de casos bajo la

					coordinación de los docentes Orlando Gómez y Jaime Garrido. Existen trabajos escritos presentados por los educandos que reposan en la oficina del núcleo de pedagogía.
	TOTAL		4	6	
	Participación de los estudiantes.			X	En la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal se evidencia mucha participación de los estudiantes en diversos eventos institucionales, durante el presente año se hicieron elecciones de monitores de áreas, representantes de cursos, personero estudiantil y representante de los estudiantes ante el consejo directivo al igual que la elección del consejo estudiantil. Existen actas de elección de personero y representante de los educandos ante el consejo directivo; en el núcleo ético político reposan las actas de estas elecciones. Existen Informes de directores de grupo sobre la elección de representantes de curso y monitores de áreas, asimismo existen los planes de cursos, formación de comités; todo esto reposa en las coordinaciones. Hubo variada participación interinstitucional por parte de los estudiante a nivel cultural, deportivo, pedagógico y científico evidenciadas a través de certificaciones e invitaciones que reposan en secretaría y los diferentes núcleos.
	Asamblea y consejo de padres de familia.		X		En la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal durante el presente año se hicieron convocatorias para la conformación del consejo de padres; de igual forma el rector hizo la socialización del decreto 1286 de abril del 2005. Se hizo elección de padres y madres de familia al comité de evaluación, promoción, comité de convivencia y conciliación, consejo de padres y representante al consejo directivo. Todo esto se evidencia en actas e informes que reposan en rectoría, coordinaciones, y en los directores de grupo.
	Participación de los padres de familia.		X		Los padres de familia tuvieron una participación activa en diversas actividades realizadas durante el 2008, entre las cuales se destacan el acompañamiento en el proceso académico. Las actas de acompañamiento de los padres de familia en el comité de evaluación y promoción se encuentran en las oficinas de los coordinadores.

PARTICIPACIÓN Y CONVIVENCIA						Cuando hay problemas se apersonan de todo el proceso sus representantes. Se destaca la participación activa en diversos actos culturales desarrollados dentro y fuera de la institución. Todo esto es evidenciado en fotografías, actas de los directores de núcleo y coordinadores
TOTAL			4	3		
PREVENCIÓN DE RIESGOS	Prevención de riesgos físicos.	X				Existe un documento sobre prevención de riesgos físicos en la oficina de orientación escolar.
	Prevención de riesgos psicosociales.	X				En la institución educativa escuela normal superior de corozal, se está realizando actividades de ocupación creativa del tiempo libre, como una forma de prevenir problemas socialmente relevantes. Existen evidencias en la oficina de Orientación Escolar, en el núcleo lúdico expresivo, en el núcleo de pedagogía sobre la realización de algunos talleres realizados en la institución para la prevención de la drogadicción, embarazos no deseados en adolescentes y habilidades para la vida.
	Programa de seguridad.	X				En el año 2008 la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal estableció un convenio con la policía nacional sobre seguridad vial. Se evidencia en la capacitación recibida por parte de los estudiantes y en los certificados entregados a los mismos. También existe un plan de prevención, señalización y evacuación; además un informe del cuerpo de bomberos sobre los riesgos físicos que hay en la institución. Todo esto es evidenciado mediante documentos escritos, fotos e informes que reposan en la oficina de orientación escolar y rectoría.
TOTAL		3				
TOTAL PROCESO		4	8	15		
PORCENTAJE						

PLAN DE MEJORAMIENTO
AREA DE GESTION: COMUNITARIA

OBJETIVO	METAS	INDICADORES	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	PLAZO	
					INICIA	TERMINA
1. Capacitar a la comunidad educativa en educación inclusiva para la atención a la población con necesidades especiales, cuando se presente.	1.1 Al finalizar el primer año los docentes deben haber recibido formación relacionada con la atención de la población con necesidades especiales. 1.2. Al segundo y tercer año todos los docentes deben estar en capacidad de orientar la formación de la población con necesidades especiales y capacidades excepcionales.	El 100% de los docentes, al finalizar el año escolar deben haber recibido capacitación en educación inclusiva	Charlas de sensibilización. Formación de docentes en la temática. Asesorías a los padres y madres de la población con necesidades especiales. Elaboración de proyectos y puesta en marcha de los mismos para la atención a la población con necesidades especiales.	Ubaldo Corrales. Neiver Contreras. Armando Gándara.	Feb. 2009	Nov.2011
2. Crear y fortalecer los grupos culturales y deportivos de la institución aprovechando el talento humano existente.	2.1. A diciembre de 2009 los grupos de: teatro, poesía, coros deben estar conformados y participando activamente en los eventos organizados en el municipio y a 2011 en los eventos departamentales y nacionales. 2.2. A diciembre de 2011 deben estar funcionando en la institución los grupos musicales: Banda de Paz, grupos de Gaita, pito arroyero, Conjuntos vallenatos, banda de viento,	Al finalizar el año lectivo, los grupos culturales y deportivos deben estar funcionando en un 100%, a nivel institucional, municipal y departamental.	Ampliación y fortalecimiento del grupo de Teatro con la asesoría de un maestro de artes escénicas. Formación del grupo de Narración Oral (poesía, décimas, cuentos, coplas) con la asesoría de personal cualificado en el tema. Formación de la coral institucional.	Omar Vergara Equipo de apoyo. Eduardo García. Alfonso Romero. Equipo de Apoyo. José Gregorio Mendoza. Equipo de Apoyo.	Feb. 2009	Dic. 2011.

	grupo de rock y orquesta juvenil.		Ampliación de la escuela musical formando los grupos de pito arrasola orquesta estudiantil. Festival de acordeonistas, compositores y cantantes estudiantiles.	Nancy Cárdenas. Luz M. Rasón Albino Cruz, Manuel Lara y equipo de apoyo. Rector. Junta directiva del festival. Equipo de apoyo.	Mayo 7 de 2009.	Mayo 9 de 2009.
3. Crear y fortalecer los grupos deportivos de la institución aprovechando el talento humano existente.	3.1. A diciembre de 2011 debe existir una escuela de formación deportiva en diferentes disciplinas según los intereses de los estudiantes. 3.2. En el año 2009 deben estar conformadas 2 selecciones deportivas institucionales. 3.3. En el año 2010 deben existir 4 selecciones deportivas institucionales. 3.4. En el año 2011 las selecciones deportivas deben estar representando la institución en los eventos deportivos departamentales y nacionales.	Al finalizar el 2009 debe estar ejecutado en un 50% la organización de los eventos en este aspecto.	Encuentros deportivos en diferentes disciplinas.	Equipo Lúdico-expresivo.	Febrero 2009	Diciembre 2011
4. Ampliar el equipo de Orientación Escolar	En el primer año el equipo de orientación escolar debe estar	El 50% del plan de acción debe estar	Taller de sensibilización a los docentes de ética, cívica y	Orientadores Escolares: Eduardo Martínez P.	Febrero 2009	Diciembre 2009

con docentes de ética, cívica y urbanidad, a fin de ofrecer un mejor servicio a la comunidad educativa.	trabajando de manera ampliada. En el primer semestre de 2009 se debe haber socializado el plan de acción de Orientación Escolar en los diferentes estamentos de la comunidad educativa.	desarrollado en junio del año 2009.	urbanidad para hacer parte del equipo de Orientación Escolar. Socialización del Plan de Actividades del Equipo de Orientación Escolar a la comunidad Educativa. Publicación del Plan de Actividades del Equipo de Orientación Escolar.	Luz Marina Rasón Suárez Arrazola. Psicóloga.	Febrero 2010 Febrero 2011	Diciembre 2010 Diciembre 2011
5. Realizar una convivencia para docentes con el fin de fortalecer el proyecto de vida institucional.	A junio de 2009 se debe haber realizado una convivencia con los docentes de la institución.	El 100% de los docentes asisten a la convivencia y elaboran su proyecto de vida institucional.	Convivencia docente.	Consejo Directivo. Orientadores Escolares.	Febrero 2009	Junio 2009
6. Ofrecer a los padres de familia formación básica a través de uso de los recursos de la institución para su crecimiento personal.	Al finalizar el primer año debe estar en funcionamiento la escuela de padres.	El 70 % de los padres inscritos en la Escuela de Padres deben estar mostrando resultados positivos.	Convocatoria a los padres de familia para el taller de sensibilización. Fortalecimiento de la Escuela de Padres. Elaboración del plan de actividades anual.	Orientadores escolares: Eduardo Martínez, Luz Marina Rasón y Suárez Arrázola.	Febrero de 2009.	Diciembre de 2011.
12. Motivar e incentivar a los directores de grupo y estudiantes a participar en la elaboración y ejecución del plan de curso.	En el primer periodo elaboración democrática y participativa en el plan de curso. Al finalizar cada periodo académico se hará el seguimiento y estímulos al cumplimiento de los planes de curso.	Los directores de grupo deben haber ejecutado el 50% de los planes de curso en el primer semestre.	Elaboración del plan de curso. Ejecución del plan de curso. Evaluación del plan de curso.	Directores de grupo. Estudiantes Comunidad educativa.	Febrero 2009 2010 2011	Diciembre 2009 2010 2011

13. Sensibilizar y responsabilizar al padre de familia para su vinculación al consejo de padres y madres de familia.	En el primer período se desarrolla la sensibilización del padre de familia para que se vincule al consejo de padres y madres de familia de la institución. Al finalizar el primer semestre el consejo de padres y madres debe estar conformado y cumpliendo el plan de acción propuesto.	70 padres de familias vinculados al consejo de padres.	Conformación del consejo de padres. Elaboración del plan de acción del consejo de padres. Elección del representante de padres de familia al consejo directivo.	Rector Coordinadores Orientadores escolares	Febrero 2009 2010 2011	Diciembre 2009 2010 2011
14. Constituir el equipo institucional de prevención de riesgos físicos.	Al finalizar el año en curso debe estar elaborado y en ejecución el plan escolar de prevención de desastres. En el segundo semestre del año en curso debe estar en funcionamiento el grupo de brigadistas.	En un 80% se debe estar ejecutando el plan escolar de prevención de desastres al finalizar el año 2009. 50 estudiantes deben estar formando el grupo de brigadistas.	Organización del equipo institucional de prevención de desastres. Elaboración de diagnóstico de las condiciones físicas de la institución. Elaboración del plan escolar de prevención de desastres. Ejecución de simulacros de evacuación. Acciones preventivas del grupo de Brigadistas estudiantiles.	Rector Coordinadores	Febrero 2009	Diciembre 2011

15. Diseñar un programa encaminado a la formación de la cultura del autocuidado y la prevención frente a las condiciones de riesgo a las que pueden estar expuestos los diferentes miembros de la comunidad educativa.	Al finalizar el primer año debe estar en funcionamiento un programa de prevención de factores de riesgo. Al finalizar el segundo año debe estar funcionando un programa de promoción de factores protectores. Al finalizar el tercer año debe estar escrito un documento con el trabajo realizado.	El 80% de los estudiantes y 50% de los padres y madres de familia del consejo de padres debe haber recibido información acerca de los factores de riesgo, y factores protectores.	Estudio, identificación y análisis de los factores de riesgo en la comunidad educativa. Realizar gestiones con otras instituciones que trabajan con el tema para desarrollar programas de autocuidado. Desarrollo de programas con estudiantes y padres de familia.	Orientadores Escolares. Psicóloga. Directores de grupos.	Febrero 2009	Diciembre 2011
16. Capacitar a la comunidad educativa en un programa de seguridad vial.	Al finalizar el primer año los estudiantes de la básica primaria deben haber recibido capacitación en seguridad vial. Al finalizar el segundo año los estudiantes de básica secundaria y media deben haber recibido capacitación en seguridad vial. Al finalizar el tercer año los padres y madres de familia deben haber recibido capacitación en seguridad vial.	El 90% de los estudiantes deben estar en capacidad de aplicar los conocimientos de seguridad vial. El 60% de los padres y madres de familia deben haber participado de los cursos de capacitación.	Identificación de entidades que brindan capacitación en seguridad vial. Establecer convenios con las mismas entidades. Capacitación a estudiantes, docentes y padres de familia en seguridad vial.	Coordinadores. Consejo directivo.	Febrero 2009	Diciembre 2011.

MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL DE LA AUTOEVALUACIÓN AL PLAN DE MEJORAMIENTO (2008-2010)
AREA DE GESTION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

Esta área da soporte al trabajo institucional. Tiene a su cargo todos los procesos de apoyo a la gestión académica, la administración de la planta física, los recursos y los servicios, el manejo del talento humano, y el apoyo financiero y contable.

PROCESOS	COMPONENTES	VALORACIÓN				EVIDENCIAS
		1	2	3	4	
Apoyo a la gestión académica	Proceso de matrícula			x		Se establece Calendario de Matriculas por grados, Niveles y costos educativos según Acuerdos del Concejo Directivo. (Existe gratuidad en los niveles preescolar y educ. básica). Mediante resolución de Alcaldía Municipal se establecen los costos para la educación media, para el ciclo complementario se fijan a través de resolución del Concejo Directivo, con visto bueno de la Secretaría de Educación Departamental. Libros de matriculas y en el proceso mismo participan: el rector, secretaria y colaboran la auxiliar de secretaria, la enfermera y la bibliotecaria. Existen los libros de matriculas y archivo en la oficina de la secretaria y cuarto de archivo. Se realiza proceso de inscripción de estudiantes y actualización de la matrícula para lo estudiantes antiguos.
	Archivo académico			x		Existe archivo histórico de estudiantes y egresados. En la Secretaría y oficina de sistematización reposan listados de estudiantes por grados y niveles, logros e indicadores de logros por grados niveles y asignaturas, informes periódicos (planillas) entregados por los docentes, esta dependencia está bajo la responsabilidad de tres funcionarios.
	Boletines de calificación			x		Realizadas las Comisiones de Evaluación y Promoción se hace entrega periódica de informes a Padres de familia, de acuerdo al decreto 0230 del 2002. El archivo de los boletines está en la oficina de sistemas, a cargo de tres empleados.
TOTAL		0	0	3	0	
Administración de la planta física y de los recursos	Mantenimiento de la planta física		X			Deterioro visible de la planta física en cuanto a pintura interna y externa, deterioro de servicios sanitarios, techo del aula múltiple y algunos salones. Iluminación insuficiente en la mayoría de los salones de clases. Señalamos que el deterioro manifiesto se da por el mal uso que dan estudiantes de los bienes de servicios encontrados en la institución. Los soportes del gasto de mejoramiento se encuentran en pagaduría.

	Programas para la educación y embellecimiento de la planta física	x				Existe un plan de inversión que se ejecuta de acuerdo a las ocasiones requeridas para el mejoramiento de la planta física. Se requiere la elaboración de programas de educación para el embellecimiento de la planta física.
	Seguimiento al uso de los espacios.			x		Existencia y utilización de los espacios físicos en la institución.
						No hay un plan diseñado para el seguimiento y control al uso de estos espacios.
	Adquisición de los recursos para el aprendizaje			x		Existencia de los recursos para el aprendizaje. Documentos que soportan la adquisición de los recursos para el aprendizaje. (Se encuentran en la pagaduría).
	Suministro y dotación		x			Existencia de los elementos y/o equipos que se encuentran en las diferentes dependencias en la institución.
	Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje		X			Existe un rubro en el Presupuesto anual de la institución para el mantenimiento de equipos. Los documentos de contratación que soportan el mantenimiento y reparación de los equipos cuando así lo ameritan. Los cuales se encuentran en los archivos de pagaduría.
	Seguridad y protección	x				La institución tiene una aproximación parcial de su panorama de riesgos. La comunidad educativa desconoce la adopción de medidas preventivas. Se cuenta con el nombramiento de tres celadores. El servicio no es suficiente por lo amplio de la zona. Cuenta con el rubro de Seguro General dentro del presupuesto de la institución. Lo anterior se puede evidenciar en las oficinas de pagaduría.
TOTAL		2	2	3	0	7
Administración de servicios complementarios						Los servicios complementarios que se ofrecen tienen la calidad requerida y se prestan oportunamente y la institución cuenta con el apoyo de otras entidades para su presentación.
	Servicios de restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)		x			No cuenta la institución con un servicio de transporte. Funciona el Restaurante Escolar. Apoyado por el ICBF y la Alcaldía Municipal. Existe un espacio y los equipos de odontología, sin el funcionario especializado para la prestación de servicio. El servicio de Orientación Escolar es prestado por dos funcionarios comisionados internamente. Existencia del Servicio de Enfermería.

	Apoyo a estudiantes con necesidades educativas especiales	x				Se suprimió el servicio educativo del Aula de Apoyo a los estudiantes con necesidades especiales. La institución no ofrece apoyos puntuales a los estudiantes con necesidades educativas especiales de acuerdo con sus requerimientos. No hay una estrategia articulada para atender a esta población.
TOTAL		1	1	0	0	2
	Perfiles			x		La institución cuenta con los siguientes cargos para atender a la población estudiantil: un rector, cuatro coordinadores, dos orientadores escolares, noventa y seis docentes, once administrativos nombrados en propiedad y seis funcionarios pagados con recursos propios. Asignación de funciones por perfil profesional
Talento humano	Inducción			x		En la eventualidad que se presenten nuevos funcionarios se realizan orientaciones básicas, a los educadores, estudiantes nuevos y personal administrativo que se vincule a la institución. Esta inducción es realizada por el rector, los coordinadores, orientadores escolares, directores de grupo y jefes de núcleos.
	Formación y actualización			x		Se desarrollan procesos de formación y actualización pedagógica de acuerdo a los requerimientos inmediatos. (Seminario de investigación) El seguimiento a los procesos de formación se hace a través de los trabajos en los Núcleos (dos horas semanales en cada núcleo). Las evidencias se encuentran en los comprobantes de egreso de asistencia a tales eventos que se llevan en pagaduría.
	Asignación académica			x		La asignación académica es responsabilidad del señor rector con base a las normas legales y el perfil de cada docente; además, cuenta con el apoyo de los coordinadores. La evidencia reposa en la rectoría, secretaría y en las diferentes coordinaciones.
	Pertenencia del personal vinculado			x		El personal vinculado de manera oficial está identificado con la institución: comparte la filosofía, principios, valores y objetivos, y está dispuesto a realizar actividades curriculares y extracurriculares cuando la institución así lo requiera. En secretaría reposan los documentos de evaluación en cada hoja de vida del docente.
	Evaluación del desempeño		x			En la institución existen instrumentos de evaluación de desempeño los cuales son aplicados a cada docente y directivo anualmente, al igual que al personal administrativo. Se toman muestras en cada uno de los estamentos. El consejo académico recibe las propuestas de instrumentos de evaluación a aplicar y selecciona la que considera más viable. Los instrumentos aplicados reposan en secretaría.

	Estímulos		x			Existe un plan de estímulos a docentes y estudiantes y padres de familias, contemplado en las Normas de Convivencia y Conciliación. Sólo se cumple mayoritariamente en los estudiantes (representan a la escuela en eventos culturales, científicos y deportivos, actos a la bandera y matrículas de honor a los dos mejores estudiantes de cada grado) y, con algunos docentes.
	Apoyo a la investigación		x			En el presupuesto institucional existe un rubro para el desarrollo de investigaciones. El proceso de investigación en la institución se evidencia a través de la publicación de la cartilla "IMANAR".
	Convivencia y manejo de conflictos			x		Existe una Ética de Convivencia y Conciliación para manejar los conflictos en la comunidad educativa. El proceso se evidencia en las fichas de seguimiento a los estudiantes por parte de los directores de grupo, docentes y directivos docente. Existe un Comité de Convivencia y Conciliación, el cual está integrado por los directores de grupo, personero, padres de familias y el coordinador quien lo preside.
	Bienestar del Talento Humano			x		Existen programas de capacitación (grupo folclórico: Gaiteritos) y ocupación del tiempo libre para estudiantes. La evidencia se encuentra en los archivos del núcleo Lúdico Expresivo y en las coordinaciones. Proyectos como ondas, gaiteritos, banda de paz y juegos Intercursos.
TOTAL		0	3	7	0	10
Apoyo financiero y contable	Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE)			x		Anualmente el Rector presenta ante el Consejo Directivo para su estudio y aprobación el proyecto de Presupuesto de ingresos y egresos de la institución. Después de su aprobación es socializado y publicado en cartelera. El cual se encuentra en rectoría y pagaduría. Al presupuesto durante el año electivo se le hacen adiciones y traslados de acuerdo a necesidades. Existe el seguimiento y control que ejerce trimestralmente la Contraloría Departamental.
	Contabilidad			x		En la oficina de pagaduría existen los libros contables reglamentarios, soportes e informes enviados a Contraloría Departamental.
	Ingresos y gastos			x		El presupuesto de ingresos y egresos se ejecuta teniendo en cuenta las normas vigentes para tal caso. Los soportes contables (comprobantes de ingresos y egresos) se encuentran en la pagaduría de la institución. La contraloría ejerce control y seguimiento en forma trimestral.
	Control fiscal			x		La institución rinde ante la Contraloría Departamental los informes requeridos dentro de los plazos estipulados, visita de contraloría. Se evidencia en los archivos de pagaduría y rectoría.
TOTAL		0	0	4	0	4
TOTAL PROCESO		3	6	17	0	26
PORCENTAJE		11.5	23	65.3	0	100%

PLAN DE MEJORAMIENTO

OBJETIVOS	METAS	INDICADORES	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	PLAZO	
					INICIA	TERMINA
1. Sistematizar el proceso de matrícula mediante la actualización del software existente.	Para diciembre de 2010 los procesos administrativos, académicos e institucionales deben estar 80% sistematizados.	A diciembre de 2009 el proceso de sistematización debe estar realizado en un 30%.	Contrato para actualizar el software. Designar el personal calificado y requerido para el proceso de sistematización	Consejo Directivo y Rector.	Febrero de 2008	Diciembre 2010
2. Organizar programas de mantenimiento preventivo de la planta física.	Adecuación, funcionamiento y mantenimiento de las baterías sanitarias de la institución. Pintura y embellecimiento de la planta física.	Al iniciarse el año 2009 las baterías sanitarias deben estar funcionando adecuadamente. A julio de 2009 debe estar pintada y embellecida la planta física.	Gestiones ante la gobernación y la alcaldía. Divulgación de la problemática en los diferentes medios de comunicación. Asamblea y movilizaciones de padres de familia, estudiantes y educadores.	Comunidad educativa. Entidades gubernamentales.	Febrero de 2008	Agosto de 2009.
3. Elaborar el programa de mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos y recursos para el aprendizaje.	Mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos y recursos de aprendizajes.	A junio de 2009 el consejo directivo debe presentar un cronograma para el mantenimiento de equipos.	Diseño y elaboración del plan preventivo y de mantenimiento.	Consejo directivo.	Junio de 2009	Julio de 2009

4. Elaborar el programa de mantenimiento preventivo de seguridad y protección.	Mantenimiento preventivo de seguridad y protección	A junio de 2009 el consejo directivo debe presentar un cronograma para el mantenimiento preventivo de la seguridad y protección de la comunidad educativa	Diseño y elaboración del plan de mantenimiento preventivo de la seguridad y protección estudiantil	Consejo directivo	Junio de 2009	Agosto de 2009
5. Diligenciar adquisición de Póliza de Seguro y Protección.	Adquisición de una póliza de seguro y protección	A septiembre de 2009 el consejo directivo debe adquirir una póliza de seguro y protección	Adquirir con una aseguradora una póliza de seguro y protección	Consejo directivo	Junio de 2009	Septiembre de 2009
6. Revisar de forma continua el proceso de evaluación del desempeño, con el fin de ajustarlos y crear planes de apoyo.	Al finalizar cada semestre se hará una evaluación del desempeño y se realizarán los planes de mejoramiento con el fin de cualificar al personal	A julio de 2009 se está realizando la primera revisión	Elaboración y aplicación de instrumentos para la evaluación del desempeño. Análisis de los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos. Elaboración y desarrollo de los planes de mejoramiento.	Equipo administrativo	Octubre de 2009	Diciembre de 2010
7. Valorar el proceso de desempeño como reconocimiento personal	Estímulo al finalizar cada periodo de evaluación miembros de la comunidad educativa, atendiendo a lo establecido en las normas de convivencia	A diciembre de 2009 se reconocerá públicamente la labor desarrollada por los miembros de la comunidad educativa.	Actos de la comunidad para reconocer y entrega de estímulos pertinentes.	Rector, Coordinadores y comité de convivencia y conciliación	Julio de 2009	Diciembre de 2010
8. Socializar de los resultados de los diferentes proyectos de investigación	Al finalizar el año lectivo de 2009 los educadores y estudiantes en formación socializarán	A diciembre de 2009 los educadores y estudiantes en formación socializarán	Presentación y socialización de proyectos de investigación	Educadores de Investigación.	Noviembre de 2009	Diciembre de 2009

desarrollados en y por la institución.	los diferentes proyectos.	los diferentes proyectos.				
9. Organizar el Comité de Convivencia y Conciliación.	Al iniciar el año lectivo de 2009 se constituirá el Comité de Convivencia y Conciliación.	A diciembre de 2009 el Comité de Convivencia y Conciliación estará orientando el proceso de resolución de conflictos institucionales.	Elección de representantes de padres de familia. Instalación del comité de convivencia y conciliación. Sesiones del comité de convivencia y conciliación para tratar los conflictos que se hayan presentado.	Coordinadores y Comité de convivencia y conciliación	Febrero de 2009	Diciembre de 2009
10. Vincular a la comunidad educativa en los procesos desarrollados en la institución.	Al finalizar el año lectivo de 2009 el 60% de la comunidad educativa estará vinculada a los diferentes procesos que se desarrollan en la institución.	Al finalizar el año lectivo de 2010 el 90% de la comunidad educativa estará vinculada a los diferentes procesos que se desarrollan en la institución.	Charla, conferencias, seminarios, talleres de concientización de la comunidad educativa para participar en los diferentes procesos que se desarrollan en la institución	Consejo directivo, consejo académico, Orientadores y psicóloga.	Febrero de 2009	Diciembre de 2010