

## **APORTE FILOSÓFICO COMO ELEMENTO CONSTRUCTOR DEL PROCESO DE PAZ EN COLOMBIA**

### **Nombre de los estudiantes**

Roberto Pacheco Páez  
Gerardo Cuentas Mendoza

Trabajo de Investigación

Tutor  
**Roberto Meisel Lamer**

### **RESUMEN**

**Antecedentes:** La filosofía siempre ha sido la guardiana de la heredad racional del hombre y por ende de la sociedad a pesar de los reparos que desde distintos sectores se le hacen constantemente porque supuestamente no es útil, por el contrario, todavía evidencia una fortaleza que no se puede disimular cuando le corresponde aportar su grano de arena para la solución de uno de los problemas más acuciantes del hombre como lo es la consecución de la paz a corto o mediano plazo. No es una empresa fácil, otras disciplinas lo han intentado y no han podido sino presentar vagas ideas utópicas por cierto alrededor de ese tópico.

**Objetivos:** ¿Qué ha sucedido con el proceso de paz en Colombia? Se quiere resaltar en el decurso de este trabajo que el cambio de uno de los actores en el proceso, o sea por el ingreso del centro democrático al poder, ha alterado sustancialmente las variables que se introdujeron cuando militaba el otro actor en el gobierno y eso ha traído como consecuencia una serie de alteraciones en el cronograma o bitácora de los pasos a seguir para la implementación del acuerdo que si bien ha logrado morigerar un tanto el enfrentamiento fratricida, no ha alcanzado empero a evitar el derramamiento de sangre en cabeza de los líderes sociales y de los ex combatientes de la FARC.

**Materiales y Métodos:** ¿Que se debe hacer? En este esquema se propugna por hacer uso de la racionalidad, porque realmente es necesario que el hombre colombiano, sea de la FARC, pertenezca al partido liberal o afiliado al partido liberal e incluso que sea miembro activo del Centro Democrático o finalmente que no sea de ningún partido porque los detesta y con razón, medite y reflexione que es mejor

la paz así sea a retazos o mal conseguida que una guerra con todas sus sangrientas secuelas para la nación y sus hijos. Se requiere desde luego una dosis de optimismo de todos los actores para acordonar y luego acompañar la realización de los pasos necesarios a fin de aclimatar la concordia nacional.

**Resultados:** ¿Cuál es el aporte de la filosofía? El sentido común, la medida, el diálogo franco y directo, la buena fe entre las partes, la esperanza de que existen opciones para sofocar la crisis en que está sumida la nación por falta de una específica voluntad de paz. La filosofía le dirá a los protagonistas de ese proceso de paz, que dejen atrás sus prejuicios y sus rencores, que despierten de esos sueños de sometimiento y de agresión a fin de ir abriendo surcos por el amplio camino del acontecer nacional y saturar mediante un modelo positivo el ambiente para la paz y para la reconciliación. Dolor y muerte eso apareja la guerra, progreso y solidaridad eso trae la paz. ¿Por cuál se quiere optar?

**Conclusiones:** Unas palabras finales: Sócrates era un redomado optimista porque en el fondo de su preocupado corazón creía que el hombre cuando conocía la virtud, en este caso, de la paz, entendía que podía corregirse y ser una persona útil a la sociedad, y que detrás dejaba ese instinto de crueldad que predominaba producto de su ignorancia del bien, en este caso de lo que significa la paz.

Lo que basta es suficiente.

**Palabras clave:** Filosofía, Proceso de Paz, FARC

## ABSTRACT

**Background:** Philosophy has always been the guardian of the rational inheritance of man and therefore of society despite the objections that from different sectors are constantly made because it is supposedly not useful, on the contrary, it still shows a strength that cannot be Disguise when it corresponds to contribute its grain of sand to the solution of one of the most pressing problems of man as it is the achievement of peace in the short or medium term. It is not an easy undertaking, other disciplines have tried and could not but present vague utopian ideas of course around that topic.

**Objective:** What has happened to the peace process in Colombia? It is wanted to highlight in the course of this work that the change of one of the actors in the process, that is, by the entrance of the democratic center to power, has substantially altered the variables that were introduced when the other actor was active in the government and that has resulted in a series of alterations in the schedule or log of the steps to follow for the implementation of the agreement that, although it has managed to moderate the fratricidal confrontation somewhat, has not managed to prevent the bloodshed at the head of the leaders. social and former FARC combatants.

**Materials and Methods:** What should be done? In this scheme, it is advocated to make use of rationality, because it is really necessary that the Colombian man, be from the FARC, belong to the liberal party or affiliated with the liberal party and even be an active member of the Democratic Center or finally that he is not from no party because it detests them and rightly so, meditate and reflect that peace is better, whether it is patchwork or poorly achieved, than a war with all its bloody consequences for the nation and its children. Of course, a dose of optimism is required from all the actors to cordon off and then accompany the completion of the necessary steps in order to acclimate national harmony.

**Results:** What is the contribution of philosophy? Common sense, moderation, frank and direct dialogue, good faith between the parties, the hope that there are options to quell the crisis in which the nation is plunged due to the lack of a specific will for peace. Philosophy will tell the protagonists of that peace process, to leave behind their prejudices and their resentments, to awaken from those dreams of submission and aggression in order to open furrows along the broad path of national events and saturate through a model positive environment for peace and reconciliation. Pain and death that brings war, progress and solidarity that brings peace. Which one do you want to opt for?

**Conclusions:** A few final words: Socrates was a downright optimist because deep down in his worried heart he believed that when man knew virtue, in this case, peace, he understood that he could correct himself and be a useful person to society, and that behind he left that instinct of cruelty that prevailed as a result of his ignorance of the good, in this case of what peace means.

What is enough is enough.

**KeyWords:** Philosophy, Peace Process, FARC

## REFERENCIAS

1. Ferrada, A, Currículo crítico comunicativo, Barranquilla, Colombia, editorial El Roure, 2016.
2. Foucault, M Historia de la locura, México, México, editorial FCE, 2012.
3. Meisel, R, El discurso lógico y lógico jurídico, Barranquilla, Colombia, ediciones de la universidad Simón Bolívar., 2012.
4. Mora, R, Práctica curricular y proceso de formación, Barranquilla, Colombia, ediciones de la Universidad Simón Bolívar, 2009.
5. Monroy, P, Metodología hermenéutica y técnica de investigación, Barranquilla, Colombia, editorial Antillas, 2004.