

DISEÑO CURRICULAR PARA LA ATENCIÓN EDUCATIVA DE JÓVENES CON TALENTOS Y CON CAPACIDADES EXCEPCIONALES EN INSTITUCIONES INCLUSIVAS

José Rodolfo Henao Gil

Tesis doctoral como requisito parcial para optar al título de Doctor en Ciencias de la Educación.

RESUMEN

Esta investigación corresponde a un estudio etnográfico de corte crítico y transformador, adelantado con estudiantes y egresados sobredotados y/o con talentos excepcionales del Instituto Alexander Von Humboldt (IAVH) de Barranquilla, Colombia, contexto principal en el que se adelantó la investigación, igual que a directivos docentes y padres de familia. A través del estudio se buscó indagar sobre las preferencias, creencias y conocimientos, acerca de las categorías que debería contener un currículo para incluir y potenciar estudiantes talentos y sobredotados en el IAVH y, en cualquier otra institución inclusiva de este tipo de estudiantes.

El tipo de investigación como ya se citó es etnográfica y de corte crítico y emancipador, pues no sólo se quedó en la descripción e interpretación de las voces y comportamientos de los sujetos estudiados sino, que, desde sus aportes, se logró estructurar el diseños curricular, cuya significación y ubicación se halla, en la metodología de corte cualitativo. En cuanto al diseño, éste se encuentra representado por un triángulo, en el cual aparecen los instrumentos empleados: en

la parte superior se muestra un cuestionario Likert, el cual fue utilizado para explorar a la población de padres de Familia, con estudiantes o egresados sobredotados o talentos, directivos y docentes, que vienen dando respuesta educativa o, alguna vez lo hicieron a esta tipología de estudiantes y egresados y finalmente, a los estudiantes activos o egresados que cumplieran con las características ya mencionadas, sobredotación y talentos. El propósito de este acercamiento exploratorio era delimitar las subcategorías de estudio, que permitieron la profundización y focalización con el grupo de mayor interés en la investigación, los estudiantes y egresados con sobredotación y talentos excepcionales. Con base en estos resultados se elaboraron los otros dos instrumentos aplicados exclusivamente a los estudiantes y egresados que poseen las características señaladas. En la parte inferior del triángulo se encuentran la entrevista estructurada y la historia de vida; esta última, se construyó con base en un autorrelato y los elementos más relevantes hallados con la aplicación del cuestionario focalizado y la entrevista. El proceso de organización, registro e interpretación de la información se hizo de manera contrastada, con base en los hallazgos obtenidos con cada uno de los instrumentos. Posteriormente en un proceso de deducción-inducción se evidenciaron las categorías comunes las que se utilizaron en la propuesta de diseño curricular.

Por otra parte, las teorías que fundamentaron esta investigación se relacionan con sobredotación y talentos excepcionales. De esa manera, se hizo una revisión de Howard Gardner, Joseph Renzzulli, Robert Sternberg, Lev Vigostky, Yolanda Benito, entre otros. Estos autores proporcionaron los elementos para contrastar los hallazgos con los que cada autor considera necesario para atender curricularmente a un estudiante talento o sobredotado. Finalmente se presenta de forma esquemática a través de gráficos, el diseño curricular, con el cual se cumplió el objetivo principal de la investigación. Ahora bien, como un significativo aporte a la investigación se sustenta y grafica la teoría que da soporte al mismo diseño curricular de inclusión y potenciación denominada: Teoría de la Exploración Sistémica y Focalizada de Talentos.

Palabras clave: Sobredotación, Currículo, Alumnos Talentos, Etnografía, Modelo triangular

ABSTRACT

This research belongs to an ethnographic study applied to gifted-talented students, graduates, directors, teachers and parents of the Alexander Von Humboldt Institute (IAVH), a primary-secondary school in Barranquilla, Colombia. The study aimed to find the preferences, beliefs and knowledge about the categories that a curriculum should contain in order to include and foster gifted and talented students in the IAVH and in any other institution that include those kind of students. The research design is qualitative represented by a triangular model that included the application of a focused questionnaire. First, the latter allowed to approach the main research target: students and graduates with gifted or exceptional talents. Secondly they were subjected to structured interviews and life-history research, constructed on the basis of self-report and complemented by relevant elements of the questionnaires and interviews. The information organization, recording and interpretation was done in a contrasting way based on the findings obtained with each one. Under a deductioninduction process it was identified the common categories used for the proposal of curriculum design. The theories underlying this research are related to giftedness and exceptional talent. Thus, it was reviewed the proposals developed by Howard Gardner, Joseph Renzzuli, Robert Sternberg, Yolanda Benito and others. Those authors provide the elements to contrast the findings of this research to the elements they consider necessary to deal with gifted and talented students, in terms of curricula content. Finally, the curricular design is presented in a schematic way (with graphics and concept maps), through which the main objective of the research was fulfilled. As a significant contribution to the research it's presented the theory that supports the curricular design of inclusion and empowerment denominated: Theory of Systemic and Focused Talent Exploration.

Key words: Gifted, curriculum, Talented students, Ethnography, Triangular pattern

REFERENCIAS

1. Agencias Tabasco. (2004). *Niños genios ¿nacen o se hacen? Su condición se debe a una dotación superior de inteligencia medida por pruebas psicométricas*. México.
2. Alonso, J. (2003). *Políticas educativas internacionales para alumnos con sobredotación intelectual*. En Alonso, J; Renzulli, J. Benito, Y. (Ed) Manual internacional de superdotados: manual para profesores y padres. Madrid: EOS.
3. Álvarez, C. (2008). *La etnografía como modelo de investigación en educación*. *Gazeta de Antropología*, 24(1).
4. Araújo-Batista, G. (2014). Socrates: Philosophy applied to education. En *ATINER's conference paper series*. Atenas, Grecia: Athens institute for education and research.
5. Arocas Sánchez, E. y otros. (1994). *La respuesta educativa a los alumnos superdotados y/o con talentos específicos*. Valencia: Cansillería de Educación y Ciencia.

6. Benavidez, M., Maz, A., Castro, E. y Blanco, R. (2004) *La educación de niños con talento en Iberoamérica*. Chile: UNESCO. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001391/139179s.pdf>
7. Benito, Y. (1992). *Desarrollo y educación de los niños superdotados*. (2000 b). 2ª ed. Salamanca: Amarú ediciones.
Benito, Y. (1996). *Problemática del niño superdotado*. 3ª ed. Salamanca: Amarú ediciones.
8. Benito, Y. (2013). *Intervención e investigación psicoeducativas en alumnos superdotados*. (2000). 3ª ed. Salamanca: Amarú ediciones.
9. Bernal, E. (1997). *Perspectivas Multinacionales de la superdotación y la educación de los niños superdotados, la Trilogía Española*. Recuperado de: 2010 de <http://www.centrohuertadelrey.com/rv/18/10-bernal.pdf>
10. Bermejo, R., Hernández, D., Ferrando, M., Soto, G., Sáinz, M. & Prieto, M. (2010). *Creatividad, inteligencia sintética y alta habilidad*. REIFOP, 13 (1). Recuperado de: <http://altascapacidades.murciadiversidad.org/monografico.pdf>
11. Betancourt, J. y Valedéz, M. (2004). *Reflexiones en torno a los niños superdotados, la creatividad y la educación*. Psicología científica.com. Recuperado de: <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologiapdf-117reflexiones-en-torno-a-los-ninos-superdotados-la-creatividad-y-laeducacion.pdf>
12. Binet, A., & Simon, T. (1905). Methodes Nouvelles pour le Diagnostic du Niveau Intellectuel des Abnormaux. *L'Année Psychologique*, 11, 191–244.

13. Bonilla-Castro, E. y Rodríguez, P. (2000). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en Ciencias Sociales*. Bogotá: Editorial Norma.
14. Borges, A. y Hernández, C. (2009). *La superdotación intelectual: algo más que un privilegio*. Colombia: Universidad de La Laguna.
15. Bruner, J. S. (1997). *La educación, puerta de la cultura*. Madrid: Visor.
16. Calero, M., García-Martín, M. y Gómez – Gómez, T. (2007). *El alumno con sobredotación intelectual. Conceptualización, evaluación y respuesta educativa*. Consejería de Educación. Junta de Andalucía. España.
17. Calvo, G. (2007). *Taller regional preparatorio sobre educación Inclusiva: América Latina, regiones Andinas y Cono Sur*. Colombia. *La dificultad para concretar las normas en inclusión educativa*. Colombia: UNESCO. International Bureau of Education.
18. Cárcamo Vásquez, H. (2005). *Hermenéutica y Análisis Cualitativo. Cinta de Moebio*, (23) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10102306>
19. Chaiklin, S. (2003). The zone of proximal development in Vygotsky's analysis of learning and instruction. *Vygotsky's Educational Theory in Cultural Context*, 39-64. doi:10.1017/cbo9780511840975.004
20. Cohen y Swerdilk. (2001). *Pruebas y evaluación psicológicas. Introducción a las pruebas y a la medición*. México: McGraw Hill.
21. Congreso de Colombia. (1994). Ley 115: Ley General de la Educación. Colombia.

22. Correa, C. (2004). *Currículo dialógico, sistémico e interdisciplinar*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
23. Dark, V. J., Benbow, C. P. (1993). Cognitive differences among the gifted: A review and new data. En D. K. Detterman (Ed.), *Current topics in human intelligence* (Vol. 3, pp. 85-120). Norwood, NJ: Ablex.
24. Durkheim, E. (1975). *Educación y sociología*. Barcelona: Península.
25. Decreto 366. (2009) Recuperado de:
http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-182816_archivo_pdf_decreto_366_febrero_9_2009.pdf
26. De San Juan, H. (1996). *Examen de ingenios para las ciencias*. En *Electroneurobiología*, 3 (2), 1-322. Recuperado de:
<http://basque.criticalstew.org/wp-content/uploads/Juan-Huarte-de-San-Juan-Examen-de-ingenios.pdf>
27. De Zubiria, J. (2003). *Diez estudios sobre inteligencia y excepcionalidad*. Bogotá: MEPS.
28. Escobar-Casallas, C. R., Escobar-Casallas, L. C., y Velásquez-Guerra, L. M. (2015). *La producción académica en el campo de capacidades y talentos excepcionales en Iberoamérica (2004-2014); un estado del arte* (Tesis doctoral Recuperada de
<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/17132/EscobarCasallasCristianRodrigo2015.pdf>
29. Flórez, R (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá: Mc Graw

Hill.

30. Flórez, R. (1998). Currículo y Pedagogía. En George Posner (Ed.), *Análisis de Currículo* (pp. 23-33; 2ª. ed.). Santa Fe de Bogotá: Editorial Mc Graw Hill.
Recuperado de
<http://www.pedagogiaydialectica.org/edicion/pagina/recursos/evalua/esquemasmomas%20mo%20delos%20pedagogicos%20Rafael%20Florez.doc>
31. Freeman, J. (1979). *Gifted children: Their identification and development in a Social Context*. Lancaster: MTP, Press, and Baltimore: University Park Press.
32. Freire, P. (1973). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI.
33. Freire, P. (1980). *La educación como práctica de la libertad*. México: Siglo XXI.
34. Freire, P. (1997) *¿Extensión o comunicación? la concientización en el medio rural*. México: Siglo XXI.
35. Gadamer, H. (1990). *Das Erbe Europas* (Giralt Gorina, Pilar, trad.). *Provença*, p. 160.
36. Gagné, F. (1997). Critique of Morelock's (1996) definitions of giftedness and talent. *Roeper Review*, 20, 76-85.
37. Gallego, C. y Ventura, M, (2007). *Actividades de ampliación para el alumnado de altas capacidades. Orientaciones para el profesorado (etapa primaria)*.
Recuperado de:
<http://centros.educacion.navarra.es/creena/009Superdotados/PDFs/Orientaciones%20actividades%20ampliacion.pdf>

38. Gardner, H. (1976). *The shattered mind: The person after brain damage*. New York: Vintage Books.
39. Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.
40. Gardner, H. (1993). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences* (10 anniversary ed.). New York, NY: Basic Books.
41. García, Cepero, M. C. y González-Blanco, J. P. (2004). *Colección preguntas y problemas en educación para el desarrollo de la excepcionalidad: Fundamentos de educación para la excepcionalidad*. Gobernación de Cundinamarca. Bogotá, Colombia.
42. George, D. (1992). *The challenge of the able child*. London: David Fulton.
Extraído de:
http://app.moogo.es/files/juanserranocazorla.moogo.es/files/tesis_doctoralsuperdotados.pdf
43. Genovard, C. (1988). Educación Especial del superdotado. En: J. Mayor (Dir.) *Manual de Educación Especial*. Madrid: Anaya.
44. Gerard, A. (2009). *Un ensayo sobre el genio*. Siruela: Madrid.
45. Gil y Traver, F. (1993). *La intervención educativa con alumnos superdotados*. Revista Acción Educativa.
46. González, D. (2006). *Alumnos con especiales características de la superdotación*. España. Extraído de:
<http://www.elmundodelsuperdotado.com/Noticias2006.htm>

47. González-García, M. (2015). *Perfiles cognitivos asociados a alumnos con altas habilidades intelectuales* (Tesis doctoral, Universitat d'Alacant, San Vicente del Raspeig, España). Recuperada de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/50251/1/tesis_gonzalez_garcia.pdf
48. Gregory, R. J. (2001). *Evaluación psicológica: historia, principios y aplicaciones*. Madrid: Manual Moderno.
49. Habermas, J. (1972). *Knowledge and human interests*. UK: Heinemann.
50. Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Taurus.
51. Hernández, N. y Mendoza, O. (2013). Una ventana a la enseñanza en niños con capacidades excepcionales en la escuela formal. *Revista Quaestiones Disputataes, Temas en Debate*, (12). Tunja: Universidad de Santo Tomás.
52. Holekamp, K. E. (2007). Questioning the social intelligence hypothesis. *Trends in Cognitive Sciences*, 11(2). doi:10.1016/j.tics.2006.11.003
53. Hurtado Lozano, L y Agudelo Martínez M. (2014) *Inclusión Educativa de las Personas con Discapacidad*. CES. Movimiento y Salud.
54. Intelligence and Its Measurement: A Symposium. (1921). *Journal of Educational Psychology*, 12(3), 123–147. doi: 10.1037/h0076078
55. Kemmis, S. (1998). *El currículum: más allá de la teoría de la reproducción*. Madrid: Morata.
56. Lafrancesco, G. M. (2004). *Currículo y plan de estudios*. Bogotá: Magisterio.

57. López, B., García, M. V. (1989). Análisis del congreso de superdotados. En Revista Escuela Española, no. 2983. Madrid.
58. López, M. (2002). *Estudio mito y realidad del niño sobredotado*. México: Trillas
59. Makkreel, R. A. (1975). *Dilthey: Philosopher of the Human Studies*. Princeton, NJ: Princeton University Press; 2nd edition.
60. Martin, M. (2004). *Niños inteligentes: guía para desarrollar sus talentos y altas capacidades*. Madrid: Ediciones Palabra.
61. Martinez, M. (2008). Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales. México: Trillas.
62. Medina, M. (1997). *La formación del profesorado en la educación de los niños superdotados*. Revista Complutense de Educación, 8, (2), 43-55. España.
63. Ministerio de Educación Nacional, MEN. (2005). Ser maestro hoy: el sentido de educar y el oficio docente. *Altablero*, 34. Recuperado de http://www.mineduacion.gov.co/1621/propertyvalues-31232_tablero_pdf.pdf
64. Ministerio de Educación Nacional, MEN. (2006). *Orientaciones para la atención educativa a estudiantes con capacidades o talentos excepcionales*. Bogotá. Recuperado de: http://www.areandina.edu.co/bienestar/documentos/LINEAMIENTOS_TALENTOS_EXCEPCIONALES.pdf

65. Ministerio de Educación Nacional. (2009). *Colombia ganadora de Operación Éxito*.
66. Mirandés, J. (Abril, 2001). *La teoría de Joseph Renzulli, en el fundamento del nuevo paradigma de la superdotación*. Conferencia. Universidad de Barcelona.
67. Moreno, H. (2004). *ABC del educador. Diseño Curricular*. Compilación. Colombia: Ediciones Sem.
68. Noriega, A. (2010). *Alma mater i: Poetry in three languages*. S.I., NJ: Xlibris Corp.
69. Obukhova, L. F., & Korepanova, I. A. (2009). The zone of proximal development. *Journal of Russian and East European Psychology*, 47(6), 25-47. doi:10.2753/rpo1061-0405470602
70. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (2007). *Situación educativa de América Latina y el Caribe Garantizando la educación de calidad para todos*. Santiago de Chile: OREAL/UNESCO. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001528/152894s.pdf>
71. Organización de Estados Americanos, OEA. (2005). *Talento y sobredotación en las escuelas*. Portal educativo de las Américas. Recuperado de de: <http://www.educoas.org/portal/es/tema/tinteres/temaint43r.aspx?culture=es&navid=1#1>
72. Ortiz, E., Aguilera, E. y González, M. (2010). *Los estilos de aprendizaje, la superdotación intelectual y el talento en estudiantes universitarios*. Revista Estilos de aprendizaje, 5 (5), 1-2. España.

73. Papa-Barbosa, C., Cerchiaro-Ceballos, E., y Sánchez-Castellón, L. (2008). Identificación de estudiantes con altas capacidades en el Distrito de Santa Marta, Colombia. *Universitas Psychologica*, 7 (1).
74. Peña, R., Klaus, A. (2010). Pestalozzi revisitado: Disquisiciones teóricoformativas sobre "psicologización" de la enseñanza, doctrina de la intuición, formación elemental, enseñanza elemental y educación elemental. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 6(2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1341/134126048005.pdf>
75. Peralta, M. V. (2014). La construcción de currículos nacionales en educación infantil como parte de las políticas de calidad en Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Educación Infantil*, (1), 63-72. Santiago de Chile: Universidad Central.
76. Piaget, J. (1991). *Seis Estudios de Psicología*. Editorial Labor, S.A.: España.
77. Plata-Rueda, C. (2004). *Ensayo de una bibliografía comentada sobre lepra y lazaretos en Colombia, 1535-1871*. En Encuentros Colección de Tesis Laureadas Facultad de Ciencias Humanas. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
78. Platón. (1999). *Diálogos*. Madrid: Gredos.
79. Plowman, P. D. (1980). *Teaching the gifted and talented in the social studies classroom*. Washington: National Education Assn.

80. Posner, G. (1998) *Análisis del currículo*. Colombia: Mc Graw-Hill Book Company.
81. Prieto, M., Sánchez, M. y Garrido, C. (s.f.). *Características del alumnado con altas capacidades*. España: Universidad de Murcia. Extraído de: http://www.jmunoz.org/files/9/Necesidades_Educativas_Especificas/aula_pt/conocer_mas/diversidad-murcia/UNIDAD8.pdf
82. Quintiliano, M. F. (1799). *Instituciones oratorias de M. Fabio Quintiliano*. Madrid: Administración del Real Arbitrio de Beneficencia.
83. Remolina Vargas, G. (2015). El docente universitario: profesor y maestro. *Revista de la Universidad de la Salle*, 67, 13-30. Recuperado de <https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ls/article/view/3621/2864>
84. Renzulli, J. (1978). *What makes giftedness?*. Reexamining a definition. *Phi. Delta Kappan*. 60. 180-184.
85. Ricoeur, P. (1969). *Le conflit des interprétations. Essais d'herméneutique I*. Le Seuil.
86. Rodríguez, C., González–Castro, P. Álvarez, D., González–Pineda, J., Álvarez, L., Núñez, J., González, L. y Vázquez, A. (2010). *Un modelo educativo de adaptación curricular en alumnos de altas capacidades*. En REIFOP, 13 (1). Recuperado de: http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1268619902.pdf
87. Roosevelt, F. D. (2008). Zone of proximal development. *Encyclopedia of Educational Psychology*. doi:10.4135/9781412963848.n282

88. Sánchez, E. (1997). *Hacia una didáctica para la educación de los niños superdotados*. Revista complutense de educación, 8 (2). 58-70. España.
89. Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá. Proyecto de acuerdo no. 351 de 2009. Bogotá, Colombia. Recuperado de: www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=37299
90. Serra, C. (2004). *Etnografía escolar, etnografía de la educación*. Revista de educación, 334, 165-176.
91. Shabani, K., Khatib, M., & Ebadi, S. (2010). Vygotsky's zone of proximal development: Instructional implications and teachers' professional development. *English Language Teaching*, 3(4), 237-248. doi:10.5539/elt.v3n4p237
92. Soëtard, M. (1999). Jean-Jacques Rousseau. *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada*, 24(3), 435-448. doi:10.17104/9783406631986
93. Soriano-Sancha, G. (2006). Marco Fabio Quintiliano: La educación del ciudadano romano. *IBERIA*, 9, pp. 107-124.
94. Spearman, C. (1904). General Intelligence, Objectively Determined and Measured. *American Journal of Psychology*, 15 (2), 201-293. doi: 10.2307/1412107
95. Stenhouse, L. (1984). *Investigación y desarrollo del currículo*. Madrid: Morata.
96. Sternberg, R. J. (1985). *A componential theory of intellectual giftedness*.

Gifted Child Quarterly, 25, 86-93.

97. Sternberg, R. J. (1997). A Triarchic View of Giftedness: Theory and Practice. En N. Coleangelo & G. A. Davis (Eds.), *Handbook of Gifted Education* (pp. 43-53). Boston, MA: Allyn and Bacon.
98. Terman, L. M. (1925). *Genetic Studies of Genius: Vol. 1, Mental and Physical Traits of a Thousand Gifted Children*. Stanford, CA: Stanford University Press.
99. Torres, J. (1988). *La investigación etnográfica y la reconstrucción crítica en educación*. En J. Goetz y M. D. LeCompte (Eds.) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.
100. Torres, J. (1991). *El currículum oculto*. Madrid: Morata.
101. Torres, J. (1998). *Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado*. 3ª edición. Madrid: Morata.
102. UNICEF. (1989). *Convención sobre los derechos del niño*. Estados Unidos.
103. Valedéz, M., Betancour, J y Zavala, M. (2006). *En Intervención en jóvenes superdotados en secundaria*. (ed) Alumnos superdotados y talentosos. México: manual moderno.

104. Vygotsky, L. S. (1978a). Interaction between learning and development. En *Readings on the development of children* (pp. 33-40). New York, NY: Scientific American Books.
105. Vygotsky, L. S. (1978b). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
106. Wallace, B. (1988). *La educación de los niños más capaces. Problemas y recursos didácticos para la escuela*. Madrid: Visor.
107. Webb, J. T. (1993). Nurturing Social-Emotional Development of Gifted Children. In K. A. Heller, F. J. Monks, & A. H. Passow (Eds.), *International handbook of research and development of giftedness and talent* (pp. 525-538). Oxford: Pergamon Press.
108. Winner, E. (1996). *Gifted Children: Myths and Realities*. New York: Basic Books.
109. Zambrano, M. (2000). *Hacia un saber sobre el alma*. Madrid: Alianza.