Conductas antisociales y delictivas en jóvenes infractores y no infractores de Cúcuta.

**CONDUCTAS ANTISOCIALES Y DELICTIVAS EN JÓVENES INFRACTORES Y
NO INFRACTORES.**

TRABAJO DE INVESTIGACION

ASESOR

YINETH TATIANA RICO FUENTES

ARIAS CASTILLO FRANCISCO DAVID

PANQUEVA ROJAS PAOLA ANDREA

JIMENEZ GARNICA DIANA CAROLINA

UNIVERSIDAD SIMÓN BOLIVAR EXTENSIÓN CÚCUTA

PROGRAMA DE PSICOLOGIA

San José de Cúcuta, enero 2019

Tabla de contenido

1. PROBLEMA	4
1.1 Planteamiento del Problema	4
1.2 Pregunta problema	9
1.3 Título.....	9
1.4 Objetivo general.....	9
1.5 Objetivos específicos	12
1.6 Justificación	9
2 MARCO REFERENCIAL	13
2.1 Antecedentes.....	13
Regional:	13
Nacional:	15
Internacional:.....	20
2.2 Marco teórico	30
2.3 Marco contextual	38
2.3.1 ONG Crecer en Familia	38
Misión.....	39
Visión	39
2.3.2 Instituto Técnico Municipal Mario Pezzotti Lemus.....	39
Misión.....	39

Visión	40
2.4 Marco legal	40
3 MARCO METODOLOGICO	48
3.1 Diseño de la investigación	48
3.2 Enfoque y alcance de la investigación	49
3.3 Paradigma de la investigación	50
3.4 Población	52
3.5 Muestra	52
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de la información	53
3.7 Criterios de análisis de la información.....	54
Resultados.....	56
Discusión	98
Referencias	104

1. PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

La infancia es la etapa en la cual los padres y/o cuidadores son los primeros encargados en castigar aquellas actuaciones que no sean provechosas, es decir, tal como Lacunza, Caballero, Cotini, y Llugdar (2015) afirman “ciertos comportamientos problemáticos de la infancia tienden a volverse crónicos y a evolucionar hacia comportamientos antisociales en la adolescencia” (p. 252) No obstante durante el desarrollo de la vida, los seres humanos pasan por diversos períodos mediante los cuales van forjando su personalidad, siendo en especial la adolescencia “una etapa que se caracteriza por el despertar de la curiosidad y de la experimentación, así mismo, es un periodo de transformación continua, la cual requiere ajustes a cambios biológicos, emocionales y sociales del propio desarrollo”. (Barreto, 2016, p. 105)

Sin embargo, García y Parada (2018) señalan que “la adolescencia no solo es una etapa en la vida del ser humano, sino que además se acompaña de un contexto que la afecta de manera relevante” (p. 356). En consecuencia, la etapa evolutiva sumada a una vaga atención por parte de los padres o del entorno cercano y posiblemente afectado podría detonar en un comportamiento antagonista a las normas sociales o al borde de la ley.

En concordancia con lo anteriormente mencionado, para Hernanz (2015), la adolescencia está marcada por cambios dramáticos biológicos, psicológicos y conductuales, que incluyen maduración física y pubertad, formación de identidad e individualización, mayor independencia y responsabilidad, mayor relevancia de las interacciones sociales y mayor comportamiento exploratorio, es por esto que se puede afirmar que la adolescencia es

una época especialmente sensible a experimentar nuevas vivencias, buscar nuevos retos que le acerquen a una mayor comprensión de sí mismo.

En un estudio realizado en México por Ballesteros y García (2018) hacen referencia a que los jóvenes que habitan los sectores populares podrían verse más propensos a cometer conductas antisociales en comparación a jóvenes de otros estratos socioeconómicos, lo anterior posiblemente causado por factores personales o familiares, como por factores externos a los que se ven expuestos y que pueden afectar su posibilidad de presentar tales conductas.

Sin embargo Garaigordobil y Maganto (2016) afirman que “el nivel de estudios de los padres/madres relacionado con el nivel socio-cultural de la familia no tiene mucho peso explicativo.” Es decir, no es a ciencia cierta un determinante, así como tampoco lo es el género, pues en un estudio realizado por Barbosa y Morantes (2016) afirman en sus resultados del estudio que “tanto las mujeres como los hombres adolescentes presentan puntuaciones similares en la conducta antisocial” (p. 36).

El término anteriormente mencionado (conductas antisociales) puede llegar a tener varias y diferentes definiciones, de acuerdo al énfasis en el que el mismo se use, es decir, puede ser dentro del contexto sociológico, jurídico, psiquiátrico, o psicológico, entre otros. Por ello la aproximación conceptual en este caso se enfatizará precisamente al ámbito psicológico-jurídico. En la Constitución Política de Colombia (2015) (Actualizada con los Actos Legislativos a 2015) establece que “el adolescente tiene derecho a la protección y a la formación integral. El estado y la sociedad garantizan la participación activa de los jóvenes en los organismos públicos y privados que tengan a cargo la protección, educación y progreso de la juventud.”

Desde el punto de vista de la justicia penal, sólo se considera a un niño, niña o adolescente infractor (esto es, delincuente) a aquél al que una sentencia judicial le impone una medida por haber infringido con su comportamiento el código penal. (Arce, Fariña, & Vázquez, 2011, p. 474), es decir las conductas delictivas están regidas por el código penal de cada estado, o país.

Según Arco (2017) el delito es “toda conducta sancionada con una pena según el principio *nullum crimen sine lege*” es decir es aquel comportamiento que después de ser llevado a cabo, y procesado por la ley, de acuerdo a diferentes condiciones se le proporcionara una medida de acuerdo al contexto en la que esta se desarrolle, y las condiciones sobre las que se haya avanzado el delito.

Así mismo, la Ley 1098 del código de infancia y adolescencia de Colombia en su artículo número tres, categoriza como adolescentes a las personas entre 12 y 18 años de edad, y a su vez enfatiza que todos los sujetos menores de 18 años son titulares de derechos. En otro sentido, y haciendo referencia a los datos obtenidos por la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana ECSC del 2015 que realizó el Departamento Administrativo de Estadística – (DANE), 17,3% de las personas de 15 años y más sufrieron al menos un delito (siendo estos hurtos, riñas, peleas o extorsión), Así también es importante resaltar que el informe que emitió el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) ese mismo año, donde los resultados arrojaron que actualmente hay 11.800 niñas, niños y adolescentes infractores en el país (ICBF [recuperado de RCN Radio] 2015).

Algunas investigaciones señalan que existe mayor participación en conductas antisociales y delictivas por parte de los adolescentes de sexo masculino en relación con el sexo femenino. Según el boletín del ICBF en Colombia, y la información recabada por la

Subdirección de Responsabilidad Penal para Adolescentes señalan que desde marzo del 2008 hasta diciembre del 2014 ingresaron a su institución 172.530 adolescentes, y que en su mayoría corresponden al sexo masculino, en un 88,4%, siendo el restante porcentaje correspondiente al sexo femenino. Consecuentemente añaden que la mayoría tiene edad entre 16 (31,4%), y 17 años (37,2%). Por debajo se encuentran los de 15 (20,5%) y 14 (10,9%) años.

Aunque, en algunos estudios, como el de Aguilar (2018) “reveló que la conducta antisocial es similar tanto en las mujeres como en los hombres. Estos resultados apoyan el supuesto referente a que el sexo no da lugar a diferencias significativas en la realización de comportamientos antisociales” (p. 158); en efecto, hay diversos estudios que señalan que la etapa en la que se evidencia más este tipo de conductas es en la adolescencia, alrededor de los quince años. Conjuntamente, esto no ocurre únicamente en los estratos socioeconómicos bajos, sino también en el estrato socioeconómico medio-alto, pero de una forma quizá más sofisticada y menos pública o expuesta; en conclusión todo lo anterior aunado a la exposición a los diferentes sustancias psicoactivas pueden ser vitales para la generación de conductas delictivas (Ruiz, 2017). Es por esto que resulta atrayente conocer ¿cuáles son las conductas antisociales y delictivas y en qué medida se presentan en los jóvenes infractores y no infractores?

En otro sentido, generalmente este tipo de conductas pueden estar influidas por diversas causales de tipo ambientales, familiares y/o escolares, así como por el consumo de sustancias psicoactivas, rasgos de personalidad, factores psicosociales, patologías clínicas mentales, entre otros, que motivan la realización de ciertos actos delictivos siendo todos los mencionados anteriormente gran parte de los factores de riesgo.

Según el boletín de salud mental en niños, niñas y adolescentes (2018) los trastornos mentales, trastornos neurológicos y los relacionados con el consumo de sustancias psicoactivas, ocasionan el 13% de la carga económica mundial, un aproximado de 28 años de vida perdidos por discapacidad.

La fundación Crecer en Familia se encuentra ubicada en los patios, fue fundada el 15 de enero del 2001, y cuenta con su representante legal Sulamita Kaim Torres, es además un ente no gubernamental de responsabilidad penal adolescente, que está directamente comprometida con el desarrollo integral del ser humano, que además tiene muy en cuenta el fomentar y trabajar directamente hacia el fortalecimiento de la familia como núcleo fundamental en la sociedad. A lo largo del proceso, están comprometidos en garantizar la excelencia en la prestación de servicios como: centro transitorio, apoyo post institucional, externado de media jornada, atención especializada, internamiento preventivo, y libertad vigilada, donde están enfocados en los requerimientos necesarios de los niños, niñas y adolescentes, y jóvenes. Su trabajo va enfocado en las políticas de calidad que tienen como objetivo el impulsar una cultura basada en el mejoramiento continuo, bajo los principios de integridad personal, creatividad e innovación, bienestar, liderazgo y desarrollo del talento humano.

Las personas que acuden al centro crecer en familia están allí bajo un debido proceso, consecuencia de la incidencia en delitos sancionables, así en tal sentido, al haber cometido alguna conducta punible las medidas a tomar están contempladas como lo indica la Ley de Infancia y adolescencia, en el Artículo 140 en su apartado, Finalidad del sistema de responsabilidad penal para adolescentes, señala en materia de responsabilidad penal para adolescentes que tanto el proceso como las medidas que se tomen son de carácter pedagógico,

específico y diferenciado respecto del sistema de adultos, conforme a la protección integral. El proceso deberá garantizar la justicia restaurativa, la verdad y la reparación del daño.

1.2 Formulación del problema

¿Las conductas antisociales y delictivas se presentan en mayor medida en los jóvenes infractores o en los no infractores?

1.3 Justificación

Esta investigación surge de la necesidad de conocer más acerca de los contextos, y edades en las que se pudiesen presentar la existencia de conductas antisociales y delictivas en niños y adolescentes, es así, dicho de otra forma, comportamientos sociales indicativos de propensión o presencia de conductas de tipo delictivo, tipificados en la ley.

En referencia a lo anteriormente mencionado, un factor de conducta delictiva o delincuente hace énfasis a comportamientos ilegales, y un factor de conductas antisociales que rozan la frontera con lo que cae fuera de la ley. En otro sentido, como consecuencia del desarrollo de esta investigación será pertinente en diferentes ámbitos, principalmente el psicojurídico pues se podrá conocer a partir de estos hallazgos contextualizados sobre el tema, y permitirá a lo largo de diversas investigaciones posteriores contextualizar una problemática social en Cúcuta Norte de Santander de una forma más precisa.

Así mismo aportará información en el ámbito clínico en base a la prevención, y seguidamente en el educativo, pues estadísticas arrojadas por medio de investigaciones previas demuestran que a mayor escolaridad, menor incidencia antisocial o delictiva

(Romero, Sánchez y Castillo 2017). El ámbito educativo es el lugar donde más tiempo emplean los jóvenes, incluso es el medio por el cual se obtienen diversos tipos de aprendizajes, donde se hacen relaciones sociales significativas, por ello que resulta importante trabajar en la prevención de dichas conductas, pues en referencia a lo citado con anterioridad una persona con resultados escolares bajos puede tener en mayor propensión conductas antisociales.

Es conveniente, porque a partir de este estudio se podrán crear e incluir más variables a partir de las iniciales, con el propósito de cada vez acercarse más a la posible solución y/o mitigación de las conductas antisociales y delictivas que se pueden presentar de manera temporal o permanente en los adolescentes de diferentes contextos. Teniendo en cuenta siempre los procesos evolutivos, y las posibles causalidades que generen las conductas anteriormente mencionadas.

Posteriormente permitirá la apertura a nuevas investigaciones y a su vez a la utilización de información para dar un mejor tratamiento a las personas que presenten dichas conductas como un trastorno de la personalidad. Así mismo, como hay factores intrínsecos y a su vez extrínsecos que influyen en las conductas, en el caso de los adolescentes, pues la adolescencia es “una transición del desarrollo que implica cambios físicos, cognoscitivos, emocionales y sociales, y que adopta distintas formas en diferentes escenarios sociales, culturales y económicos.” (Papalia, 2012, p. 354)

Gran parte de la relevancia de esta investigación radica en el apropiamiento de una posible problemática que se puede estar generando, así como el conocimiento de los distintos fenómenos, resultado del estudio del mismo. Obteniendo un beneficio para la sociedad que

de cierta forma se ve afectada por la inversión que debe realizarse para la rehabilitación, educación, terapias, actividades, y demás herramientas empleadas en situaciones.

Tiene implicaciones a nivel práctico, ya que así como previamente a partir del conocimiento de las posibles razones que generan el fenómeno se fomentara a la resolución y tratamiento de los mismo, pues no es de desconocimiento que la adolescencia “es una etapa de transición que supone importantes transformaciones a nivel biológico, cognitivo y social, las cuales aparecen en mayor proporción comparándolas con las que se suscitan en otros periodos de edad (Naranjo, 2018, p. 8). Con la investigación propuesta, buscara el fomentan planes de acción en base a las conductas que actualmente general costo y además afecciones sociales a nivel regional en Cúcuta Norte de Santander. Contribuirá a conocer la comparación entre vos muestras diferentes, y que tan alarmante puede llegar a ser en caso tal de que sean similares estas conductas, así en futuras investigaciones correlacionar algunas otras variables que ayuden a mejorar las realidades de vida de cada familia y sistema.

1.4 Objetivo general

Analizar las conductas antisociales y delictivas en dos grupos de adolescentes escolarizados no infractores y adolescentes que asisten a centros de prevención, protección y resocialización.

1.5 Objetivos específicos

- ✓ Determinar las conductas antisociales y delictivas en jóvenes infractores de la fundación Crecer en familia, por medio del test de conductas antisociales y delictivas, A-D.
- ✓ Establecer las conductas antisociales y delictivas en jóvenes no infractores del instituto técnico Mario Pezzotti Lemus de Los Patios por medio del test de conductas antisociales y delictivas, A-D.
- ✓ Comparar las conductas antisociales y delictivas en 35 jóvenes infractores y 35 no infractores.

Hipótesis

- Hipótesis 1: “Los/as jóvenes infractores/as presentan mayores porcentaje de conductas antisociales y delictivas.
- Hipótesis 2: “Los jóvenes en proceso de escolarización presentan niveles más bajos en referencia a los infractores, en conductas antisociales y delictivas”.

2 MARCO REFERENCIAL

El marco referencial estará conformado de la información teórica relevante recopilada a partir de los antecedentes a nivel regional, nacional e internacional y a su vez de postulados teóricos que de alguna forma aportaron al desarrollo de este proyecto.

2.1 Antecedentes

Para el inicio y desarrollo de esta investigación fue necesaria la revisión detallada de los estudios realizados anteriormente, tanto a nivel regional, como nacional e internacional, enfocándose en un lapso de búsqueda desde el año 2015 hasta la actualidad.

Regional:

A nivel regional se realizaron consultas sobre estudios realizados previamente, dentro de los mismos se halló titulada influencia de los factores psicosociales de contexto en la conducta delictiva de los menores infractores del centro de formación juvenil de los Patios llevada a cabo en Cúcuta Norte de Santander, creada por Rico (2016), donde a lo largo de la misma da a conocer la influencia de los factores psicosociales de contexto en la conducta delictiva de los menores infractores del Centro De Formación Juvenil de Los Patios. Esta investigación fue dirigida hacia factores psicosociales dentro del contexto de familia, escuela, entorno, aplicando técnicas cualitativas en jóvenes entre 14 y 18 años. Se utilizó como instrumento un grupo focal, realizando entrevistas, y los datos obtenidos fueron objeto de análisis identificando como ya es conocido el problema en los adolescentes es un problema de salud pública. Es de corte transversal descriptivo y se aplicaron los modelos a 8 jóvenes; en lo evidenciado a nivel familiar se encontró que los padres son duros e inconscientes en

sus prácticas disciplinarias, a nivel educativo son percibidos por los que conforman la muestra como no acorde a sus pretensiones personales. Sin embargo desde el punto de vista del entorno se caracteriza por comportamientos ilícitos de personas a su alrededor, consumo de sustancias y una falsa percepción de legalidad del delito, por lo tanto el trabajo concluye que los factores psicosociales se asocian a recursos socio-económicos bajos, a nivel de educativo: poco interés y gusto por el ambiente escolar al igual que la violencia escolar; en cuanto al entorno denotan factores como el consumo de drogas psicoactivas y una percepción del poder tanto adquisitivo como de autoridad.

Por consiguiente se aborda la investigación titulada: características de la conducta antisocial en estudiantes adolescentes de la ciudad de Cúcuta (2017) elaborada a nivel regional. El objetivo de la investigación consistió en describir las características de la conducta antisocial de los adolescentes del Colegio Luis Carlos Galán Sarmiento. La población estuvo conformada por estudiantes de diferentes años escolares; en total fueron 200 estudiantes, donde 107 fueron mujeres y 93 fueron hombres entre 12 y 17 años. El instrumento utilizado fue el test A-D de conductas antisociales y delictivas; la investigación fue no experimental de corte transversal y de alcance descriptivo. En cuanto a los resultados, el 88,5% de los estudiantes adolescentes del estudio han cometido conductas antisociales y el 33% de los adolescentes han efectuado conductas delictivas. Los mismos a su vez exponen que tanto las mujeres como los hombres adolescentes presentan puntuaciones similares en conducta antisocial con una media de 5,93 y 5,83 respectivamente, así mismo señalan que los adolescentes encuestados entre 13 y 15 años participan de modo más frecuente en actividades antisociales. La proporción de los hombres es mayor en cuanto al admitir haber realizado conductas agresivas como pelear con otros, en comparación con las mujeres. En referencia a las mujeres, indicaron hacer más trampas y llegar tarde al colegio, es decir las

mujeres tienden a involucrarse en más comportamientos antisociales no agresivos y los hombres tienden a ser más agresivos en sus conductas.

Nacional:

Dentro de las referencias bibliográficas consultadas a nivel nacional para el tema objeto de estudio se encuentra el artículo científico de: Plazas, Cotes, Sarmiento, López, y Patiño, titulada “Relaciones entre iguales, conducta prosocial y género desde la educación primaria hasta la universitaria en Colombia”. El propósito inicial de la investigación tuvo establecer la existencia de diferencias de género en las relaciones con iguales y su relación con la conducta prosocial y antisocial en educación primaria, secundaria y superior. La muestra estuvo constituida por jóvenes de primaria, secundaria y universitarios de la ciudad de Valledupar.

Para recolectar la información de conducta pro social y antisocial, se utilizó un procedimiento de nominación, así mismo también nominaciones en los datos de información socio métrica los participantes son clasificados en seis categorías socio métricas. Como resultados se encontró que el género femenino tiende a ser más popular, mientras que el género masculino es más rechazado y excluido. En cuanto a las correlaciones fueron moderadas entre la conducta pro social y antisocial y la preferencia y el impacto social; así mismo fue posible conocer que las mujeres son más pro sociales y tienen mayor preferencia social en la primaria, pero la tendencia cambia en la universidad, donde los varones tienen mayor preferencia social y son más pro sociales, los resultados muestran en primer lugar, que existen diferencias en la distribución del género en las categorías socio métricas, que los

varones tienden a ser más rechazados y excluidos, mientras que las mujeres son más populares, o a ser ubicadas en las categorías medias.

Seguidamente en cuanto a investigación consultada a nivel nacional, se encuentra a cabo por los autores Rodríguez, Sanabria, Orcasita, y Barreto (2016). El objetivo principal de esta investigación es la descripción de las conductas antisociales y delictivas en jóvenes colombianos y la disimilitud de variables sociodemográfica. Esta investigación fue de corte transversal con diseño descriptivo e inferencial en la que se contó con una muestra de 770 sujetos, de los cuales el 47.8% eran hombres y el 52.2% fueron mujeres, con edades comprendidas entre los 10 a los 23 años, pertenecientes a colegios públicos de cinco ciudades de Colombia. Para la recolección de los datos se aplicó el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas- (A-D) (Seisdedos, 1995). Los resultados arrojaron hallazgos de que los adolescentes tienen mayores conductas antisociales que delictivas, y se presentan con más en los hombres. En relación con las ciudades, en Bogotá los jóvenes presentan más conductas antisociales y en cuanto a la ciudad de Cali los adolescentes presentan mayores conductas delictivas. En conclusión se pudo identificar la importancia de estudios en los que se tenga en cuenta otras variables de tipo individual, grupal y social, así como el contexto familiar.

Según el estudio denominado “adolescentes, jóvenes y delitos: Elementos para la comprensión de la delincuencia juvenil en Colombia” (2015) se enfocaron inicialmente desde un marco normativo nacional e internacional, citando apartes de la declaración Universal de los derechos Humanos del año 1948 hasta las leyes estatutarias 1622 de 2013. A través de un estudio estadístico relaciona una variedad de información revelando, por ejemplo, como en el pasar de los años el índice de reclusión de jóvenes viene en aumento de forma exponencial

manifestado en datos evidenciados, donde en el año 2005 la cifra de jóvenes reclusos era de cinco años, y diez años después la cifra asciende a 14092.

Una vez realizado el estudio estadístico se realizan los hallazgos desde un nivel micro en donde se evalúa al ser en su interior como características físicas biológicas y étnicas entre otras, un nivel meso donde se evalúa al ser un contorno cercano, escuela barrio entre otras y por ultimo un nivel macro que contempla valores culturales los valores sociales imperantes, así como aquellas condiciones llamadas estructurales como la pobreza o la desigualdad, detectando factores que conllevan a un comportamiento delincencial como los son, consumo de drogas psicoactivas, maltrato intrafamiliar, abandono de los padres a hijos entre otros.

Al término del estudio se pudo concluir que se deben buscar una mejor cobertura de los programas sociales en torno a la generación de empleo y proyectos productivos para la familia haciendo énfasis en la población joven, otro aspecto es fortalecer las actividades pedagógicas para brindar orientación a los padres al enfrentar los problemas con los hijos y así mismo fortalecer la construcción de proyectos de vida para adolescentes (ICBF, OIM, USAID, 2015, p. 1).

En el artículo “líneas de acción para prevenir y controlar la delincuencia juvenil en comunidades vulnerables de Barranquilla-Colombia- y su área metropolitana” De autoría de Ortega, Lara, y Arzuza (2015), su objetivo estuvo enfocado en líneas de acción para prevenir y controlar la delincuencia juvenil en comunidades vulnerables de Barranquilla-Colombia- y su área metropolitana donde se evidencio que el delito de homicidios en la ciudad se presenta en un 8.7% de los barrios que componen la ciudad, y se traduce en 50% de los homicidios totales de Barranquilla; el 80% de los casos ocurren en barrios como Rebolo con 8,05%,

Santo Domingo de Guzmán con 12,07%, El Bosque con 15,80%, El Centro 18,97% y Chiquinquirá 21,84%. El 50% de las lesiones se concentran en el 9.7% de los barrios que tiene Barranquilla, siendo Rebolo, El Centro, Ciudadela 20 de Julio y San Roque, La Chinita, El Bosque y Carrizal los más afectados.

La muestra del estudio estuvo conformada por 250 personas, con mayor participación de jóvenes entre 18 y 27 años, a los que se les realizó cuestionamiento con el fin de identificar la problemática; al analizar los resultados se denota que uno de los factores que más influye es la consecución de un trabajo estable por parte de los adultos y sumado a esto se encuentran con que las viviendas tienen gran aglomeración de personas entre 5 y 8 lo cual puede catalogarse como hacinamiento, obligando a que las interrelaciones personales sean distantes entre los miembros de la familia, generando choques emocionales tornándose en comportamientos agresivos, según datos del informe el 44% de los adolescentes tienden a tener un comportamiento grosero. El artículo denota que la población vulnerable se encuentra entre 12 y 24 años debido a un núcleo familiar disfuncional entre otras (Libreros, Asprilla y Turizo, 2015, p.1).

En la siguiente investigación titulada: Sistema de responsabilidad penal para adolescentes en Colombia: algunos vacíos en la aplicación de la medida de libertad asistida, desde la perspectiva de los adolescentes sancionados, por Hadechini (2016) elaborada en el ámbito nacional, se encargan de describir las acciones que pueden mitigar estos vacíos.

La investigación se realiza en contextos donde inicialmente se caracteriza la situación y posteriormente se plantea aplicando una metodología de comprensión de la realidad abarcando tres ejes: el individual, el social y el institucional a cada individuo trabajo realizado en dos instituciones, una de ellas en Bogotá y otra en Barranquilla. Posteriormente realizan

una comparación entre adolescentes de las instituciones ACJ-YMCA de Bogotá y Hogares Claret de Barranquilla, donde de acuerdo con los análisis realizados cada uno de forma individual en las distintas instituciones de la primera instancia; y en tercera instancia se compara los sistemas penales de algunos países latinoamericanos con el sistema penal colombiano.

Después de efectuadas estas tres fases se realizan los análisis correspondientes, que arrojan conclusiones como: el sistema penal presenta una diferencia entre la judicialización de los adultos y de los menores, prevaleciendo en estos el modelo de la justicia restaurativa y la sanción de libertad asistida como herramienta para la restitución de derechos. El trabajo de campo evidenció la diferencia de comportamientos entre los adolescentes infractores de la ley de Bogotá y Barranquilla evidenciando una alta violencia en los adolescentes de Barranquilla.

El siguiente proyecto pretende establecer la efectividad y eficacia de la ley vigente con la actual ley penal para los adolescentes; el título de la investigación es juzgamiento de adolescentes infractores en la ley penal colombiana, presentado como tesis de grado por Mariño y Ruiz, (2015) en Bogotá. Aplicando un método deductivo se desarrolla un análisis socio-jurídico donde se consulta convenios internacionales, tratados internacionales y se comparan con el sistema colombiano, llevando a la conclusión que es necesario valorar a los adolescentes que trasciende en el estado colombiano de manera individual para determinar la gravedad del daño causado y el tratamiento que se necesita.

En el artículo “la resocialización y la reincidencia de adolescentes en conductas delictivas en el departamento de caldas, Colombia” realizado Arias (2015) tiene la finalidad de hacer una reflexión frente a la ley 1098 de 2006 y la con respecto a las reincidencias en conductas punibles entre jóvenes de 14 a 18 años en el departamento de Caldas. Por lo tanto,

se torna como conclusión dentro del artículo que la reincidencia en conductas delictivas de los adolescentes es influenciada por varios factores donde convergen factores de tipo personal, familiar, social, económico y cultural. Por lo tanto, se puede decir que existe una falta de estructura miento entre familia-sociedad y estado (Valencia, 2015, p.1.).

Internacional:

Dentro de los antecedentes consultados a nivel internacional se encuentra una tesis doctoral de Moreno (2016) titulada: “Conducta antisocial a partir del autocontrol y la influencia de los amigos”. Donde se enfocaron como abordaje principal en analizar la conducta antisocial y delictiva de los adolescentes, estudiantes de nivel secundaria, explicando su asociación con dos variables principales, tales como el autocontrol y la influencia de los amigos, desde una perspectiva teórica integradora y de enfoque psicosocial, a partir de la técnica del auto informe.

La investigación desarrollada en esta tesis es de tipo transversal porque se recolectan los datos en un solo tiempo definido, con el propósito de conocer la naturaleza, amplitud y distribución de las conductas antisociales y delictivas en una población; además se aplica el análisis correlacional que nos permite medir la interrelación de las variables definidas en las hipótesis, a partir del análisis factorial de componentes principales y de regresión logística, modelos estadísticos que nos permiten expresar la probabilidad de que ocurra la manifestación de conducta antisocial y delictiva en los jóvenes de secundaria en función de las variables autocontrol e influencia de los amigos.

Se describe la muestra a partir de los indicadores sociodemográficos, la prevalencia e incidencia de las conductas antisociales y delictivas por género y grupos de edad, el

autocontrol en relación con las conductas antisociales y delictivas, así como la identificación de los cuatro rasgos de la personalidad que integran esta variable y la influencia de los amigos a partir del tiempo y las actividades que realizan con los amigos, las actividades que realizan fuera de la escuela y las opiniones acerca de la violencia.

Los resultados del análisis de componentes principales (CP) muestran la correspondencia entre los indicadores y su agrupación en las dos dimensiones, autocontrol e influencia de los amigos, capaces de explicar 61.779% de la variabilidad total, lo que se interpreta como un porcentaje aceptable. En conclusión, los amigos son un referente muy importante en esta etapa de la adolescencia, comparten valores y significados, actitudes y conductas, el tiempo de interacción les permite compartir y retroalimentar las identidades, reforzar o crear nuevas formas de convivencia.

En la ciudad de México, la investigación de Ballesteros y García (2018), que se titula jóvenes antisociales o con tendencias según las preceptorias mexiquenses, mediante la recolección de información por medio de entrevistas semiestructuradas y reportes de observación, hechos durante un juego de futbol y otro de ajedrez. Se accedió a la entrevista con una participación voluntaria, en conclusión estos afirman que el comportamiento antisocial se ve delimitado básicamente por las diferencias individuales y antecedentes de vida, así como el oportunismo dado por situaciones de carencias, otorgándole en gran medida la responsabilidad de esta situación a la familia y cuidadores, sin considerar la falta de actividades propuestas por el estado, así como la subestimación de la necesidad de emplear el tiempo de los jóvenes en actividades lúdicas con personas de sus mismos pares.

En secuencia a las investigaciones consultadas a nivel internacional la referencia se titula la conducta antisocial a partir del autocontrol y la influencia de los amigos (tesis

doctoral), el objetivo general de esta tesis es analizar la conducta antisocial y delictiva de los adolescentes, estudiantes de nivel secundaria, explicando su asociación con dos variables principales, el autocontrol y la influencia de los amigos, desde una perspectiva teórica integradora y de enfoque psicosocial, a partir de la técnica del auto informe

La investigación desarrollada en esta tesis es de tipo transversal porque se recolectan los datos en un solo tiempo definido, con el propósito de conocer la naturaleza, amplitud y distribución de las conductas antisociales y delictivas en una población; además se aplica el análisis correlacional que nos permite medir la interrelación de las variables definidas en las hipótesis, a partir del análisis factorial de componentes principales y de regresión logística, modelos estadísticos que nos permiten expresar la probabilidad de que ocurra la manifestación de conducta antisocial y delictiva en los jóvenes de secundaria en función de las variables autocontrol e influencia de los amigos.

Se describe la muestra a partir de los indicadores sociodemográficos, la prevalencia e incidencia de las conductas antisociales y delictivas por género y grupos de edad, el autocontrol en relación con las conductas antisociales y delictivas, así como la identificación de los cuatro rasgos de la personalidad que integran esta variable y la influencia de los amigos a partir del tiempo y las actividades que realizan con los amigos, las actividades que realizan fuera de la escuela y las opiniones acerca de la violencia.

La investigación es no experimental, de tipo transversal y correlacional, la búsqueda de la información se orienta a la identificación de las variables que son relevantes para el estudio de la delincuencia juvenil, como es el caso del autocontrol y la influencia de los amigos en las conductas antisociales, que nos permiten comprender y explicar este fenómeno.

Dentro de las referencias bibliográficas consultadas a nivel internacional para el tema objeto de estudio se encuentra el artículo científico “delincuencia juvenil características de los menores con conductas delictivas en España” de: Sureda (2015) en la Universidad Biliarica (España). El objetivo de esta investigación es determinar las características principales de los menores con conductas delictivas en España, así como conocer las causas de éstas; analizando que herramientas se pueden adoptar hacia los jóvenes que están presentando conductas delictivas; examinar el perfil de los menores que llevan a cabo estos hechos delictivos e investigar los factores de riesgo y los factores de protección en estos menores con el fin de ejecutar una propuesta de buenas prácticas para trabajar con éstos. El fin de este trabajo es concretar cuáles son las habilidades sociales básicas a desarrollar en los menores que presentan estas conductas para reducirlas. Para ello se ha realizado un trabajo de carácter teórico, en el que se ha llevado a cabo una búsqueda sistemática en diferentes bases de datos científicas.

Los resultados demuestran que tanto a nivel nacional como a nivel autonómico, los menores con una infracción penal son los más numerosos, en concreto por delito. El total de infracciones, delitos y faltas penales llevadas a cabo por menores a nivel nacional es de 25.717 y en el caso las Islas Baleares de 933. Concretamente, en el caso de España, el total de delitos cometidos por menores es de 16.012 y el total de faltas de 9.705; en las Islas Baleares de 573 y 360, respectivamente (INE, 2014).

Con estos datos, se puede afirmar que tanto a nivel nacional como a nivel autonómico las infracciones son las que más abundan en los menores con conductas delictivas, seguido por los delitos y las faltas (Sureda, 2015, p.1).

A nivel internacional la referencia consultada se titula, “El desafío de incorporar las redes institucionales y comunitarias en la intervención con adolescentes infractores: una investigación acción en tres regiones del sur de Chile” de autoría de: Constanzo (2015), en la Universidad de La Frontera Temuco, Jaime Muñoz Vidal, Fundación Tierra de Esperanza, Claudio Andrade Gyllen, Fundación Ciudad del Niño, CODENI, Chile. El objetivo de esta investigación es fortalecer el funcionamiento de redes institucionales y comunitarias para la intervención con adolescentes infractores de la ley. De modo específico, el diseño consideró evaluación en dos tiempos con etapas recursivas, que denominaron situación inicial (T1) y segundo momento (T2). Cada uno de los tiempos se ordena en un ciclo compuesto por cuatro etapas: Diagnóstico-Línea Base; Devolución Problematización; Definición de orientaciones, acciones, compromisos para mejorar la gestión de redes y resultados; Evaluación e identificación de nuevas líneas de acción. Los resultados obtenidos informan las dificultades de los equipos para incluir de modo eficiente los recursos de las redes interinstitucionales dada la fragmentación de la política pública destinada a este grupo de jóvenes, así como las barreras para integrar la dimensión comunitaria en el trabajo con los jóvenes, producto del formato de intervención, así como las modalidades de financiamiento de los programas.

Igualmente, se evidencian resultados positivos en la comprensión e integración de estos componentes, por parte de los equipos de los programas durante el proceso, articulándose redes interinstitucionales con mejores grados de continuidad y complementariedad en su quehacer y una incorporación paulatina, aunque parcial, de la dimensión comunitaria en la intervención (Zambrano, Muñoz y Andrade 2015 p. 1).

En secuencia, a nivel internacional se encuentra la investigación titulada “las habilidades sociales y el comportamiento infractor en la adolescencia” en Brasil por: do

Amaral, Pinto, y de Medeiros (2015). Este estudio se realiza con el fin de analizar la relación del comportamiento infractor con las habilidades sociables en la adolescencia. La muestra fue de 203 adolescentes en la región de Quixeramobim, Ceará–Brasil. Se aplicó: inventario de habilidades sociales para adolescentes (Del Prette) y cuestionario semiestructurado, comparando las siguientes variables: situación escolar actual del adolescente, nivel de escolaridad, renta familiar, escolaridad del responsable del adolescente, implicación con drogas y habilidades sociales. A través del modelo estadístico de regresión logística es que se puede averiguar la probabilidad de ocurrencia al comportamiento de conducta que alcanza al nivel de 5%, las siguientes variables: educación del responsable ($p < 0,001$), implicación con las drogas ($p < 0,001$), autocontrol ($p = 0,001$) y asertividad ($p = 0,046$). Los adolescentes autores de acto infractor presentaron alta dificultad de respuesta o ansiedad en la transmisión de conductas relacionadas al autocontrol ($p = 0,001$) y asertividad ($p = 0,046$). La investigación revela la importancia de las siguientes variantes de la conducta del infractor: la escolaridad del responsable, implicación con las drogas y mucha dificultad relacionada a las subescalas autocontrol y asertividad (Amaral, Maia y Bezerra 2015, p. 1).

En un ámbito internacional según el artículo “análisis de la exclusión a partir de la delincuencia juvenil en la ciudad de Valencia el territorio como base para la intervención” realizado en España por Garrido, Uceda (2015) del Instituto Interuniversitario de Desarrollo local Universidad de Valencia se denotan conceptos parecidos a los vividos a muchas ciudades del planeta donde existe una exclusión de los habitantes según su ubicación.

En este estudio la delincuencia juvenil en la ciudad de Valencia es menor que la media nacional. En España, según datos del ministerio del Interior, existen 4 jóvenes delincuentes por cada 10.000 habitantes, concretamente, en 2008, el 6,5% de los delitos fueron cometidos

por menores de entre 14 y 17 años. Los factores de vulnerabilidad están más relacionados con las contingencias que generan el riesgo, donde residir en un barrio con una tasa de paro alta con respecto a los intervalos de ocio terminan afectando a los jóvenes a tomar alternativas más fáciles para consiguiente involucrarse en conductas delictivas. En el artículo da claridad que la influencia del barrio donde se reside es de vital importancia ya que es donde los jóvenes pasan el mayor tiempo, encontrando círculos cercanos como la familia, la escuela y en fin todo un entorno que lo proyectara hacia su vida futura por consiguiente el desarrollo de la ciudad tanto en infraestructura como en aspectos sociales hará que la sociedad torne un esquema más racional frente a las diferentes clases sociales. (Pitarch, Uceda, y Maza, 2015, p. 1).

Existen diferentes métodos de análisis con respecto al abordaje del estudio de la delincuencia, en el artículo “Menores en riesgo. Una explicación de la delincuencia juvenil desde la perspectiva de la teoría del triple riesgo delictivo” en España, realizado por Lupiáñez, Morales, Navarro Palomino, Castillo, Franco y Romo (2015) de la Universidad de Málaga pone en contacto un tipo diferente y análisis. La mayoría de las investigaciones se realizan desde un contexto de marco teórico, basados en diferentes criterios por ejemplo “la teoría elección racional” donde se muestra que la delincuencia tiene su origen en el propio delincuente, así mismo existen otras teorías como la “teoría de la tensión” donde se la delincuencia se genera debido a la cultura y al entorno social o familiar del sujeto.

En el artículo se identifican la “teoría del triple riesgo (TRD) el cual contempla los aspectos más relevantes de las distintas teorías, este se concibe como una estructura más global en donde se acogen distintos procesos de comportamiento delictivo bajo este esquema se evidencian tres dimensiones la primera dimensión referente a las capacidades personales tanto estáticas (las que pertenecen al individuo) como las dinámicas (las que son moldeadas

a lo largo de la vida) la segunda dimensión Apoyo Prosocial (referente a las características del ambiente a instituciones sociales y educativas como la familia escuela etc..) y una tercera dimensión a una oportunidad delictiva (es una exposición a riesgos situacionales u oportunidades delictivas que anteceden a episodios de conducta antisocial). Al aplicar el modelo, en la población de Málaga (España) se llega a la conclusión de que cometer un delito o una acción antisocial en jóvenes entre 12 y 17 años se ve influenciada en un 43% por la suma de los tres factores (Lupiáñez, et al., 2015, p.1).

Según estudio el realizado en Santiago de Chile denominado factores que inciden en la reincidencia de los/as adolescentes infractores/as de ley penal, a nivel de memoria para optar el título de profesional de sociología realizado por Araya, dirigido por Guerrero (2016), se menciona aspectos relevantes como la disminución de bajo de 53.120 casos en el 2008 a 44.764 en el 2014 de estos el 42,81% fue formalizado por delitos contra la propiedad, de este último porcentaje el 32,8 % recibe una sentencia condenatoria; el 23,8 una suspensión condicional del procedimiento y un 27,84% fue una salida no judicial.

De acuerdo con el estudio los niveles de reincidencia son más susceptibles en hombre que en mujeres debido a que el número de infractores del sexo femenino es menor y por consiguiente solo se centran en el estudio de los hombres por otro lado la edad es un factor relevante a la hora de reincidir a más temprana edad de tener un contacto con la justicia habrá mayor tendencia a reincidir ya que estos niveles delincuenciales tienden a elevarse en la adolescencia.

Los factores que afectan en gran medida es que una vez se reincorporen a la sociedad civil existe una desatención por parte de su grupo familiar llevándolo otra vez a caer en actos delincuenciales. Otros factores de incidencia son las relaciones con el entorno y en algunos casos las relaciones con la pareja al igual que las bajas oportunidades a nivel laboral y una

difícil inclusión en el ámbito sistema adicional. Es importante que el joven infractor una vez vuelva a la vida civil sea monitoreado de forma constante y garantizarle las necesidades básicas como salud educación y un fortalecimiento emocional a nivel de familia con el fin de que no vuelva a cometer delitos (Araya y Mettifogo 2016, p.1).

En el artículo “conductas antisociales-delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico” en el 2017 realizado por Velasco, Moyeda, Ojeda (2017) la investigación examina las conductas antisociales- delictivas y como puede influir la estructura familiar, la repetición del año escolar y el género. Su participación de fue treinta adolescentes, 43.3% mujeres y 56.7% hombres. El 60% repetían el año escolar. El 66.7% vivían con sus dos padres y 33.3% con sólo uno de ellos, se aplicó la prueba de conductas antisociales y delictivas lo cual se evidencio que los hombres presentan un mayor número de conductas antisociales y delictivas a diferencia de las mujeres (Sánchez, Galicia y Robles 2017, p.1).

Continuando con los factores de riesgos en conductas delictivas el artículo “Consumo de alcohol, conducta antisocial e impulsividad en adolescentes españoles” en España por García y Jiménez (2016). El estudio de esta investigación es evaluar la relación entre el consumo de alcohol y la conducta antisocial en los adolescentes y mirar por que influye la impulsividad en ella. Para esta investigación se utilizó la Escala Rutgers Alcohol Problem Index (RAPI) para evaluar el consumo de alcohol, la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en Adolescentes, y la Escala de Impulsividad de Barratt para la conducta antisocial. Se hizo un muestreo no probabilístico de tipo intencional que resultó en una muestra compuesta por 212 adolescentes con edades entre los 12 y los 18 años ($M = 14.1$, $DE = 1.48$).

En cuanto a los resultados muestra la relación entre estos dos componentes ya que el incremento de la violencia puede asociarse en determinados casos al consumo de alcohol y

drogas por consiguiente el riesgo delictivo en adolescentes puede asociarse a mecanismos sociales, emocionales y cognitivos desde el punto de vista cognitivo se relaciona a un estilo impulsivo de resolución de problemas considerando un factor de riesgo que conlleva en determinado momento a conductas delictivas por no tener una reflexión adecuada acerca de las conductas de riesgo y un autocontrol en la toma de decisiones acertadas para no cometer los delitos (García, y Moral 2016, p. 1).

Otro artículo que brinda que muestra un bosquejo general de los factores que influyen en el comportamiento adolescente es “Ante los nuevos tiempos de acción social y delictiva juvenil” en España escrito por España, Peiró (2019), en donde a través de análisis estadísticos suministrados por el INE (Instituto de Estadística de España), la recolección de sentencias judiciales en total 132 y las entrevistas a 25 jóvenes que estaban cumpliendo medidas sentencias a cielo abierto, se llega a las conclusiones que las actitudes personales se encuentran influenciadas por el medio donde se relacionan lo cual conlleva a prestar más atención al núcleo familiar, a revisar actuaciones específicas de los individuos y a una aceptación de los grupos iguales para potenciar un desarrollo socio afectivo.

Algo muy notorio dentro del análisis es que los delincuentes conocen de las penas derivadas por los delitos y por consiguiente aparecen cambios en los valores absolutos, esto conlleva a que son conscientes de cómo actuar para tener menos castigo (Méndez y Salvador 2019, p. 1).

Respecto a los artículos internacionales, se encuentra para finalizar, la llevada a cabo por Mosteiro, Fraguera Boo, Fernández, y Martín (2016) que se titula Los rasgos psicopáticos median el efecto de la marginalidad social en la conducta antisocial juvenil, (i.e., impulsividad, narcisismo y dureza-insensibilidad emocional) mediante diferentes instrumentos de medición. A rasgos generales la investigación busca estudiar los efectos

indirectos de la marginalidad en la conducta antisocial juvenil, por medio de los rasgos de personalidad y esto lo hacen con una muestra de 406 jóvenes entre 14 y 21 años, siendo el 82,7% hombres que asisten a centros de menores en Andalucía, España. Dentro de los resultados se halló que hay mediación significativa en la marginalidad sobre el comportamiento antisocial a través de la impulsividad y la dureza-insensibilidad emocional. Finalmente en cuanto a las conclusiones se discuten las implicaciones de los efectos de mediación para la prevención, evaluación y gestión del riesgo en jóvenes infractores.

2.2 Marco teórico

En este proyecto en particular las teorías más representativas serán las de Catell, Erickson, Eynseck, Muñoz y García, Bronfrenbrener, Teoría General del Delito, y demás autores que aportan a la sustentación teórica del presente trabajo de investigación.

Personalidad

Para describir la personalidad existen diversas teorías, en este específico se tomara como referente a Cattell (1950 citado en Cloninger, 2003) quien define la personalidad como lo que permite hacer una predicción de lo que hará una persona en una situación dada, y los rasgos como lo que define lo que hará cuando se enfrente con una situación determinada. Fue mediante la construcción de test de personalidad (16 PF), (el cual se utiliza en el ámbito clínico y no clínico) donde hizo énfasis y fue pionero en la investigación multivariada, que utilizaba diversas variables a la vez para predecir la conducta, como por ejemplo: motivación, antecedentes escolares, salud, y algunos otros datos más.

Mediante el análisis factorial logro llegar a los rasgos de superficie y de origen; los rasgos de superficie son aquellos que hacen referencia a que a pesar de que sean observables aparentemente, no prevalecen en un sentido duradero, mientras que los de origen son los que reaparecen una y otra vez independientemente de las situaciones, para ser más específicos “corresponden a una “causa” dentro de la personalidad, un rasgo fundamental de la personalidad” (Cloninger, 2003, p. 237).

Así mismo Catell señala que hay tres tipos de rasgos: dinámicos (motivos), temperamento y habilidad. Los rasgos dinámicos son la razón por la cual una persona se encamina hacia una meta, es decir que lo motiva a realizar a lo que lo/a antecede para llegar a ella, y las circunstancia que lo hace hacerlo, pudiendo ser estas innatas o aprendidas.

Adicional, denomino a estos rasgos como ergios y metaergios. Los ergios, son característicos de origen innato tanto como el lenguaje. Algunos ejemplos de ergios humanos propuestos fueron: ira, curiosidad, temor, codicia, hambre, soledad lastima, orgullo, sensualidad, y sexo. Los niveles de los rasgos claramente varían entre las personas, pues existen diferencias individuales en cada quien, así como la cultura y contexto social en el que se esté inmerso. Subsiguientemente, los metaergios son aquellos patrones aprendidos, es decir, moldeados por el ambiente, que pueden ser desde algo muy general a algo muy particular. Para especificar, a los metaergios generales les llamo sentimientos, y a los específicos actitudes, por lo tanto, es necesario aclarar que los sentimientos son perdurables y permanecen en el tiempo, y las actitudes las expresiones más específicas de los sentimientos.

Para dar continuidad a los tipos de rasgos: los de temperamento son aquellos que son heredados, como por ejemplo energía, emocionalidad, nerviosismo, entre otros. Los de

habilidad, son la eficacia con la cual una persona trabaja por su meta deseada. Finalmente hace énfasis en que los determinantes de la personalidad son la herencia y el ambiente, pues “la herencia comprende a todas aquellas causas biológicas, especialmente genéticas, y a los de ambiente como resultado del aprendizaje y la experiencia social” (Cloninger, 2003, p. 249).

Eynseck (1990 citado en Cervone y Pervin, 2009) por otra parte postula que las bases biológicas no son únicamente los que definen los rasgos de personalidad sino también el desarrollo de la infancia influye en la estructura biológica. Así mismo que el sistema nervioso influye en gran medida en los rasgos, pues una persona que desarrolle síntomas neuróticos puede ser a causa de experiencias ambientales que asociadas al estímulo estresante generan esas reacciones. Generalmente los criminales y personas antisociales tienden a tener un alto puntaje en neurocitismo, un alto puntaje en extroversión y un alto puntaje el psicoticismo. En conclusión, así existan bases biológicas o hereditarias que predispongan cierto tipo de conductas, la infancia y las experiencias durante el desarrollo influye en la estructura biológica, pero esto no quiere decir que estas no puedan ser modificadas y reaprehendidas mediante las técnicas debidas de hecho él fue uno de los principales promotores de la terapia conductual.

En otro sentido, Erickson (1992 citado en Cervone y Pervin, 2009) señala que las conductas antisociales y delictivas se ven reflejadas en actos de vandalismo y robo de los objetos de los demás, además de violencia física a través de peleas en los diferentes contextos, lo que incide en la mínima adaptación a la norma social.

Según Carola (2003) dentro de las influencias genéticas de la personalidad y recientes estudios científicos, han arrojado que hay alta probabilidad de que existan genes implicado

en el neurocitismo, el pesimismo, ansiedad, y la falta de amabilidad. En otro sentido, la herencia y el temperamento es aquello que podemos moldear a lo largo de la vida, o nacer con ciertos rasgos temperamentales que construyen y forman parte de nuestra personalidad desde el momento que llegamos al mundo, incluso cuando desde que se está en el vientre se pueden controlar variables para un mejor desarrollo. En otro orden de ideas, la heredabilidad ha sido estudiada a partir de estudios genéticos conductuales entre niños adoptados, gemelos, y mellizos criados juntos o separados, y ha sido a partir de allí donde se ha llegado a la conclusión de que los gemelos separados muestran semejanzas pronunciadas incluso en el ámbito físico como en la personalidad; es decir que en una gran medida su personalidad estará constituida en base de su carga genética.

Finalmente, Wade (2003) afirma que en general diversos psicólogos están convencidos de que al momento de nacer, ya se hace con un temperamento determinado desde la genética, y que si se llegue a un opuesto es porque es lo que ha sido aprendido mediante el contexto o diferentes factores inmersos (familia, educación, ambiente o crianza). Es decir, las influencias ambientales tienen relación también sobre la personalidad; pues está constituida en gran medida por la carga genética de los ancestros y el ambiente también forma parte de la construcción de la misma.

En conclusión la genética tiene gran peso, pero es la suma del papel que tiene el ambiente, la experiencia, la familia y la cultura en la modificación de ciertos rasgos, porque es cierto que la carga genética no se puede cambiar, pero el relacionarse en un buen entorno, administrar pautas de resolución de conflictos, la inclusión de ética y valores desde el seno de la familia y muchas otras herramientas, serán las que aporten positiva o negativamente en las personas.

Sin embargo, los genes por sí solos no predicen la conducta antisocial, bien es cierto que la genética influye en la delincuencia; en la expresión de los genes participan influencias ambientales que incluyen a la familia, los amigos y la escuela, otro factor son los déficits neurobiológicos, en particular en las partes del cerebro que regulan las reacciones al estrés, todo lo anteriormente mencionado puede ayudar a explicar por qué algunos niños adquieren características antisociales. Lo anteriormente planteado, en combinación con un contexto vulnerable en el que pueden existir diversos factores de riesgo, aumenta la probabilidad de participación o desarrollo de conductas antisociales. La familia como parte activa del entorno del adolescente, puede influenciar en cuanto a su entorno más cercano, es decir su relación con sus padres y/o familia, se verá reflejado en su contexto próximo que serían sus relaciones interpersonales (amigos, vecinos, entre otros).

Teoría general de los sistemas

Según Bronfenbrenner (1998) la interacción de los diferentes sistemas son los que influyen en la construcción de los auto conceptos y como se proyectaran a lo largo de la vida. Para Papalia (2013) es probable que los delincuentes del tipo de inicio temprano se distingan desde muy pronto, lo cual explica tanto el inicio temprano de su comportamiento como la persistencia del mismo en la adultez. El comportamiento antisocial de inicio tardío por lo general ocurre en adolescentes con antecedentes familiares normales.

Los padres de estos niños antisociales muy probablemente no reforzaron el buen comportamiento cuando esto era necesario para que se lograra hacer la distinción de las dos conductas contrastadas; también puede presumirse la ausencia de participación de los padres en la vida de estos jóvenes y estos patrones no corregidos influyen en las conductas antisociales que pudiesen llegar a ser delictivas.

Adolescencia

La adolescencia es una etapa decisiva en el cual se necesita del acompañamiento por parte de la familia y es en esta etapa en la cual se evidencia mayor incremento en el inicio y formación de conductas antisociales. Las conductas antisociales no es más que un comportamiento desordenado que viven los jóvenes por obtener lo que quieren de una forma menos tediosa, observando esta posibilidad como la manera más cómoda de creer que sus vidas van a cambiar, sintiendo que tienen el poder de controlar las cosas y las acciones.

Durante la etapa señalada anteriormente se pueden desarrollar diversas crisis, que básicamente dependerán en gran medida de los factores psicobiológicos que se desarrollen durante la misma. Así mismo los modelos parentales, tanto como el entorno en el que se desarrolle el adolescente intervendrán en gran medida en la evolución de las etapas evolutivas, pues cada una de ellas lleva una raíz desde donde se desprenden consecutivamente (infancia). Las crisis que pudiesen darse serán señaladas como “periodos críticos”, o un “segundo nacimiento” que se verá intensificado ya sea de forma colectiva, o individual. (Erickson, 1972).

Sin embargo, según el Código de Infancia y Adolescencia en su artículo 143. Niños y niñas menores de catorce (14) años. Cuando una persona menor de catorce (14) incurra en la comisión de un delito solo se le aplicara medidas de verificación de la garantía de derechos, de su restablecimiento y deberán vincularse a procesos de educación y de protección dentro del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, los cuales observaran todas las garantías propias del debido proceso y el derecho de defensa.

Trastorno de la personalidad antisocial

Según el DSM 5, para diagnosticar el trastorno de la personalidad antisocial hay que tener en cuenta los criterios diagnósticos (7) donde al menos deben prevalecer tres de esos criterios a los 15 años de edad, y además señala que este comportamiento no se produce exclusivamente en presencia de la esquizofrenia o trastorno bipolar. Así mismo este comportamiento básicamente consiste en vulnerar los derechos o normas sociales de las demás personas. (DSM V, 2013).

Teoría general del delito

La teoría del delito de Muñoz y García (2010) permite la clarificación y especificación de todas las variables que acompañan al hecho punible, así como las características que debe tener una conducta para que pueda ser imputada, en otro sentido, mediante esta se puede señalar los elementos tales como: la acción, la antijuricidad, la tipicidad, y la culpabilidad. Por lo tanto también permite catalogar de acuerdo a como fue el actuar; doloso, culposo, imputable, inimputable, o preterintencional. Bien es cierto que hay delitos diferentes y que de acuerdo a ello serán clasificados y penados, ya sea por acción u omisión.

La estructura del delito está conformado por la culpabilidad, la antijuricidad, y la tipicidad. La culpabilidad responder a si el delito puede ser imputado por los diferentes factores que puedan influir, la antijuricidad mientras no sea justificada por la ley penal es decir pudo haberse actuado diferente conforme a la ley,

Señala también el delito y la falta como delitos típicos que posteriormente pasan a ser antijurídicos, culpables y punibles. Básicamente esta teoría afirma que no hay delito sin ley, y que es culpable toda persona que pudo haber actuado en base a la misma y decide hacerlo

de otra forma; así también señala las características a tener en cuenta para analizar la culpabilidad que tiene una persona: exigibilidad, imputabilidad, y el conocimiento de la antijuricidad.

Factores cognoscitivos de la elaboración del delito

Núñez (2017) señala que hay diferentes factores que puede promover el delito, los clasifica en cuatro grupos; Biológicos, sociales, familiares y psicológicos.

Dentro de los factores biológicos señala que al haber exposición constante hacia el consumo de alcohol y drogas, daño cerebral, bajos niveles de colesterol, e hipertiroidismo asociado a la impulsividad agresiva. Así también da a conocer que en casos donde la mujer es víctima días previos a la menstruación, se produce una notable disminución fisiológica en los estrógenos y que las hormonas masculinas incrementan la agresión en tanto que los estrógenos la disminuyen.

Así mismo, en cuanto a los factores sociales enfatiza en que puede estar influida por la migración campesina a la ciudad, la desordenada urbanización, la falta de planificación urbana (deficiencia en servicios básicos), viviendas construidas con muy bajos recursos, desempleo, subempleo, (vendedores informales: detonador de conducta ilícita y violenta) el narcotráfico, enfrentamiento político, impunidad, corrupción, delincuencia, violencia dentro del sistema judicial, internet, video juegos violentos, machismo llevado a la imitación vivencial.

La familia como grupo principal del que se forma parte dentro de la sociedad influye pues si existe desorganización familiar, hijos de emigrantes, tiempo de ocio en el que cambian el uso de tiempo en actividades, consumo de sustancias e ingesta de alcohol

(generada por la falta de la figura materna o paterna), violencia física presenciada por el niño, niña o adolescente que es el más acentuado; generalización de conductas violentas adquiridas en el hogar como forma de resolución de conflictos, e incluso señala que actualmente no hay violador que no haya sufrido maltrato físico en la niñez.

Finalmente dentro de los factores psicológicos señala el aprendizaje por modelación de conductas violentas, emociones intensas con afectación de la regulación emocional, alcoholismo o drogadicción que generan una conducta desinhibida pues al no tener o sentir la presencia de algún obstáculo que no le permita la conducta la tiende a hacer sin que algo le impida, y finalmente la impulsividad con origen psicorgánico o neurótico.

2.3 Marco contextual

2.3.1 ONG Crecer en Familia

La fundación Crecer en Familia se encuentra ubicada en los patios, fue fundada el 15 de enero del 2001, y que cuenta con su representante legal, la doctora Sulamita Kaim Torres. Es además un ente no gubernamental, que está directamente comprometida con el desarrollo integral del ser humano y tiene muy en cuenta el fomentar y trabajar directamente hacia el fortalecimiento de la familia como núcleo fundamental en la sociedad. En efecto, están comprometidos en garantizar la excelencia en la prestación de servicios enfocados en los requerimientos necesarios de los niños, niñas y adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores. Trabajando enfocados en las políticas de calidad que tienen como objetivo el impulsar una cultura basada en el mejoramiento continuo, bajo los principios de integridad personal, creatividad e innovación, bienestar, liderazgo y desarrollo del talento humano.

Misión

Promover el desarrollo integral del ser humano y el fortalecimiento de la familia como núcleo fundamental de la sociedad; mediante proyectos de responsabilidad; mediante proyectos de responsabilidad global y el desarrollo de estrategias sociales, innovadoras, oportunas y de calidad, que generen impacto en el individuo, en nuestro equipo humano, en la familia y en la comunidad.

Visión

Al 2020 la ONG Crecer en Familia habrá logrado una proyección internacional, por sus estrategias innovadoras y el liderazgo en la aplicación de modelos integrales de desarrollo social, generando un impacto positivo en los individuos, familias y comunidades intervenidas, sustentados en principios de bienestar integral, desarrollo humano y conservación del medio ambiente.

2.3.2 Instituto Técnico Municipal Mario Pezzotti Lemus

Misión

El Instituto Técnico Municipal Los Patios desarrolla su quehacer pedagógico en los niveles de preescolar, básica y media técnica en articulación con el SENA, la educación superior, con la Universidad de Pamplona y la Universidad Francisco de Paula Santander, con un equipo interdisciplinario de docentes de gran calidad, cuya tarea prioritaria está orientada a la formación integral de los estudiantes, priorizando su formación en valores humanos, en la apropiación de los conocimientos técnico científicos que le permitan un

desempeño exitoso en el campo laboral, académico y su compromiso para transformar positivamente el medio con el que interactúa.

Visión

El Instituto Técnico Municipal Los Patios en el año 2025, estará posicionado como una institución de alta calidad educativa en el Departamento Norte de Santander, en articulación con el servicio nacional de aprendizaje SENA, sustentada en una filosofía de educación inclusiva, formando personas integrales, caracterizadas por su sentido innovador, técnico, empresarial y promotores de desarrollo.

2.4 Marco legal

Para el desarrollo de esta investigación, fue pertinente y necesaria la revisión de diferentes leyes para la construcción del marco legal, con el fin de conocer los lineamientos en referencia al tipo de población seleccionada. Dentro de las leyes consultadas, se centra atención en las leyes 1090 (Código deontológico del psicólogo), 1620 (convivencia escolar) y 1098 (Infancia y adolescencia).

Ley 1090 (2006)

TITULO I DE LA PROFESION DE PSICOLOGIA.

ARTÍCULO 1o. DEFINICIÓN. La Psicología es una ciencia sustentada en la investigación y una profesión que estudia los procesos de desarrollo cognoscitivo, emocional y social del ser humano, con la finalidad de propiciar el desarrollo del talento y las competencias humanas en los diferentes dominios y contextos sociales tales como: La educación, la salud, el trabajo, la justicia, la protección ambiental, el bienestar y la calidad de la vida. Con base en la

investigación científica fundamenta sus conocimientos y los aplica en forma válida, ética y responsable en favor de los individuos, los grupos y las organizaciones, en los distintos ámbitos de la vida individual y social, al aporte de conocimientos, técnicas y procedimientos para crear condiciones que contribuyan al bienestar de los individuos y al desarrollo de la comunidad, de los grupos y las organizaciones para una mejor calidad de vida.

TITULO II. DISPOSICIONES GENERALES.

ARTÍCULO 2o. DE LOS PRINCIPIOS GENERALES. Los psicólogos que ejerzan su profesión en Colombia se regirán por los siguientes principios universales:

1. Responsabilidad. Al ofrecer sus servicios los psicólogos mantendrán los más altos estándares de su profesión. Aceptarán la responsabilidad de las consecuencias de sus actos y pondrán todo el empeño para asegurar que sus servicios sean usados de manera correcta.
2. Competencia. El mantenimiento de altos estándares de competencia será una responsabilidad compartida por todos los psicólogos interesados en el bienestar social y en la profesión como un todo. Los psicólogos reconocerán los límites de su competencia y las limitaciones de sus técnicas. Solamente prestarán sus servicios y utilizarán técnicas para los cuales se encuentran cualificados. En aquellas áreas en las que todavía no existan estándares reconocidos, los psicólogos tomarán las precauciones que sean necesarias para proteger el bienestar de sus usuarios. Se mantendrán actualizados en los avances científicos y profesionales relacionados con los servicios que prestan.
3. Estándares morales y legales. Los estándares de conducta moral y ética de los psicólogos son similares a los de los demás ciudadanos, a excepción de aquello que puede comprometer el desempeño de sus responsabilidades profesionales o reducir la confianza pública en la

Psicología y en los psicólogos. Con relación a su propia conducta, los psicólogos estarán atentos para regirse por los estándares de la comunidad y en el posible impacto que la conformidad o desviación de esos estándares puede tener sobre la calidad de su desempeño como psicólogos.

4. Anuncios públicos. Los anuncios públicos, los avisos de servicios, las propagandas y las actividades de promoción de los psicólogos servirán para facilitar un juicio y una elección bien informados. Los psicólogos publicarán cuidadosa y objetivamente sus competencias profesionales, sus afiliaciones y funciones, lo mismo que las instituciones u organizaciones con las cuales ellos o los anuncios pueden estar asociados.

5. Confidencialidad. Los psicólogos tienen una obligación básica respecto a la confidencialidad de la información obtenida de las personas en el desarrollo de su trabajo como psicólogos. Revelarán tal información a los demás solo con el consentimiento de la persona o del representante legal de la persona, excepto en aquellas circunstancias particulares en que no hacerlo llevaría a un evidente daño a la persona u a otros. Los psicólogos informarán a sus usuarios de las limitaciones legales de la confidencialidad.

6. Bienestar del usuario. Los psicólogos respetarán la integridad y protegerán el bienestar de las personas y de los grupos con los cuales trabajan. Cuando se generan conflictos de intereses entre los usuarios y las instituciones que emplean psicólogos, los mismos psicólogos deben aclarar la naturaleza y la direccionalidad de su lealtad y responsabilidad y deben mantener a todas las partes informadas de sus compromisos. Los psicólogos mantendrán suficientemente informados a los usuarios tanto del propósito como de la naturaleza de las valoraciones, de las intervenciones educativas o de los procedimientos de

entrenamiento y reconocerán la libertad de participación que tienen los usuarios, estudiantes o participantes de una investigación.

7. Relaciones profesionales. Los psicólogos actuarán con la debida consideración respecto de las necesidades, competencias especiales y obligaciones de sus colegas en la Psicología y en otras profesiones. Respetarán las prerrogativas y las obligaciones de las instituciones u organizaciones con las cuales otros colegas están asociados.

8. Evaluación de técnicas. En el desarrollo, publicación y utilización de los instrumentos de evaluación, los psicólogos se esforzarán por promover el bienestar y los mejores intereses del cliente. Evitarán el uso indebido de los resultados de la evaluación. Respetarán el derecho de los usuarios de conocer los resultados, las interpretaciones hechas y las bases de sus conclusiones y recomendaciones. Se esforzarán por mantener la seguridad de las pruebas y de otras técnicas de evaluación dentro de los límites de los mandatos legales. Harán lo posible para garantizar por parte de otros el uso debido de las técnicas de evaluación.

9. Investigación con participantes humanos. La decisión de acometer una investigación descansa sobre el juicio que hace cada psicólogo sobre cómo contribuir mejor al desarrollo de la Psicología y al bienestar humano. Tomada la decisión, para desarrollar la investigación el psicólogo considera las diferentes alternativas hacia las cuales puede dirigir los esfuerzos y los recursos. Sobre la base de esta consideración, el psicólogo aborda la investigación respetando la dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos.

10. Cuidado y uso de animales. Un investigador de la conducta animal hace lo posible para desarrollar el conocimiento de los principios básicos de la conducta y contribuye para mejorar la salud y el bienestar del hombre. En consideración a estos fines, el investigador asegura el bienestar de los animales. Al analizar y decidir sobre los casos de violación a la ética profesional del psicólogo, si no existen leyes y regulaciones, la protección de los animales depende de la propia conciencia del científico.

ARTÍCULO 49. Los profesionales de la psicología dedicados a la investigación son responsables de los temas de estudio, la metodología usada en la investigación y los materiales empleados en la misma, del análisis de sus conclusiones y resultados, así como de su divulgación y pautas para su correcta utilización.

ARTÍCULO 50. Los profesionales de la psicología al planear o llevar a cabo investigaciones científicas, deberán basarse en principios éticos de respeto y dignidad, lo mismo que salvaguardar el bienestar y los derechos de los participantes.

ARTÍCULO 51. Es preciso evitar en lo posible el recurso de la información incompleta o encubierta. Este sólo se usará cuando se cumplan estas tres condiciones: a) Que el problema por investigar sea importante; b) Que solo pueda investigarse utilizando dicho tipo de información; c) Que se garantice que al terminar la investigación se les va a brindar a los participantes la información correcta sobre las variables utilizadas y los objetivos de la investigación.

ARTÍCULO 52. En los casos de menores de edad y personas incapacitadas, el consentimiento respectivo deberá firmarlo el representante legal del participante.

Ley 1098

La ley 1098 tiene como objetivo delimitar: principios y definiciones, derechos y libertades, obligaciones de la familia, la sociedad y el estado, dentro de los cuales se hace énfasis en el bienestar físico, psicológico y emocional de los niños, niñas y adolescentes. Donde prevalecerá el reconocimiento a la igualdad y la dignidad humana, sin discriminación alguna.

ARTÍCULO 3o. Sujetos titulares de derechos. Para todos los efectos de esta ley son sujetos titulares de derechos todas las personas menores de 18 años. Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 34 del Código Civil, se entiende por niño o niña las personas entre los 0 y los 12 años, y por adolescente las personas entre 12 y 18 años de edad.

ARTÍCULO 4o. Ámbito de aplicación. El presente código se aplica a todos los niños, las niñas y los adolescentes nacionales o extranjeros que se encuentren en el territorio nacional, a los nacionales que se encuentren fuera del país y a aquellos con doble nacionalidad, cuando una de ellas sea la colombiana.

ARTÍCULO 12. Perspectiva de género. Se entiende por perspectiva de género el reconocimiento de las diferencias sociales, biológicas y psicológicas en las relaciones entre las personas según el sexo, la edad, la etnia y el rol que desempeñan en la familia y en el grupo social. Esta perspectiva se debe tener en cuenta en la aplicación de este código, en todos los ámbitos en donde se desenvuelven los niños, las niñas y los adolescentes, para alcanzar la equidad

ARTÍCULO 18. Derecho a la integridad personal. Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a ser protegidos contra todas las acciones o conductas que causen muerte,

daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico. En especial, tienen derecho a la protección contra el maltrato y los abusos de toda índole por parte de sus padres, de sus representantes legales, de las personas responsables de su cuidado y de los miembros de su grupo familiar, escolar y comunitario.

La Ley 1620 (2013) establece:

La ley 1620 del 2013 de convivencia escolar y formación para el ejercicio de los derechos humanos, busca delimitar y proporcionar información necesaria para prevenir y enfrentar la violencia que pudiese vulnerar los derechos de los niños, niñas y adolescentes que forman parte del contexto educativo.

Artículo 2. *Ámbito de aplicación.* El presente Decreto se aplicará en todos los establecimientos educativos oficiales y no oficiales de educación preescolar, básica y media del territorio nacional y demás instancias que conforman el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y formación para los Derechos Humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar, también a la familia, la sociedad y a los demás actores que participan en la Ruta de Atención Integral.

Artículo 35. *Garantía de Derechos y aplicación de Principios.* En todas las acciones que se realicen en el marco de los diversos componentes de la Ruta de Atención Integral para la Convivencia Escolar, debe garantizarse la aplicación de los principios de protección integral, incluyendo el derecho a no ser revictimizado; el interés superior de los niños, las niñas y los adolescentes; la prevalencia de los Derechos; la corresponsabilidad; la exigibilidad de los Derechos; la perspectiva de género y los Derechos de los niños, las niñas y los adolescentes de los grupos étnicos, como se definen en los artículos 7 al 13 de la Ley 1098 de 2006. Así

mismo, se deberá garantizar el principio de proporcionalidad en las medidas adoptadas en las situaciones que afecten la convivencia, y la protección de datos contenida en la Constitución, los tratados internacionales y la Ley 1581 de 2012.

CAPITULO III

3 MARCO METODOLOGICO

3.1 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es de tipo cuantitativo, no experimental, y de corte transversal, tal como lo delimita Hernández et al. (2014) Es secuencial, y tiene un proceso en orden para realizarse, siendo la fase 1, la idea, seguida por un planteamiento del problema que se desea estudiar, la revisión de la literatura y el marco teórico, el alcance del estudio, la elaboración de hipótesis, el desarrollo del diseño de investigación, la selección de la muestra, la recolección de los datos, y consecutivamente el análisis de lo anteriormente recolectado, para finalizar con una elaboración de reporte de resultados. Así mismo se realizara sin manipular las variables ni realizando ningún tipo de intervención; y de corte transversal porque la información se recogerá en un único momento.

Además es un estudio de alcance descriptivo según Hernández, Fernández y Baptista (2014), exponen que “únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas” (p. 92), es decir después de conocidas, medidas y analizadas no expondrá ni explicara la relación de posibles variables, únicamente se limitara a describirlas. Tales descripciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba en la investigación mediante la aplicación del test A-D. Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas.

3.2 Enfoque y alcance de la investigación

Tomando como base el tipo de estudio desarrollado en este proyecto de investigación titulada: Conductas antisociales y delictivas en jóvenes infractores y no infractores, es de enfoque cuantitativo, y de alcance descriptivo. Así mismo, Hernández, Fernández & Baptista (2014) afirman que el enfoque cuantitativo “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías.” (p. 4). En congruencia con lo expuesto anteriormente, el alcance sera descriptivo, y este hace referencia según Sampieri (2014) a que “consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan.” (p. 92). Es decir, se limitara a medir para posteriormente describir con la mayor exactitud posible acerca de las situaciones, procesos y demás inmersos en los diferentes escenarios.

Cabe mencionar que lo que se quiere con el desarrollo de esta investigación es poder analizar las conductas antisociales y delictivas en dos grupos de adolescentes escolarizados no infractores y adolescentes que asisten a centros de formación; así mismo, determinar las conductas antisociales y delictivas en jóvenes infractores de la fundación crecer en familia por medio del test de conductas antisociales y delictivas, A-D; de igual forma evaluar las conductas antisociales y delictivas en jóvenes NO infractores del colegio técnico municipal de los patios por medio del test de conductas antisociales y delictivas, A-D y por ultimo comparar las conductas antisociales y delictivas en jóvenes infractores y no infractores.

3.3 Paradigma de la investigación

Según, Ramos (2015) “el paradigma positivista sustentará a la investigación que tenga como objetivo comprobar una hipótesis por medios estadísticos o determinar los parámetros de una determinada variable mediante la expresión numérica” (p. 10). En el cual hace referencia que por medio de la recolección de datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos ayudaría al procesamiento de información para llevar a cabo un estudio comprobado.

La investigación a desarrollarse se llevara a cabo mediante el paradigma positivista, ya que se basara en un enfoque cuantitativo que mediante los resultados se comprobaran fenómenos. Se desarrolla directamente en la tarea de verificar teorías por medio de estudios muestrales representativos; tales como la aplicación de test, cuestionarios, escalas de medición objetivas, en el cual se pueden medir la causa o el grado que presenta la persona en cuanto al fenómeno abordado, utilizando instrumentos sometidos a pruebas de validación y confiabilidad.

Es decir, los positivistas buscan los hechos o causas de los fenómenos sociales con independencia de los estados subjetivos de los individuos. La investigación busca poder identificar las conductas delictivas y antisociales de los jóvenes de la fundación “crecer en familia”, lo que significa que con ellos se buscaran las conductas más típicas entre ellos y los estudiantes del colegio Mario Pezzoti.

Enfoque de la investigación

El método en el que se desarrolló la presente investigación titulada: Conductas antisociales y delictivas en jóvenes infractores y no infractores, es de carácter cuantitativo, puesto que Hernández, Fernández & Baptista (2014), "Indican que la investigación cuantitativa tiene una concepción lineal, es decir que haya claridad entre los elementos que conforman el problema, que tenga definición, limitarlos y saber con exactitud donde se inicia el problema, también le es importante saber qué tipo de incidencia existe entre sus elementos", es por ello que en la investigación cuantitativa se utiliza para cuantificar el problema mediante la generación de datos numéricos o datos que se pueden transformar en estadísticas utilizables. Se usa para cuantificar actitudes, opiniones, comportamientos y otras variables definidas y generalizar los resultados de una población de muestra más amplia.

La investigación cuantitativa utiliza datos cuantificables para formular hechos y descubrir patrones en la investigación. Cabe mencionar que lo que se quiere con el desarrollo de esta investigación es poder analizar las conductas antisociales y delictivas en dos grupos de adolescentes escolarizados no infractores y adolescentes que asisten a centros de formación; así mismo, determinar las conductas antisociales y delictivas en jóvenes infractores de la ONG crecer en familia por medio del test de conductas antisociales y delictivas, A-D; además evaluar las conductas antisociales y delictivas en jóvenes NO infractores del colegio Mario Pezotti Lemus, por medio del test de conductas antisociales y delictivas, A-D y por último comparar las conductas antisociales y delictivas en jóvenes infractores y no infractores.

3.4 Población

La población se entiende como el conjunto de personas que forman parte de toda la variable que se busca medir, pero para ser más concreto “es preferible, entonces, establecer con claridad las características de la población, con la finalidad de delimitar cuáles serán los parámetros muestrales” (Hernández et al. 2014, p. 174) es decir, haciendo referencia a la presente investigación la población constaría de jóvenes que estén en condición de internado en algún centro de reeducación y que estén allí por haber cometido algún tipo de conducta antisocial y delictiva, así como también de jóvenes en el mismo rango de edad que estén en proceso de escolarización. En este estudio la población estará conformada por dos instituciones, una de ellas la ONG Crecer en familia, quien cuenta con 103 personas a su cuidado, y el colegio Mario Pezotti Lemus, quien cuenta con más de X estudiantes en el 10mo año de bachillerato.

3.5 Muestra

Según Hernández et al. (2014), afirma que la muestra “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población.” (p. 173). En el caso de la investigación abordada, la muestra ira enfocada en dos grupos de jóvenes de 14 a 18 años, cada uno de ellos que forme parte del centro de prevención, protección y resocialización “crecer en familia”, y del colegio instituto técnico Mario Pezzotti Lemus, ambos ubicados en los patios. En cada institución la muestra será de 35 personas.

El tipo de muestra es probabilística, según Hernández et al. (2014), exponen que “en las muestras probabilísticas, todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de

ser escogidos para la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de muestreo/análisis” (p.175). Es por ello, que el interés es que la muestra sea dirigida y que cumpla con criterios de selección de muestra.

Sin embargo en el caso de la muestra en la ONG crecer en familia, esta será de tipo no probabilística o dirigida, pues a todos no se les da la misma oportunidad de ser elegidos, puesto que se establecen criterios de selección, siendo estos de inclusión y exclusión.

En los criterios de la selección de la muestra se tienen en cuenta la inclusión y la exclusión.

Inclusión: Jóvenes de 14 a 18 años, que sean infractores de delitos y además formen parte de la fundación “crecer en familia”, que quieran y tengan la disposición de participar de la investigación de forma voluntaria y que además diligencie el consentimiento informado y asistido así mismo pueda realizar el Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas A-D.

Exclusión: Que tengan patologías mentales, que sean menores de 14 años, que no formen parte de la fundación “crecer en familia” y por último que no desee contestar el cuestionario.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de la información

Según Hernández, Fernández & Baptista (2014), para la recolección de datos se tienen que tener en cuenta los siguientes pasos: Selección del instrumento de medición, aplicación del instrumento de medición o preparación de las mediciones obtenidas para que puedan analizarse correctamente. Los datos se obtienen por observación, medición y documentación.

Se utilizan instrumentos que han demostrado ser válidos y confiables en estudios previos o se generan nuevos basados en la revisión de la literatura y se prueban y ajustan.

En la presente investigación el instrumento para la posterior recolección de información es el cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas A-D, es un instrumento que ayuda a recaudar información oral o escrita relacionado con el objeto de estudio, donde es importante tener en cuenta que todos los ítems ordenado acorde a los objetivos a desarrollar, al igual los resultados que se buscan comparar y analizar.

El Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas [A-D] de Seisdedos (1995). Este cuestionario contiene dos subescalas: la Conducta Antisocial (20 ítems) y la Conducta Delictiva (20 ítems). La tarea consiste en leer las frases e informar si se han realizado las conductas que describen las frases. Utiliza un formato de respuesta “sí” o “no. Del citado cuestionario se realizó la adaptación colombiana por Uribe, Bermúdez y Buena-Casal (2005). Adicionalmente, los autores realizaron un análisis factorial que confirmó la estructura de la escala y un análisis de confiabilidad con un alfa de Cronbach 0,90 para el instrumento en general. Cuestionario de Variables Demográficas (Uribe y Sanabria, 2007). Construido ad-hoc, que indaga sobre la edad, el sexo y la frecuencia de detención del adolescente.

3.7 Criterios de análisis de la información

A partir de la aplicación del instrumento de recolección de información, en este caso el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D), como se analizará la información según Bernal (2010) “consiste en procesar los datos (dispersos, desordenados, individuales) obtenidos de la población objeto de estudio durante el trabajo de campo, y tiene como

finalidad generar resultados (datos agrupados y ordenados), a partir de los cuales se realizará el análisis según los objetivos y las hipótesis o preguntas de la investigación realizada, o de ambos” (p.198). Cabe mencionar que se realizara una descripción, es decir, miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar y se realiza un análisis de cada uno de ellos. Además, cabe mencionar que el procesamiento de datos debe realizarse mediante el uso de herramientas estadísticas con el apoyo del computador, utilizando alguno de los programas estadísticos que hoy fácilmente se encuentran en el mercado.

El procesamiento y análisis de datos se hará por medio de la hoja de cálculo llamada Excel el cual se podrán obtener gráficas donde se podrá alcanzar resultados confiables.

Resultados

Conductas antisociales en jóvenes del colegio Mario Pezzoti de Los Patios.

En relación a las conductas antisociales en el colegio que forma parte de la muestra, las más relevantes son:

Salir sin permiso de lugares como el trabajo, casa o colegio, el 54,3%, decir groserías, el 88,6%, molestar o engañar a personas desconocidas 54,3%, hacer trampas en exámenes o competencias importantes, o información de resultados 60%, llamar a la puerta de alguien y salir corriendo 51,4%, gastar bromas pesadas a la gente como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse 51,4%, comer cuando está prohibido en el trabajo, clase, cine 54,3%.

Por ultimo en la que señala, pelarse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas) el 68,6% señaló si haberlo hecho alguna vez.

Tabla 3.

Resultados de conductas antisociales en el colegio Mario Pezzoti Lemus.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Decir groserías o palabras fuertes.	31	88,6%.
Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).	24	68,6%
Hacer trampas en exámenes o competencias importantes, o información de resultados.	21	60%
Comer cuando está prohibido en el trabajo, clase, cine.	19	54,3%
Salir sin permiso de lugares como el trabajo, casa o colegio.	19	54,3%
Molestar o engañar a personas desconocidas.	19	54,3%
Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.	18	51,4%
Gastar bromas pesadas a la gente como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.	18	51,4%

Fuente: Resultados extraídos mediante el programa estadístico SPSS.

Tabla 1.

Resultados ítem 1.

Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	25	71,4	71,4	71,4
Válidos si	10	28,6	28,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2.

Resultados ítem 2.

Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	16	45,7	45,7	45,7
Válidos si	19	54,3	54,3	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.

Resultados ítem 3.

Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

	no	24	68,6	68,6	68,6
Válidos	si	11	31,4	31,4	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4.

Resultados ítem 4.

Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	no	23	65,7	65,7
Válidos	si	12	34,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5.

Resultados ítem 5.

Decir groserías o palabras fuertes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	no	4	11,4	11,4
Válidos	si	31	88,6	100,0
	Total	35	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6.

Resultados ítem 6.

Molestar o engañar a personas desconocidas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	16	45,7	45,7	45,7
Válidos si	19	54,3	54,3	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 7.

Resultados ítem 7.

Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	18	51,4	51,4	51,4
Válidos si	17	48,6	48,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 8.

Resultados ítem 8.

Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados).

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	14	40,0	40,0	40,0
si	21	60,0	60,0	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 9.

Resultados ítem 9.

Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papeleras o cubo)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	24	68,6	68,6	68,6
si	11	31,4	31,4	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 10.

Resultados ítem 10.

Hacer graffittis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	27	77,1	77,1	77,1
si	8	22,9	22,9	100,0

Total	35	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 11.

Resultados ítem 11.

Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	21	60,0	60,0	60,0
Válidos si	14	40,0	40,0	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 12.

Resultados ítem 12.

Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	26	74,3	74,3	74,3
Válidos si	9	25,7	25,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 13.

Resultados ítem 13.

Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	17	48,6	48,6	48,6
Válidos si	18	51,4	51,4	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 14.

Resultados ítem 14.

Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	18	51,4	51,4	51,4
Válidos si	17	48,6	48,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 15.

Resultados ítem 15.

Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	26	74,3	74,3	74,3
si	9	25,7	25,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 16.

Resultados ítem 16.

Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	17	48,6	48,6	48,6
si	18	51,4	51,4	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 17.

Resultados ítem 17.

Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	16	45,7	45,7	45,7
si	19	54,3	54,3	100,0

Total	35	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 18.

Resultados ítem 18.

Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o casa)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	20	57,1	57,1	57,1
Válidos si	15	42,9	42,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 19.

Resultados ítem 19.

Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	18	51,4	51,4	51,4
Válidos si	17	48,6	48,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 20.

Resultados ítem 20.

Pelarse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	11	31,4	31,4	31,4
Válidos si	24	68,6	68,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

[Conductas delictivas, en jóvenes del colegio Mario Pezzoti de Los Patios.](#)

Seguidamente, en referencia a las conductas delictivas igualmente en el colegio, las que se presentan con mayor frecuencia en los adolescentes están: tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse 54,3% de los jóvenes encuestados. Esta es considerada la conducta más realizada; las restantes hacen referencia a menos del 50% de los mismos.

Tabla 4.

Resultados de conductas delictivas en el colegio Mario Pezzoti Lemus.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.	19	54,3%
Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea.	16	45,7%
Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.	15	42,9%.
Tomar drogas.	14	40%
Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.	14	40%

Fuente: Resultados extraídos mediante el programa estadístico SPSS.

Tabla 21.

Resultados ítem 21

1- Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	20	57,1	57,1	57,1
Válidos si	15	42,9	42,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 22.

Resultados ítem 22.

2- Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	24	68,6	68,6	68,6
Válidos si	11	31,4	31,4	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 23.

Resultados ítem 23

3- Tomar drogas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

	no	21	60,0	60,0	60,0
Válidos	si	14	40,0	40,0	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 24.

Resultados ítem 24.

4- Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	no	26	74,3	74,3
Válidos	si	9	25,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 25.

Resultados ítem 25.

5- Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	no	30	85,7	85,7
Válidos	si	5	14,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 26.

Resultados ítem 26.

6- Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	25	71,4	71,4	71,4
Válidos si	10	28,6	28,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 27.

Resultados ítem 27.

7- Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	21	60,0	60,0	60,0
Válidos si	14	40,0	40,0	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 28.

Resultados ítem 28.

8- Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	26	74,3	74,3	74,3
Válidos si	9	25,7	25,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 29.

Resultados ítem 29.

9- Entrar en una casa, apartamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	24	68,6	68,6	68,6
Válidos si	11	31,4	31,4	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 30.

Resultados ítem 30.

10- Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	22	62,9	62,9	62,9
Válidos si	13	37,1	37,1	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 31.

Resultados ítem 31.

11- Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor más de 100 pesos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	26	74,3	74,3	74,3
Válidos si	9	25,7	25,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 32.

Resultados ítem 32.

12- Forcejear o pelear para escapar de un policía.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	22	62,9	62,9	62,9
Válidos si	13	37,1	37,1	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 33.

Resultados ítem 33.

13- Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	25	71,4	71,4	71,4
Válidos si	10	28,6	28,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 34.

Resultados ítem 34.

14- Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	25	71,4	71,4	71,4
Válidos si	10	28,6	28,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 35.

Resultados ítem 35.

15- Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	19	54,3	54,3	54,3
Válidos si	16	45,7	45,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 36.

Resultados ítem 36.

16- Robar cosas de los coches.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	27	77,1	77,1	77,1
si	8	22,9	22,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 37.

Resultados ítem 37.

17- Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	23	65,7	65,7	65,7
si	12	34,3	34,3	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 38.

Resultados ítem 38.

18- Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	26	74,3	74,3	74,3

si	9	25,7	25,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 39.

Resultados ítem 39.

19- Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	16	45,7	45,7	45,7
Válidos si	19	54,3	54,3	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 40.

Resultados ítem 40.

20- Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	28	80,0	80,0	80,0
Válidos si	7	20,0	20,0	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Conductas antisociales en jóvenes de la fundación Crecer en Familia.

En cuanto a las conductas antisociales más relevantes de los jóvenes de la fundación Crecer en Familia, se encontró que: el 57,1% escogió la opción si en referencia a pelarse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas); así mismo el 82,9 selecciono “sí” a conductas de decir groserías o palabras fuertes. En alusión a conductas de llegar tarde al trabajo, colegio o reunión el 62,9% lo hace, o ha hecho, de igual forma un 68,6% señalo hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados).

Finalmente en conductas de llamar a la puerta de alguien y salir corriendo, un 80,0% selecciono la opción si, así como para conductas de comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc., un total de 77,1%.

Tabla 1.

Resultados de conductas antisociales en la Fundación Crecer en Familia.

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Decir groserías o palabras fuertes	29	82,9%
Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo	28	80%
Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.	27	77,1%
Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados).	24	68,6%
Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	22	62,9%
Pelarse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	20	57,1%

Fuente: Resultados extraídos mediante el programa estadístico SPSS.

Tabla 41.

Resultados ítem 1.

1- Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	23	65,7	65,7	65,7
Válidos si	12	34,3	34,3	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 42.

Resultados ítem 2.

2- Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	18	51,4	51,4	51,4
Válidos si	17	48,6	48,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 43.

Resultados ítem 3.

3- Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	24	68,6	68,6	68,6
Válidos si	11	31,4	31,4	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 44.

Resultados ítem 4.

4- Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	25	71,4	71,4	71,4
Válidos si	10	28,6	28,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 45.

Resultados ítem 5.

5- Decir groserías o palabras fuertes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

	no	6	17,1	17,1	17,1
Válidos	si	29	82,9	82,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 46.

Resultados ítem 6.

6- Molestar o engañar a personas desconocidas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	no	21	60,0	60,0
Válidos	si	14	40,0	100,0
	Total	35	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 47.

Resultados ítem 7.

7- Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	no	13	37,1	37,1
Válidos	si	22	62,9	100,0

Total	35	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 48.

Resultados ítem 8.

8- Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	11	31,4	31,4	31,4
Válidos si	24	68,6	68,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 49.

Resultados ítem 9.

9- Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	19	54,3	54,3	54,3

si	16	45,7	45,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 50.

Resultados ítem 10.

10- Hacer graffittis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	25	71,4	71,4	71,4
Válidos si	10	28,6	28,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 51.

Resultados ítem 11.

11- Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	24	68,6	68,6	68,6
Válidos si	11	31,4	31,4	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 52.

Resultados ítem 12.

12- Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	25	71,4	71,4	71,4
si	10	28,6	28,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 53.

Resultados ítem 13.

13- Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	22	62,9	62,9	62,9
si	13	37,1	37,1	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 54.

Resultados ítem 14.

14- Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	18	51,4	51,4	51,4
Válidos si	17	48,6	48,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 55.

Resultados ítem 15.

15- Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	22	62,9	62,9	62,9
Válidos si	13	37,1	37,1	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 56.

Resultados ítem 16.

16- Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	7	20,0	20,0	20,0
Válidos si	28	80,0	80,0	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 57.

Resultados ítem 17.

17- Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	8	22,9	22,9	22,9
Válidos si	27	77,1	77,1	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 58.

Resultados ítem 18.

18- Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o casa)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	21	60,0	60,0	60,0
Válidos si	14	40,0	40,0	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 59.

Resultados ítem 19.

19- Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	18	51,4	51,4	51,4
Válidos si	17	48,6	48,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 60.

Resultados ítem 20.

20- Pelarse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	15	42,9	42,9	42,9
Válidos si	20	57,1	57,1	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Conductas delictivas en jóvenes de la Fundación Crecer en Familia.

Finalmente en referencia a las conductas delictivas de los jóvenes de la fundación crecer en familia, se presentan en una muy baja medida/porcentaje, sin embargo las más relevantes son: entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas (40%), robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor más de 100 pesos (28,6%).

Tabla 2.

Resultados de conductas delictivas en la Fundación Crecer en Familia.

ítem	Frecuencia	porcentaje
Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas	14	40%
Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.	14	40%
Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor más de 100 pesos	10	28,6%

Fuente: Resultados extraídos mediante el programa estadístico SPSS.

Tabla 61.

Resultados ítem 21.

21- Pertener a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido no	28	80,0	80,0	80,0
si	7	20,0	20,0	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 62.

Resultados ítem 22.

22- Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	32	91,4	91,4	91,4
si	3	8,6	8,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 63.

Resultados ítem 23.

23- Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	34	97,1	97,1	97,1
Válidos si	1	2,9	2,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 64.

Resultados ítem 24.

24- Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	32	91,4	91,4	91,4
Válidos si	3	8,6	8,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 65.

Resultados ítem 25.

25- Robar cosas de los coches.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

	no	34	97,1	97,1	97,1
Válidos	si	1	2,9	2,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 66.

Resultados ítem 26.

26- Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria en una pelea.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	35	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 67.

Resultados ítem 27.

27- Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	33	94,3	94,3	94,3
si	2	5,7	5,7	100,0

Total	35	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 68.

Resultados ítem 28.

28- Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	32	91,4	91,4	91,4
Válidos si	3	8,6	8,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 69.

Resultados ítem 29.

29- Forcejar o pelear para escapar de un policía.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	35	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 70.

Resultados ítem 30.

30- Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor más de 100 pesos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	25	71,4	71,4	71,4
Válidos si	10	28,6	28,6	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 71.

Resultados ítem 31.

31- Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	27	77,1	77,1	77,1
Válidos si	8	22,9	22,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 72.

Resultados ítem 32.

32- Entrar en una casa, apartamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	29	82,9	82,9	82,9
Válidos si	6	17,1	17,1	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 73.

Resultados ítem 33.

33- Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	33	94,3	94,3	94,3
si	2	5,7	5,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 74.

Resultados ítem 34.

34- Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	26	74,3	74,3	74,3
si	9	25,7	25,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 75.

Resultados ítem 35.

35- Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc.)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	35	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 76.

Resultados ítem 36.

36- Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en un perchero.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	30	85,7	85,7	85,7
Válidos si	5	14,3	14,3	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 77.

Resultados ítem 37.

37- Conseguir dinero amenazando a personas más débiles.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	34	97,1	97,1	97,1
Válidos si	1	2,9	2,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 78.

Resultados ítem 38.

38- Tomar drogas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	34	97,1	97,1	97,1
Válidos si	1	2,9	2,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 79.

Resultados ítem 39.

39- Destrozar o dañar cosas en lugares públicos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos no	27	77,1	77,1	77,1
Válidos si	8	22,9	22,9	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 80.

Resultados ítem 40.

40- Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no	21	60,0	60,0	60,0
Válidos si	14	40,0	40,0	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

[Comparación de las conductas antisociales y delictivas en dos muestras de jóvenes diferentes:](#)

En las tablas de estadística siguientes se demuestra por grupos las medidas de desviación típica y de las variables conducta antisocial y conducta delictiva se recogen en la tabla, por medio de la cual se hace una comparación de los valores.

Tabla 1. *Estadísticos de grupo.*

	Institución	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Antisocial_total	Correccional	35	9,11	5,519	,933
	Colegio	35	9,57	5,220	,882
Delictivos_total	Correccional	35	6,77	6,227	1,052
	Colegio	35	2,20	3,179	,537

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a los estadísticos en la tabla anterior de grupo donde se demuestra el total de las conductas antisocial por correccional con la media porcentual del 9,11; y por colegio la media fue del 9,57; por otra parte, los tipos de conductas delictivas por correccional la media fue de 6,77 y por colegio fue considerablemente bajo con un 2,20%.

Tabla 2. *Pruebas de muestras T para muestras independientes.*

		Prueba T para la igualdad de medias		
		Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
Antisocial_total	Se han asumido varianzas iguales	,723	-,457	1,284
	No se han asumido varianzas iguales	,723	-,457	1,284
Delictivos_total	Se han asumido varianzas iguales	,000	4,571	1,182
	No se han asumido varianzas iguales	,000	4,571	1,182

Prueba T para muestras independiente permite comparar la media de dos muestras diferentes, en este caso arroja una media de conductas antisociales en la fundación de un 9,11 y 9,57 en el colegio. Así mismo en cuanto a las conductas delictivas, arrojó una media de 6,77 en la fundación y por el contrario 2,20 para el colegio.

Discusión

En la presente investigación titulada conductas antisociales y delictivas en jóvenes infractores y no infractores, que actualmente estudian en el colegio Mario Pezzoti en los Patios, y que forman parte de la Fundación Crecer en Familia, también ubicada en los Patios. Durante el desarrollo de la presente investigación se obtuvieron resultados que dan solución al objetivo general del mismo, el cual consiste en analizar las conductas antisociales y delictivas en dos grupos de adolescentes escolarizados y no escolarizados en Los Patios, Norte de Santander. A lo largo del estudio, se hará especial énfasis en la comparación, afirmación, o contrastación del presente estudio con otros similares.

Los resultados por grupo donde demuestra el total de las conductas antisociales en la fundación Crecer en Familia, con la media porcentual del 9,11; y en el colegio Mario Pezzoti la media fue del 9,57; así mismos en referencia a las conductas delictivas en la fundación la media fue de 6,77 y en referencia al colegio fue realmente bajo con un 2,20%.

Sin embargo en cuanto a las conductas antisociales realizadas en similar por los dos grupos de muestras se encuentran aquellas que hacen referencia a pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas) 68,6% para el colegio y 57,1% para la fundación; decir “groserías” o palabras fuertes 88,6% para el colegio y 82,9% para la fundación.

En el estudio realizado por Garaigordobil (2017) como resultados obtuvo que los jóvenes con perfil antisocial tienen conductas inclinadas a la intimidación y mayor uso de estrategias agresivas; por lo tanto las conductas anteriormente descritas pudiesen entrar dentro de ellas.

En continuidad con las conductas antisociales, otras de ellas son: hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados) los del colegio arrojaron 60% y los de la fundación 68,6%; llamar a la puerta de alguien y salir corriendo 51,4% en el colegio y 80% en los de la fundación. Por último, comer cuando está prohibido en el trabajo, clase, cine, etc. 54,3% en los jóvenes del colegio y 77,1% en los de la fundación.

En referencia a las conductas delictivas en los dos grupos, se obtuvo en el colegio que el tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse era de las conductas más realizadas por los jóvenes en un 54,3%, y en la fundación las más realizadas son: entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas en un 40%, así otra de las más relevantes fue la de robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) en un 28,6% siendo las conductas descritas anteriormente las que más porcentaje arrojaron.

En otro sentido en el estudio de los autores Garaigordobil y Maganto (2016) señalan que las mujeres y los hombres tienen resultados estadísticamente similares en cuanto a las conductas antisociales, y que en caso de existir diferencias estas tienden a ser muy pequeñas. Lo anterior afirma y confirma los resultados obtenidos en la presente investigación, pues en la muestra de la correccional gran parte de los encuestados son de sexo masculino, y por el contrario los encuestados en el colegio, son en gran medida féminas, por lo tanto, los resultados a nivel general y comparativo afirman lo postulado por los autores señalados con anterioridad. Así mismo en el estudio de Aguilar, A., Contreras, Y., y Rojas, Anyie., y cols. (2018) señalan tanto los hombres como las mujeres son similares estas conductas, por lo tanto en conclusión actualmente el sexo no define específicamente los tipos de conductas antisociales o delictivas.

Sin embargo, en cuanto a la conducta antisocial otros como García y Jiménez (2017) hallaron en su estudio que si existen diferencias significativas entre hombres y mujeres, siendo estas a favor de las mujeres.

En el grupo de jóvenes escolarizados se obtuvieron resultados significativamente menores o inversos en comparación con los de la correccional, en referencia a las conductas delictivas, esto afirma las conclusiones arrojadas en el estudio de Romero, Sánchez y Castillo (2017) donde afirman que en los hallazgos de su investigación se observó que los hombres y las mujeres adolescentes que realizan un proceso educativo, se encuentran con menos probabilidades de cometer actos delictivos, en comparación con aquellos que no culminan o dan continuidad a su proceso educativo.

En cuanto a lo citado anteriormente, Guerrero y Rico (2014) afirman que “el riesgo de la conducta antisocial en el adolescente le puede generar consecuencia en su proceso de desarrollo formativo, traen además resultados negativos a nivel individual, social, cultural, académico, y familiar.”, es decir es posible afirmar de acuerdo a lo reseñado por investigaciones anteriores y los hallazgos arrojados por la presente en desarrollo que el desarrollar este tipo de conductas y no ser abordadas pertinentemente desencadena situaciones en diferentes ámbitos de la vida, que pueden generar un futuro incierto.

Por otro lado Ibarra y Rodríguez (2015) ponen de manifiesto que las conductas antisociales y la violación a las normas no se evidencian de forma frecuente en los jóvenes del corregimiento de Cornejo de Norte de Santander, así mismo la rebeldía contra la autoridad igualmente se evidencia de forma muy poco frecuente. En referencia a las conductas antisociales/ rebeldía contra la autoridad, y a modo de comparación en el desarrollo de esta investigación en la muestra objeto de estudio este tipo de conductas se presentan igualmente

en baja medida, con un 42,9% en los jóvenes del colegio Mario Pezzoti, y en un 40% en la Fundación Crecer en Familia.

En la investigación realizada por Moreno (2016) señala como conductas más comunes y de gran índole aquellas en las que los jóvenes o adolescentes consumen bebidas alcohólicas, y además participan en riñas o robos de algún tipo; sin embargo el consumo de drogas se pudo observar pero en menos medida. Resultados que confirman los hallados en esta investigación, en algunas de esas conductas como por ejemplo las de participar en algún tipo de riñas o robos (en los de la correccional), pues estas conductas forman parte de los delitos tipificados por la ley. En cuanto al consumo de bebidas alcohólicas, se presentan en proporciones/frecuencias similares en ambos grupos, pudiéndose presumir este tipo de conductas como aquella que se puede presentar o generar en algún momento de la adolescencia como forma de adherirse a círculos sociales o por gusto.

En conclusión, los estudios que han evaluado las consecuencias de la conducta antisocial concluyen que una parte importante de los niños/niñas que tienen este tipo de comportamiento durante la infancia y la adolescencia mostrarán algún tipo de desajuste en la vida adulta (Garaigordobil y Maganto, 2016).

Finalmente los resultados arrojados a lo largo de la investigación y el análisis de cada objetivo contrastan con las hipótesis creadas al momento de abordar el tema de estudio las cuales consistían en que los jóvenes encuestados en el colegio, tendrían menos conductas antisociales que los de la correccional. En el estudio realizado por Garaigordobil (2017) como resultados obtuvo que los jóvenes con perfil antisocial tienen conductas inclinadas a la intimidación y mayor uso de estrategias agresivas; estos resultados afirman los de esta investigación, pues en el colegio se evidenciaron mediante la aplicación del instrumento, que

tenían más conductas antisociales en referencia a salir sin permiso de la casa, decir groserías, molestar o engañar a personas desconocidas, hacer trampa en exámenes competencias importantes o información de resultados, llamar a la puerta de alguien y salir corriendo, gastar bromas pesadas, lanzarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando se van a sentar, llamar a la puerta de alguien y salir corriendo, y comer cuando está prohibido ya se en clase, trabajo, o cine.

Y en referencia a las conductas de los jóvenes que forman parte de la fundación Crecer en Familia, están aquellas conductas como pelarse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas), groserías o palabras fuertes, llegar tarde al trabajo, colegio o reunión, hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados), llamar a la puerta de alguien y salir corriendo, comer cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.

Así mismo igualmente en cuanto a las conductas delictivas, es decir, se encontraron en el grupo de jóvenes del colegio que la conducta que más realizan, es la de tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse y en los jóvenes del centro de reformatión es entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas, robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor más de 100 pesos.

Es importante señalar y hacer referencia que en cuanto a las conductas delictivas del grupo de muestra perteneciente a la Fundación Crecer en Familia, los jóvenes encuestados arrojaron un 2,9% para el consumo de drogas, más sin embargo en el grupo de la muestra del colegio Mario Pezzoti arrojó un 40% para el mismo ítem, por lo tanto es de gran importancia tomar este resultado en consideración para realizar algún tipo de intervención pertinente con el fin de mitigar la utilización de este tipo de sustancias psicoactivas.

En este estudio se evidencia disminución considerable de las conductas delictivas en relación a las antisociales, en ambos grupos; es decir los jóvenes participan más en conductas antisociales, siendo esta digna de consideración debido a que el gran porcentaje que las realizan.

Referencias

- Acosta, L Espinel, J Gómez, D Naranjo, P. (2018). Indulto en el marco del post conflicto; una vulneración a la condición de víctimas de los menores de edad entre los catorce (14) y dieciocho (18) años desvinculados de las FARC. Recuperado de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11843/Monograf%C3%ADa%20Indulto%20menores%2c%20FARC.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Amaral, M. Maia, F. y Bezerra, C. (2015). Las habilidades sociales y el comportamiento infractor en la adolescencia en Brasil. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339643529001>
- Aguilar, A., Contreras, Y., y Rojas, Anyie., y cols. (2018) Características de la conducta antisocial en estudiantes adolescentes de la ciudad de Cúcuta. *La investigación educativa: reconociendo la escuela para transformar la educación*. Recuperado de: http://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/123456789/2275/cap7_Caracter%C3%ADsticas%20de%20la%20conducta%20antisocial%20en%20estudiantes%20adolescentes%20de%20la%20ciudad%20de%20C%C3%BAcuta.pdf?sequence=9&isAllowed=y
- Araya, T Mettifogo, D. (2016). Factores que inciden en la reincidencia de los/as adolescentes infractores/as de ley penal. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/139844/Factores%20reincidencia.%20T%20Fuentealba.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Asociación Americana de psiquiatría. (2013). Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (5ª ed.). Arlington, VA: American Psychiatric Publishing.

Arce, R., Fariña, F., & Vázquez, M. (2011). Grado de competencia social y comportamientos antisociales, delictivos y no delictivos en. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 473-486. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v43n3/v43n3a07.pdf>

Ballesteros A, García A. (2018) Jóvenes antisociales o con tendencias según las preceptorias mexiquenses. *Revista Ciencias sociales* Vol. 161. 61-75 Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/sociales/article/view/35061>

Bernal, C. (2010). “Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales”. Tercera edición. Pearson educación, Colombia, 2010 ISBN: 978-958-699-128-5.

Boletín de Salud Mental en niños, niñas y adolescentes. (2018) Recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/ENT/boletin-4-salud-mental-nna-2017.pdf>.

Carillo, D y Villamil, A. (2015). Juzgamiento de adolescentes infractores en la ley penal colombiana. Recuperado de <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/7420/TRABAJO%20FINAL%20MAESTRIA%2006-01-16%20PDF.pdf;jsessionid=1B68064D47210365BB2A5F99368F8226?sequence>

Cervore, D. Lawrence, A. (2009) *Personalidad Teoría e Investigación* 2° edición. Editorial El Manual Moderno. México D.F.

Erickson, E. (1972). *Sociedad y adolescencia*. México D.F. Editorial Siglo XXI editores, Buenos Aires Argentina. Recuperado de https://books.google.com.co/books/about/Sociedad_y_adolescencia.html?id=laC-

RSC0o5AC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage
&q&f=true

Garrido, M., y Uceda F. (2015) Análisis de la exclusión a partir de la delincuencia juvenil en la ciudad de Valencia el territorio como base para la intervención. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5281515>

Garaigordobil, M., & Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el País Vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. *Acción psicológica*, 13(2), 57-68. Recuperado de [doi:http://ezproxy.unisimon.edu.co:2151/10.5944/ap.13.2.17826](http://ezproxy.unisimon.edu.co:2151/10.5944/ap.13.2.17826)

García. C., Parada. D. (junio, 2018) “Construcción de adolescencia”: una concepción histórica y social inserta en las políticas públicas. Recuperado de [file:///D:/DATOS/Downloads/22490-Texto%20del%20art%C3%ADculo-86612-1-10-20180630%20\(3\).pdf](file:///D:/DATOS/Downloads/22490-Texto%20del%20art%C3%ADculo-86612-1-10-20180630%20(3).pdf)

García, N., Moral, M. (2017) Consumo de alcohol, conducta antisocial e impulsividad en adolescentes españoles. *Acta colombiana de Psicología*, 21(2), 110-120. doi: <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.6>

Hadechini, D. (2016). “Sistema de responsabilidad penal para adolescentes en Colombia: algunos vacíos en la aplicación de la medida de libertad asistida, desde la perspectiva de los adolescentes sancionados”. Recuperado de <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/12885/TESIS%20Daniela%20Hadechini%20Foliaco.pdf>.

Hernanz Ruiz, M. (2015). Adolescente y nuevas adicciones. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 35(126), 309-322. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4321/S0211-57352015000200006>

ICBF, OMI, USAID (2015). Adolescentes, jóvenes y delitos: elementos para la comprensión de la delincuencia juvenil en Colombia. Recuperado de <https://www.icbf.gov.co/programas-y-estrategias/observatorio-del-bienestar-de-la-ninez/adolescentes-jovenes-y-delitos>

Núñez, J. (2017) *Psicología criminal y criminalística. El informe pericial en psicología y psiquiatría forense*. Lima, Perú: Zúñiga & Cárdenas.

Rodríguez, J., Ibarra, Y. (2015) *Conductas antisociales en adolescentes que actualmente estudian en la institución educativa cornejo corregimiento cornejo Norte de Santander*. Tesis de pregrado. Institución educativa Cornejo, Corregimiento Cornejo-Norte de Santander.

Rodríguez, J., Peña, M., y Grana, J. (2015). Psychometric evaluation of the Self-Appraisal Questionnaire in a Spanish sample of offenders. *Psicothema*, 27 (4), 395-401. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=4280>

Romero, A. Sánchez, A. Castillo, A. (2017) *Conductas delictivas y antisociales en adolescentes que estudian y no estudian*. *European scientific institute*, 13(14). Recuperado de: <http://eujournal.org/index.php/esj/article/view/9305>.

Moreno, L. (2016) *La conducta antisocial a partir del autocontrol y la influencia de los amigos*. Recuperado de: http://www.cdeunodc.inegi.org.mx/unodc/articulos/doc/tesis6_LuzMoreno.pdf

Ley N° 1090. Ministerio de la protección social, Código Deontológico y Bioético Bogotá, Colombia, 06 de septiembre del 2006

Ley 1098 congreso de la República, Bogotá, Colombia, 08 de noviembre del 2006

Ley N° 1620. Congreso de Colombia, Bogotá, Colombia, 15 de marzo del 2013.

Lacunza, A., Caballero, S., Contini, E., Llugdar A. (2015) Grado de competencia social y comportamientos antisociales, delictivos y no delictivos en adolescentes. Revista Scielo Vol. 33 N° 3. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v33n3/2011-7485-psdc-33-03-00250.pdf>.

Libreros, D Asprilla, Z Turizo, M. (2015). Líneas de acción para prevenir y controlar la delincuencia juvenil en comunidades vulnerables de Barranquilla-Colombia- y su área metropolitana. Recuperado de <http://ojs.uac.edu.co/index.php/justicia-juris/article/view/616/436>

Lupiáñez, I Et al. (2015). Menores en riesgo. Una explicación de la delincuencia juvenil desde la perspectiva de la teoría del triple riesgo delictivo. Recuperado de <http://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2015/06/doctrina41429.pdf>

Méndez, L y salvador, P (2019). Consumo de alcohol, conducta antisocial e impulsividad. Recuperado de <file:///C:/Users/HP/Downloads/DialnetAnteLosNuevosTiemposDeAccionSocialYDelictivaJuveni-6802044.pdf>

Mosteiro, O., Fraguela, J., Boo, L., Fernández, J., y Martín, M. (2016) Psychopathic traits mediate the effects of neighbourhood risk on juvenile antisocial behaviour. *Psicothema*

2016, Vol. 28, No. 4, 428-434 doi: 10.7334/psicothema2016.55 recuperado de <http://roderic.uv.es/handle/10550/58866>

Martinez, M. (s.f.). La conducta antisocial en la infancia. Evaluacion de la prevalencia y datos preliminares para un estudio longitudinal. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 9-28. Recuperado de <https://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R06/R061.pdf>

Ordúz, F., Barbosa, J., Ortega, R. (2018). Características De La Conducta Antisocial En Estudiantes Adolescentes De La Ciudad De Cúcuta. En Aguilar-Barreto, A.J., Hernández-Peña, Y.K., Contreras-Santander, Y.L., Flórez Romero, M. (Eds.), *La investigación educativa: Reconociendo la escuela para transformar la educación (pp.143-165)*.Cúcuta, Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar. Recuperado de:http://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/123456789/2275/cap7_Caracter%20de%20la%20conducta%20antisocial%20en%20estudiantes%20adolescentes%20de%20la%20ciudad%20de%20C%C3%BAcuta.pdf?sequence=9&isAllowed=y

Papalia, D. E. (2013). *Desarrollo humano/ 12 ed.* Mc Graw Hill.

Rico, Y. (2016). Influencia de los factores psicosociales de contexto en la conducta delictiva de los menores infractores del centro de formación juvenil de los Patios. Recuperado de <http://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2017/04/doctrina45162.pdf>

Ruiz, E. (2017). El consumo de sustancias como factor de riesgo. *Revista de acción psicológica*, 33-50.

Rodríguez, Sanabria, A. Oscarsita, L. y Castellanos, J. (2016) Conducta antisocial y delictiva. *Informes Psicológicos*,, 17. Recuperado de <https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/6850>.

RCN Radio. (2015) *En Colombia hay cerca de 12 mil menores infractores: ICBF – RCN Radio*. [Online] Available at: <http://www.rcnradio.com/audios/en-colombia-hay-cerca-de-12-mil-menores-infractores-bienestar-familiar/> [Accessed 02 Mar 2019]

Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en Psicología*, 23(1), 9-17. Recuperado de <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/167/159>

Romero, A. Sánchez, A. Castillo, A. (2017) Conductas delictivas y antisociales en adolescentes que estudian y no estudian. *European scientific institute*, 13(14). Recuperado de: <http://eujournal.org/index.php/esj/article/view/9305>.

Sánchez, A. Galicia, I. Robles, F. (2017). Conductas antisociales-delictivas en adolescentes: relación con el género, la estructura familiar y el rendimiento académico. Recuperado de <https://alternativas.me/attachments/article/158/6%20%20Conductas%20antisociales-delictivas%20en%20adolescentes.pdf>

Sureda, A. (2015). Delincuencia juvenil características de los menores con conductas delictivas en España (tesis de maestría). De la base de datos de Universitat de les Illes Balears. Recuperado de http://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/3828/Massanet_Sureda_Aina.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valencia, O. (2015). La resocialización y la reincidencia de adolescentes en conductas delictivas en el departamento de caldas, Colombia. Recuperado de http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/957/Martinez_Nore%C3%B1a_Julian.pdf?sequence=1

Hernández, Fernández & Baptista (2014). Metodología de la investigación. Sexta Edición.

Zambrano, A. Muñoz, J. Y Andrade, C. (2015). El desafío de incorporar las redes institucionales y comunitarias en la intervención con adolescentes infractores en Chile. Recuperado de

<http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v14n4/v14n4a17.pdf>

Plazas, E., Morón, M., Sarmiento, H., Ariza, S., Patiño, C., (enero 2010) Relaciones entre iguales, conducta prosocial y género desde la educación primaria hasta la universitaria en Colombia. 9(2), 357-369.

Ávila, E., Hernández, E., Yépez, S., Mercado, S., Félix, O., (2016) Relación entre los factores familiares de riesgo y la conducta antisocial de los adolescentes. *Cultura Científica y Tecnológica*, (59). Recuperado de: <http://148.210.132.19/ojs/index.php/culcyt/article/view/1261>