

Percepción de las organizaciones sociales del municipio de los patios sobre los factores sociales que influyen en la protección de los derechos de los niños, niñas y adolescentes

Daniela Flórez Dueñas
Código estudiantil: 202222525797

Paula Andrea Márquez
Código estudiantil: 202222525745

Gilmar Alberto Ramírez Urbano
Código estudiantil: 20112325595

Yesica Natalia Arias Delgado
Código estudiantil: 202222525700

Trabajo de Investigación del programa académico de: **Trabajo Social**

Tutor:
Dra. Carolina Ramírez Martínez

RESUMEN

El estudio analiza cómo las organizaciones sociales del municipio de Los Patios perciben los factores sociales que influyen en la protección de los derechos de los niños, niñas y adolescentes (NNA). La investigación parte del reconocimiento de que, aunque existen marcos legales sólidos como la Constitución de 1991 y la Ley 1098 de 2006, persisten brechas en la aplicación de políticas y programas de protección, especialmente en contextos marcados por pobreza, migración y violencia fronteriza.

El proyecto, desarrollado bajo un enfoque cualitativo y paradigma interpretativo, se fundamenta en entrevistas y revisión documental para comprender las percepciones de instituciones como el ICBF, la Secretaría de Educación y el programa FAMI, además de actores comunitarios y movimientos sociales. Los resultados muestran que las redes de apoyo son esenciales para articular esfuerzos entre el Estado, las familias y la comunidad; los actores sociales (instituciones, juntas comunales, líderes y organizaciones) cumplen funciones de prevención, atención e incidencia en políticas públicas; y los movimientos sociales fomentan la participación ciudadana y la defensa colectiva de derechos infantiles.

Entre los principales factores sociales identificados se destacan la desigualdad económica, la desintegración familiar, la falta de oportunidades

Educativas y la migración, los cuales generan vulnerabilidad. Sin embargo, también se observan avances en la creación de entornos protectores, promoción de la crianza positiva y la sensibilización comunitaria sobre los derechos de los NNA. El estudio concluye que la protección de la infancia requiere fortalecer la corresponsabilidad interinstitucional y comunitaria, consolidar redes sostenibles y ampliar la cobertura en zonas rurales.

Asimismo, la investigación evidencia que, aunque existe una articulación institucional significativa en el municipio, persisten desafíos importantes relacionados con la capacidad operativa, la falta de personal especializado y las limitaciones presupuestales que dificultan una intervención oportuna y efectiva. Las organizaciones entrevistadas señalaron que las rutas de atención, aunque están

definidas, no siempre funcionan con la agilidad o continuidad necesarias, especialmente cuando se trata de casos que requieren acompañamiento psicosocial prolongado o seguimiento intersectorial. Esta situación afecta directamente la garantía de derechos de los NNA, quienes dependen de respuestas articuladas y sostenidas para evitar la reincidencia de vulneraciones y promover entornos protectores sólidos.

De manera complementaria, los hallazgos muestran que la participación activa de la comunidad constituye un eje transversal para la protección de los NNA. Las madres comunitarias, líderes barriales y organizaciones de base cumplen un rol fundamental en la identificación temprana de riesgos y en la orientación de las familias hacia los servicios institucionales. Sin embargo, su labor requiere mayor reconocimiento, formación y apoyo por parte de las entidades gubernamentales. La investigación sugiere que fortalecer estos liderazgos locales y promover la educación comunitaria en derechos de infancia puede convertir a los territorios en escenarios más seguros y conscientes, potenciando la corresponsabilidad entre Estado y ciudadanía. Estos elementos refuerzan la necesidad de políticas públicas que integren la voz de la comunidad y prioricen la prevención como estrategia central para la protección integral. Entre los principales factores sociales identificados se destacan la desigualdad económica, la desintegración familiar, la falta de oportunidades educativas y la migración, los cuales generan vulnerabilidad y profundizan desigualdades existentes que limitan significativamente el acceso

oportuno a programas institucionales esenciales para garantizar una protección efectiva.

Palabras clave: Bienestar, Organizaciones sociales, Derechos humanos, Movimientos sociales y Factores sociales

ABSTRACT

This study analyzes how social organizations in the municipality of Los Patios perceive the social factors that influence the protection of the rights of children and adolescents. The research begins with the recognition that, although solid legal frameworks exist, such as the 1991 Constitution and Law 1098 of 2006, gaps persist in the implementation of protection policies and programs, especially in contexts marked by poverty, migration, and border violence.

The project, developed using a qualitative approach and an interpretive paradigm, is based on interviews and document review to understand the perceptions of institutions such as the Colombian Institute of Family Welfare (ICBF), the Department of Education, and the FAMI program, as well as community actors and social movements. The results show that support networks

are essential for coordinating efforts among the State, families, and the community; social actors (institutions, community boards, leaders, and organizations) fulfill functions of prevention, care, and advocacy in public policy; and

social movements promote citizen participation and the collective defense of children's rights.

Among the main social factors identified are economic inequality, family disintegration, lack of educational opportunities, and migration, all of which generate vulnerability.

However, progress is also observed in the creation of protective environments, the promotion of positive parenting, and community awareness of children's rights. The study concludes that child protection requires strengthening inter-institutional and community co-responsibility, consolidating sustainable networks, and expanding coverage in rural areas.

Furthermore, the research reveals that, although significant institutional coordination exists in the municipality, major challenges persist related to operational capacity, a lack of specialized personnel, and budgetary constraints that hinder timely and effective intervention. The organizations interviewed indicated that while care pathways are defined, they do not always function with the necessary agility or continuity, especially in cases requiring prolonged psychosocial support or intersectoral follow-up. This situation directly affects the guarantee of children's and adolescents' rights, who depend on coordinated and sustained responses to prevent the recurrence of violations and promote robust protective environments.

Additionally, the findings show that active community participation is a cross-cutting element for the protection of children and adolescents. Community mothers,

neighborhood leaders, and grassroots organizations play a fundamental role in the early identification of risks and in guiding families toward institutional services. However, their work requires greater recognition, training, and support from government entities. The research suggests that strengthening local leadership and promoting community-based education on children's rights can transform territories into safer and more aware environments, enhancing shared responsibility between the state and citizens. These elements reinforce the need for public policies that incorporate community voices and prioritize prevention as a central strategy for comprehensive protection. These factors reinforce the need for public policies that incorporate community voices and prioritize prevention as a central strategy for comprehensive protection. Strengthening shared responsibility between the State and citizens. These elements reinforce the need for public policies that integrate the voice of the community and prioritize prevention as a central strategy for comprehensive protection. Among the main social factors identified are economic inequality, family disintegration, lack of educational opportunities, and migration, all of which generate vulnerability and exacerbate existing inequalities, significantly limiting timely access to essential institutional programs for ensuring effective protection.

Key Words: Welfare, Social organizations, Human rights, Social movements and Social factors

REFERENCIAS

1. Ana, B. (2004). El aporte de Max Weber a la constitución del paradigma interpretativo. *Universidad de Buenos Aires*, 5.
2. Ávila, Becerril, Camacho, & Leo, V. &. (2014). PARADIGMAS EN LA INVESTIGACIÓN. ENFOQUE CUANTITATIVO Y CUALITATIVO. *Ciencia Europea*, 524-526.
3. Bravo, L. D., García, U., Hernández, M. M., & Ruiz, M. V. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162–167. [https://doi.org/10.1016/s2007-5057\(13\)72706-6](https://doi.org/10.1016/s2007-5057(13)72706-6)
4. Caballero, G. &. (2016). la naturaleza de los actores sociales. *Santiago 140*.
5. Cheyre, J. E. (2015). La promoción del desarrollo integral: un desafío del siglo xxi para america latina. En C. d. Internacionales, *la promocion del desarrollo integral: un desafio del siglo xxi para america latina*. Santiago de chile: Juan Emilio Cheyre.
6. Clinica, M. (2022). *Mayo Clinic*. Obtenido de Mayo Clinic: <https://www.mayoclinic.org/es/healthy-lifestyle/tween-and-teen-health/in-depth/teens-and-social-media-use/art-20474437#:~:text=Redes%20sociales%20poco%20saludables,la%20ansiedad%20y%20la%20depresi%C3%B3n>.
7. Colombia. (2018). *siteal.iiep.unesco.org*. Obtenido de siteal.iiep.unesco.org: <https://siteal.iiep.unesco.org/bdnp/3163/politica-nacional-infancia-adolescencia-2018-2030>
8. Colombia, C. (1 de septiembre de 2023). *funciónpublica.gov.co*. Obtenido de

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=22015>

2

9. Colombia, C. d. (1991). *función pública*. Obtenido de función pública:

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=4125>

10. Comunitarias, C. D. (s.f.). <https://ctb.ku.edu/>. Obtenido de

<https://ctb.ku.edu/>: <https://ctb.ku.edu/es/analizar-problemas-comunitarios-y-disenar-y-adaptar-intervenciones-comunitarias>

11. Corpodrinco. (s.f.). *corpodrinco.org*. Obtenido de corpodrinco.org:

<https://corprodinco.org/historia/>

12. Díaz De Salas Sergio Alfaro, M. M. (2011). UNA GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DE CASO. *Razon y Palabra*, 11-14.

13. García, N. (23 de 6 de 2023). *Ayuda en Acción*. Obtenido de ayuda en acción: <https://ayudaenaccion.org/blog/derechos-humanos/vulneracion-derechos-humanos/>

14. Gómez, & Zapata, T. &. (2014). Dinamicas interorganizacionales en la protección integral de la niñez y la adolescencia en condiciones de vulnerabilidad social en la ciudad de medellin: un analisis de estructura y sentidos. Medellín: Universidad de Manizales.

15. Gómez, M. I. (24 de octubre de 2024). *concepto*. Obtenido de concepto:

<https://concepto.de/percepcion/#:~:text=y%20el%20fondo.->

,%C2%BFQu%C3%A9%20es%20la%20percepci%C3%B3n?,cultura%20y%20las%20necesidades%20individuales.

16. Guanajuato, U. d. (12 de octubre de 2023). *Universidad de Guanajuato*.
Obtenido de Universidad de Guanajuato: <https://blogs.ugto.mx/rea/clase-digital-4-la-organizacion-social/#:~:text=Una%20organizaci%C3%B3n%20social%20es%20un,trabajo%20para%20socializar%20en%20grupos>.
17. Haya, C. d. (1961). *cancilleria.gov.co*. Obtenido de *cancilleria.gov.co*:
<https://www.cancilleria.gov.co/taxonomy/term/1599>
18. Hecker & Kalpokas. (2025, febrero 11). *Ventajas del análisis temático*.
ATLAS.ti. <https://atlasti.com/es/guias/analisis-tematico/ventajas-analisis-tematico>
19. ICBF. (14 de MAYO de 2021). *ICBF.GOV.CO*. Obtenido de
<https://www.icbf.gov.co/ley-2089-del-14-de-mayo-de-2021>
20. Infantiles, A. (7 de mayo de 2021). *aldeas infantiles*. Obtenido de aldeas infantiles: <https://www.aldeasinfantiles.org.co/noticias/2021/que-es-el-maltrato-infantil>
21. Jiménez Díaz, J. (2017). La ética política de Max Weber. *Fronteras de la Historia*.
22. Luhmann. (1995). *wikipwdia.org*. Obtenido de *wikipedia.org*:
https://es.wikipedia.org/wiki/Niklas_Luhmann#:~:text=Seg%C3%BAn%20Luhmann%2C%20los%20sistemas%20se,las%20operaciones%20pueden%20producir%20sistemas.

23. Maila, Cerflogio, & Godoy, C. R. (2023). *Neuro-class*. Obtenido de Neuro-class: <https://neuro-class.com/que-es-la-infancia-un-periodo-fundamental-del-desarrollo/>
24. Marx, K. (septiembre de 2018). *scielo.org*. Obtenido de scielo.org: <https://www.scielo.br/j/sssoc/a/QnrYsv8JmjTyqgsXHfbCcgH/>
25. MinEducación. (2006). *ministerio de educación*. Obtenido de Mministerio de educacion: https://www.mineducacion.gov.co/primerainfancia/1739/articles-177828_archivo_pdf_resumen_ley1098.pdf
26. MinProtección Social. (2006). *ICBF.GOV.CO*. Obtenido de ICEBF.GOV.CO: <https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/codigoinfancialey1098.pdf>
27. MinutodeDios. (s.f.). *minutodedios.org*. Obtenido de minutodedios.org: <https://minutodedios.org/quienes-somos>
28. Regader, B. (2015, mayo 31). La Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky. pymOrganization. <https://psicologiyamente.com/desarrollo/teoria-sociocultural-lev-vygotsky>
29. Reyes-Ruiz, L. & Carmona Alvarado, F. A. (2020). La investigación documental para la comprensión ontológica del objeto de estudio.
30. OMS. (26 de Noviembre de 2024). *OMS*. Obtenido de OMS: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions#:~:text=Entre%20los%20muchos%20factores%20que,surjan%20problemas%20de%20salud%20mental.>

31. ONU. (10 de diciembre de 1948). *amnesty.org*. Obtenido de amnesty.org:
<https://www.amnesty.org/es/what-we-do/universal-declaration-of-human-rights/#:~:text=La%20Declaraci%C3%B3n%20Universal%20de%20Derechos, personas%20en%20todos%20los%20lugares.>
32. ONU. (1948). *Naciones Unidas*. Obtenido de Naciones Unidas:
<https://www.un.org/es/global-issues/human-rights#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20son%20los%20derechos%20humanos, las%20personas%20sin%20discriminaci%C3%B3n%20alguna.>
33. ONU. (20 de noviembre de 1989). *Unicef*. Obtenido de Unicef:
<https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>
34. Profamilia. (s.f.). *profamilia.org.co*. Obtenido de profamilia.org.co:
<https://profamilia.org.co/servicios/programa-para-jovenes/>
35. Unicef. (2020). *unicef*. Obtenido de unicef:
<https://www.unicef.org/uruguay/crianza/adolescencia/que-es-la-adolescencia#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20Mundial%20de%20la, los%2010%20y%2019%20a%C3%B1os.>
36. Unidas, N. (2006). *Unicef*. Obtenido de unicef:
<https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>
37. Unir. (2023, julio 9). Unir.net. Estructura social: concepto y rol del trabajador social en este ámbito <https://www.unir.net/revista/ciencias-sociales/estructura-social/#:~:text=La%20estructura%20social%20hace%20referencia%20a%2>

0las%20relaciones%20sistem%C3%A1ticas%2C%20es,a%20una%20clase
%20social%20determinada.

38. Vargas Ortiz, L. (2022, enero 6). Características del entorno sociocultural.

Prezi.com. https://prezi.com/p/_homwofb4mvl/caracteristicas-del-entorno-sociocultural/