

Proyecto	Diseño y Validación de un Modelo Metodológico para el Desarrollo
Laboratorio	y Gestión de Empresas Sociales en Contexto de Conflicto y Post
para la Paz	Conflictos.

Presentado por:

Rosana Carvajal Herrera

Margelis Cassiani Caraballo

Katia Dumar Abisambra

Daira Facette Blanquicet

Jesús Martínez Zúñiga

Quelis Rodríguez Zúñiga

Tutor

Florentino Rico Calvano

Universidad Simón Bolívar

Barranquilla – Atlántico

2015

Lista de Contenido

	Pág.
Resumen	6
Presentación	8
Introducción	10
Capítulo I. Fundamentación Teórica para el diseño y Validación de un Modelo Metodológico para El Desarrollo y Gestión de Empresas Sociales en Contexto de Conflicto y Post Conflictos	18
1.1. El conflicto y sus manifestaciones sociales retos para el desarrollo gerencial y educacional	18
1.2. Teorías del Conflictos y Post Conflicto	22
1.3. Definición y Contextualización del Conflicto Armado en Colombia	24
1.4. Dinámica del Conflicto Armado en el Distrito Cartagena de Indias	32
Capítulo II. Metodología para la Paz y el Desarrollo Social I, Propuesta Metodológica sus Enfoques, Etapas y Procesos.	35
2.1. El Currículo y la Andragogia como Elemento Potencializador de la Experiencia Metodológica	35

2.2. Aportes de la Metodología Investigación Acción Participación (IAP).....	43
2.3. Marco Teórico epistemológico que Fundamenta la Metodología.....	46
2.4. Marco Teórico Organizativo	55
2.5. Etapas del Proceso Vivencial Organizativo	56
Capítulo III. Validación.....	61
3.2. La Interacción Socio-Económica.....	62
3.3. El Desafío de Construcción y Creación	63
3.4. La Conciencia Organizativa	64
3.5. Desarrollo Endógeno.....	65
3.6. Empresas Sociales	68
Conclusiones y Hallazgos	73
Referencias Bibliográficas	75

Lista de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Recorrido histórico del conflicto en Colombia	24
Tabla 2. Situaciones victimizantes	34
Tabla 3. Adopción de la perspectiva Andragógica en la Metodología Propuesta	40

Lista de Gráficas

	Pág.
Gráfica 1. Tres pilares fundamentales de la metodología	42
Graáfic 2. Proceso del conocimiento.	48
Gráfica 3. Evolución y experiencia del conocimiento. El ser, el saber y el aprender.	53
Gráfica 4. Etapas del proceso organizativo.	57
Gráfica 5. Pasos para crear una empresa social a través de una experiencia.	70

Resumen

El Diseño y Validación de un modelo Metodológico Para el Desarrollo y Gestión de Empresas Sociales en Contexto de Conflicto y Postconflictos, constituye la sistematización de los resultados de una investigación e intervención social en donde la población sujeto la conforman víctimas directas e indirectas del conflicto armado en la ciudad de Cartagena; para ellos y ellas se suscita la aplicación de herramientas y acciones metodológicas que permiten el logro de una dinámica de desarrollo socio organizativo, socio empresarial y humana a partir de los elementos de formación integral, como el aprender a aprender, el aprender a hacer y el aprender a Ser, en el marco de un proceso vivencial, comunitario y trascendente, además de la praxis sobre la realidad que lo caracteriza, se generan nuevos conocimientos a partir de la interacción dialógica o dialogo de saberes que son complementados en la formación de empresarismo y emprendimiento.

La investigación aporta algunas orientaciones, actividades y alternativas de organización socio empresarial como herramienta que motiva el trabajo de quienes se interesen en el desarrollo de esta estrategia metodológica de inclusión social, que además no debe ser considerada como una propuesta taxativa y rígida, sino como un dispositivo dinámico que a través de su implementación, recrea y aporta nuevas prácticas en relación con el desarrollo de Empresas Sociales.

Los resultados se dividen en cuatro capítulos:

El primero corresponde a la Fundamentación teórica para la aplicación del modelo metodológico. **El conflicto y sus manifestaciones sociales retos para el desarrollo gerencial y educacional**

➤ El segundo corresponde a la fundamentación teórica y epistemológica en la que se fundamenta la aplicación de la metodología basada en el Desarrollo a Escala Humana, el Desarrollo Endógeno y la Interacción Socioeconómica entre otros

➤ El tercero presenta la metodología propuesta, sus distintas etapas y finaliza con la presentación de las conclusiones y los hallazgos del proceso.

Palabras Claves

Víctimas del conflicto armado, conflicto y post-conflicto, integración social, empresa Social.

Presentación

La presente investigación y propuesta de intervención hace parte de los productos planteados en el trabajo de grado: “Diseño y Validación de un Modelo Metodológico para el Desarrollo y Gestión de Empresas Sociales en Contexto de Conflicto y Post Conflictos,” para obtener el título de Maestría en Desarrollo y Gestión de Empresas Sociales, el cual hace referencia al diseño y validación de una metodología generada a partir de la construcción de procesos, estrategias, contenidos, técnicas, medios e instrumentos pedagógicos y andragógicos, que promueven en quienes se aplica, cambios actitudinales a través de un proceso vivencial, comunitario y trascendente donde se desarrollan los conceptos del Aprender a Aprender, Aprender a Hacer y Aprender a Ser.

Se trata entonces de describir, explicar y comprender los elementos fundamentales que integran este proceso metodológico, que inicia ante la presentación de reglas de juego que son aceptadas por quienes participan, para contribuir a eliminar las expresiones extremas de desigualdad y pobreza con la creación y/o fortalecimiento de empresas sociales.

Los principales productos se estructuran a partir del análisis del marco teórico o estado del arte, que hace referencia a las metodologías y descritas al interior de la investigación, utilizadas en una comunidad en la que el proceso de enseñanza- aprendizaje valida y se sistematiza a partir de la experiencia vivida durante el proceso con de la recopilación, organización y cualificación de Teorías, procesos de organización Socio empresarial y didácticas socio educativas, que se

constituyen en el insumo primario para la organización, participación y validación de creación de empresas y la validación del proceso a partir de un trabajo práctico de campo.

Dentro de los aportes teóricos y metodológicos están aquellos que como la Investigación Acción Participación IAP (Fals Borda, Guzman, & Umaña, 2005), Desarrollo a Escala Humana,¹ Desarrollo Endógeno, Desarrollo Económico Local, DEL, conjuntamente con la aplicación de algunas corrientes educativas como el Constructivismo gnoseológico, la Andrología, más la aportada por la experiencia basada en la aplicación de los LEOS (Laboratorios Experimentales de Organización Socio Empresarial), desarrollados por el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA de gran auge entre la década de los 80 hasta el año 2008 en todas las Regiones del país.

El trabajo parte de la recopilación, organización y cualificación de las teorías, procesos de organización socio empresarial, didácticas socio educativas y del conflicto que constituyeron el insumo primario con miras a la validación y ajuste requerido según la experiencia y propuesta del proyecto para enriquecer y ajustar su aplicación a fin de elevar los niveles de conciencia Organizativa, Ciudadana, Humana y empresarial, integrando sinérgicamente culturas y saberes.

Introducción

Colombia ha sido un país que ha vivido una época de violencias desde hace más de medio siglo, esto ha traído consigo consecuencias que se ven reflejadas en distintos fenómenos sociales, esta característica ha dejado como resultado en el país, desplazamientos, muertes, organizaciones criminales y otras afectaciones no solo de tipo físico sino psicológicas como agresividad, ansiedad, depresión, miedo, sobre-dependencia, pobre desempeño en la escuelas, entre otras causas para la población.

En promedio, los países que salen de una guerra tienen cerca del 40% de posibilidades de volver a caer en ella durante los cinco primeros años de paz, incluso si se produce un progreso acelerado después de la paz, tan sólo recuperar los niveles de vida anteriores a la guerra puede demorar una generación o más. (Suárez, 2004)

Es de conocimiento general y lógico que los conflictos o las guerras son opuestos al desarrollo no solo económico sino social de un país, por lo tanto la prevención de los conflictos y la reconstrucción después de lo ocurrido es un aspecto crucial, tanto a nivel interno, como a nivel internacional, centrado en la lucha contra la pobreza. En este sentido se debe ampliar el radio de acción y atención hacia la reconstrucción del tejido social, a promover la recuperación económica, social y psicosocial de las víctimas del conflicto, generando en las instituciones más eficiencia, eficacia y responsabilidad, ayudar a grupos vulnerables, trabajar para mejorar los servicios de salud y educación, desactivar minas terrestres y desmovilizar y devolver a ex combatientes y personas desplazadas a sus comunidades, lo que implica la creación de los mecanismos requeridos para la prevención de Conflictos y reconstrucción socioeconómica, a

partir de investigar el modo de prevenir conflictos ulteriores, fortaleciendo los esfuerzos de reconstrucción luego de acuerdos de paz y promover el desarrollo, a partir de la estructuración de un Marco de Análisis de Conflicto, basado en las investigaciones llevadas a cabo sobre estas temáticas, cuyo propósito es adecuar los programas para que éstos aborden mejor las potenciales fuentes de conflicto, trabajar para evitar el estallido de hostilidades y reconstruir la convivencia y la paz.

Por lo anterior se plantea este proyecto, que tiene como objetivo la creación de un diseño y validación de un modelo metodológico para el desarrollo y gestión de empresas sociales en contexto de conflicto y postconflicto, como aporte estratégico para lograr una reintegración favorable y sostenible, encaminada a las dimensiones psicosocial, humanas y económica con generación de ingresos a través de la generación de empresas sociales en aras de lograr una integración social con enfoque productivo, que pueda mantener una paz sostenible y una reparación integral. El proyecto responde al interrogante ¿Qué diseño metodológico se requiere para la integración psicosocial, humana y productiva de personas inmersas en contextos de conflicto y postconflicto que permita la creación, gestión y desarrollo de empresas sociales?

Se logra la consecución del objetivo general, analizando la fundamentación teórica de los procesos metodológicos que promuevan la integración social, creación y desarrollo de empresa social en contexto de conflicto y postconflicto, lo que dio como resultado un marco teórico, en el que se sustenta el accionar de la intervención; el fortalecimiento de la integración, creación y desarrollo de empresa social en el contexto de conflicto y postconflicto a través del diseño de un modelo metodológico y la implementación de un laboratorio para la validación de la propuesta metodológica del laboratorio en contexto de conflicto y postconflicto, se obtienen como los resultados verificables del accionar.

La implementación de la experiencia, tuvo como propósito desarrollar procesos investigativos, pedagógicos y andrológicas para validar la metodología, capacitar, asesorar y acompañar a las organizaciones y comunidades en un proceso de desarrollo socio empresarial y humano, con programas y proyectos, a partir de una metodología diseñada y estructurada para generar desarrollo y gestión de empresas sociales, en contextos de conflicto y postconflicto.

La formación de los participantes se dio en áreas empresariales, organizativas, de desarrollo humano, psicosocial y socioeconómico, involucrando a más de trescientas personas, comprometidas en crear y/o fortalecer sus empresas u organizaciones y participar en el diseño y ajuste del plan de desarrollo local, con sus respectivos programas y proyectos que lleven a la generación y consolidación de unidades productivas, liderazgos y proyecciones con el fin de contribuir al desarrollo local, socio laboral y comunitario, fundamentado en la libertad, la participación democrática y las interacciones dialógicas, para posibilitar mejores condiciones de vida, convivencia y paz en contextos de conflicto y postconflicto.

Reiteramos que este proceso hizo parte de la investigación para estructurar y validar la metodología diseñada para el desarrollo y la gestión de empresas sociales en contextos de conflicto y post conflicto, a partir de la dinámica de los laboratorios experimentales de organización socio empresarial.

Por otro lado con miras de una transformación del flagelo de la violencia social y política y de en la búsqueda de un avance social, el gobierno colombiano durante la última década ha establecido la dinámica de construcción de un proceso de justicia y paz frente a dos distintos actores al margen de la ley, por un lado con los paramilitares y por otro con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, más conocidas como FARC-EP, lo que indudablemente requiere

estrategias claras y precisas de reinserción para las personas que integran estos grupos, y de atención adecuada del conflicto y postconflicto.

Es evidente que ante este hecho existen dificultades socio-económicas en las estrategias de atención y reinserción, y en dado caso de no llegar a superarse las personas que pertenecen a estos grupos armados no lograrán la auto-gestión a través de la cual puedan acceder a una óptima inclusión social.

Se percibe la incertidumbre social y estatal al momento de pensar la manera en que esta población se reintegrará a la sociedad, pese a ello, aún no existe un seguimiento y acompañamiento que garantice un cambio de conducta en el individuo, lo que a su vez genera la duda de una óptima reintegración.

Asumir el conflicto significa, asumir niveles diferenciados de sufrimiento, con sus consabidas manifestaciones del miedo, el dolor, la pasión, la ira. Esto va a exigir una lucha permanente por encontrar *quiénes somos* y como construimos nuestras fidelidades, así como el lugar del otro y los otros en nuestra vida, y reconocer que estando el conflicto como lo ha estado en forma permanente, se requiere aprender a manejarlo como acto de aprendizaje que demanda ir al encuentro desde las más variadas posibilidades. Por eso, cuando pasa el conflicto se logra, mirando hacia atrás, reconocer el costo del dolor como parte de una construcción y de una cimentación, pero cuando se avizora el nuevo conflicto, éste nos está avisando que somos complejidad no controlada totalmente y que será posible *ser de otra manera*, es decir, inaugura la utopía individual y se convierte en el instrumento principal de crecimiento y de la marcha como luchamos por ser cada vez más fieles a nosotros mismos.

En ese mismo sentido, asumir el conflicto significa, abordarlo de otra manera a como estamos acostumbrados a hacerlo, y convertirlo en generador de procesos, impugnador de verdades, reconstructor de poderes y organizador de propuestas. Pero la dificultad mayor está en las rupturas que tenemos que realizar en nuestro accionar subjetivo y personal con los procesos profundamente inscritos como impronta en la cultura que hemos formado en la trama histórica de nuestras sociedades y que hoy bajo el capitalismo globalizado toma el sesgo de lo universal.

La cultura entendida como eje articulador para la consecución del desarrollo social, humano y económico, se instrumentaliza, fortalece o modifica, mediante procesos formativos con enfoque participativo, integral, holístico y sistémico; el cual parte de un modelo de gestión integral, que incorpora a los distintos actores sociales al proceso de identificación y puesta en valor de sus bienes culturales, con mira a lograr la sostenibilidad de las comunidades. En tal sentido la formación integral deberá partir de la sistematización de los procesos de enseñanza, aprendizaje y participación, que permitan establecer: primero, una aproximación a la realidad socio empresarial e identificación de la identidad cultural. Segundo, proponer áreas de formación acordes a sus manifestaciones socioculturales. Tercero, formación para hacer del ejercicio de las manifestaciones socioculturales y económicas, artes u oficios desarrollados en una actividad económica.

Nuestra visión integral apuntó a identificar y poner en valor “lugares y actos” donde interactúen modos de vida, creencias, lenguajes y prácticas de comunicación y socioeconómicas, para construir empresas sociales y productivas, con la identidad cultural de cada grupo social. Por tanto, es necesario proporcionarles procesos de formación socioeconómica y cultural, los recursos cognitivos (conocimiento), procedimentales (destrezas) y latitudinales (valores) que le

permitan identificar los elementos de su diversidad cultural como mecanismo para mejorar su **calidad de vida que contribuye al desarrollo local.**

En este sentido convertir activos culturales y sociales en activos económicos no requiere de grandes capitales monetarios; pero en cambio, sí de un importante capital social y humano que al ser potenciado y canalizado, pasa a ser motor y columna vertebral del desarrollo sostenible y sustentable de una comunidad. Es decir, las empresas sociales, productivas y culturales tienen una doble función: contribuyen al crecimiento económico de una nación y permiten mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos, teniendo en cuenta sus contextos, por medio de la oferta y la demanda de bienes y servicios.

Tanto en los niveles formales como informales de la economía se deben propiciar sistemáticamente procesos formativos que permitan, al trabajador urbano o rural, identificar dificultades y oportunidades en lo particular y lo global para contrarrestar vicios organizacionales e ideologías de corte individualista que impiden la evolución de técnicas, tecnologías y altas tecnologías en organizaciones productivas, de servicios y comunitarias.

El paternalismo y el conductismo, que en la mayoría de los casos, caracteriza a los programas y proyectos estatales e institucionales, niega uno de los grandes derechos humanos como es la participación, al tiempo que impide acciones autogestionarias. He aquí la razón de la existencia de un sin número de proyectos que fracasan porque son contruidos sin el querer y sentir de los trabajadores y las comunidades.

La tendencia a la enseñanza abstracta, que no tiene en cuenta la cultura y el saber del individuo sujeto de formación, detienen el avance mismo de las organizaciones. Poca valoración del “descubrir en la práctica como medio para adquirir el conocimiento”, el “ligar la práctica y la teoría”, la “capacidad autogestionaria” de las personas, la “libre reflexión y análisis”, han sido

factores que en términos pedagógicos disminuyen la capacidad de las empresas y comunidades, pues no permiten la re-creación práctica del hombre con la organización y el aprender a aprender de las comunidades.

La metodología propuesta, permitió a hombres y mujeres de diferentes culturas, etnias, clases sociales, niveles culturales, vocaciones y capacidades integrarse a partir de objetivos organizacionales y construcción conjunta en un contexto de conflicto y post conflicto específico, uniendo el saber popular y académico. Así se rompen paradigmas rígidos que excluyen y desaprovechan el verdadero potencial de los grupos.

En este proceso hemos validado la metodología ajustándola a contextos de conflicto y postconflicto como una de las más eficaces para generar altos niveles de conciencia organizativa, social, empresarial y de desarrollo humano, que permita el desarrollo y gestión de empresas sociales y promover la movilización social para la ampliación de posibilidades y oportunidades para el logro de una mayor participación social y mejor calidad de vida.

En términos de beneficiarios el desarrollo del proyecto generó en la persona participante competencias ciudadanas, empresariales, gremiales, socioeconómicas, organizativas, sicosociales y de desarrollo humano, en la búsqueda de altos niveles de conciencia, para comprender su realidad y generar los cambios pertinentes, a través de procesos participativos y democráticos en el marco del diálogo de saberes y socialización de la ciencia, la tecnología y la innovación, todo esto expresado en el plan de desarrollo de la localidad No. 3, como producto de la participación y autogestión comunitaria, el cual será concertado con las autoridades e instituciones pertinentes.

En el proceso participaron las organizaciones de la comunidad como Sindicatos, Acciones Comunes, comités cívicos, gremios, ONGs, entre otras expresiones organizativas comunitarias, lo mismo que población vulnerable especialmente, mujeres desplazadas cabeza de hogar, que

sufren doble discriminación por ser mujeres asumiendo roles de jefe de hogar, con las responsabilidades que esto implica en la crianza y educación de los hijos, generar los ingresos diarios para la subsistencia, tomar decisiones sobre el futuro, lo cual pueden hacer mejor si están formadas tanto técnica, como empresarial y psicosocialmente.

El informe (que informe) presenta tres conclusiones principales:

1. Las guerras civiles tienen efectos de propagación sumamente adversos dentro del país donde ocurre el conflicto, en la región y entre sus vecinos y en la arena mundial. Estos efectos persisten durante mucho tiempo después de terminada la guerra.

2. Las guerras civiles se concentran cada vez más en los países de escasos recursos que no han logrado mantener las políticas, la gobernabilidad y las instituciones que podrían proporcionarles la oportunidad de lograr un crecimiento razonable y de diversificarse para escapar a la dependencia de los productos básicos y también en los países que han sufrido un conflicto en el pasado reciente.

3. El informe plantea que existen medidas internacionales factibles que podrían reducir considerablemente la incidencia de las guerras civiles en el mundo. En países en conflicto: donde sea posible, seguir adelante con los esfuerzos para disminuir la pobreza y mantener el patrimonio socioeconómico; analizar el impacto del conflicto en el desarrollo social y económico y prepararse para proporcionar la ayuda requerida.

Capítulo I. Fundamentación Teórica para el diseño y Validación de un Modelo Metodológico para El Desarrollo y Gestión de Empresas Sociales en Contexto de Conflicto y Post Conflictos

1.1. El conflicto y sus manifestaciones sociales retos para el desarrollo gerencial y educacional

Para realizar una propuesta metodológica, es fundamental un sustento teórico que aporte la cientificidad que merece la propuesta. Los sustentos que se retoman, se derivan de la teoría de la transformación del conflicto y las reflexiones, basadas en Marco Raúl Mejía (Mejía), quien realiza diversos aportes sobre la pedagogía del conflicto, y contribuye con elementos de orden conceptual, que orientan el acto educativo en atención a las necesidades de los individuos participantes provenientes de contextos de conflicto y post conflicto.

Si bien, la teoría de transformación de conflictos emerge como una respuesta a los vacíos de propuestas como resolución y manejo de conflictos, no niega la importancia de estas visiones, por el contrario, las contempla. Diferentes académicos han contribuido a la evolución de esta teoría, como: Johan Galtung, Adam Curle, John Paul Lederach, Christopher Mitchell, Cordula Reimann y Hugh Miall son algunos de sus principales exponentes.

A partir de lo anterior, se entiende la transformación del conflicto desde la definición de Lederach, quien propone que “es una forma de visualizar y responder al ir y venir de los conflictos sociales como oportunidades que nos da la vida para crear procesos de cambio constructivo que reduzcan la violencia e incrementen la justicia en la interacción directa

y en las estructuras sociales, y respondan a los problemas de la vida real en las relaciones humanas” Lederach. J.

La teoría de transformación del conflicto, es una manera no solo de asimilar, sino de asimilar y responder ante los conflictos sociales, a través de un proceso constructivo e incluyente, donde sean los mismos sujetos y sujetas sociales quienes respondan a los problemas de su diario vivir, es una teoría que propone el abandono de la idea de violencia como posible solución.

Sus principales características mencionadas por Vicenc Fisas son:

1. La transformación del conflicto es un viaje al interior del conflicto, lo cual permite a los constructores de paz transformarlo desde sus raíces.
2. Apela a la creatividad humana. No impone modelos preestablecidos, por el contrario cada comunidad debe mirar a sus propios recursos y procesos y generar sus propias dinámicas de acuerdo a su contexto y necesidades.
3. Su objetivo es trascender el conflicto para que todos los actores puedan alcanzar su objetivo.
4. Está basada en el diálogo y la no-violencia
5. Empodera a las personas. Así, el del constructor de paz no es el de imponer o apropiarse de procesos. Por el contrario, su rol es el de facilitador, es decir, ayudar a los actores a encontrar sus propias respuestas al conflicto dentro del contexto de su propia cultura.

Por otra parte Marco Raúl Mejía, induce a centrar la mirada en la diferencia, pre-requisito de la experiencia de construcción.

Frente a una tendencia mecánica de la globalización económica, que tiende a producir un análisis de homogeneización a todos los otros niveles, el ejercicio de constructivo nos produce una descentración en cuanto coloca la fuerza en encontrar particularidades y la manera cómo el

ejercicio colectivo tiene que tener un centro que es capaz de recoger los márgenes para constituir el nuevo campo de experimentación. En ese sentido, establece la diferencia en cuatro pasos:

- Como la posibilidad de producir "*mi versión*". Es decir, el lugar desde el cual "*yo, con mi huella, produzco mi texto, surgido desde mi praxis, me abro a la búsqueda de la intertextualidad*" (de instituciones, personas, grupos humanos).

- Reconoce "*lo otro*" hecho de mil maneras por las huellas que lo constituyen, y en ese sentido reconoce que el encuentro posible para construcción de proyectos comunes tiene mil senderos.

- La diferencia como campo de experimentación, es decir, no como límite, como barrera, sino como exigencia a construir los puentes a través de los cuales surja lo común a partir de la conjunción entre lo necesario y lo imposible.

- La diferencia "*me coloca en la incertidumbre. El reconocimiento de lo otro (la otredad) me coloca frente a la necesidad de perder la certeza y entrar en el camino de ver aquello otro como lo que complementa, lo que construye más totalmente*" (en teorías, en instituciones, en personalidad).

La construcción de lo colectivo se reconoce desde múltiples lugares, y se ubica la diferencia como elemento central, que constituye al sujeto (a) como ser social, con responsabilidades colectivas y necesarias de re-construirse en el ejercicio también de la de construcción. Por ello, la lógica de lo solitario no existe, porque son procesos de individualización, que surgen desde el individuo y en los que se asume lo colectivo mediante la construcción de las comunidades (humanas, intelectuales, académicas, de profesión, etc.)

La deconstrucción se convierte en un acto de transformación, ya que no afecta las estructuras desde afuera, pues reconoce que sólo es posible adecuar sus golpes y sus luchas, habitando las

estructuras donde el poder de la dominación hace presencia. Por esto, opera como una especie de conciencia que cubre el cuerpo y el deseo más allá de la mente, obrando desde el interior de los sujetos, de las instituciones, de las organizaciones, estructuras, espacios, tiempos, etc. Extrayendo de la antigua estructura todos los recursos estratégicos, sociales y económicos de la nueva forma de la subversión de lo real establecidos a partir del empoderamiento de las acciones humanas.

Existen así aspectos planteados y asumidos, a continuación expuestos:

La verdad como esencia: Una larga tradición que se ha desplazado desde las imágenes de lo divino al campo de la política y en los últimos tiempos impregnado el mundo de lo científico, ha ido moviéndose en un proceso de verdades absolutas donde no es posible sino establecer dos campos: el de la verdad y la falsedad. Esta mirada, cuestionada desde diferentes concepciones de la ciencia hoy en día, con la entrada de procesos complejos del caos, del azar, de los construccionismos, de los sistemas abiertos, etc., nos muestra una realidad científica, social, cultural, constituida desde múltiples lugares, entregándonos una mirada más rica de verdad en construcción y en expansión. Esto no significa la negación de los elementos constituidos anteriormente, pero sí su relativización.

La interpretación del mundo siempre dicotómica: Esta mirada del mundo, partiendo de la verdad (de cualquier tipo) construyó una mirada sobre lo otro diferente como el opuesto negativo de aquello que yo afirmaba. Es así como lo mío era lo bueno, lo de los otros era lo malo; yo era el científico, el otro era el ignorante; yo era el generoso, el otro era egoísta; mi política interpretaba la sociedad global, la otra sólo al grupo de élite. Si analizamos con cuidado estas miradas dicotómicas, nos podemos dar cuenta que ha sido el sistema fácil para descalificar.

Plantearnos el conflicto como central, requiere de una capacidad de construir diferencia, antagonismo, no certeza, que enfrentando los problemas del poder, del saber y de las formas de la exclusión y la dominación encuentra los núcleos conflictivos en el ámbito de la acción y la reflexión y los coloca en un escenario público, capaz de enfrentarlos y resolverlos. Pero construir esta cultura del conflicto significa también construir otros modelos de sociabilidad y organización social que generen la capacidad auto reguladora de hacer emerger los conflictos en sus diferentes niveles para que las jerarquías de poder y privilegio no se reproduzcan, generando desigualdad, exclusión o segregación.

Este paso significa la capacidad de replantear la forma de la crítica que hemos hecho hasta ahora, porque ella también, hija de las formas culturales que hemos vivido e introyectado, se ha constituido como verdad excluyente y dogmática. Significa la capacidad de entrar a una crítica que es capaz de hacerse nueva cada día, y por lo tanto, provisional en la velocidad de los cambios de estos tiempos; y significa también estar crítico y abierto a lo que las otras posibilidades de un mundo más amplio puedan entregar.

1.2. Teorías del Conflictos y Post Conflicto

No existe suficiente conocimiento a nivel mundial sobre el desplazamiento forzado por causa de la violencia, problemática que ha sido denominada 'emergencia compleja', en la que se prevé un comportamiento similar al observado en otras situaciones de catástrofe, como son las producidas por terremotos, huracanes o circunstancias similares.

Colombia es un país afectado por el desplazamiento interno de personas como consecuencia del enfrentamiento entre las fuerzas armadas, los movimientos guerrilleros y los grupos paramilitares, que han agudizado el conflicto. Este fenómeno se caracteriza por su cronicidad y la dificultad para identificar oportunamente la población objeto de intervenciones, lo cual impide el apoyo social y económico necesario para disminuir su impacto. Se define como desplazado a "toda persona que se ha visto forzada a migrar dentro del territorio nacional, a abandonar su localidad de residencia y las actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física, su seguridad o libertad personal han sido vulneradas o se encuentran directamente amenazadas".

El desplazamiento forzado es un fenómeno de importancia para el país, no sólo porque involucra un gran número de personas, sino porque no se esperan en el futuro próximo soluciones al conflicto que genera el éxodo masivo. Se desconocen por completo otros efectos que el desplazamiento puede producir sobre la economía familiar o la salud de las personas, especialmente en la fase de transición, cuando han estado expuestas durante mayor tiempo a condiciones adversas del medio ambiente o a la ausencia de acciones de promoción y prevención, como el estado nutricional, la vacunación, el embarazo en adolescentes y mujeres adultas y el acceso a los servicios públicos, creación de empresas solidarias y accesos a servicios de salud, entre otras. Entre los efectos socioeconómicos que produce el desplazamiento forzado, se encuentra el cambio en la actividad laboral en la composición de la familia y la discriminación y aumento en la proporción de familias con mujeres cabeza de hogar.

1.3. Definición y Contextualización del Conflicto Armado en Colombia

El fenómeno del conflicto armado colombiano, se remonta a los años 60's, "(...) a través de los años ha sido diverso, desde la forma de generar violencia, hasta la razón de ser del mismo. Ha pasado por tener intereses sociales, políticos, económicos y territoriales (...)" (Ballestas, 2014). Según el informe ¡Basta ya! existen casos de desplazamiento forzado, sometimiento, discriminación y exclusión. (Ibid, 2015. P. 322)

Es esencial conocer la historia para lograr realizar propuestas óptimas de transformación social, a posteriori se presenta un cuadro que permitirá hacer memoria sobre la historia del conflicto en Colombia desde sus inicios.

Tabla 1. *Recorrido histórico del conflicto en Colombia*

DECÁDAS	ACONTECIMIENTOS DEL CONFLICTO
Finales de los 40's	Se marca el primer referente coyuntural con el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán, acto que trae consigo la respuesta del sector popular y las luchas armadas entre la policía versus guerrillas liberales y las autodefensas campesinas, que no mucho tiempo después se convierten en las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia –FARC.
50's	Empieza la lucha por el poder político de los liberales y los conservadores, mediante enfrentamientos armados. Consecuencia de esto, surge el periodo llamado 'La Violencia'. En el 1959, el actual presidente Alberto Lleras Camargo pide ayuda a Estados Unidos. Estados Unidos presenta un informe en el que caracteriza la violencia en Colombia y propone soluciones como: ejercer actividades militares y gestionar reformas que permitieran darle cumplimiento a las leyes para eliminar la injusticia social.
60's	Se crea la reforma agraria sin éxito en algunas regiones. 1962 Guillermo León Valencia (actual presidente de Colombia) decide acabar con las llamadas <i>repúblicas independientes</i> . Embiste a Marquetalia, y este responde con ataques a pueblos, caserías y veredas. Se crea el Ejército de Liberación Nacional (ELN). Se crea el Ejército Popular de Liberación (EPL)
Los 70's	El 19 de abril de 1974 se crea el M-19 dirigido por Jaime Bateman Cayón. Se desvía el foco de la lucha de la tierra, hacia la política. Llega la inflación, la crisis económica y se incrementa el malestar social.

DECÁDAS	ACONTECIMIENTOS DEL CONFLICTO
Los 80's	<p>Belisario Betancur, con la ayuda de Estado Unidos inicia un proceso de paz con la guerrilla, que para el momento contaba con nueve frentes.</p> <p>Se da una propuesta de paz que para el ministro de guerra de la época Fernando Landazábal, le daba paso a la revolución comunista, mediante la paralización de la propuesta armada del ejército.</p> <p>Toma del palacio de justicia por parte del M-19.</p> <p>1987 debido a los constantes asesinatos de militantes de Unión Patriótica, se cancela la tregua.</p> <p>De 1981 a 1986 el EPL pasó de dos frentes a doce; el ELN pasó de tres frentes a diez; y las FARC de diez frentes a 31.</p> <p>Bajo el Gobierno de Virgilio Barco surge el Plan Nacional de Rehabilitación, que no era más que invertir en infraestructura para unir geográficamente el país. Apuntando a un control territorial.</p> <p>Mutan las autodefensas en paramilitares y con ellos aparece el narcotráfico siendo sus principales financiadores.</p> <p>-Inicia una guerra del narcotráfico con el Estado colombiano.</p> <p>-Se generan transformaciones económicas. Colombia pasa de ser un país cafetero a un país minero y cocalero. Se abrieron nuevos sectores de la agroindustria como el banano, las flores y la palma africana.</p> <p>En el año 1991 se reforma la constitución del 1886.</p> <p>Cerca de la mitad del territorio nacional era de los narcotraficantes.</p> <p>Reinicia la lucha por la tierra.</p> <p>Se transforma el contexto en el que se venía presentando el conflicto armado.</p> <p>Con la aparición del narcotráfico se permea la clase política y las Instituciones del Estado.</p>
Los 90's	<p>Inicia una guerra contra las drogas desde los EE.UU en cabeza del entonces presidente George H. Bush.</p> <p>El M-19 se consolida como una fuerza política.</p> <p>Se abrió el mercado de la esmeralda. Inicia el auge de la minería, y el carbón. El incremento en el precio internacional del oro fue clave, tanto como el descubrimiento de pozos petroleros.</p> <p>Surge una propuesta de descentralización y elección de alcaldes.</p> <p>La Ley de la Reforma Agraria y Desarrollo Rural crea el Sistema Nacional de Reforma Agraria y Desarrollo Rural (para la restitución de tierras).</p> <p>Se expande el paramilitarismo.</p> <p>Inicia el proceso de paz con Andrés Pastrana como presidente y Manuel Marulanda como cabecilla de las FARC.</p> <p>1993-2005 la guerra vivía su máxima expresión, amplificación y victimización. Las masacres fueron los signos característicos de este periodo.</p> <p>La política muta a lo local y la intimidación, la muerte y el destierro estaban en su máximo esplendor.</p>
Los 2000	<p>Ejecución del Plan Colombia.</p> <p>Las AUC (Autodefensas Unidas de Colombia) realizan una negociación fallida.</p> <p>Llega Álvaro Uribe Vélez a la presidencia con su propuesta de seguridad democrática.</p> <p>Surgen los falsos positivos, que cobran la vida de personas inocentes.</p> <p>El presidente Juan Manuel Santos inicia en La Habana Cuba un nuevo proceso de paz.</p>

Fuente : Ballestas. D. (2014). *Recorrido Histórico del Conflicto en Colombia*. Cuando lo escrito en el papel es poco para lo vivido en la historia, Invisibilización de las mujeres tras en el marco del conflicto armado colombiano. P, 5.

El conflicto armado puede desarrollarse rápidamente, como se muestra en el cuadro anterior, no obstante, comprender al conflicto armado como fenómeno global se debe abarcar la amplia realidad socioeconómica, en otras palabras, además de las explicaciones estructurales de largo plazo, es indispensable abordar el tema político.

La explicación de sus causas debe abarcar tanto el fondo como la superficie de las cosas, tanto las causas estructurales como los factores situados en la esfera de las decisiones tomadas por protagonistas políticos. En resumidas cuentas, una explicación pormenorizada de las causas del conflicto armado debe combinar ambos niveles y tipos de análisis. Tal tendencia hacia la disminución de los conflictos armados interestatales y el aumento de los conflictos armados internos aparece a mediados de 1970 pero es en el escenario de la posguerra fría donde esta se agudiza. Ra-Ximhai. 2013

En el mundo las principales amenazas para la paz y la seguridad de los estados se incrementan desde el fin de la guerra fría en la década de 1990, son los llamados conflictos armados internos. Por ende, los conflictos armados internos han sido una de las preocupaciones más importantes en la agenda de debate de la investigación para la paz y también del campo de la intervención práctica llevada a cabo por misiones diplomáticas de gobiernos, organizaciones de la comunidad internacional, agencias de cooperación, organizaciones de derechos humanos, personalidades y organizaciones de la sociedad civil, que tienen entre sus objetivos políticos o entre su quehacer profesional, poder analizarlos para gestionarlos, regularlos, acordarlos, solucionarlos o transformarlos.

En nuestro país el origen del conflicto armado se encuentran en las condiciones sociales, políticas, históricas internas y en catalizadores externos que han incidido en su prolongación en el tiempo (como se mostró anteriormente), a la vez que contribuyen a renovar sus apariencias

según sea la coyuntura. Los antecedentes históricos del conflicto armado colombiano se remonta en la época de la violencia (conflicto bipartidista de la década de 1950 y de años anteriores que tiene sus origen primigenios cuando Colombia entonces, llamada la Nueva Granada, se independizó de España e inicia una pugna sobre el modelo de Estado que debía adoptar el país), sin embargo, cada etapa de la historia del país ha traído consigo un enfrentamiento diferente.

Así, en el siglo XIX a lo largo de múltiples guerras, los caudillos regionales levantados contra el gobierno se combatieron entre sí (Fals Borda, Guzman, & Umaña, Op. Cit). La violencia en Colombia, ha generado miles de muertos, lisiados, secuestrados, y afectados por diferentes acciones terroristas una de las peores crisis de desplazamiento forzado en el mundo y desaparecidos, lo que ha conllevado a que Colombia, sea clasificado como uno de los países más violentos del mundo y uno de los principales exportadores de drogas ilegales (El tiempo. 1ro de julio de 2008). Desde 1964 se han presentado innumerables combates, asaltos a bases militares, tomas de cabeceras municipales, masacres y atentados terroristas que han dejado miles de muertos, heridos o desaparecidos. (El Tiempo, 2006).

Durante la década de 1980 el conflicto armado presentó un rápido escalamiento (como se muestra en la gráfica) que se caracterizó por la intimidación generalizada que produjo la guerrilla en numerosas regiones del país, por los asesinatos selectivos de miembros civiles de la izquierda a manos de los nacientes grupos paramilitares, así como por la aparición de sectores del narcotráfico que chocan con la guerrilla en desarrollo de sus actividades delincuenciales (en particular, por el secuestro extorsivo de familiares de capos del narcotráfico por parte de la guerrilla) Bedoya. R. 2000

Solo entre 1902 y 1946, Colombia gozó de una relativa paz, primero bajo los gobiernos de la hegemonía conservadora (1886–1930) y luego con los presidentes reformistas liberales (1930–1946). No obstante, el conflicto se reactivaría a partir de 1946 cuando el partido Liberal perdió las elecciones cediendo el control al conservador Mariano Ospina Pérez. En las áreas rurales del centro y sur del país (en las regiones andinas), estallaron violentas luchas entre seguidores de uno y otro partido atizadas por la creciente participación de la Policía (denominada PoPol -Policía Política por la oposición) en favor de las huestes conservadoras. (Vallejo, 2004).

Estas acciones dejaron 14.000 muertos ya en 1947. Sin embargo el verdadero punto de no retorno en la confrontación llegaría poco después. El 9 de abril de 1948, fue asesinado en Bogotá el jefe liberal Jorge Eliécer Gaitán. Aun cuando el magnicidio no tuvo aparentemente un móvil político partidista, este crimen generó un cruento levantamiento popular en la capital, conocido como el Bogotazo; si bien la violencia se extendió ese día a gran parte del país. Al menos 3500 personas murieron en los combates que se extendieron por una semana. (Arias, 1998).

No obstante, el gobierno de Ospina Pérez logró aplastar la revuelta y el primer mandatario culminó su periodo en 1950. El triunfo del partido Conservador en cabeza de Laureano Gómez, quien continuó y profundizó la política de seguridad de su antecesor frente a la violencia partidista, política que no contemplaba negociar con los rebeldes y claramente se orientaba hacia una verdadera guerra de exterminio contra sus contradictores políticos. (Castaño, 2004)

Si bien en un principio accedió a establecer un gobierno de coalición, el intento del partido liberal por juzgar al presidente en el parlamento lo decidió a declarar el Estado de sitio y asumir poderes dictatoriales.

La Comisión de Estudios sobre la violencia, creada por el gobierno de Belisario Betancourt en 1987, a cargo del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI) de la Universidad Nacional de Colombia, realizó un estudio sobre las causas del conflicto y descubrió que este afecta considerablemente los indicadores son hechos como

- Las condiciones de pobreza económica.
- Las deficiencias socio-económicas en los núcleos familiares.
- Los sistemas políticos represivos también son propensos a generar guerras, sobre todo en períodos de transición.
- La degradación de recursos renovables (en particular la erosión de suelos, la deforestación y la escasez de agua) también pueden contribuir de manera significativa a la probabilidad de conflictos violentos, pero en general no son un elemento tan crucial como las condiciones políticas y económicas.
- Concentración o monopolización del campo por terratenientes y el desplazamiento de campesinos hacia los centros urbanos, que en ocasiones generan resistencia.
- El llamado gamonalismo, heredado de los colonizadores españoles a las élites criollas que luego se tomaron el poder político y económico del estado, y que luego evolucionó al terrorismo de Estado.

El año 2002 fue el de mayor desplazamiento forzado en Colombia desde 1985. Pero también registró un crecimiento importante de las zonas de expulsión, cambios severos en la configuración social y demográfica de la cuarta parte de los municipios del país, una alarmante desintegración de grupos étnicos, y la intensificación de formas de presión y control de los actores del conflicto armado sobre la población civil.

Esta es la otra guerra detrás de la guerra. El país sigue huyendo y cada año que pasa sin resolver el conflicto armado representa un incremento del desplazamiento forzado con relación al anterior. Esta diáspora permanente afectó en el 2002 a una población estimada en 412.553 personas, es decir, un promedio de 1.144 por día, 20% más que el año inmediatamente anterior.

Son alrededor de 82.511 hogares que se vieron obligados a abandonar territorios y espacios socioculturales, porque sus derechos fundamentales no fueron respetados ni protegidos. (Valencia. Op. Cit)

Según el asesor científico y politólogo Friedrich Ebert Stiftung, el país de Colombia ha contemplado desde 1985 el éxodo de 2 millones 900 mil colombianos y colombianas dentro de su propio territorio, sin que el Estado haya evitado su destierro, ni aclarado la verdad de los hechos, impartido justicia a los responsables y menos aún, reparado a las víctimas.

En relación con el aumento de los conflictos armados internos, también ha aumentado el uso de procesos pacíficos para la terminación de los mismos. Según la autora Christine Bell (2008 y 2011) entre los años 1990 y 2007 se han suscrito 646 acuerdos de paz de los cuales 590 de ellos, es decir el 91%, ponían fin a conflictos armados internos alrededor del mundo. Según la Organización de Naciones Unidas, desde 1990 cerca del 50% de las guerras civiles y conflictos armados internos ha concluido en acuerdos de paz; situación muy distinta a la de los dos siglos anteriores, donde solo uno de cada cinco conflictos armados internos concluyeron en un acuerdo de paz negociado.

Por encima de esta afirmación, las distintas formas y consecuencias que adquiere el conflicto exigen la búsqueda de su resolución, lo cual conlleva en la práctica acciones desde lo social, político y académico tendientes a su caracterización, comprensión y asunción, de modo tal que

atraviesen los intereses evidenciados en el discurso de los actores de poder: gobierno, establecimiento e insurgencia.

En este propósito, la misma historia de los procesos de paz en Colombia arroja los límites de las distintas apuestas por una paz esta bases para la construcción del posconflicto en Colombia y extendida a los distintos ámbitos de la vida cotidiana, el objeto de una negociación como salida de la confrontación, la necesidad de que nuevas fuerzas sociales participen, no sólo en la implementación de eventuales acuerdos, sino del diseño de esos convenios, y de las dimensiones sociales donde se deberían producir transformaciones, sobre la base de acuerdos políticos plurales que mantengan abierta la posibilidad de su reforzamiento durante un tiempo prolongado.

La idea del post conflicto se utiliza en forma corriente para hacer referencia a la situación resultante o posterior a las etapas de resolución de los conflictos armados contemporáneos. En principio procede de las teorías de la negociación y más recientemente de los enfoques de transformación de conflictos, que proponen una periodización de los momentos de gestación, desarrollo y transformación de una determinada situación conflictiva. Sin embargo, sin excluir la acepción sobre la transformación del conflicto y el reconocimiento de que la paz no implica la ausencia de circunstancias o estructuras conflictivas, el concepto posconflicto es comprendido en este escrito de modo más amplio en consideración a las posibilidades y necesidades de nuestro contexto.

Caso en el cual el posconflicto estaría fuertemente determinado por modalidades hegemónicas de organización y dominación social y política. Esto nos lleva a reconocer situaciones de posconflicto armado a partir de la construcción de diferentes escenarios de desenlace que pueda tener el conflicto social y armado en Colombia. En la búsqueda de construir una paz estable en el

periodo de reconstrucción posbélica, la manera de encontrarle resolución al conflicto juega un papel relevante y estrictamente emparentado con la definición dada al proceso de paz.

En este aspecto, en acorde con lo que plantea Saldomando (Año) y con base en las distintas experiencias centroamericanas, sugiere que se podría hablar de dos formas de proceder. Una restringida, en donde la resolución del conflicto se reduce a los mecanismos que se deben poner en funcionamiento para salir del enfrentamiento bélico, enfatizando sobre todo en el cese al fuego y hostilidades, la desmovilización, dejación de las armas y demás aspectos circunscritos a la desmilitarización de los excombatientes; y otra abierta, que, además de la anterior, reconoce y establece las reformas conducentes a la eliminación de las causas instigadoras del conflicto, y moviliza los recursos político económicos, socio-culturales y ético-jurídicos con los que cuenta la sociedad. “La articulación entre construcción de la paz y democracia”.

En buena parte, la dificultad de delimitar la definición de construcción de paz para el posconflicto refleja una tensión entre una visión minimalista de los retos del posconflicto (reducido a la superación de las secuelas específicas del conflicto como, por ejemplo, la reconstrucción de la infraestructura destruida) y una visión maximalista (enfocada en parar la guerra y generar las condiciones propicias para fomentar el desarrollo económico, político y social del país en cuestión para superar las causas así llamadas estructurales de los conflictos, como, por ejemplo, la pobreza, la inequidad y la exclusión que estas generan).

1.4. Dinámica del Conflicto Armado en el Distrito Cartagena de Indias

Cartagena de Indias es la entidad territorial capital del departamento de Bolívar, en la costa Caribe colombiana que presenta mayor presencia de población víctima del conflicto armado en

su jurisdicción, tanto en el número de personas en situación de desplazamiento como en las estadísticas de población víctima de otros hechos Victimizantes, sobrepasa significativamente al resto de las municipalidades que integran el Departamento, en el concierto regional, la Heroica, como también es llamada, se ubica como una ciudad altamente receptora de víctimas y victimarios del conflicto interno, solo superada en el Caribe por Sincelejo y Santa Marta. La imagen de urbe emprendedora, amable y tranquila que ha caracterizado a la ciudad, motivó en gran medida que miles de compatriotas escogieran a Cartagena como sitio de acogida tras la diáspora del desplazamiento.

Ahora bien, otros factores como la presencia de instituciones del poder público, el desarrollo del sector industrial y comercial ante las posibilidades de empleo o el hecho de tener familiares o conocidos en la ciudad, influenciaron la decisión de quienes optaron por refugiarse en Cartagena.

Por otro lado es necesario ahondar en los factores geoestratégicos considerados prioritarios por los actores en conflicto y analizar las decisiones u orientaciones impartidas por los órganos de dirección de los grupos armados en disputa, sin duda alguna este ejercicio permite tener aproximaciones en la comprensión de las lógicas y movimientos estratégicos adoptados y su relación con la intensidad de las acciones contra la población y la institucionalidad civil y militar.

En esta línea de interpretación, irrumpe con mucha fuerza el tratar de identificar las dinámicas del conflicto en el contexto regional y la importancia estratégica en términos de la ventaja militar o política que representa la ciudad de Cartagena para los grupos armados.

El incremento del número de declaraciones de desplazamiento forzado en Cartagena coincide con el periodo de mayor intensidad del conflicto en el Departamento. Durante el periodo comprendido entre 1985 y 2012, un poco más de 88.000 personas declararon ante las entidades del Ministerio Público como víctimas del conflicto armado y lograron su inclusión en el Registro Único de Víctimas a cargo de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas del Conflicto Armado (UARIV), a continuación se detalla el número de declaraciones/situaciones realizadas por año en Cartagena.

Históricos de situaciones Victimizantes por Años – Línea de Tiempo UARIV (Corte Enero de 2013)

Tabla 2. Situaciones victimizantes

186	24	360	295	9.331	11.994	11.718	5.276	
5.442	5.489	6.982	5.362	8.267	7.270	5.021	4.718	4.016

Fuente:

Como puede observarse el pico de las declaraciones realizadas en la ciudad corresponde al periodo de mayor escalonamiento del conflicto en el Departamento (2.002 - 2009), especialmente con el incremento de las acciones y masacres cometidas por paramilitares en Montes de María y en el Sur de Bolívar y de las acciones guerrilleras durante el mismo periodo.

Capítulo II. Metodología para la Paz y el Desarrollo Social I, Propuesta Metodológica sus Enfoques, Etapas y Procesos.

2.1. El Currículo y la Andragogia como Elemento Potencializador de la Experiencia Metodológica

La metodología propuesta requirió la adopción de unos criterios básicos de currículo como un sistema cohesivo en el cual todos los elementos son coherentes entre sí: metas de formación, objetivos, contenidos y actividades, la elaboración de dicho currículo es un proceso participativo, deliberativo y creativo, de problematización, reflexión, crítica y experimentación. En la medida en que los laboratorios para la paz, exigen determinar qué curso la acción o practica pedagógica contribuye al desarrollo humano integral y pleno del participante a corto y largo plazo, la deliberación es un proceso interdisciplinario que busca identificar cual es la situación pasada y presente de quienes hacen parte del grupo que será atendido.

Existen diferentes concepciones curriculares, retomando a Villaniri (1989. P) “el currículo orientado al desarrollo humano Integral es aquel que tiene por finalidad la formación de un ser humano que se auto determina y busca su excelencia o desarrollo pleno en el proceso mismo y junto a otros”; es así, como en los laboratorios se parte en un desorden intencionado que procura que los participantes vayan construyendo sentido de participación. Las personas llegan al laboratorio por distintas razones: curiosidad, por cumplir la invitación de un conocido, buscando un trabajo, para buscar capacitaciones; otros que no saben cómo iniciar la esa idea de negocio que tienen en mente, quizás hace años, algunos, con una historia de vida marcada por la violencia y la falta de oportunidades, que inclusive los llevo a migrar de su tierra de origen. Allí está el

dilema, en el, cómo atender tal diversidad que resulta tan homogénea en el trasfondo de intereses y expectativas de vida de quienes acuden voluntariamente.

Aquí cabe el enfoque Dialogante de Zubiria que sitúa como propósito el desarrollo y no simplemente el aprendizaje, donde la finalidad última, tiene que ser la de garantizar mayores niveles de pensamiento, afecto y acción es decir “la humanización del ser humano” como decían Merani y Vigostsky Riviere, 1996. Pág. 19). ¿En qué reside resolver un problema?.

El individuo enfrenta un problema cuando quiere algo y no sabe cómo lograrlo o tiene una dificultad y no sabe cómo resolverla, resolver un problema es precisamente encontrar la forma de llevar a cabo una serie de acciones utilizando medios e instrumentos deliberadamente orientados para alcanzar una meta u objetivo, la metodología induce reflexivamente al participante a definir claramente su problema evitando la dispersión mental y bloqueos que conlleva encontrar con facilidad él o los culpables y anclan el proceso en un duelo en etapa de negación, las víctimas directas e indirectas estas últimas; aquellos que por cuenta del costo económico de la guerra resultado del conflicto de más de 50 años en Colombia, logran superar condiciones de pobreza incluso extrema tendrán, que coexistir no solo territorialmente con sus pérdidas; sino también deberán reaprender a relacionarse y reconciliarse en procura de superar la historia. La formación y organización empresarial acompañada de altas dosis de formación y espacios para la cálida interacción humana, permite entre otras cosas volver a las ilusiones a soñar lo que antes era utópico.

Los criterios para la selección del contenido curricular son retomados desde Villaniri (1989. P, planteados en su currículo orientado al desarrollo humano y pueden definirse como:

a) Pertinentes: a la realidad personal y social del estudiante y al desarrollo de sus habilidades o competencias generales.

- b) **Retantes:** para el estudiante, es decir su zona próxima de desarrollo.
- c) **Ordenados:** Conceptualmente apto para dotar de estructuras conceptuales o que pueda integrar a estructuras conceptuales
- d) **Validos:** Desde el punto de vista de las disciplinas académicas.
- e) **Enseñable desde una perspectiva reflexiva y crítica:** Es decir seleccionar aquel conocimiento, en calidad y cantidad, que habrá tiempo para enseñar de modo reflexivo y crítico.
- f) **Integrables:** en términos de temas que converjan otras disciplinas.

Por otra parte, la andrología se ha fundamentado y trabajado en tres grandes campos: como disciplina científica, como proceso educativo integral y como actividad profesional.

Como disciplina científica, la andrología ha desarrollado un corpus teórico, fundamentado en principios filosóficos, psicológicos y sociológicos que le otorgan características propias y distintivas al diseño e implementación de procesos educativos para las personas adultas; así como un conjunto de conocimientos sobre su historia, metodología y propuestas.

Principios y conocimientos que distinguen con mediana claridad las características que diferencian al estudiante en la etapa de la adultez de las del niño y el adolescente.

La Andragogía empieza a vislumbrarse como un proceso totalizador; una definición internacional de educación de adultos fue propuesta en 1966 en una reunión de veintiséis educadores que representaban ocho países. Su conclusión fue que "(...) la educación de adultos es un proceso por el cual las personas que ya no asisten a la escuela de tiempo completo (...) prosiguen actividades secuenciales y organizadas con la intención consciente de producir cambios en información, conocimientos, comprensión, destrezas, apreciación y actitudes (...) el verdadero propósito es ayudar a la gente a comprender la racionalidad del orden y la seguridad en un mundo de rápidos cambios y a construir sus fines realmente en términos adecuados, y

ayudar a las personas a comprender su problema, descubrir los recursos a su alcance, y encontrar el camino a la solución de sus problemas y el alcance de sus fines dentro de situaciones corrientes” (Knowles, 2001)

En esta referencia, si bien persiste el factor de proporción de tiempo, la educación de adultos se piensa como necesidad de todas las poblaciones adultas y una actividad que la sociedad no puede ignorar para su desarrollo en todos los ámbitos.

Sin embargo, habría que considerar, tal y como la plantea Ludojoski, que la Andragogía debe de encontrar su fundamento no exclusivamente en lo social, sino obligadamente en las características biológicas, psicológicas y sociales de los adultos. Este teórico parte de la definición de adulto (Ludojoski, 1896) para fundamentar la andragogía: Adulto es el hombre considerado como un ser en desarrollo histórico y heredero de su infancia, salido de la adolescencia y en camino hacia la vejez continuando con el proceso de la individualización de su ser y personalidad.

Malcom Knowles, en su texto *The Modern Practice of Adult Education: Andragogy versus Pedagogy* (2001), asevera que el término de andragogía aparece en 1833, cuando el maestro alemán de educación básica Alexander Kapp lo utiliza para referirse a la interacción didáctica que se establece entre él y sus estudiantes en edad adulta en las escuelas nocturnas.

En 1921, nuevamente en Alemania, el sociólogo E. Rosentock, usa de nuevo el término andragogía, pero lo trata únicamente como método de enseñanza, su propuesta no tiene mucha aceptación. Es hasta 1957, cuando F. Poggeler difunde en Alemania, su trabajo titulado *Introduction into Andragogy: Basic Issues in Adult Education*, el término de andragogía, tiene en Europa una amplia difusión y utilización en el campo de la educación de adultos ligada a la formación profesional.

Roque L. Ludojoski en su obra *Andragogía. Educación del adulto* (Ludojoski. 1971. P, 11) reconoce que esta teoría pedagógica surge de la necesidad de tomar conciencia de la insuficiencia existente en el campo de la educación para analizar e intervenir en los procesos de educación de los adultos. Por ello la andragogía tendría como finalidades:

- Formular los conceptos que permitan reconocer las particularidades de la personalidad de los seres humanos en su edad adulta y la especificidad de sus procesos educativos.
- Diseñar los lineamientos de una metodología didáctica apropiada para establecer procesos de enseñanza y de aprendizaje entre adultos.

También para Knowles, los principios de la Andragogía son posibles de utilizarse para fundamentar e intervenir en los diversos contextos de la educación de adultos, la andragogía, como teoría pedagógica, posibilita la participación de manera flexible en todos los procesos educativos.

A partir de estas consideraciones hoy en día es imposible no reconocer a la educación de adultos como parte consustancial de los sistemas educativos. Esta disciplina adquiere cada día relevancia, debido a que corresponde al estudiante adulto precisar sus metas así como los procesos para alcanzarlas; todo ello para fortalecer su desarrollo y el de la sociedad de la que forma parte. En este sentido, las acciones andragógicas, articuladas a las actividades de los ámbitos económicos, políticos, sociales y culturales, se dirigen cada vez más a imaginar y llevar a la práctica nuevas formas y modalidades educativas diferentes de los procesos formales y rígidos de la educación tradicional. La educación de adultos ya no es más un correctivo educativo, se ha convertido, por derecho propio, en un elemento indispensable del desarrollo personal y social, coherente, orgánico y con conceptos, tareas y valores que le son propios y

cuyas demandas responden a las necesidades actuales, complejas y cambiantes de la sociedad y de los retos tecnológicos.

Tabla 3. Adopción de la perspectiva Andragógica en la Metodología Propuesta

Adopción de la perspectiva Andragógica en la Metodología Propuesta

El proceso y la funcionalidad del Hecho Andragógico

El hecho Andragógico adquiere dimensión práctica en la acción de formación del adulto, mientras la actividad pedagógica es forzosamente bilateral, la educación Andragógica puede ser bidireccional o unilateral destacándose tres Pilares:

1. **Mantener, consolidar y enriquecer intereses:** Para despertar nuevas perspectivas a nivel personal, social y económico que promueva la autorrealización.
2. **Orientación:** Mostrar nuevos rumbos, de carácter prospectivo y promover en el adulto la idea de que en toda comunidad educarse es progresar, en función de ayudar al adulto a tomar decisiones sabias, maduras; aceptando la responsabilidad de sus actos y su rol cívico político.
3. **Actualizar al adulto:** Renovar conocimientos para que continúe aprendiendo investigando, reformulando conceptos y enriqueciendo su vida cultural, científica y tecnológica.

Principios de formación Andragógica :

Aprender a Conocer. Ante el avance del conocimiento y las nuevas modalidades de actividad económica y social, es necesario conciliar una formación general con la posibilidad de ahondar en un campo específico del conocimiento, bajo una perspectiva de aprendizaje permanente durante toda la vida.

Aprender a Hacer. Implica la adquisición de competencias que permitan hacer frente y resolver situaciones concretas del campo laboral.

Aprender a Ser. Involucra el desarrollo de valores y actitudes para formarse como una persona íntegra, autónoma, responsable y con principios éticos.

Aprender a Emprender. Se refiere al logro de una visión y actitud emprendedora que conduzca a la generación de nuevas opciones asociativas y organizativas.

Aprender a Convivir. Requiere la habilidad para el establecimiento efectivo de relaciones interpersonales, de tolerancia y respeto en el contexto laboral, social e intercultural de un mundo globalizado.

Factores de Significado que enmarcan la experiencia

Autenticidad

Ser espontáneo, sincero, expresar lo que se siente, no inhibir la conducta pensante y emotiva. Permite la crítica y autocrítica constructiva.

Factor esencial para el mantenimiento armónico de las relaciones

Respeto Mutuo relaciones
durante el desarrollo de las diferentes actividades de aprendizaje.

Es necesario practicar la lealtad y compañerismo desinteresados

Empatía

La empatía es posible sobre la base de un conocimiento sincero de la conducta propia y ajena.

Fuente:

La sustentación teórica de la metodología abarca muchos aspectos que van desde la epistemología, la pedagogía, la Andragogía, la investigación acción participación, el desarrollo humano, el desarrollo psicosocial, el desarrollo local y endógeno, la organización, el empresarismo y emprendimiento social, los contextos de conflicto y postconflicto y el desarrollo a escala humana, entre otros, ya que se trata de un enfoque holístico, sistémico y sinérgico.

En este orden de ideas, los elementos teóricos son los que fundamentan para orientar el proceso operativo con el fin de prevenir errores, propiciar nuevos estudios y ampliar el marco de referencia. Para ello hemos revisado la literatura referente a los temas mencionados, diferentes informes y análisis, lo mismo que la experiencia de más 35 años en estos procesos. Ello significa exponer y analizar los antecedentes, las investigaciones, las *teorías*, las *conceptualizaciones*, las *perspectivas teóricas y prácticas*, que se consideren válidos en el marco de la metodología propuesta.

Esta metodología se apoya sobre planteamientos de Paulo Freire, Jean Piaget, Orlando Fals, Jorge Mora Alfaro, Gladys Johnson, Clodomiro Santos, Jesús Martínez, Rafael Morales, entre otros, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, y un grupo de estudiosos Laboratoristas, que desde 1982 han ido construyendo esta herramienta teórica – práctica, describiendo sus fundamentos y recomendaciones para aplicarla.

Los Laboratorios para la Paz tienen la pretensión de contribuir a la generación de nuevos y mejores modelos metodológicos, que contribuyan a generar sinergia frente a una transformación social en contextos de conflicto y postconflicto, con criterios de organización, planeación, apropiación del conocimiento a partir de la vivencia, elevando los niveles de conciencia, e interacción dialógica es decir el diálogo de saberes; a través de estrategias relacionadas con el aprender/ aprender, aprender a hacer y aprender a ser, en una perspectiva comunitaria, para

contribuir al tejido social y la gestión desarrollo de empresas sociales como aportes a la reinserción socio laboral de las personas.

Esta metodología abarca un sistema de procesos, contenidos y técnicas comunitarias y educativas que permiten el incremento de niveles de conciencia organizativa, social y empresarial en individuos, grupos y empresas sociales a partir del descubrir razonando y actuando, integrando inteligencias de forma sinérgica y sistémica para transformar y construir en grupos empresas y comunidades gestores de desarrollo integral.

Acción - reflexión – teoría, son tres pilares permanentes en esta metodología, que llevan al individuo a aportar su cultura, su saber y su capacidad socio-laboral en la construcción conjunta con otros, de acuerdo a unos objetivos trazados y que funcionan de forma circular, lo que implica que no corresponden a una función lineal y enumerada, sino que por el contrario una construye y enriquece a la otra.



Gráfica 1. Tres pilares fundamentales de la metodología

Fuente:

Los participantes en el laboratorio a partir de su vivencia, recibe una teoría básica que lo orienta hacia una práctica acompañada de reflexión permanente, que los incentiva a elaborar conocimiento y acción, desde su propia experiencia y memoria, en un ejercicio antropológico que integra memorias genéticas y raíces culturales múltiples, donde la interacción dialógica se convierte en agente de cohesión, capaz de transformar realidades. Aquí se descubre la capacidad del grupo, teniendo en cuenta todos los aspectos empresariales, humanos y técnicos.

Lo cultural en pleno (la antropología), lo psicológico (la psicología), lo social (la sociología), lo empresarial (la economía) y lo técnico (las tecnologías y altas tecnologías) se fusionan desatando en el individuo y el colectivo que se está formando, su potencial en un contexto determinado.

2.2. Aportes de la Metodología Investigación Acción Participación (IAP)

La IAP es una metodología que apunta a la producción de un conocimiento propositivo y transformador, mediante un proceso de debate, reflexión y construcción colectiva de saberes entre los diferentes actores de un territorio con el fin de lograr la transformación social.

“La IAP propone una cercanía con lo propio que permite superar el léxico académico limitante; busca ganar el equilibrio con formas combinadas de análisis cualitativo y de investigación colectiva e individual y se propone combinar y acumular selectivamente el conocimiento que proviene tanto de la aplicación de la razón instrumental cartesiana como la escuela de Frankfurt, de la fenomenología y de manera espacial de las producciones intelectuales de Habermas (...) por tanto la IAP es un proceso dialectico continuo en el que se analizan los

hechos, se conceptualizan los problemas, se planifican y se ejecutan acciones en procura de una transformación de los contextos, así como a los sujetos que hacen parte de los mismos". (Calderón, 2004)

La investigación aparece como un ejercicio compartido por todos los involucrados y se confunden con procesos de aprendizaje o socialización porque pretenden la elaboración del conocimiento que ahí surge para aprovecharlo para beneficio de la comunidad, de su mejoramiento en relación con problemáticas específicas. En cierta medida es una investigación de campo donde se va al encuentro de los sujetos y objetos a investigar en su terreno para abordarlos.

Si bien la I.A.P se desarrolla generalmente dentro del paradigma cualitativo, puede recurrir a técnicas cuantitativas y desarrollar dentro de ellas otras investigaciones.

Esta investigación se diferencia de otras por la conformación del equipo investigador que con frecuencia está constituido por personas individuales o por grupos de especialistas en el campo investigado y en particular por investigadores con un equipo de apoyo. Por el contrario, este tipo de investigación se desarrolla en el contexto natural de los hechos con la participación de quienes hacen parte de la situación aunque no sean investigadores.

La IAP, enfatiza en lo cualitativo y lo prepondera, utilizando distintos métodos, y técnicas, como la entrevista abierta, los grupos focales, grupos de discusión, la observación entre otras. Lo cualitativo se reconoce dentro de la investigación por apoyarse en la interpretación de los discursos o documentos, y en el análisis que los sujetos le dan a sus relaciones y significados. Emplea el método inductivo, es decir va desde lo particular a lo general. A diferencia de la cuantitativa, que se basa en el método experimental, y es deductiva, porque parte de los datos generales para deducir por medio del razonamiento lógico y estadístico, se caracteriza por ser

exacta y comprobar su validez basada en datos numéricos precisos, pretende generalizar los resultados a través de técnicas estadísticas.

Operacionalización de la Investigación Acción Participativa

Esta metodología articula dos procesos, el de conocer y el de actuar, implicando en ambos a la población cuya realidad aborda, y posibilita el aprendizaje, la toma de conciencia crítica de la población sobre su realidad, su empoderamiento, el refuerzo y aplicación de sus redes sociales su movilización colectiva y su acción transformadora. La IAP por lo tanto, no rechaza el papel del especialista pero si plantea el *¿para qué?* Y el *¿para quién?* de la investigación como primer problema a resolver.

En una IAP hablamos de objetivar la realidad en una dinámica de investigación que surge y se desarrolla como proceso en la complementariedad permanente de distintos saberes el saber técnico, el saber cotidiano. En este sentido, podíamos referirnos a una construcción dialéctica del saber que parte de considerar al objeto investigar como sujeto (protagonista de la investigación) y la finalidad de la investigación como transformación social. Este tipo de construcción, enmarcada en un proceso de investigación colectivo, genera como síntesis dinámica un nuevo conocimiento científico sobre una situación problemática determinada.

Una realidad social no solo es imposible de captar desde una objetividad pura, sino que el proceso de aprehensión de la misma se desarrolla en una u otra dirección en función de la práctica social. Sujeto, objeto y acción son parte del mismo proceso.

El proceso de IAP no culmina con la producción de conocimientos, sino que pretende actuar frente a las realidades sociales, considerando para su transformación la voz de los actores. El eje central de la IAP debe adaptarse como un proceso cíclico de reflexión – acción - reflexión, en el que se reorganiza la relación entre conocer y hacer, entre sujetos y objetos, configurando y consolidando con cada paso la capacidad de auto- gestión de los implicados. Es un contexto investigativo más abierto y procesal.

La metodología propuesta incluye necesariamente la participación activa de la comunidad en la investigación de su realidad que permitan su transformación, donde no solamente se requiere generar nuevo conocimiento si no acciones concretas, en tanto la participación de implicados se determina como objeto y sujeto de conocimiento.

2.3. Marco Teórico epistemológico que Fundamenta la Metodología

El proceso de conocer las relaciones que unen y oponen a la vez, el sujeto que conoce y el objeto que se quiere conocer, están contenidos en los siguientes planteamientos, en el marco de la metodología:

- La realidad se presenta al grupo social como el campo donde ejerce la actividad práctica, las interacciones, los procesos comunitarios.
- El conocimiento es práctico. La fuente de conocimiento la constituye la acción social de los sujetos sobre su realidad.
- La realidad es el campo de acción, tiene una existencia objetiva, no es pues determinada por la conciencia humana.

- El conocimiento es social (la organización la ejerce un grupo social).
- La acción humana no se da aisladamente sino en interacción entre los participantes. En esta acción común, el grupo social conoce al mundo que le rodea y se conoce así mismo, fundamentos para el cambio.
- El conocimiento es histórico puesto que el fin del conocimiento no se da en sí mismo y porque él existe en tanto que es un proceso de desarrollo, en el que partiendo niveles inferiores nos dirigimos a niveles superiores. En este proceso se combina indefinidamente la acción, la racionalización y la reflexión crítica de la misma.
- El fin del conocimiento no es el conocimiento en sí, sino el de servir como guía de la acción.
- Es un conocimiento que parte de procesos reales (lo particular) realiza abstracciones por medio de análisis teórico -crítico, generaliza con una visión más completa, más científica sobre lo real, y se enfrenta nuevamente a lo particular.

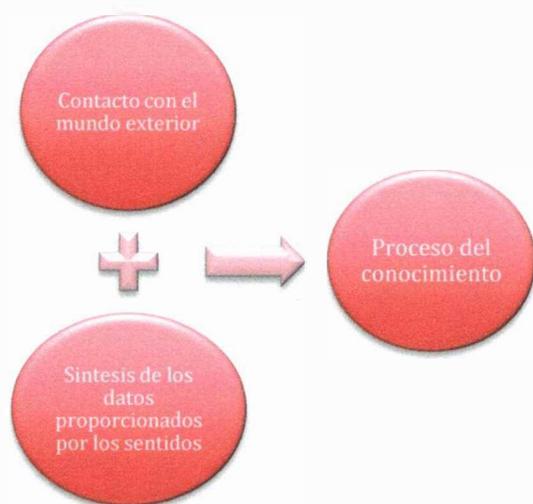
Este conjunto de proposiciones que se refieren a las relaciones existentes entre un sujeto cognoscente y un objeto desconocido hace énfasis en la relación sujeto-objeto, y sujeto-sujeto, en la realidad objetiva, entendida no como algo inmutable y concluido, sino como un proceso en movimiento.

Como categoría gnoseológica, entendemos la realidad objetiva como todo aquello que existe fuera e independientemente de nuestra conciencia, lo cual hace que sea primaria con respecto a la conciencia, siendo esta un reflejo de esta realidad objetiva, es decir, que la realidad objetiva puede existir sin la conciencia, pero la conciencia no existe sin la realidad objetiva, es dinámica, resultado de las contradicciones que la constituye, la conciencia como su reflejo, se encuentra en movimiento y también es dinámica y procesal.

Un método debe basarse en un proceso donde el sujeto cognoscente descubre de manera crítica la realidad objetiva y sus relaciones con dicha realidad, de tal manera que se van superando estos niveles de conciencia hasta llegar a la conciencia integradora y organizativa, pasando por la ingenua y la crítica. De aquí lo importante de fundamentar el conocimiento en la praxis, en la naturaleza social del hombre y de su desarrollo histórico con respecto a la producción, cuya actividad práctica es básica para sus demás actividades, ya que a través de ella va comprendiendo gradualmente los fenómenos, las propiedades y las leyes de la naturaleza y sus relaciones con ellas y con los demás hombres. El conocimiento brota de un proceso de enfrentamiento del sujeto con la realidad objetiva; paso a paso, de lo inferior a lo superior, de lo superficial a lo profundo, de la unilateral a lo multilateral.

Piaget demostró que las estructuras intelectuales del niño se desarrollan a partir de la actividad física y material sobre las cosas, es por ello necesario resaltar, como la acción práctica, es una categoría de conocimiento esencial para la comprensión del proceso mismo del conocimiento.

De acuerdo a lo anterior podemos decir que el proceso del conocimiento se cumple en dos etapas:



Gráfica 2. *Proceso del conocimiento.*

Fuente:

Contacto con el mundo exterior

Es la etapa del conocimiento de las cosas a través de los sentidos, cuando se entra en contacto directo con ellas, es el paso primario del conocimiento que se adquiere en la práctica por medio de la experiencia directa. El niño que acerca la mano al fuego y percibe por el contacto su calor, aprende que este quema, aunque sus padres le hubiesen advertido sobre sus efectos; la experiencia directa constituye la forma más auténtica del conocimiento. Si se quiere conocer una comunidad hay que entrar en contacto con ella, sus miembros, sus cosas y los hechos que en ella se desarrollan; para ello se recorren sus calles mirando todos sus aspectos, la actividad productiva, obras de infraestructuras, arquitectura, organización social, sus costumbres alimenticias, obteniendo así toda una fuente de datos para lo cual son utilizados los sentidos: es la etapa sensorial del conocimiento sobre la comunidad, que nos lleva a la descripción.

Además leemos, averiguamos sobre su historia, consultamos diagnósticos, es decir, nutrimos la fuente de datos con las experiencias de otros constituyéndose la experiencia, como la fuente primaria del conocimiento.

Es importante anotar el valor que tiene el interés, el impacto y la atracción que ejerce y despierta aquello que se desea conocer, lo cual influye sustancialmente en los procesos educativos, como por ejemplo, cuando el niño acerca su mano a los objetos lo hace atraído por las cualidades físicas de éstos, por el deseo de descubrir aquellas cosas extrañas y misteriosas.

En la vivencia de la metodología, la primera apariencia de la realidad la obtiene el participante al enfrentarse al reto de formar o fortalecer una “empresa”, percibe los aspectos aislados: la confusión grupal, “la arrogancia del Animador” que no le dice cómo hacer las cosas, la reunión anárquica, personas que proponen mientras otras callan. Todos estos aspectos se presentan ante

los sentidos sin ninguna relación entre sí ni el mundo exterior, sólo se percibe lo puramente observacional, las apariencias de las cosas.

Síntesis de los datos proporcionados por los sentidos

Cuando el hombre reflexiona, analiza, hace razonamientos, compara, forma conceptos y lanza juicios, ha llegado a la segunda etapa, al conocimiento racional. Aquí las cosas ya no son objetos aislados, inconexos con su interpretación del mundo exterior.

De esta manera el hombre adquiere un conocimiento lógico de lo que le rodea. Es decir, por el razonamiento sistematiza las sensaciones y las apreciaciones convirtiéndolas en teorías lógicas del pensamiento; cuando se reflexiona sobre los datos que la experiencia proporciona se puede estructurar conceptos “la pobreza de la comunidad se debe al estancamiento de sus fuerzas productivas”, “es desorganizada por su modo de producción artesanal”; se llega a lanzar juicios: “el problema es que no se organizan para cambiar la situación, por tanto la consigna es organizarse!”. Aquí el hecho no es mirado aisladamente, sino en sus relaciones y contradicciones internas y externas, desechando aquello que no tienen importancia, lo puramente accidental.

Al estudiar el aspecto organizativo de esa comunidad se obtiene una serie de datos: la comunidad es apática a las reuniones, Pedro no colabora con la acción comunal porque el presidente no es de su corriente política, hay personas que no van a las asambleas porque no les gusta la hora o porque son muy largas y ellos tienen muchas ocupaciones, o simplemente como dice Juan “eso no sirve para nada, si yo no trabajo mis hijos no comen”. Se presentan una serie de hechos aislados, son las apariencias, lo observable.

Para llegar a un concepto de la situación sometemos estos datos proporcionados por la experiencia a un proceso de razonamiento, dejamos atrás las simples apariencias, analizando la situación en todos sus aspectos y relaciones, desechando lo puramente accidental, así se llega a la concepción de que el problema no es simplemente de apatía de horarios o gustos, sino que, es el reflejo del comportamiento engendrado por el modo de producción artesanal, donde el proceso productivo depende del individuo. Por tanto, éste no cree en la acción organizada, sino en la acción individual.

Volviendo al ejemplo de la vivencia de los Laboratorios Experimentales de organización, el participante reflexiona, lanza conceptos: “pidamos a los animadores que nos orienten”, “hagamos una cooperativa”, “yo puedo resolver esto” o “él puede hacerlo todo, porque él sí sabe cómo es la cosa”, constituyendo el conocimiento lógico de la realidad a la cual ha llegado el participante, pasando por la experiencia directa.

Aquí no solo influye su conocimiento sensorial, sino las experiencias transmitidas por otros hombres. Cuando se piensa que es el Animador quien debe decir cómo hacer la empresa, influye la concepción paternalista de la educación, donde el maestro resuelve todo y es el prescriptor un recetario de fórmulas mágicas.

El campesino o el pequeño productor urbano, que piensa que es “el”, aislado, quien puede organizar y producir, encerrándose en sus propias esperanzas, es precisamente porque en su práctica, dentro de la producción, ha llegado al conocimiento de que es él “individuo” quien puede hacer las cosas bien, desconociendo la acción colectiva, realidad característica del modo de producción artesanal.

Al llegar al conocimiento lógico pasando por la experiencia la única forma de comprobar la veracidad de éste, es llevándolo nuevamente a la práctica, donde se comprueba su utilidad y

validez. Cuando el participante manifiesta al Animador sus exigencias y éste le aclara: “Eso es problema del grupo”, llega el concepto que debe hacerlo la organización; al mostrarle la práctica que no es el cacique quien puede hacerlo todo y al haber aprendido de la experiencia de otros, transmitida a través de la teoría, el valor del trabajo colectivo, estructura conceptos nuevos y puede decir: “el problema es de todos, organicémonos y que cada uno realice las tareas que le corresponden”.

El conocimiento va de niveles inferiores a niveles superiores, de lo superficial a lo profundo en la medida que se ejercita la práctica transformadora; en el momento en que el participante ejercita la organización transformando la realidad, adquiere niveles superiores de conciencia. Cuando el conocimiento es comprobado en la práctica se convierte en leyes, en verdades conquistadas; se hace abstracción de los hechos, se analiza la realidad objetiva estudiando todos sus aspectos y sus relaciones, mirando sus contradicciones internas y externas, dejando lo puramente accidental, lo superficial, las simples apariencias, se llega al conocimiento científico de la realidad, se comprende la realidad y por lo tanto se genera compromiso para su transformación.

De este modo el hombre conoce su mundo y lo transforma en la combinación de la Práctica-Teoría-Práctica. Aquí podemos concluir que el conocimiento es algo que está en evolución y es la experiencia, su fuente inagotable. Se puede representar de la siguiente manera:



Gráfica 3. *Evolución y experiencia del conocimiento. El ser, el saber y el aprender.*

Fuente:

En términos pedagógicos, el problema básico ante el ser y el saber es el aprender, como pasos asimiladores que hacen parte de un proceso de superación mental. En consecuencia, por ejemplo, para tratar el tema de la participación o de la reunión dentro de un aprendizaje en organización, disponemos los medios para que los sujetos de la formación ejerciten primero la reunión y la participación y luego exponemos la teoría sobre los citados temas, obteniendo de este modo un aprender sólido, lógico y científico. Hemos explotado el descubrir, despertando inquietudes y puesto a trabajar los sentidos en una instancia inicial y posteriormente con la teoría que debe ser rescatada de la misma práctica, ampliamos, desciframos, profundizamos, haciendo posible así la construcción dialéctica del conocimiento.

Algunas metodologías hacen lo contrario, llegan ante los sujetos de la formación con el rígido tema teórico de la reunión o la participación para que dichos sujetos tenga el conocimiento científico y luego lo apliquen en la práctica. Así lo que obtienen es invalidar en parte el oportuno concurso de los sentidos en el aprendizaje, eliminar el descubrir, castrar inquietudes investigativas, aplicar contenidos rígidos y en últimas cosificar involuntariamente al hombre.

No es lo mismo decirle a un alumno que combinado un líquido con otro, el resultado será de tal color con estas características y cierta tonalidad (que en la mayoría de los casos el alumno memoriza) para que luego lo haga, en vez de facilitarle los medios para que experimente, observe, se inquiete, consulte, interrogue y después estructure la teoría. De la segunda forma el alumno adquiere un conocimiento analítico; como la formación es permanente y continuada va de lo inferior a superior haciéndose más independiente, manejando categorías teóricas coherentes que le sirven para construir acciones futuras, al tiempo que se explotan las potencialidades del sujeto de la formación y se le entrega pedagógicamente la libertad para que la use.

Resumiendo, no se trata de ser empiristas ni meramente racionalista, es sencillamente una forma científica de abordar procesos pedagógicos dentro de una metodología para la participación y organización comunitaria.

En los Laboratorios Experimentales de Organización, el participante y los animadores, desarrollan este proceso a través de la vivencia de manera conexas e integrales; alcanzando así niveles educativos lo bastante amplios y profundos en un tiempo muy corto, obteniendo no solo resultados cuantitativos, por el número de personas capacitadas en menos horas, sino también cualitativos, por la eficiencia y calidad de la formación. La experiencia directa entrega a los participantes un conocimiento rápido y eficaz de su realidad, llegando a estructurar en el descubrir, su teoría sobre la organización.

Es indispensable tener claros estos conceptos sobre la teoría del conocimiento en los procesos educativos, a fin de no caer en empirismos o en especulaciones meramente racionalistas desligadas de lo concreto, en idealismos, o en dogmatismos que de una manera u otra, encasillan

la mente, domestican y hacen sumisos al hombre, arrebatándole su sentido liberador, creador y transformador..

2.4. Marco Teórico Organizativo

En el aspecto organizativos la metodología Laboratorio de Organización Socio Empresarial para la Paz - LOSEPP propuesta, genera los proceso y los medios para la transmisión, revisión y análisis de una amplia gama de conocimientos organizativos, administrativos y de planeación de conformidad con el propósito específico del laboratorio de que se trate, de tal manera que la comunidad o el grupo en la capacidad de poder aplicar lo analizado y reflexionado de manera organizada de acuerdo con sus actividades comunitarias y en esta práctica se origina grados y cambios de comportamiento y de relaciones.

En la parte operativa, se da la recreación de condiciones materiales, económicas y sociales que se generan en el mismo seno de la comunidad y unidades productivas que existen, de esta manera se llega a la capacidad de analizar la realidad y la necesidad de enfrentar colectivamente las necesidades, de tal manera que se genere la capacidad cambiar las condiciones, a través de programas y trabajos, induciendo la transformación de la mentalidad y formas de comportamiento de los participantes, superando limitaciones de su desarrollo socioeconómico, formas de trabajo tradicional, como es el caso de artesanos y campesinos.

En este orden de ideas, el Laboratorio de Organización Socio Empresarial para la Paz LOSEPP parte de una hipótesis inicial que plantea que existe una conciencia específica en el pensamiento de una persona o productor, que es determinada o modelada en gran la medida por factores del entorno tales como el mercado, las relaciones de producción, el desarrollo

tecnológico, la tenencia de la tierra, las relaciones interpersonales, contextos de conflicto, las tradiciones culturales. Estos entornos generan un sujeto o grupos con ciertas características que en muchas ocasiones impiden el trabajo organizado, colectivos y planificado con tendencias a ser comportamientos egocéntricos e individualistas que se manifiestan de diversos modos como, subvaloración de lo social, reconocimiento de persona por encima de ellos en términos de status, conceptos de inferioridad y servilismo, actitudes negativas hacia el progreso y la baja motivación de logros.

La situación anterior se acentúa en algunos entornos donde existen conflictos y no se han superado las relaciones feudales de interacción social. El laboratorio plantea el conocimiento y análisis de la realidad, lo que posibilitara el desarrollo de una conciencia organizativa, creativa y participativa a partir de la vivencia reflexiva de situaciones específicas y lo que de esto implica en el quehacer cotidiano.

La fundamentación de este hipótesis, plantea la relación entre el entorno y la conciencia del sujeto de formación, lo cual se ha demostrado con las evidencias validas que explican la relación del entorno con los organismo, desde el nivel más primario, el físico-químico, hasta el nivel más complejos como el socioeconómico, el entorno que rodea un organismo cualquiera sea, es poderosamente influyente en su desarrollo, su estructuración y su función.

2.5. Etapas del Proceso Vivencial Organizativo

La metodología propuesta cuenta con unos pasos, no obstante, no se pueden concebir de forma lineal, puesto que se pueden presentar en distintos momentos o a su vez pueden coincidir.



Gráfica 4. *Etapas del proceso organizativo.*

Fuente:

A continuación se describen las características fundamentales que identifican los momentos o situaciones del proceso vivencial y organizativo del laboratorio experimental de organización socio empresarial distinguiéndose las siguientes etapas, que están directamente relacionadas con el proceso del conocimiento:

1. La anomia

Es la situación que se presenta generalmente en la primera instancia del grupo, en ella se presenta una afasia grupal, o existir silencio o mudez en el grupo, representado en una dinámica apacible, ante la situación sorpresiva de encarar una responsabilidad y sentirse retados a sacar la empresa comunitaria y las empresas productivas adelante. Desconcierto grupal y etapa de

reconocimiento. En términos de la teoría del conocimiento, comentada anteriormente se dan las siguientes situaciones:

- * Diversidad de expectativas alrededor de la situación.
- * Formación de grupos y subgrupos.
- * Desorientación sobre la participación organizada.
- * Mala utilización de los recursos: humanos, físicos y financieros.
- * Inexistencia de planes de trabajo.
- * No se manejan categorías teóricas que le permitan analizar situaciones.
- * La estructura organizativa no corresponde a las necesidades.
- * Carencia de mecanismos de control.
- * Temor a la utilización de la libertad dada.

La duración de esta etapa depende de la estructura del grupo (se puede percibir durante uno, dos o tres días). No obstante, es posible que se repitan ciertas características de anomia en cualquier etapa superior del proceso, pero serán superadas de acuerdo con el grado de organización del grupo.

2. La sinéresis

En esta etapa suelen aparecer distintos comportamientos ideológicos de los participantes, que con todas sus contradicciones se sienten unidos o conciliados por la necesidad común de organizarse, pasan de las ideas a las conclusiones o acciones, sin los suficientes procesos de análisis críticos.

La contradicción alrededor de la interpretación de los hechos vivenciales, lleva al grupo a ligar y encontrarle cierta coherencia al proceso. Se inicia la asimilación de ciertas categorías teóricas y se comienza así a penetrar en el conocimiento lógico, se abre paso al razonamiento en el proceso.

Las características prácticas, son las siguientes:

- Se manejan algunas categorías teóricas.
- Análisis inicial de la situación.
- Levantamiento de problemas (listado).
- Utilización incipiente de la crítica.
- Mecanismos de control verticales.
- Estructura organizativa inadecuada.
- Persistencia de subgrupos.
- Se utilizan planes de trabajo inadecuados.

3. Análisis

En esta etapa el grupo logra descomponer la vivencia como un todo en sus partes o elementos constitutivos. Se hace un examen detenido de la experiencia, se descubren o rescatan de la práctica, de manera más profunda, los elementos particulares y se llega de allí, a las verdades o principios generales; se logra cohesión grupal.

Las características prácticas, son las siguientes:

- Mayor utilización de la crítica.
- Actitud de análisis ante los problemas.

- Estructura organizativa adecuada.
- Mayor racionalidad en la utilización de los recursos.
- Planes de trabajo adecuados.

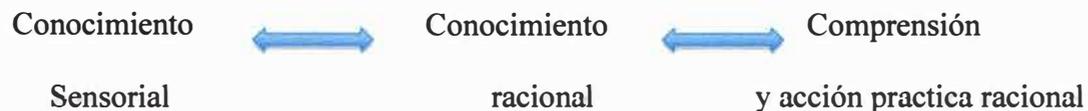
4. Síntesis

Es la etapa en la cual el grupo logra en su totalidad comprender el proceso vivido, tiene todo un componente por la integración de sus partes. Es el nivel de aspiración de la experiencia, en la cual se logra toda una capacidad de manejo y combinación de la práctica con la teoría, y lo que es más importante dentro del proceso del conocimiento, se obtiene una teoría rescatada de la práctica que va a servir de guía para la acción organizada. El grupo entrega memoria, diagnóstico y planes de acción y desarrollo.

Las características prácticas, son las siguientes:

- * Interpretación total de la teoría de la organización, a la práctica.
- * Asamblea y/o reuniones de organismos donde se analiza el aprendizaje del grupo.
- * Máxima participación organizada del grupo.
- * Utilización de los principios organizativos (análisis, planificación, distribución y control).

Resumiendo: De acuerdo a la vivencia y a la luz de la teoría del conocimiento, podemos esquematizar de la siguiente manera:



Las etapas no tienen una duración fija, pero se dan en términos generales en el orden descrito, aun cuando no en un estado puro, ya que en una etapa pueden existir indicadores de otras.

Capítulo III. Validación

Se ha tomado como referencia conceptual, las elaboraciones de Piaget, y otros educadores, que han desarrollado la epistemología genética, disciplina encargada de estudiar la manera cómo evoluciona el conocimiento, desde sus expresiones más primitivas hasta sus manifestaciones más complejas.

Basados en los principios pedagógicos y la teoría del conocimiento, el proceso se ha diseñado como una estrategia didáctica, ya que las situaciones pedagógicas conllevan procedimientos, metodología, mecanismos de acción, reglas de juego, que dispone el sujeto, para que en su aplicación (praxis-gnosis) descubra y asimile un proceso que lo lleve a superar niveles de conciencia, conocimiento y acción.

De acuerdo a lo anterior, los factores pedagógicos que contribuyen a desarrollar el conocimiento de los niveles inferiores a niveles superiores son:

- La vivencia física y real.
- La interacción socio-económica.
- El desarrollo de construcción o creación.
- La conciencia organizativa.

Los factores descritos rebasan la estrategia tradicional de exposición de los contenidos de aprendizaje por parte del docente y la memorización por parte del alumno, a quien se le trata como objeto de la formación y no como sujeto de ésta, es decir, la educación dedicada a las simples transmisiones sociales del conocimiento.

3.1. La vivencia física y real

La vivencia física y real hace referencia al enfrentamiento del grupo con una realidad concreta en donde a través de la experiencia y del análisis crítico y continuo de esta realidad, se van descubriendo conceptos, haciendo ejercicios prácticos adquiriendo o perfeccionando las habilidades y destrezas fundamentalmente internalizando o asimilando de manera crítica y consciente lo vivencial.

En esta vivencia siempre se crean ambientes y situaciones de aprendizaje que llevan a los sujetos participantes a un mayor y mejor conocimiento de su realidad, a través del enfrentamiento con situaciones, recursos, personas, instituciones, etc.

Para el desarrollo de este proceso se dan unas reglas de juego donde hay igualdad de condiciones que garantizan la consecución de los objetivos.

Como punto fundamental de estas reglas, está la elaboración de una memoria y un diagnóstico, donde la experiencia se reflexiona y sistematiza conceptualmente, con el propósito de cuidar que no sea una acción aislada y mecánica, de tal manera que la vivencia no quede en el plano empírico, sino que se concrete en planes, programas o proyectos donde se aplique la creatividad, la iniciativa, la autogestión y en general la aplicación social de lo aprendido.

3.2. La Interacción Socio-Económica

La interacción socio-económica se refiere a las relaciones sociales que se dan en el proceso entre los participantes, campesinos, funcionarios, obreros, estudiantes y en el trabajo productivo,

de tal manera que en esta Interacción social y laboral, se descubren los principios, valores y naturaleza del trabajo, lo mismo que las diferentes clases de relaciones que se dan en la sociedad.

En esta interacción se va más allá de la simple transmisión de contenidos por parte del Animador, ya que en estas condiciones el educador también es educando, dándose un intercambio de conocimientos.

En este proceso de interacción se desmitifica al funcionario, condición fundamental para que se den las verdaderas relaciones dialógicas, en las cuales también se conoce la verdadera situación del sujeto de la formación, su visión del mundo, sus valores, su nivel de conciencia, sus tradiciones, su cultura y su folclor. Conocimientos que le aportan elementos para hacer su trabajo más eficiente y eficaz, convirtiéndose en menos directivo y más orientador, menos catedrático y más promotor de reflexión.

3.3. El Desafío de Construcción y Creación

Un estímulo para el aprendizaje humano es la existencia de un desafío o un problema en el cual el grupo piensa, reflexiona, actúa de manera autónoma, creativa y autogestionaria, superando obstáculo y construyendo poco a poco, de lo simple a lo complejo.

Al presentarse la situación problema, “crear una empresa” en este caso, se plantea un desequilibrio con relación al actuar tradicional, presentándose una nueva situación donde se requiere realizar acciones que llevan a un nuevo aprendizaje o aplicación y perfeccionamiento diferente del que se tiene: se produce un enfrentamiento del hacer, el pensar y el decir, de los miembros del grupo, no de manera pasiva, sino de manera crítica y dialéctica; en este enfrentamiento, se va “creando” en la práctica, se van “descubriendo” conceptos y

perfeccionando los existentes. Es así como, de manera pedagógica se estimula y se aprende a actuar, pensar y decidir consciente y organizadamente.

El reto permanente hacia el grupo estimula las potencialidades del mismo y rescata la confianza en él, adquiriendo gran importancia pedagógica, al romper con la concepción tradicionalista – paternalista, que siempre busca presentar al sujeto de la formación esquema previamente establecidos sobre sus maneras de actuar cuartando su iniciativa y creatividad. En el campo de la pedagogía “el reto” ha sido utilizado de manera científica como elemento importante en el desarrollo de las sociedades.

En conclusión, las acciones conducen al conocimiento empírico y sensorial. El análisis y reflexión sobre las acciones al conocimiento lógico y, las conceptualizaciones o teorizaciones sobre los mismos hechos al conocimiento científico.

Este proceso permite profundizar en el conocimiento de la realidad, además, la percepción que se da permite ir dejando a la conciencia ingenua y creando compromisos.

3.4. La Conciencia Organizativa

En el proceso de acción pedagógica del laboratorio Experimental de Organización, se va logrando, a través del descubrimiento de la realidad, niveles de conciencia, que van de la ingenua, hasta la organizativa.

Esta toma de conciencia lleva implícita un cambio de conducta, que se refleja en el actuar del sujeto, lograda a través de la vivencia física y real, la interacción socioeconómica y el desafío de

construcción; al observar su propio proceso de cambio descubre la posibilidad de transformar la realidad, en beneficio de todos.

La superación de niveles de conciencia, se va produciendo en la medida en que se intensifica el proceso y se va dando la participación. Inicialmente muchos de los participantes poseen un nivel de conciencia ingenua, que se caracteriza por la sumisión y la alienación, ya que su percepción del mundo es deformante y justificada por tradiciones o explicaciones mágicas o míticas.

Poco a poco el sujeto va adquiriendo elementos de juicio que le van dando otra visión de la realidad. Inicia críticas en contra de las estructuras que él descubre como culpable de la situación que vive, emerge como sujeto de manera rebelde, denunciando confusamente las desigualdades e injusticias, es decir, adquiere conciencia crítica.

En la conciencia integradora y organizativa se llega al punto máximo del proceso, en donde el individuo pasa de lo percibido al análisis y con base en este se organiza, al tener claridad sobre su posición socio-política. Combina así constantemente de manera dialéctica, la teoría y la práctica, buscando la solución a los problemas. Es una metodología con visión de acción de tonalidad sobre la comunidad y no afianzada sobre una de las partes de esa totalidad, como por ejemplo los líderes promotores.

3.5. Desarrollo Endógeno

El desarrollo endógeno se basa en los criterios para el desarrollo específicos de los pueblos locales y considera su bienestar material, social y espiritual. La importancia de los enfoques participativos y de integrar el conocimiento local dentro de las intervenciones de desarrollo ha

recibido un amplio reconocimiento. Sin embargo, muchos de estos enfoques se enfrentan a dificultades al intentar vencer un implícito sesgo materialista. (Revista Compas, 2013)

El desarrollo endógeno busca vencer este sesgo al convertir las visiones de mundo y las estrategias de sustento de los pueblos en el punto de partida para el desarrollo. Muchas de estas visiones de mundo y estrategias de sustento reflejan el desarrollo sostenible como un equilibrio entre el bienestar material, social y espiritual. Este equilibrio es ilustrado en cada artículo con un cuadro que contiene los tres mundos en interacción. (Ibid). La diferencia principal entre el desarrollo endógeno y otros acercamientos participativos es el énfasis que hace en la inclusión de los aspectos espirituales en el proceso de desarrollo, además de los aspectos ecológicos, sociales y económicos.

El desarrollo endógeno se funda principalmente en las estrategias, los valores, las instituciones y los recursos locales. Por ello, pueden diferir las prioridades, las necesidades y los criterios para el desarrollo que existen en cada comunidad y puede que no sean las mismas que posee el trabajador en desarrollo. Los conceptos claves dentro del desarrollo endógeno son: Control local del proceso de desarrollo; considerar seriamente los valores culturales, la apreciación de visiones de mundo; y hallar un equilibrio entre los recursos locales y externos. La meta del desarrollo endógeno es empoderar a las comunidades locales en tomar el control de su propio proceso de desarrollo. Al revitalizar el conocimiento ancestral y local, el desarrollo endógeno ayuda a los pueblos a seleccionar aquellos recursos externos que mejor se adecuen a las condiciones locales. El desarrollo endógeno lleva a una mayor diversidad biológica y cultural, a una reducción de la degradación ambiental y a un intercambio local y regional autosustentable. (Ibid)

Las ideas básicas del Desarrollo Endógeno son las siguientes:

- Nace en el interior. Aquello que se origina en virtud de causas internas.
- Desarrollo desde adentro. Modelo socioeconómico en el que las comunidades desarrollan sus propias propuestas.
 - El liderazgo nace en las comunidades y las decisiones parten desde adentro de la comunidad misma.
 - Busca la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales con participación auto gestionada de la comunidad, dentro de una localidad determinada.
 - Articulación y complementación de los procesos locales y globales. Desarrollo de lo local partiendo de comunidad pero con trascendencia al país y al mundo.
 - Enfatiza en la cultura del trabajo, la producción y la productividad. Elimina progresivamente la dependencia de la mono producción, estimulando la producción local diversificada
 - Permite ampliar las oportunidades de las personas, para hacer que el crecimiento sea más democrático y participativo.
 - Genera el disfrute de la libertad humana, económica y política.
 - Evidencia el acceso al trabajo, empleo, ingreso, salud, educación y entorno limpio y seguro.
 - Integra lo económico, social, cultural y político.
 - Comprende los derechos humanos fundamentales.

“La paz solo se puede lograr cuando las personas están libres del miedo al hambre .Por consiguiente las diversas iniciativas para una cultura de la paz deben vincular dicha paz con el desarrollo endógeno, equitativo y sustentable. Si el desarrollo no es endógeno, se correría el

riesgo de que contrarié incluso perturbe el contexto cultural y económico de las vidas de las **personas**. Si no es equitativo, puede perpetuar injusticias que conducen a conflictos violentos. Si no es sustentable, puede perjudicar e incluso destruir el medio ambiente y las estructuras sociales **existentes**". (UNESCO, 1995)

3.6. Empresas Sociales

Las **empresas sociales** son negocios que se crean y funcionan con el objetivo principal de proporcionar beneficios ambientales y/o sociales. No hay una única forma legal de negocio compartida por todas las empresas sociales: muchas están registradas como empresas privadas, otras están en forma de cooperativas, asociaciones, organizaciones de voluntarios, instituciones benéficas, y, social y culturalmente sustentable. Algunas empresas sociales no tienen entidades legales. Busca beneficiar a la sociedad en donde se desenvuelve, su característica distintiva es su capacidad para diseñar soluciones innovadoras y dinámicas a los problemas de desempleo y la exclusión social, contribuyendo al tipo de desarrollo económico que refuerza la cohesión social, que es una de las facetas del desarrollo sostenido.

Las **Empresas Sociales** se caracterizan por no tener como fin último de su existencia el rendimiento financiero y la obtención de utilidades, sino lograr mejores beneficios para un mayor número de pequeños productores y de sus comunidades, para los consumidores finales y para el desarrollo ecológico.

¿Cómo gestionar la empresa social?

A veces hay una tendencia a pensar que, debido a que las organizaciones éticas y las empresas sociales tienen diferentes motivaciones que las empresas tradicionales, esto las exime hasta cierto punto de las reglas habituales en los negocios y el comercio. Esto no es así. Una empresa social que acumula pérdidas constantes no va a durar más tiempo que una empresa comercial similar.

Del mismo modo, puede haber también una tendencia a pensar que las empresas sociales no tienen competidores, raramente es así, y si son más ávidos que tú, pueden tener más éxito y echarte del negocio. Las siguientes directrices, presentadas de manera simple, se aplican a todas las empresas, con motivaciones sociales o no.

- Una empresa debe centrarse en ofrecer la mejor calidad de servicio posible, y al menor coste práctico.
- Una empresa que suma pérdidas por tres años consecutivos, es probable que deje de funcionar en breve, a menos que se introduzcan cambios radicales que permitan mejorar su situación financiera.
- Conforme una empresa crece, necesita personas con ciertas habilidades para una gestión eficiente, además de los trabajadores habituales. En términos muy generales, se pueden identificar tres áreas de trabajo relacionadas con la gestión, que raramente cubre una sola persona: visión, administración y gestión. Al visionario le llama lo que se puede lograr mañana. Al administrador, lo que se puede hacer hoy. El gerente sabe cómo cerrar la brecha entre los dos. Se suele decir que los buenos empresarios son a menudo malos gestores y administradores, pero para tener éxito se necesitan los tres tipos de habilidades.

Las Empresas sociales no vienen a plantear soluciones mágicas ni utopías impracticables. De hecho existen movimientos religiosos y sociales que desde siempre vienen implementando un modelo de producción centrado en el desarrollo de los grupos más vulnerables.

Sin embargo, en un mercado que cada vez muestra más grietas a la hora de generar igualdad de oportunidades y una redistribución equitativa de las riquezas, las empresas sociales se están abriendo camino al demostrar que es posible ser rentables y cuidar el medio ambiente, a la vez que contribuyen a solucionar problemas sociales latentes.

Cooperativas, emprendimientos productivos que surgen de organizaciones sociales, fábricas recuperadas y empresas de comunión son sólo algunos ejemplos de esta nueva economía con rostro humano.

Lo que define a la empresa social es ser una iniciativa autosustentable que persigue un objetivo social y no distribuye dividendos. Esto quiere decir que todas las ganancias generadas son reinvertidas para la mejora del producto o servicio.

Pasos para crear una Empresa Social a través de una experiencia



Gráfica 5. *Pasos para crear una empresa social a través de una experiencia.*

Fuente:

1. Articular un problema y una solución. Para construir confianza hay que delimitar un problema y evidenciar cómo la propuesta/iniciativa/organización es parte de la solución.

2. Rodearse con expertos del campo. Expertos que aporten perspectiva y consejo son fundamentales en el Consejo Consultor de la iniciativa. Este apoyo es tan importante como el dinero.

Contratar personal que sea flexible y emprendedor. Si se está iniciando una empresa es imperativo que el personal piense de forma emprendedora, dice Sasha.

3. Estrecha una mano, recauda un dólar. Sasha estaba abierto a ideas de cómo las personas podrían ayudar su iniciativa. Empezó a establecer conexiones con las personas indicadas (personas buscando generar un impacto) y les mostró cómo hacerlo (articulando el problema con su solución). Su grupo de donantes pudo crecer al tener indicadores medibles y cuantificables.

4. Haz ruido en los medios. La iniciativa de Sasha fue reseñada en importantes y respetados medios nacionales de Estados Unidos. Esta exposición mediática le permitió ser visto. Logró salir en los titulares cultivando contactos en los medios y aportándoles ideas de historias.

5. Elija sabiamente su grupo de Consejeros. El grupo de consejeros tiene el importante rol de conectar la organización con otros que están interesados en apoyarla. Por esto es importante incluir no solo expertos del campo, sino personas que puedan aportar otras perspectivas. Sasha invitó a la actriz de Hollywood Susan Sarandon, que usa su reconocimiento para visibilizar la importancia del tema de los refugiados.

6. Ser capaz de medir el impacto que se genera. Es necesario mostrar como el apoyo brindado genera impactos. Sasha ha logrado detallar el costo, el número de vidas impactadas, y los logros de la organización, de una forma que es clara y transparente para los inversionistas.

Conclusiones y Hallazgos

Al estudiar los distintos elementos y experiencias entorno a la investigación propuesta, surgieron las siguientes conclusiones y hallazgos:

✓ Se motiva una dinámica social y empresarial, que generó conciencia organizativa en la cual se dieron en su totalidad los principios de la formación integral como: aprender a aprender, aprender a ser y aprender a hacer, en un contexto comunitario, trascendente e incluyente.

✓ Este modelo metodológico se aleja de los métodos enciclopédicos, abstractos, de carácter puramente magistral y entrega los elementos teóricos con lenguajes accesibles teniendo en cuenta el nivel cultural y académico de los participantes, aun si el grupo era heterogéneo, los facilitadores estaban en permanente observación y construcción de didácticas de acuerdo a la realidad de ese grupo.

✓ El conocimiento adquirido proporcionó acciones y estas a su vez deben generar nuevos conocimientos, que permitieron nuevas acciones construidas los mismos de los participantes del proceso, confrontándoles sutilmente miedos, timidez, problemas de autoestima y distanciamientos étnicos, culturales, sociales o ideológicos, que bloquean su dinámica participativa.

✓ La praxis sobre la realidad fue la principal fuente del conocimiento, desde lo empírico, se recuperaron ideas críticamente y se sistematizaron por los animadores, que posteriormente fueron devuelta al grupo para su análisis, interpretación y nueva aplicación, lo que permitió una retroalimentación constante.

✓ Se eliminó la relación de dependencia con el animador, ya que este actúa principalmente como motivador fogonero de las capacidades culturales, psicológicas, académicas y técnicas de los participantes, quienes a su vez construyen sus propias herramientas.

✓ Esta metodología puede ser aplicada sin límite del número de participantes y a cualquier componente social que se vaya a organizar socio empresarialmente o quiera consolidarse o reestructurarse como tal; ya sean empresas comunitarias, cooperativas, empresas asociativas, acciones comunales, comités cívicos, empresas productivas o de servicios, etc.

✓ No es una metodología excluyente, puede participar cualquier persona sin importar nivel académico, edad, condición social o color político. Sólo se requiere que comprenda los fundamentos de la metodología y acepte las reglas para el desarrollo del evento.

✓ Integra componentes culturales, psicosociales y socio empresariales dejando en las personas crecimiento personal, capacidad de organización y oportunidades de gestión de su propio desarrollo.

✓ Abre nuevos paradigmas sobre el concepto de formación que pueden ser empoderados y aplicados en los ámbitos familiares, comunitarios, empresariales y político sociales de los participantes.

✓ Genera cultura organizacional, social y empresarial que elimina vicios que atrasan a las comunidades y grupos empresariales respecto a otros contextos globales.

✓ Genera resultados muy visibles, verificables y sostenibles.

Referencias Bibliográficas

(26 de Mayo de 2006). *El Tiempo* .

Arias, R. (1998). *Los sucesos del 9 de abril de 1948 como legitimadores de la violencia oficial*. Bogotá, Colombia: Universidad de los Andés.

Ballestas, D. (2014). Cuando lo escrito en el papel es poco para lo vivido en la historia invisibilización de las mujeres trans en el marco del conflicto armado colombiano. *Ponencia Encuentro Nacional de Estudiantes de Trabajo Social* , 5. Medellín, Colombia.

Calderón, J. &. (2004). Orlando Flas Borda y la Investigación acción participativa: aportes en el proceso de formación para la transformación. *I Encuentro hacia una pedagogía emancipadora en nuestra América Latina*. Centro Cultural de la cooperación Floreal Gorini .

Castaño, L. &. (2004). *El conflicto armado interno en Colombia*.

Fals Borda, O., Guzman, G., & Umaña, E. (2005). *La Violencia en Colombia, un estudio de un proceso social*. Colombia: Taurus.

Knowles, M. (2001). *The Modern Practice Of Adult Education: Andrology versus Pedagogy*. 57. Universidad de Houston EUA.

Ludjowski. (1896). *La Andragogía*. *Publicación* , 20. México D.F.

Mejía, M. (s.f.).

Mejía, M. R. (s.f.). *Construir Educativamente el Conflicto. Hacia una Pedagogía de la Negociación Cultural No hay Conflicto sin Contexto*. 24.

Revista Compas. (2013). *13*, 3.

Suárez, B. (2004). *Imaginarios de jóvenes desvinculados del conflicto armado colombiano y madres tutoras en hogar. Tesis Especialización en Prevención del Maltrato Infantil* . Bogotá, Colombia: Universidad Javeriana.

UNESCO. (1995). *Hacia una cultura global de paz. Documento de trabajo preparado para el programa cultural de paz. Segundo Foro Internacional sobre la cultura de la paz* . Manilas, Las Filipinas.

Vallejo, R. (2004). *Estamos en Guerra*. Obtenido de La Crónica del Quindío:

http://www.cronicadelquindio.com/noticia-noticia_opinion-seccion-opinion-titulo-estamos_en_guerra_-op-6004.htm. Consultado 20 de marzo de 2015.