

Evaluación de los aprendizajes para el desarrollo de la comunicatividad

Juan Carlos Barrios Contreras

Tesis doctoral como requisito para optar el título de Doctor en Ciencias de la Educación

Director nacional de la Tesis Doctoral
José Rafael García González, Ph.D

Codirectora nacional de la Tesis Doctoral
Paola Andrea Sánchez Sánchez, Ph.D

RESUMEN

Antecedentes:

Factores en un contexto problémico: enseñanza y aprendizajes reproductivos, evaluación certificativa. - Desarticulación entre la teoría y la práctica (el ejercicio didáctico de los docentes no coincide de manera consciente en muchos casos con su formación disciplinar). - Comprensión del proceso educativo, más no la transformación. - Dimensiones comunicativas en riesgo, por la pasividad y reproducción del conocimiento en las aulas de clase. - Evaluación como mecanismo de control en el aula. - Escuela para la respuesta y no para la pregunta (se está conduciendo a los estudiantes a que memoricen el conocimiento que ya está escrito o indagado y que lo reciten de cualquier modalidad ante el docente, pero muy poco se orienta a los estudiantes a que cuestionen la realidad, sean críticos e indaguen por lo que no se conoce). - Lineamientos y pruebas censales estatales que obvian el reconocimiento de la integralidad humana.

Tendencias: la evaluación es incoherente con el proceso de enseñanza-aprendizaje o independiente del mismo (Villardón Gallego, 2006. España). El currículo está fraccionado en varias disciplinas o áreas de enseñanza (Philippe Perrenoud, 2008. Suiza). El estudiante y sus condiciones como centro del acto didáctico...la comunicación como actividad y no como objeto de enseñanza (Mendoza Antonio, 2008. España). Teoría de las inteligencias múltiples que se contraponen a las concepciones tradicionales de clasificar a los educandos bajo los mismos criterios (Gardner Howard, 1996. Estados Unidos). Enfoque ético, axiológico para trabajar profundamente lo humanista en las escuelas (Chacón Nancy, 2013. Cuba). Competencias generales humanas para el desarrollo integral (D'Angelo Ovidio, 2011. Cuba). Limitaciones en el reconocimiento y uso de las

reglas contextuales de la comunicación (Correa José, 2001. Colombia). Deficiencias para adquirir el nivel crítico textual en la comunicación, en las aulas de clases (Jurado Fabio, 2014. Colombia). La evaluación debe ceñirse a la realidad del contexto educativo y sus actores, entre ellos: la multiculturalidad, la heterogeneidad de los grupos y el seguimiento individual integral (Prado Víctor, 2015. Colombia).

Referentes teóricos: Evaluación: la evaluación como medio de aprendizaje (Santos Guerra, 2003). La evaluación regula la enseñanza y los aprendizajes (Díaz Barriga, 2005). Evaluación integral por procesos (Estévez Solano, 1997). Evaluación como herramienta investigativa (Cerdeña Hugo, 2000). Comunicatividad: actuaciones concretas del habla en función de cada momento comunicativo (Noam Chomsky, 2015). Diversidad textual para la criticidad interactiva (Jurado Fabio, 2014). La comunicación es regulada por un contexto (Correa José, 2001). Didáctica: enseñanza más humana y democrática (Rodríguez Martín, 1997). Interacción y entornos didácticos multimediales (Sevillano María, 2005). Procesos conscientes en la relación escuela-vida (Álvarez de Zayas, 2014). Enseñanza y aprendizaje entre conjuntos de saberes (Zambrano Armando, 2013). Enseñar y aprender para el desarrollo de procesos (Vasco Eduardo, 2008).

Objetivos:

General: construir una didáctica para la transformación de la evaluación de los aprendizajes, en función del desarrollo de la comunicatividad de los estudiantes, en la educación básica primaria.

Específicos: - Identificar los fundamentos teóricos que guían la práctica docente en cuanto a los procesos de evaluación de los aprendizajes asociados al desarrollo de la comunicatividad de los estudiantes.

- Caracterizar las concepciones y prácticas de los docentes, con respecto al proceso de enseñar y aprender, en función de los procesos de evaluación de los aprendizajes y del desarrollo de la comunicatividad de los estudiantes.

- Definir colectivamente una didáctica que posibilite la transformación de la evaluación de los aprendizajes, en función del desarrollo de la comunicatividad de los estudiantes, en la perspectiva de desarrollar saberes de pertinencia para el reconocimiento de la integralidad humana.

Materiales y Métodos: la vía metodológica planteada para contribuir con la transformación de la evaluación de los aprendizajes, en función de la comunicatividad, es una investigación acción participativa, concebida desde los planteamientos Fals Borda (2004) y Jorge Murcia Florián (1990) como un proceso de comunicación, decisión y ejecución que permite el intercambio permanente de conocimientos y experiencias y el compromiso de la comunidad en la gestión, programación y desarrollo de acciones conjuntas. Los investigadores son investigados a la vez. Es claro entonces, que el paradigma que sustenta esta investigación es el sociocrítico, porque uno de los fundamentos epistemológicos de esta tesis es el interés de conocimiento emancipador, ya que se investigó para aportar teórica y metodológicamente a la transformación de una realidad escolar, retomando procesos de toma de experiencias tanto de los educandos como de los docentes a través del diálogo, en el marco de una educación liberadora, de la que plantea Freire (1999) y Fals Borda (2004), como conductora del trabajo didáctico,

reflexivo y crítico de los docentes, que por puro interés e iniciativa propia, analizan sus mismas prácticas de aula, lo cual implica cambios en sus estados de la consciencia. Cada etapa de la investigación fue legitimada por la comunidad coautora a través de la devolución sistemática, la cual se define como el proceso de comunicación constante y cíclica, por parte de los investigadores e investigados a la vez, en el marco de una investigación de inserción participativa que al mismo tiempo parte de la reflexión y cambios de actitud que van asumiendo sus miembros durante el desarrollo de la investigación. Las principales técnicas e instrumentos utilizadas fueron: la inserción, devolución sistemática, recuperación crítica, círculos de discusión, observación participante, entrevista en profundidad, análisis documental reflexivo, corpus de entrevistas, guías orientadoras, diarios de campo, matrices de sistematización documental; las cuales se implementaron durante el desarrollo de sus tres grandes etapas: inserción inicial, inserción media e inserción alta; alrededor de sus principales categorías: evaluación de los aprendizajes, comunicatividad y didáctica.

Resultados: - Implementación constructiva de la evaluación como vía metodológica en los procesos de enseñanza y aprendizaje y no como acción calificativa final del proceso. - Apropiación de la evaluación como práctica generadora de diálogos multidimensionales en los procesos comunicativos. - Procesos de enseñanza y aprendizaje más dinámicos, a partir de la acción congruente entre la evaluación de los aprendizajes y el desarrollo de las dimensiones comunicativas. - Reconocimiento y tratamiento del estudiante como ser humano integrado, como resultado de la articulación entre evaluación de los aprendizajes y la comunicatividad.

Conclusiones: - Definición de esa didáctica transformadora como un proceso formativo multidimensional encaminado al aprendizaje integral, a partir de dispositivos creativos y dialógicos que tienen en cuenta la diversidad intelectual y social. - Cambios de actitud docente, respecto a sus prácticas de aula, legitimado por la comunidad coautora de la investigación y fundamentados en la autorreflexión y el trabajo colectivo. - Prácticas de aula asociadas con los aprendizajes diferenciadores y el uso de la creatividad como acción articuladora entre la evaluación y las dimensiones comunicativas. - Valoración de saberes populares asociados a disciplinas, cambio y transformación.

Palabras clave: evaluación, aprendizajes integrales, procesos de comunicatividad, didáctica y transformación social.

ABSTRACT

Background:

Factors in a problem context: reproductive teaching and learning, certifying evaluation. - Disarticulation between theory and practice (the didactic exercise of teachers does not consciously coincide in many cases with their disciplinary training). - Understanding of the educational process, but not the transformation. - Communicative dimensions at risk, due to the passivity and reproduction of knowledge in classrooms. - Note as a control mechanism in the classroom. - School for the answer and not for the question (students are being led to memorize

the knowledge that is already written or updated and that is recited from any method before the teacher, but very little is oriented to the question to the students reality, be critical and inquire into what is not known). - Guidelines and census tests criteria that obviate the recognition of human integrity.

Trends: assessment is inconsistent with or independent of the teaching-learning process (Villardón Gallego, 2006. Spain). The curriculum is divided into several disciplines or teaching areas (Philippe Perrenoud, 2008. Switzerland). The student and his conditions as the center of the didactic act ... communication as an activity and not as an object of teaching (Mendoza Antonio, 2008. Spain). Theory of multiple intelligences that is opposed to traditional conceptions of classifying learners under the same criteria (Gardner Howard, 1996. United States). Ethical, axiological approach to deeply work the humanist in schools (Chacón Nancy, 2013. Cuba). General human competences for integral development D'Angelo Ovidio, 2011. Cuba). Limitations in the recognition and use of the contextual rules of communication (Correa José, 2001. Colombia). Deficiencies to acquire the textual critical level in communication, in classrooms (Jurado Fabio, 2014. Colombia). The evaluation must adhere to the reality of the educational context and its actors, including: multiculturalism, group heterogeneity, and comprehensive individual monitoring (Prado Víctor, 2015. Colombia).

Theoretical references: Evaluation: evaluation as a means of learning (Santos Guerra, 2003). The evaluation regulates teaching and learning (Díaz Barriga, 2005). Comprehensive evaluation by processes (Estévez Solano, 1997). Evaluation as an investigative tool (Cerdeña Hugo, 2000). Communicativity: concrete speech actions depending on each communicative moment (Noam Chomsky, 2015). Textual diversity for interactive criticality (Jurado Fabio, 2014). Communication is regulated by a context (Correa José, 2001). Didactics: more humane and democratic teaching (Rodríguez Martín, 1997). Interaction and multimedia teaching environments (Sevillano María, 2005). Conscious processes in the school-life relationship (Álvarez de Zayas, 2014).

Teaching and learning between sets of knowledge (Zambrano Armando, 2013).

Teach and learn for the development of processes (Vasco Eduardo, 2008).

Objective:

General: to construct a didactic for the transformation of the evaluation of the learning, based on the development of the communicativeness of the students, in the primary primary education.

Specific: - Identify the theoretical foundations that guide teaching practice in terms of the learning evaluation processes associated with the development of student communication.

- Characterize the conceptions and practices of teachers, with respect to the teaching and learning process, based on the processes of evaluation of learning and the development of student communication.

- Collectively define a didactic that enables the transformation of the evaluation of learning, based on the development of student communication, in the perspective of developing knowledge of relevance for the recognition of human integrity.

Materials and Methods:

The methodological path proposed to contribute to the transformation of the evaluation of learning, based on communicativeness, is a participatory action research, conceived from the approaches Fals Borda (2004) and Jorge Murcia Florián (1990) as a communication process, decision and execution that allows the permanent exchange of knowledge and experiences and the commitment of the community in the management, programming and development of joint actions. The researchers are investigated at the same time. It is clear then, that the paradigm that supports this research is sociocritical, because one of the epistemological foundations of this thesis is the interest of emancipatory knowledge, since it was investigated to contribute theoretically and methodologically to the transformation of a school reality, taking up processes of taking experiences of both students and teachers through dialogue, within the framework of a liberating education, proposed by Freire (1999) and Fals Borda (2004), as the leader of the didactic, reflective and critical work of teachers, who by pure interest and initiative, analyze their own classroom practices, which implies changes in their states of consciousness. Each stage of the research was legitimized by the co-author community through systematic feedback, which is defined as the process of constant and cyclical communication, by researchers and researchers at the same time, within the framework of an insertion research participative that at the same time starts from the reflection and changes of attitude that its members are assuming during the development of the research. The main techniques and instruments used were: insertion, systematic feedback, critical recovery, discussion circles, participant observation, in-depth interview, reflective documentary analysis, body of interviews, guiding guides, field diaries, document systematization matrices; which were implemented during the development of its three major stages: initial insertion, medium insertion and high insertion; around its main categories: evaluation of learning, communicativeness and didactics.

Results:

- Constructive implementation of evaluation as a methodological way in the teaching and learning processes and not as a final qualifying action of the process.
- Appropriation of evaluation as a practice that generates multidimensional dialogues in communication processes.
- More dynamic teaching and learning processes, based on congruent action between the evaluation of learning and the development of communicative dimensions.
- Recognition and treatment of the student as an integrated human being, as a result of the articulation between evaluation of learning and communicativeness.

Conclusions:

- Definition of this transformative didactics as a multidimensional training process aimed at comprehensive learning, based on creative and dialogical devices that take into account intellectual and social diversity.
- Changes in teaching attitude, regarding their classroom practices, legitimized by the co-author of the research and based on self-reflection and collective work.
- Classroom practices associated with differentiating learning and the use of creativity as an articulating action between evaluation and communicative dimensions.
- Valuation of popular knowledge associated with disciplines, change and transformation.

KeyWords: evaluation, integral learning, communication processes, didactics, and social transformation.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez de Zayas, C. (2014). *Didáctica General. La Escuela en la Vida*. Grupo Editorial Kipus. Cochabamba-Bolivia.
- Cerda Gutiérrez, Hugo. (2000). *La Evaluación como Experiencia Total*. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá.
- Chacón Arteaga, Nancy. (2013). *La Escuela y la Formación de Valores. Enfoques y Experiencias*. Pedagogía 2013. Sello Editor Educación Cubana. La Habana – Cuba.
- Chomsky, Noam. (2015). *La arquitectura del lenguaje*. Editorial Kairós. Barcelona.
- Correa Medina, José Ignacio. (2001). *Asedios a una Pragmática de la Cognición y el Lenguaje*. En: Bernal Leongómez, Jaime (Editor). *Lenguaje y Cognición*. Universos Humanos. Universidad de Salamanca e Instituto Caro y Cuervo. Bogotá.
- D'Ángelo, Ovidio. (2011). *Perspectiva socio-histórico-cultural, humanista-crítica y compleja en la formación de competencias humanas. Retos y problemas*.- (Bib. Virtual CLACSO), Argentina.
- Díaz Barriga, Ángel. (2005). *Evaluación curricular y evaluación de programas con fines de acreditación. Cercanías y desencuentros*. Conferencia para el Congreso Nacional de Investigación Educativa. Universidad Autónoma de México.
- Estévez Solano, Cayetano. (1997). *Evaluación integral por procesos. Una experiencia construida desde y en el aula*. Cooperativa Editorial Magisterio. Santa Fe de Bogotá.
- Fals Borda, Orlando. (2004). *Pertinencia Actual de la Educación Popular y Proyección en los Años Venideros*. La Piragua, N° 21. CEAAL. México. En Ortiz, Marielsa & Borjas, Beatriz. (2008). *La Investigación Acción Participativa: aporte de Fals Borda a la educación popular*. Espacio Abierto, vol. 17, núm. 4, octubre-diciembre, 2008, pp. 615-627. Universidad del Zulia.
- Freire, Paulo. (1999). *Vivir a Freire: recorriendo un camino*. En: Duque Román, Jair. Rojas Peralta, Marcela. Echeverry González, Catalina & Otros. (2010). *Vivir a Freire: Diálogos con trabajo social*. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Editorial Códice Ltda. Bogotá.
- Gardner, H. (1996). *La Mente No Escolarizada. Cómo Piensan los Niños y Cómo Deberían Enseñar Las Escuelas*. Editorial Paidós. Buenos Aires.

- Jurado, Fabio. (2014). La Lectura Crítica: el Diálogo entre los Textos. Ruta Maestra, 08. Editorial Santillana S.A. Bogotá.
- Mendoza Fillola, Antonio. (2008). Didáctica de la Lengua y la Literatura para Primaria. Pearson Educación. Madrid.
- Murcia Florián, Jorge. (1990). Investigar para Cambiar: un enfoque sobre investigación-acción participante. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá.
- Perrenoud, Philippe. (2008). La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas. Capítulo 1. La evaluación en el principio de la excelencia y del éxito escolar. Colihue. Buenos Aires.
- Prado Delgado, Víctor (2015). El Modelo Pedagógico como factor asociado al rendimiento de los estudiantes de Educación Básica Primaria en las Pruebas Saber. Análisis Hermenéutico Cualitativo en la ciudad de Bogotá. UNED.
- Rodríguez Rojas, Martín. (1997). Hacia una Didáctica Crítica. Editorial La Muralla, S.A. Madrid España.
- Santos Guerra, M. Á. (2003). Una flecha en la diana. La evaluación como aprendizaje. Narcea. Madrid.
- Sevillano García, María Luisa. (2005). Didáctica en el Siglo XXI: ejes en el aprendizaje y enseñanza de calidad. Editorial: s.a. mcgraw-hill / interamericana de España.
- Vasco Uribe, Carlos Eduardo. (2008). Reflexiones sobre la didáctica escolar. Revista El Educador. Bogotá
- Villardón Gallego, L. (2006). Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias. Education Siglo XXI, 24, 57-76.
- Zambrano, A. (2013). Relación con el Saber, Fracaso/Éxito Escolar y Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje. Actual. Pedagog. ISSN 0120-1700. N° 61. enero-junio del 2013, pp. 27-43. Universidad ICESI. Cali. Colombia.