

**APROXIMACIÓN TEÓRICA DE REPRESENTACIONES SOCIALES DEL
DOCENTE PARA LA ENUNCIACIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS DEL
CONOCIMIENTO EN LA PROVINCIA GUTIÉRREZ**

Nombres y apellidos

LUIS EDUARDO BLANCO JIMÉNEZ

Código estudiantil: 2019140016724

Tesis Doctoral presentada como requisito para optar el título de:

DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Directora de Tesis Doctoral:

DRA. PATRICIA DEL PILAR MARTÍNEZ BARRIOS

RESUMEN

La investigación examina la configuración de las representaciones sociales de los docentes de educación rural en relación con la enunciación y organización de los espacios educativos del conocimiento en las aulas multigrado de la provincia de Gutiérrez, en Boyacá, para facilitar la comprensión de los procesos sociales que se desarrollan en el ámbito escolar y de mejorar la calidad educativa a través de una mayor contextualización de los contenidos y prácticas pedagógicas. No obstante, en el contexto rural, la falta de formación específica y el desinterés en comprender las percepciones del entorno limitan la integración de las representaciones sociales del docente en las prácticas educativas.

La crisis de la educación rural se manifiesta a través de una desconexión epistémica y cultural que separa el conocimiento de su función social y del rol del docente en la comunidad, lo que afecta al impacto del currículo en la crítica y adaptación a la diversidad rural; por lo tanto, sin una comprensión profunda de las representaciones sociales de los docentes, el aprendizaje es superficial y no se ajusta a los contextos culturales, lo que compromete el desarrollo crítico y social de los estudiantes. En Boyacá, la educación se enfrenta a limitaciones estructurales, tecnológicas y de recursos, y el currículo actual, al carecer de un enfoque contextualizado, perpetúa una desconexión con la realidad rural.

El objetivo general de la investigación fue generar una aproximación teórica a las representaciones sociales de los docentes de educación rural para la enunciación de espacios educativos del conocimiento en las aulas multigrado, para lo que develó las dimensiones que integran las RSD de los docentes rurales en el discurso de enunciación de los espacios educativos; comprendió la perspectiva epistémica prevalente en los docentes para dicha enunciación; y teorizó sobre los referentes sociales para aproximar las RSD de la educación rural en estos espacios educativos.

El diseño metodológico de la investigación corresponde al paradigma de la complejidad, que promueve una visión integral y transdisciplinaria para abordar la educación rural desde una perspectiva holística. Se optó por un enfoque cualitativo, basado en la hermenéutica y la fenomenología, con el fin de captar las experiencias y perspectivas de los docentes en aulas multigrado. Para generar teorías emergentes a partir de los datos recopilados, se utilizó la teoría fundamentada. Se seleccionaron cuatro instituciones rurales en función de criterios específicos: modalidad multigrado, práctica pedagógica bajo el modelo educativo flexible de Escuela Nueva, carácter unitario de las escuelas y experiencia docente de al menos cinco años. Las técnicas de recolección de información incluyeron la observación participante, la revisión documental y la entrevista estructurada, utilizando un guion de 23 preguntas validado por expertos en educación.

La aplicación de la teoría fundamentada permitió estructurar el análisis a través de tres elementos clave: muestreo teórico, método comparativo constante y saturación teórica. Mediante un muestreo teórico se analizaron los datos de forma constante y se construyeron categorías emergentes. Las representaciones sociales de los docentes se subdividieron en: valoración del ambiente natural, educación rural, expresión de símbolos y sistemas de mensajes, y pensamiento crítico-reflexivo. Las subcategorías de enunciación de los espacios educativos del conocimiento incluyeron mediación pedagógica, práctica y valores sociales desde una perspectiva gnoseológica, preparación del clima para la formación de habilidades y una visión ontológica transformadora.

En el diseño metodológico se realizó una codificación abierta en la que se identificaron palabras clave y temas, y se agruparon 97 segmentos en subcategorías específicas a través del software QDA Miner Lite para facilitar el análisis. Posteriormente, se llevó a cabo una codificación axial que permitió correlacionar los segmentos y reducir la información para obtener un proceso de saturación teórica. Por último, se realizó una codificación selectiva que sintetizó los

puntos en común de los segmentos analizados y estructuró las categorías emergentes en función de la teoría fundamentada.

Los resultados del análisis develan tres dimensiones clave: ambiental y de desarrollo territorial, educativa y social. La dimensión ambiental y de desarrollo territorial refuerza el vínculo entre el aula y el entorno rural, promoviendo la integración de saberes ancestrales y prácticas sostenibles. La dimensión educativa impulsa el reconocimiento de la cultura rural en el proceso de enseñanza, vinculando los saberes locales con la identidad y la pertenencia de los estudiantes. Por último, la dimensión social destaca el rol del docente como agente de cambio y cohesión en la comunidad, promoviendo la participación activa y el liderazgo colaborativo. En concreto, la integración de estas dimensiones permite un proceso educativo significativo que conecta el aula con la realidad local y promueve el desarrollo sostenible de la comunidad rural.

En relación con el segundo objetivo específico, se observó que la práctica docente en estas aulas se basa en una integración contextual, dialógica y práctica, caracterizada por seis enfoques epistemológicos: el constructivista y participativo, relacional y familiar, contextual y pragmático, crítico y autónomo, inclusivo y comunitario, y el transformador y productivo. Así, la perspectiva epistémica de los docentes rurales de la provincia de Gutiérrez se orienta hacia una educación contextualizada, participativa y autónoma, que refuerza la identidad cultural y la transformación comunitaria.

En cuanto a la teorización de los referentes sociales para abordar las representaciones sociales del docente de educación rural en la provincia de Gutiérrez, Boyacá, se enfocaron en el fortalecimiento de la expresión de símbolos y sistemas de mensajes durante el diálogo de saberes, la preparación del clima para la formación de habilidades desde la axiología y la mejora de la visión ontológica transformadora.

La investigación contribuye a una comprensión teórica, práctica y social de las representaciones sociales de los docentes en la educación rural y propone un marco

educativo más adecuado a los contextos rurales. Las recomendaciones apuntan a fortalecer la calidad educativa y la cohesión social, facilitando la colectivización del conocimiento y el respeto al entorno, en beneficio de un desarrollo sostenible, se respalda una visión inclusiva y contextualizada de la educación rural, donde el docente se convierte en un actor central en la promoción de un aprendizaje significativo y en la transformación positiva de las prácticas educativas rurales.

Palabras clave: educación rural, representaciones sociales, docente de primaria, espacios educativos del conocimiento.

ABSTRACT

The research examines the configuration of the social representations of rural education teachers in relation to the enunciation and organization of educational spaces of knowledge in multigrade classrooms in the province of Gutiérrez, Boyacá, in order to facilitate the understanding of the social processes that take place in the school environment and to improve the quality of education through a greater contextualization of the contents and pedagogical practices. However, in the rural context, the lack of specific training and the lack of interest in understanding the perceptions of the environment limit the integration of the teacher's social representations in educational practices.

The crisis of rural education is manifested through an epistemic and cultural disconnection that separates knowledge from its social function and the role of the teacher in the community, which affects the impact of the curriculum in the critique and adaptation to rural diversity; therefore, without a deep understanding of the social representations of teachers, learning is superficial and does not adjust to cultural contexts, which compromises the critical and social development of students. In Boyacá, education faces structural, technological and resource limitations, and the current curriculum, lacking a contextualized approach, perpetuates a disconnection with rural reality.

The general objective of the research was to generate a theoretical approach to the social representations of rural education teachers for the enunciation of educational spaces of knowledge in multigrade classrooms, for which it unveiled the dimensions that integrate the RSD of rural teachers in the discourse of enunciation of educational spaces; understood the prevailing epistemic perspective of teachers for such enunciation; and theorized on the social referents to approach the RSD of rural education in these educational spaces.

The methodological design of the research corresponds to the complexity paradigm, which promotes an integral and transdisciplinary vision to approach rural education from a holistic perspective. A qualitative approach was chosen, based on

hermeneutics and phenomenology, in order to capture the experiences and perspectives of teachers in multigrade classrooms. Grounded theory was used to generate emerging theories from the data collected. Four rural institutions were selected based on specific criteria: multigrade modality, pedagogical practice under the Escuela Nueva flexible educational model, unitary character of the schools, and teaching experience of at least five years. The data collection techniques included participant observation, document review and structured interview, using a 23-question script validated by experts.

The application of grounded theory allowed structuring the analysis through three key elements: theoretical sampling, constant comparative method and theoretical saturation. By means of theoretical sampling, the data were analyzed constantly and emerging categories were constructed. Teachers' social representations were subdivided into: valuing the natural environment, rural education, expression of symbols and message systems, and critical-reflective thinking. The subcategories of enunciation of the educational spaces of knowledge included pedagogical mediation, practice and social values from a gnoseological perspective, preparation of the climate for the formation of skills, and a transforming ontological vision.

In the methodological design, open coding was carried out in which keywords and themes were identified, and 97 segments were grouped into specific subcategories through QDA Miner Lite software to facilitate analysis. Subsequently, axial coding was carried out to correlate the segments and reduce the information to obtain a theoretical saturation process. Finally, selective coding was carried out to synthesize the points in common of the segments analyzed and to structure the emerging categories according to the grounded theory.

The results of the analysis reveal three key dimensions: environmental and territorial development, educational and social. The environmental and territorial development dimension reinforces the link between the classroom and the rural environment, promoting the integration of ancestral knowledge and sustainable practices. The educational dimension promotes the recognition of rural culture in the teaching

process, linking local knowledge with students' identity and belonging. Finally, the social dimension highlights the role of the teacher as an agent of change and cohesion in the community, promoting active participation and collaborative leadership. Specifically, the integration of these dimensions allows for a meaningful educational process that connects the classroom with the local reality and promotes the sustainable development of the rural community.

In relation to the second specific objective, it was observed that the teaching practice in these classrooms is based on a contextual, dialogic and practical integration, characterized by six epistemological approaches: constructivist and participatory, relational and family, contextual and pragmatic, critical and autonomous, inclusive and community, and transformative and productive. Thus, the epistemic perspective of rural teachers in the province of Gutiérrez is oriented towards a contextualized, participatory and autonomous education, which reinforces cultural identity and community transformation.

Regarding the theorization of social referents to address the social representations of rural education teachers in the province of Gutiérrez, Boyacá, they focused on strengthening the expression of symbols and message systems during the dialogue of knowledge, the preparation of the climate for the formation of skills from axiology and the improvement of the transforming ontological vision.

The research contributes to a theoretical, practical and social understanding of the social representations of teachers in rural education and proposes an educational framework more appropriate to rural contexts. The recommendations aim at strengthening educational quality and social cohesion, facilitating the collectivization of knowledge and respect for the environment, for the benefit of sustainable development, an inclusive and contextualized vision of rural education is supported, where the teacher becomes a central actor in the promotion of meaningful learning and in the positive transformation of rural educational practices.

KeyWords: rural education, social representations, primary school teacher, educational spaces of knowledge.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abós, P. (2020). La escuela ubicada en territorios rurales: una escuela diferente, un reto pedagógico. *Aula*, 26(0), 41. <https://doi.org/10.14201/aula2020264152>
- Abós, P; Boix, R y Domingo, L. (2021). El reto de la escuela rural. Hacer visible lo invisible. Crítica y fundamento. Barcelona: Graó, de IRIF, S.L. ISBN 9788418058998
- Abric, J. (2001). Prácticas sociales y representaciones. México. Ediciones Coyoacan. ISBN 970-6-193-X
- Alonso-Sanz, A. (2017). Escuelas: espacios equivocados frente a los deseados por escolares Amparo Alonso-Sanz Escuelas: espacios equivocados frente a los deseados por escolares Schools: wrong spaces face the ones desired by the students. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas En Educación,"* 17(3), 1–33. DOI: [10.15517/aie.v17i3.29824](https://doi.org/10.15517/aie.v17i3.29824)
- Alvaredo, F., Piketty, L., Sáenz, E., & Zucman, G. (2018). *World inequality report 2018*. https://unctad.org/es/PublicationsLibrary/wir2018_overview_es.pdf
- Alzate-Ortiz, F. A., & Castañeda-Patiño, J. C. (2020). Mediación pedagógica: Clave de una educación humanizante y transformadora. Una mirada desde la estética y la comunicación. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 411-424. DOI: 10.15359/ree.24-1.21
- Amaya, C., y Mesa, D. (2023). El maestro: Un árbol que narra sus experiencias sobre la discapacidad en el contexto rural de Santa Rosa de Osos. In *Universidad de Antioquia*. <https://hdl.handle.net/10495/29192>
- Arbero, L; Berardi, L; Capocasale, A; García, S y Rojas, R. (2015). Investigación educativa. Abriendo Puertas al Conocimiento. Montevideo CLASCO. <http://repositorio.cfe.edu.uy/handle/123456789/499>
- Amiguiño, A. (2011). La escuela en el medio rural: Educación y desarrollo local. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 15(2), 25–37. <http://hdl.handle.net/10481/17432>
- Barbour, R. (2013). Los grupos de discusión en investigación cualitativa. Madrid. Ediciones Morata. ISBN: 98-84-7112-732-7
- Balestrini, M. (1998). Estudios documentales, teorías, análisis del discurso y las historias de vida (una propuesta metodológica para la elaboración de sus proyectos). BL Consultores Asociados. Servicio Editorial. Caracas ISBN 10 980-6293-04-5
- Bedoya, P., & Cristancho, L. (2018). Análisis de las dinámicas socioeconómicas campesinas colombianas en torno a la educación 2006 - 2016. *Economía y Sociedad*, 23(53), 19–39. URL <http://www.revistas.una.ac.cr/economia>

Bernal, C., Vanegas, J., Gonzalez, L., & Santiago, J. (2019). La educación rural "no es un un concepto urbano". *Revista de La Universidad de La Salle*, 2019(79), 15-40.

<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=2236&context=ruls>

Blanchard, M., & Procopio, L. F. (2023). El movimiento de Escuela Nueva en Europa y su globalización: mirar a la escuela nueva para construir el futuro. *HUMANIDADES E TECNOLOGIA (FINOM)*, 44(1), 19-35. Doi 10.5281/zenodo.10123659

Bolívar, S. (1825). *La Instrucción Público en Armando rojas* (1955), Ideas Educativas de Simón Bolívar. Caracas. Ediciones EDIME.

Bonal, X, T y Verger, A. (2013). *La agenda de la política educativa a Catalunya: Un análisis de las opciones de gobierno*. Barcelona. Laume Bofill.

Branda, S y Porta, L. (2012). Maestros que marcan. *Profesorado* 16 N° 3. 231-243. Disponible en: <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev163COL2.pdf>

Calzadilla, J. (2006). *Teorías Educativas*. Disponible en: www.rena.edu.ve/cuartaEtapa/psicología/Tema9.html

Canan, S. R. (2017). *Influencia de los organismos internacionales en las políticas educacionales*. CLACSO. ISBN 978-987-722-299-1

Cardona-Echeverry, C., & Betancourt-Jiménez, M. J. (2023). Reconfiguración de la evaluación formativa por competencias en escuela nueva en Colombia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 817-845. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6232

Cardoso, J. (2011). *Contenido y estructura de las representaciones sociales sobre pedagogía y pedagogos en profesores de ciencia*. Tesis Doctoral. Universidad de Burgos DOI 10.36443/10259/161

Carr, W y Kemmis, S. (1998). *Teoría crítica de la enseñanza*. España. Editorial Martínez Roca. ISBN 84-270-1182-2

Castorina, J. (2016). El significado del marco epistémico en la teoría de las representaciones sociales. *Revista Cultura y representaciones Sociales*, Vol 11, N°21. Disponible en: <http://www.culturayrs.org.mx/index.php/CRS>

Carranza, K; Salazar, M, e Hinojosa M. (2023). *Gerencia educativa desde la metodología integrada de Input-output del modelo dinámico*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28 (102), 823-54. Disponible en: <http://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.24>

Castiblanco, M; Cortes, J, y Suta, D. (2023). *Representaciones sociales en el aprendizaje del inglés en estudiantes de grado octavo. Un estudio de caso*. Tesis. Universidad Santo Tomas de Aquino, Bogotá, Colombia.

- <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/50362/2023MiltonCastiblancoJuli%C3%A1nCortesCarolinaSuta.pdf?sequence=1>
- Cegarra, J. (2012). Fundamentos teóricos epistemológicos de los imaginarios sociales. *Cinta de Moebio*, 43. Disponible en: <http://doi.org/10.4067/S0717-554X2012000100001>
- Cepal. (2018b). Panorama social en América Latina 2018. In *Panorama Social de América Latina*.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44395/11/S1900051_es.pdf
- Colombia aprende. (2023). *La educación rural, un gran desafío para Colombia*.
<https://www.colombiaaprende.edu.co/agenda/tips-y-orientaciones/la-educacion-rural-un-gran-desafio-para-colombia>
- Correa, H. (2021). Ecología social y saberes ancestrales para la construcción de identidad territorial en comunidades educativas rurales. *Universidad Simón Bolívar*. <https://bonga.unisimon.edu.co/server/api/core/bitstreams/9f8814b6-a3c7-426c-a5b6-031ea1a405d5/content>
- Corvalán, J. (2006). *Educación para la población rural en siete países de América Latina. Síntesis y análisis global de resultados por países*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12209/8860>.
- Cueto, S., Jacoby, E., y Pollitt, E. (2017). Factores Predictivos del rendimiento escolar en un grupo de alumnos de escuelas rurales. *Educación*, VI (12), 213–229. DOI: <https://doi.org/10.18800/educacion.199702.006>
- Colbert, V. (1999). *Mejorando el acceso y la calidad de la educación para el sector rural pobre. El caso de la Escuela Nueva en Colombia*. *Revista Iberoamericana en Educación* 20:107-135. Disponible en: <https://doi.org/10.35362/rie2001043>
- Cuevas, Y y Mireles, O. (2016). Representaciones sociales en la investigación educativa. Estado de la cuestión: producción, referentes y metodología. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13246712005>
- DANE. (2023a). Estudios Poscensales de jóvenes investigadores Censo Nacional de Población y Vivienda 2018 Caracterización sociodemográfica de la población infantil y adolescente en Colombia: Retos hacia la educación integral.
- DANE. (2023b). Pobreza Monetaria. Comunicado de prensa. 1–7. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2021/Comunicado-pobreza-monetaria_2021.pdf
- De Zambrano, R.E. (2018). Representaciones sociales de la acción pedagógica en docentes y estudiantes de los programas nacionales de formación (PNF) del

- Instituto Universitario de tecnología Agroindustrial (IUTAI), Venezuela.
Dialéctica. Revista de Investigación Educativa, num 2018-2,2018.
<https://api.semanticscholar.org/CorpusID:171415617>
- Díaz, D. (2014). Factores de dificultad para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en estudiantes con bajo rendimiento en inglés de la universidad. Proyecto de Grado. Universidad ICESI. Centro de recursos para el aprendizaje. Maestría en Educación. Santiago de Cali. ICESI. Disponible en red:
https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/76938/1/dificultad_aprendizaje_ingles.pdf
- Del Cid, A., Méndez, R y Sandoval, F. (2011). Investigación fundamentada y metodología. México DF. Pearson educación. ISBN: 978-607-442-705-9
https://apps.utel.edu.mx/recursos/files/r161r/w25387w/Rec/Investigacion_Del_Cid_Mendez_Sandoval_2011.pdf
- Escudero, C; Cortes, L y Cajas, M. (2018). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. Editorial UTMACH. Colección Redes 2017. ISBN: 978-9942-24-092-7 Disponible en: www.utmachala.edu.es.
- Escudero Muñoz, J. (2003). La calidad de la educación: controversias y retos para la Educación Pública. *Educatio Siglo XXI*, 20–21(20), 20–38.
<https://revistas.um.es/educatio/article/view/133>
- Estepa, A., y Sánchez, S. (2023). *El aprendizaje cooperativo en el modelo educativo escuela nueva: Una herramienta para desarrollar la inteligencia interpersonal en niños de primaria en una sede rural del municipio de Guatavita*. Universidad La Gran Colombia.
<https://repository.ugc.edu.co/server/api/core/bitstreams/aecb679d-2bc9-412c-b611-c73c0c4bb7fc/content>
- Freire, A. M. A. (2004). La Pedagogía del Oprimido de Paulo Freire. In *La pedagogía de la liberación en Paulo Freire* (pp. 23-28). Graó.
<https://archivovivopaulofreire.org/images/Libros/Pedagogia-del-Oprimido.pdf>
- Freire, P. (2000). *Pedagogía del oprimido*. WW Norton & Company. Freire, P. (2000). *Pedagogía del oprimido*. WW Norton & Company.
- Flórez, R y otros (2017) Ambientes de aprendizaje y sus mediaciones en el contexto educativo de Bogotá. Serie Investigaciones IDEP. Colombia.
<https://repositorio.idep.edu.co/handle/001/921>
- Galván Mora, L. (2020). Educación rural en América Latina Escenarios, tendencias y horizontes de investigación. *Márgenes*, 1(2), 48–69.
<https://doi.org/10.24310/mgnmar.v1i2.8598>

- Garcés, A. (2021). *Representaciones Sociales de Directivos, Docentes y Madres de Familia sobre Calidad Educativa en un contexto rural en Boyacá*.
<https://repositorio.uptc.edu.co/server/api/core/bitstreams/56587bcf-04ed-4198-ac54-c9a188b189e2/content>
- García, C., Ruíz, L., y Comas, M. (2019). Formación de Familiares y Voluntariado. Los Beneficios de la Solidaridad en la Escuela. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 9(2), 144. <https://doi.org/10.17583/remie.2019.4188>.
- Gisbert, M y Jhonson, L. (2015). Educación y tecnología: nuevos escenarios de aprendizaje desde una visión transformadora. UVSC. *Universities and knowledge society journal*, 12 (2). Doi <http://dx.or/10.7238/ruscv12i2.2570>.
- Grupo Banco Mundial. (2020). *COVID-19 : Impacto en la educación y respuestas de política pública*.
<https://www.bancomundial.org/es/topic/education/publication/the-covid19-pandemic-shocks-to-education-and-policy-responses>
- Gutiérrez, E. (2021): Representaciones sociales sobre las y los adolescentes: voces del estudiantado aprendiz del maestro o maestra en el marco de su práctica docente en la escuela secundaria. *Revista de educación*, vol. 45, 1. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44064134024>
- ICFES (2010). El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación Superior. Entidad adscrita al Ministerio de Educación Nacional. Colombia
- Jodelet, D. (2011). Aportes del enfoque de las representaciones sociales al campo de la educación. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*. Vol 21. ISSN: 1515-9485 Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=384539803006>.
- Krüger, K. (2006). El concepto de sociedad del conocimiento. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. DOI: <https://doi.org/10.1344/b3w.11.2006.25676>
- Lessire, O. (2007). *La autonomía del sujeto investigador y la metodología de la investigación*. Primera Edición. Mérida. Centro Editorial Litorama. Venezuela.
- Ley 115. (1994). Ley general de educación. *Congreso de La República de Colombia*.
- López, L, Prada, E y Marin, D. (2019). Representaciones sociales sobre prácticas investigativas. *Condiciones en la universidad*. Entramado, Vol.15.Nº1. Disponible en: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/> DOI 10.18041/1900-3803
- Lozano, D. (2019). Calidad educativa y cumplimiento del derecho a la educación de la población rural colombiana. *Revista Universidad de La Salle*, 1(79), 41–66. <https://doi.org/10.19052/ruls.vol1.iss79.3>

- Mahuri, J. (2011). Digital tolos in urban schools. Medianting a remix of learning Ann Arbor. University of Michigan Press. Doi <http://dx.doi.org/10.3998/toi.10329379.0001.001>
- Millán, M. y Montoya, J. (2020). Educación rural para la paz en Colombia: seguras reflexiones. Investigación y Postgrado. Vol. 34 (2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7979775>
- Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Editorial Paidós. España. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378091>
- Morín, E. (2002). La cabeza bien puesta (Traducido por Paula Mahler) ediciones Nueva Visión. Buenos Aires. Argentina https://www.cfb.gov.ar/src/img_up/09092020.3.pdf
- Morin, E., Ciurana, E. R., & Motta, R. D. (2002). Educar en la era planetaria: el pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana. Valladolid: Universidad de Valladolid. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000202217>
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica: Neiva, Universidad Surcolombiana. <https://biblioteca.usco.edu.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=23967>
- MEN (2006). Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadana. Guía sobre lo que los estudiantes necesitan saber hacer con lo que aprenden. Bogotá, Colombia.
- Mendoza, F. Aliaga, F. y Apolo, D. (2021). Imaginarios y representaciones de la educación. Introducción. Red Iberoamericana de Academias de Investigación A.C. URL <http://www.redibai-myd.org>
- Moscovici, S. (1979). La Representación Social: Un Concepto Perdido. In 2da. Edición (Ed.), *El Psicoanálisis, su imagen y su público* (Ed. Huemul, pp. 27–44). <https://doi.org/10.15332/li.lib.2018.00101>
- Ñaupas, N. (2013). *Guía para el desarrollo de trabajos de investigación de maestrías en la escuela de posgrado de la universidad de Wiener*. Perú. https://educacion.uniandes.edu.co/sites/default/files/educacion/Archivos/Especializaciones/Manual_tesis.pdf
- OCDE. (2016). *La educación en Colombia*. http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf
- OCDE. (2016). *Revisiones de Políticas Nacionales de educación: La Educación en Colombia*. <https://doi.org/10.1787/1990021x>

- ONU. (2022). The sustainable development goals report 2019. *United Nations Publication Issued by the Department of Economic and Social Affairs*, 64. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/>
- Organización de Naciones Unidas. (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. París: ONU. <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- Ortiz, C; Ortega, J y Casilla, M. (2023). Representaciones sociales de los docentes noveles sobre tutoría. *Revista Educare*, volumen 26, nro. 2. ISSN-e 2244-7296, ISSN 1316-6212
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8676134>
- PEER. (2018). *Plan especial de Educación Rural, Hacia el desarrollo rural y la construcción de paz*. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-385568_recurso_1.pdf
- Perfetti, M. (2008). Estudio sobre la educación para la población rural en Colombia. *EA, Escuela Abierta: Revista de Investigación Educativa*, 11, 165–216. <https://fundaec.org/wp-content/uploads/2021/01/Perfetti-M.-2003.-Estudio-sobre-la-Educacion-para-la-poblacion-rural-en-Colombia.-Proyecto-FAO-UNESCO-DOGCS-ITALIA-CIDE-REDUC.-pp.-164-216..pdf>
- Pérez, M. (2021). Construcción de ideas Infantiles sobre la paz en el contexto escolar: Relación entre las ideas infantiles y las representaciones sociales de los docentes. *Universidad Simón Bolívar*.
- Poveda, W., & Alcocer, M. (2023). El modelo de Escuela Nueva en la Ruralidad Colombiana: Un análisis de la transición a la Educación Urbana del Municipio de Topaipi, Colombia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 2075-2100.
<https://bonga.unisimon.edu.co/server/api/core/bitstreams/dc049ba4-0706-4931-8c47-2527b0cdd192/content>
- Puruncajas, V. (2023). Estado de la educación rural en Iberoamérica. Nudos críticos y avances desde una perspectiva comparada en el siglo XXI. *Revista de Educación Rural*, 1(1), 13-26.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9258400>
- Ramírez, C. (2020). Imaginarios de maestras y maestros del Sumapaz acerca de la educación rural en escenarios marcados por el conflicto armado. Universidad de La Salle. Doctorado en Educación y Social. <https://hdl.handle.net/20500.14625/32273>
- Rebolledo, R, y Turra, O. (2020). Significados docentes en la construcción de conocimiento en investigación para la formación inicial de profesores de

- historia y geografía. Emergencia de la co-construcción. *Revista Colombiana de Educación*, (85), 101-120. rce.num85-11758.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8436240>
- Ríos Osorio, Elkin y Alicia Olmos. 2020. Trayectos, voces y prácticas educativas en territorios rurales iberoamericanos. En *Educación en territorios rurales en Iberoamérica*. Colombia: Universidad Católica de Oriente.
<https://doi.org/10.48102/riber.v1i1.6>
- Rivas, T. (2006). Modelo de participación comunitaria para valorar el turismo ecológico. Tesis. Universidad Pedagógica Experimental, Barinas, Venezuela. DOI: [10.5377/calera.v20i35.10448](https://doi.org/10.5377/calera.v20i35.10448)
- Rivera, J. A. (2011). La complejidad rural en el mundo globalizado y el modelo transmisivo para enseñar geografía. *Terra*, 27(41), 47-71
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-70892011000100003&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Rodríguez, J. (2014). Aproximación a un modelo teórico de participación social que fortalezca la calidad de vida desde el contexto de la educación venezolano. Tesis Doctoral. Universidad de Córdoba.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=68173>
- Rojas, N y Peña, J. (2022). Imaginarios y constructos sociales del TDAH en el contexto educativo bogotano. Pontificia Universidad Javeriana. Colombia
<http://hdl.handle.net/10554/62494>
- Rodríguez, S. (2004) *Inventamos o Erramos*. Caracas. Editorial Monte Ávila Editores Latinoamericanos. ISBN 10980011226X
- Rubira-García, R., & Puebla-Martínez, B. (2018). Representaciones sociales y comunicación: apuntes teóricos para un diálogo interdisciplinar inconcluso. *Convergencia*, 25(76), 147-167.
<https://isbn.cloud/9789800112267/inventamos-o-erramos/>
- Ruiz, E. (2017). Fundamentos epistemológicos y pedagógicos de las competencias investigativas para la formación universitaria en el área de las prácticas docentes. Tesis doctoral. Universidad de Carabobo. Venezuela.
<http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/4623/eruz.pdf?sequence=1>
- Ruiz, J. (2012). Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao. Universidad de Deusto. ISBN: 978-84-9830-673-6
https://padlet-uploads.storage.googleapis.com/650896746/789220c3d9ae17def46dc78cf11e96bb/Metodologia_de_la_investigacion_cualitat.pdf

- Santana, L. (2016). Énfasis. Historia, Pedagogía y Educación Comparada. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. DOI: <https://doi.org/10.14483/10.14483/10.14483/10.14483>
- Saen, K; Gorjon, F; Quiroga, M y Díaz, C. (2012). Metodología para investigación de alto impacto en ciencias sociales: Madrid. Dikynson. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=788494>
- Schettini, P, y Cortazzo, I. (2015). Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. La Plata. Universidad Nacional de La Plata. (UDULP). [sedici.unlp.edu.ar:10915/49017](https://sedici.unlp.edu.ar/10915/49017)
- Serrano, M., Serrano, M., Mármol, M., & Mesa, M. (2015). Impacto de trabajo infantil en el rendimiento escolar de adolescentes en poblaciones rurales: estudio de caso. *Revista Lasallista de Investigación*, 12(1), 147–153. <https://doi.org/10.22507/rli.v12n1a13>
- Shim, H., Shin, N., Stern, A., Aharon, S., Binyamin, T., Karmi, A., Rotem, D., Etgar, L., Porath, D., Pradhan, B., Kumar, G. S., Sain, S., Dalui, A., Ghorai, U. K., Pradhan, S. K., Acharya, S., Quan, L. N., Rand, B. P., Friend, R. H., ... Gmbh, Z. (2018). Representaciones Sociales de La Calidad Educativa. *Advanced Optical Materials*, 10(1), 1–9. DOI:[10.33262/concienciadigital.v6i1.4.2029](https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.2029)
- Stenhouse, L. (1984). Investigación y desarrollo del curriculum. *Ediciones Morata*, S.L., 3(1), 1–8. <https://www.campus.fundec.org.ar/admin/archivos/STENHOUSE.pdf>
- Strauss, A. L. & Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundada (1. ed.). Medellín: Editorial Universidad de Antioquia. ISBN: 958-655-624-7
- Téllez Siabato, S. L. (2023). Práctica pedagógica interdisciplinar para la ruralidad, potenciadora del arraigo y la identidad socio cultural. http://purl.org/coar/access_right/c_16ec
- Torres, A y González, P. (2019). Los saberes campesinos en los diseños curriculares de las escuelas rurales Altania y Galdámez del municipio De Subachoque. Un estudio de posibilidades para la creación curricular desde la perspectiva del saber ambiental. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá. <http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/10242/TE-23239.pdf?sequence=1>
- Troncoso, C, y Amaya, A. (2016). Entrevista: Guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. Rev. Fac.Med. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>

- Urbina, E y Ovalles, A. (2018). Teoría de las representaciones sociales. Una aproximación al estado del arte en América Latina. *Psicogente* 21 (40),495-544. Disponible en: <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3088>.
- Urrea, S., & Figueiredo, E. (2018). Escuela Nueva colombiana: análisis de sus guías de aprendizaje. *Acta Scientiarum. Education*, 40(3), 39727. <https://doi.org/10.4025/actascieduc.v40i3.39727>
- UIS. (2019). One in five children, adolescents and youth is out of school. *UNESCO Institute of Statistics, Fact Sheet* (48), 13. <http://uis.unesco.org>
- UNESCO. (2004). Educación de la población rural: Una baja prioridad. *Unesco*, 9, 1–12. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000134440_spa
- UNESCO. (2017a). Más de la mitad de los niños y adolescentes en el mundo no ésta aprendiendo. *Instituto De Estadística De La Unesco*, 0(46), 1–26. <https://n9.cl/o9wr%0Ahttp://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>
- Unesco. (2011). Una crisis encubierta: conflictos armados y educación. *Informe de Seguimiento de La EPT En El Mundo*, 5, 248–281. <https://doi.org/10.54676/ZPWD1103>