

LECTURA DIGITAL CON LITERACIDAD EN ESTUDIANTES DE NOVENO GRADO: UNA APUESTA DESDE LA INTEGRACIÓN DIDÁCTICA DE LAS TIC

Jaqueline Colmenares López
Código estudiantil: 2020140023574

Tesis Doctoral presentada como requisito para optar el título de:
Doctor en Ciencias de la Educación

Tutor(es):
PhD. Juan Diego Hernández Albarracín

RESUMEN

Esta investigación de tipo acción-educativa, con enfoque cualitativo, paradigma sociocrítico y analizada mediante modelos descriptivos apoyados en datos, en dos momentos: uno descriptivo y uno relacional con codificación abierta y axial; tiene por objetivo principal construir una estrategia didáctica que integre las TIC para el desarrollo de la lectura digital con literacidad en estudiantes de noveno grado de la básica secundaria. El cumplimiento de este objetivo se realiza desde la caracterización del nivel de literacidad crítica y la indagación sobre el proceso lector, hábitos lectores y manejo de las TIC de los estudiantes de noveno grado, y la manera en que los docentes se encuentran desarrollando sus prácticas educativas en torno a estas categorías; la reflexión a partir de las deficiencias y características percibidas dentro del proceso de diagnóstico tanto de los docentes como estudiantes; la aplicación de una estrategia didáctica que integre las TIC para el desarrollo de la lectura digital con literacidad crítica en estudiantes de noveno grado y, finalmente, la evaluación de los avances de la aplicación de una estrategia didáctica que integre las TIC para el desarrollo de la lectura digital con literacidad crítica en estudiantes de noveno grado.

Mediante etapas de caracterización socioeducativa y metodológica de estudiantes y docentes, reflexión de la información recolectada, diseño de la estrategia, implementación y análisis de los resultados. De este modo, se lleva a cabo un

proceso de triangulación con fuentes y teorías sobre literacidad y uso de las tecnologías digitales en el proceso lector, teniendo en cuenta entrevistas iniciales dirigidas estudiantes y docentes, la aplicación de una estrategia didáctica usando Moodle y la observación docente. Los resultados de la investigación reconocen la importancia de integrar metodologías más dinámicas e interactivas dentro del proceso lector para el fortalecimiento de la literacidad y criticidad en los estudiantes de noveno grado. La plataforma Moodle fue un aplicativo AVA idóneo para el desarrollo de las actividades con los estudiantes dado que gracias a su funcionalidad y diversidad recursiva los estudiantes podían acceder e interactuar con diferentes herramientas multimedia para el desarrollo de sus actividades. Adicionalmente, la plataforma se convirtió en un espacio de interacción con sus pares donde los estudiantes iban midiendo su nivel de avance en comparación con sus compañeros; también fue un elemento clave para que el estudiante se apropiara de sus tareas y de la evolución de su aprendizaje a medida que iba realizando cada una de las unidades dispuestas.

De esta forma, se pueden destacar los beneficios de las plataformas educativas no sólo para facilitar la información frente a las temáticas, sino que además son muy útiles para que los estudiantes se interesen y motiven por su propio aprendizaje. Además, se instala como un aporte teórico y metodológico los postulados de Freire, la teoría constructivista social y el aprendizaje significativo para el desarrollo de estrategias didácticas que mejoren las habilidades lectoras de los estudiantes. La lectura crítica y la comprensión lectora tienen que desarrollarse a partir del diálogo con lo otro, con la otredad, con los silenciados, con las voces acalladas y con la diversidad de puntos de vista que allí nacen y convergen con nuevas perspectivas.

Palabras clave: literacidad, TIC, estrategia, didáctica, lectura digital, constructivismo.

ABSTRACT

The main objective of this action-educational research, with qualitative approach, socio-critical paradigm and based on grounded theory, is to build a didactic strategy that integrates ICT for the development of digital reading with literacy in ninth grade high school students. This objective is achieved by characterizing the level of critical literacy and inquiring about the reading process, reading habits and ICT management of ninth grade students, and the way in which teachers are developing their educational practices around these categories; the reflection based on the deficiencies and characteristics perceived within the diagnostic process of both teachers and students; the application of a didactic strategy that integrates ICT for the development of digital reading with critical literacy in ninth grade students and, finally, the evaluation of the progress of the application of a didactic strategy that

integrates ICT for the development of digital reading with critical literacy in ninth grade students.

Through stages of socio-educational and methodological characterization of students and teachers, reflection of the information collected, design of the strategy, implementation and analysis of the results. In this way, a triangulation process is carried out with sources and theories on literacy and the use of digital technologies in the reading process, taking into account initial interviews with students and teachers, the application of a didactic strategy using Moodle and teacher observation. The results of the research recognize the importance of integrating more dynamic and interactive methodologies within the reading process to strengthen literacy and critical thinking in ninth grade students. The Moodle platform was an ideal AVA application for the development of the activities with the students since, thanks to its functionality and recursive diversity, the students could access and interact with different multimedia tools for the development of their activities. Additionally, the platform became a space for interaction with their peers where students could measure their level of progress in comparison with their peers; it was also a key element for students to take ownership of their tasks and the evolution of their learning as they completed each of the units provided.

In this way, it is possible to highlight the benefits of educational platforms not only to facilitate information on the topics, but also to be very useful for students to be interested and motivated by their own learning. In addition, Freire's postulates, the social constructivist theory and meaningful learning are installed as a theoretical and methodological contribution for the development of didactic strategies that improve students' reading skills. Critical reading and reading comprehension have to be developed from the dialogue with the other, with the otherness, with the silenced, with the silenced voices and with the diversity of points of view that are born there and converge with new perspectives.

KeyWords: literacy, ICT, strategy, didactics, digital reading, constructivism.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alban, G., Arguello, A., & Molina, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173.
2. Aldaba, A. (2003). Las competencias cognitivas y el perfil del aprendiz exitoso. *Investigación Educativa Duranguense*, 1(2), 11-22.
3. Aloiso, A., Muñoz García, P. A., y Vargas, L. (2016). Literacidad: nuevas posibilidades socioculturales y pedagógicas para la escuela. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 12(1), 53-70.

4. Alvarado, L., y García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9(2),187-202.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41011837011>
5. Álvarez, S., Echenique, A., y Notarfrancesco, V. (2019). EduTubers: Educación mutante y específica de las redes. *En el XXI Congreso de la Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo*. Escuela de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Humanidades (UNSa).
6. Arango, D., y Pacheco, L. (2018). La Escuela Rural en Colombia como escenario de implementación de TIC. *Saber, ciencia y libertad*, 13(1), 275-289.
7. Araujo, L. M. V., y Ramírez, L. T. (2019). Implementación de la política social y acción comunicativa: modelo alternativo desde el Trabajo Social. *Margen: revista de trabajo social y ciencias sociales*, (92), 12.
8. Ardila, D., y Cruz, L. (2014). *Estrategia didáctica para desarrollar competencias*. [Tesis de maestría, Universidad del Tolima].
<https://repository.ut.edu.co/entities/publication/ea327067-a3d8-4470-9514-0faaacdf8efa>
9. Avendaño, W., y Guacaneme, R. (2016). Educación y globalización: una visión crítica. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 191-206.
10. Avendaño, G. (2016). La lectura crítica en educación básica secundaria y media: la voz de los docentes. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 207-232.
11. Badilla, I., Ramírez, A., Rizo, L., y Rojas, K. (2014). Estrategias didácticas para promover la autorreflexión de la praxis en los procesos de formación docente. *Revista Electrónica Educare*, 18(2).
12. Belloch, C. (2011). *Las tecnologías de la información y comunicación (T.I.C.) en el aprendizaje*. Universidad de Valencia
13. Bocos, D. (2021). La brecha de género entre EduTubers y los factores que influyen significativamente en ella. *NAER: Revista de nuevos enfoques en la investigación educativa*, 10 (2), 313-319.
14. Bósquez, J. (2021). *Las habilidades cognitivas y el pensamiento lógico* (Doctoral dissertation, Universidad de Ambato, Ecuador).
15. Botella, A., y Ramos, P. (2019). Investigación-acción y aprendizaje basado en proyectos. Una revisión bibliográfica. *Perfiles educativos*, 41(163), 127-141.
16. Cabrera, F., Lorenzo Fernández, Y., y Hernández Pina, Á. D. J. (2019). La obra de Vygotsky como sustento teórico del proceso de formación del profesional de la educación primaria. *Conrado*, 15(70), 67-73.
17. Cantamutto, L. (2015). *Aspectos pragmáticos de la literacidad digital: la gestión interrelacional en la comunicación por teléfono móvil*. Argentina: Universidad Nacional del Sur/ CONICET/ Universidad de Deusto.
18. Carrillo, M. J., y Carlos, R. G. L. (2018). *Diseñando el aprendizaje desde el Modelo ADDIE* [Bachelor's thesis, Universidad de La Sabana].

19. Cassany, D. (2005, August). Investigaciones y propuestas sobre literacidad actual: multiliteracidad, internet y criticidad. *In Conferencia presentada en Congreso Nacional Cátedra UNESCO para la lectura y la escritura*, Universidad de Concepción (Vol. 24, p. 25).
20. Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona.
21. Castellví, J. (2019). *Las literacidades críticas de la era digital. formar docentes críticos y transformadores*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, España.
22. Chan, M.-E. (2016). La virtualización de la educación superior en América Latina: entre tendencias y paradigmas. *Revista de Educación a Distancia*.
23. Chen, F., Sakyi, A., Cui, Y. (2022). Identifying Key Contextual Factors of Digital Reading Literacy Through a Machine Learning Approach. *Journal of Educational Computing Research*, 60 (7).
<https://doi.org/10.1177/07356331221083215>
24. Condemarín, M. (2014). *Estrategias para la enseñanza de la lectura*. Ariel.
25. Correa, C. (2015). Currículo transdisciplinar y práctica pedagógica compleja. *Ediciones Universidad Simón Bolívar*.
26. Dávila, S. (2015). El aprendizaje significativo.
http://depa.fquim.unam.mx/amyd/archivero/AUSUBELAPRENDIZAJESIGNIFICATIVO_1677.pdf
27. Díaz, C., y Pinto, M. (2017). *Vulnerabilidad educativa: Un estudio desde el paradigma socio crítico*. *Praxis educativa*, 21(1), 46-54.
28. Díaz, F. (2018). *Comunidades y uso de la cultura escrita en la etapa escolar: el caso del programa "escribir como lectores (de una obra literaria)"*. [Tesis de maestría, Universidad complutense de Madrid]
29. Díaz, M., y Mejía, S. (2018). *Desarrollo de habilidades para la vida en la prevención del consumo de sustancias psicoactivas: un enfoque crítico al modelo existente*. *El ágora USB*, 18(1), 204-211.
30. Domínguez, B. (2016). *Análisis del fenómeno booktube, en España*. [Trabajo fin de grado, Universidad Politécnic de Valencia]
https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/980/pdf_722
31. DUDH. (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Paris: ONU.
32. Eraso-Cisneros, B. E., Vela-Eguiguren, M. F., Calderón-Saitz, S. E., y Sánchez-Pérez, M. H. (2017). Desarrollo de la comprensión lectora a través de un curso en línea. Un modelo ADDIE. *CienciAmérica*, 6(3), 63-70.
33. Esquivel, I. (2014). *Los Modelos Tecno-Educativos, revolucionando el aprendizaje del siglo XXI*.
34. Freire, P. (1985). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI.
35. Freire, P. (2014). *La importancia de leer en el proceso de liberación*. Siglo XXI Editores.
36. Fuentes, E., y Taborda, N. P. (2022). *Desarrollo de la competencia interpretativa mediante el aprendizaje colaborativo con el uso de los Recursos*

- Educativos Digitales incorporados a una plataforma Moodle en los estudiantes de tercer grado en la Institución Educativa Mariscal Sucre.* [Doctoral dissertation, Universidad de Cartagena].
37. Fuguet, L., y Chacón, P. (2011). Características del proceso lector en el niño con dificultades de aprendizaje: estudio de caso. *Revista de Investigación*, 35(72), 115-140. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142011000100008&lng=es&tlng=es
 38. Gamboa, A., Muñoz, P., & Vargas, L. (2016). *Literacidad: nuevas posibilidades socioculturales y pedagógicas para la escuela*. Universidad de Caldas.
 39. Gámez. (2007). El paradigma de la mediación: crítica y perspectivas. *Mediaciones Sociales*, 195-213.
 40. Gimeno Lorente, P. (2009). ¿Puede la Institución Escolar contribuir en la construcción de sociedades más racionales? La Institución Escolar a la luz de la Teoría de la Acción Comunicativa. Teoría De La Educación. *Revista Interuniversitaria*, 6.
 41. Giroux, H. (2004). *Teoría y resistencia en educación*. Siglo XXI.
 42. González, J. (2013). *Aula Mente Social. Pensamiento Transcomplejo*. Colombia: Universidad Simón Bolívar.
 43. González, L. (2010). *Nuevas formas de lectura en la era digital. Ministerio de educación secretaria de estado de educación y formación profesional*.
 44. Gordillo, A. (2016). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*.
https://www.academia.edu/3293683/Los_niveles_de_comprensi%C3%B3n_lectora_hacia_una_enunciaci%C3%B3n_investigativa_y_reflexiva_para_mejorar_la_comprensi%C3%B3n_lectora_en_estudiantes_universitarios
 45. Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación (5a)*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
 46. Hernández, G. (2019). De los nuevos estudios de literacidad a las perspectivas decoloniales en la investigación sobre literacidad. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 24(2), 363-386.
 47. Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. MC Graw Hill, CDMX.
 48. Hernández, D. (2013). *La apropiación digital, Descripción y análisis del impacto de las TIC en las prácticas letradas de adultos profesionales mexicanos*. Barcelona: UPF.
 49. Hu, J., y Yu, R. (2023). The effects of ICT-based social media on adolescents' digital reading performance: A longitudinal study of PISA 2009, PISA 2012, PISA 2015 and PISA 2018. *Computers & Education*, 175.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104342>
 50. Jiménez, E. (2014). *Comprensión Lectora Vs. Competencia Lectora, que son y que relación existe entre ellas*. Universidad de Granada.

51. Jiménez, M., Riquelme, A., Londoño, D. (2020). Literacidad como promoción del pensamiento crítico en la Primera infancia. *Educere*, 24 (77) 117-134.
<https://www.redalyc.org/journal/356/35663240011/html/>
52. Jurado, F. (1995). Lectura, incertidumbre, escritura. *Forma y Función*, 67-74.
53. Kaufman, A. M. (2015). La lectura en dos contextos de enseñanza: Conocimiento sobre cuentos y enciclopedias en niños. *Memoria Académica*.
<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1126/te.1126.pdf>
54. Kemmis, S., y McTaggart, R. (1998). *The Action Research Planner*. Victoria, 3ª ed. Deakin University.
55. Ley 115. (1994). *Ley general de educación*. Bogotá D.C.
56. Londoño, D. (2012). *Análisis sociolingüístico de los niveles de literacidad en jóvenes de la institución universitaria de envigado*. Manizales: Universidad De Manizales – CINDE.
57. López, C. (2022). La lectura digital y sus conceptos: una propuesta analítica desde la Teoría Fundamentada. *Tarbiya, Revista De Investigación E Innovación Educativa*, (50), 149–161.
<https://doi.org/10.15366/tarbiya2022.50.006>
58. López, J. (2020). *El fenómeno de los edutubers: Estudio sobre las habilidades comunicativas de los YouTubers educativos más populares*. Universidad Austral.
59. López, K. (2019). *Análisis de las prácticas de lectura y escritura digital de estudiantes universitarios en Colombia*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
60. López, M. (2017). *Booktubers y literatura*. *Revista Publicando*, 4(13 (2)), 963-974.
61. López, M., y Tusa. (2020). Educar en el contexto digital: el reto de ser edutuber. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (E25), 188-200.
62. Mantilla, L.A., Gómez, S., y Zuta, D. (2022). *Investigación Acción Crítica. Diseño, desarrollo, sistematización y reflexión de proyectos pedagógicos como camino para la transformación del aula en la escuela popular*. Universidad Industrial de Santander. Colombia.
63. Marín, J. G. (2019). Enseñanza de la literacidad en secundaria desde la percepción de los estudiantes. *CPU-e. Revista de Investigación Educativa*, (28), 31-57.
64. Márquez, M., y Valenzuela, J. (2018). Leer más allá de las líneas. Análisis de los procesos de lectura digital desde la perspectiva de la literacidad. *Sinéctica*, (50) [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2018\)0050-012](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2018)0050-012)
65. Martínez, & Díaz. (2015). *Las TIC, herramientas innovadoras*. México.
66. Martínez, Álvarez, & Caro. (2012). *La lectura como proceso lector*. España.
67. Merchán, C. (2018). Modelamiento pedagógico de Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA).

68. Ministerio de Cultura. (2020). *Plan Nacional de Lectura y Escritura*. MEN MINCULTURA.
69. Ministerio de Educación Nacional. (1998). *Lineamientos Lengua Castellana*. Bogotá D.C.: MEN.
70. Ministerio de Educación Nacional. (2003). *Estándares básicos de competencias del lenguaje*.
71. Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Estándares Básicos de Competencias en Lengua Castellana*. Bogotá D.C.: MEN.
72. Ministerio de Educación Nacional. (2017). *Derechos Básicos de Aprendizaje 9o Lengua Castellana*. Bogotá D.C.: MEN.
73. Molina, J., y Salazar, A. (2015). Lectura de textos impresos en formato digital: primeras aproximaciones de los docentes a la cultura digital en la universidad. *Zona Próxima*, (22), 226-235.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-94442015000100016&lng=en&tlng=es
74. Montes, M., & López, G. (2017). *Literacidad y alfabetización disciplinar: enfoques teóricos y propuestas pedagógicas*. Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo de la Universidad Autónoma de Baja California.
75. Moreno, E., & Sito, L. (2019). *Discusiones actuales, oportunidades y horizontes en los estudios sobre literacidades en América Latina*. Universidad de Antioquia.
76. Morin, E. (1999). *La cabeza bien puesta*. Buenos Aires: Nueva Visión.
77. Morín. (2005). *Introducción al pensamiento complejo*.
78. Navarrete, Z. (2015). ¿Otra vez la identidad? Un concepto necesario pero imposible. *Revista mexicana de investigación educativa*, 461-479.
79. OCDE. (2016). *Estudiantes de bajo rendimiento*. Unión Europea. Obtenido de <http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA-2012-Estudiantes-de-bajo-rendimiento.pdf>
80. Orellana, C. (2017). La estrategia didáctica y su uso dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje en el contexto de las bibliotecas escolares. *E-Ciencias de la Información*, 7, (1), 134-154.
<https://www.redalyc.org/journal/4768/476855013008/html/>
81. Ospina, J. (2006). La motivación, motor del aprendizaje. *Revista Ciencias de la Salud*, 4 (Esp), 158-160. <https://www.redalyc.org/pdf/562/56209917.pdf>
82. Palacio, P. A. S., Múnera, M. V., & Vásquez, D. A. L. (2018). Las herramientas y recursos digitales para mejorar los niveles de literacidad y el rendimiento académico de los estudiantes de primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (54), 184-198.
83. Pérez, V., Baute, M., y Espinoza, M. (2018). El hábito de la lectura: una necesidad impostergable en el estudiante de ciencias de la educación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(3), 180-189.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000300180&lng=es&tlng=es

84. Piaget, J. (1976). *Teoría*. Springer-Verlag.
85. Poveda, J. (2016). *Desarrollo de la lectura crítica en los niños del grado tercero en el CED Rural La Argentina*.
86. Quintanal, & García. (2013). *Sobre el aprender a leer. Acerca de las inquietudes que suscita la elección de un método para enseñar a leer*. Dykinson.
87. Ramírez, Augusto V. (2009). La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. *Anales de la Facultad de Medicina*, 70(3), 217-224. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37912410011>
88. Rey, F. J. R. (2017). TIC en educación primaria: una propuesta formativa en la asignatura "Didáctica de la medida" basada en el uso de la tecnología. *Tendencias pedagógicas*, (30), 53-70.
89. Ricoeur, P. (2004). *Tiempo y narración*. Siglo XXI Editores.
90. Rivero, M. (2009). *Teoría genética de Piaget: Constructivismo cognitivo*. Universitat de Barcelona. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/32321/6/Teoria%20de%20Jean%200Piaget.pdf>
91. Rodríguez, M. E. (2013). Perspectivas de la educación desde la teoría de la acción comunicativa de Jünger Habermas. *Visión educativa IUNAES*, 7(16), 47-57.
92. Rodríguez, M., & Monsalvo, C. (2016). *Estrategias didácticas para la comprensión*. Colombia: Politécnico Costa Atlántica Institución de Educación Superior.
93. Rodríguez. (2014). *Diálogos de la teoría de Vygotsky*. Universidad Rioja.
94. Romero-Olarte, B, y Ramírez-Rojas, M I. (2020). Lectura crítica a partir de problemas socialmente relevantes. *Pensamiento y Acción*, (30), 6–20. <https://doi.org/10.19053/01201190.n30.2021.12110>
95. Rosales, M. (2015). *El acto de leer: una experiencia en Educación Primaria*. Universidad de Los Andes. Venezuela
96. Rueda-Ortiz, R., y Franco-Avellaneda, M. (2018). Políticas educativas de TIC en Colombia: entre la inclusión digital y formas de resistencia-transformación social. *Pedagogía y saberes*, (48), 9-25.
97. Sabugal, C. (2021). Literacidad a partir de realidades integradoras. *Sinéctica*, (56).
98. Sáez. (2019). *La educación constructivista en la era digital*. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*, (12), 111–127. <https://doi.org/10.51302/tce.2019.244>
99. Sánchez, H. (2013). La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico. *Horizonte de la ciencia*, 3, 31-38.
100. Serquén, T. (2020). La lectura sociocultural de textos narrativos en el desarrollo de la literacidad crítica. *Educare et comunicare Revista De investigación De La Facultad De Humanidades*, 8(1), 44-61. <https://doi.org/10.35383/educare.v8i1.383>

101. Serrano, J. M. y Pons, R. M. (2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1). <http://redie.uabc.mx/vol13no1/contenido-serranopons.html>
102. Serrano, S. (2004). *Para vivir la lectura como experiencia. La lectura y la escritura en el siglo XXI*. (15-30). Editado por el Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CDCHT) de la Universidad de Los Andes.
103. Sierra, J., Buenos, I., Monroy, S. (2016). Análisis del uso de las tecnologías TIC por parte de los docentes de las Instituciones educativas de la ciudad de Riohacha. *Omnia*, 22(2).
<https://www.redalyc.org/journal/737/73749821005/html/>
104. Solé, I. (2009). *Estrategias de lectura y motivación de la lectura*. Barcelona.
105. Solé, I. (2010). Ocho preguntas en torno a la lectura y ocho respuestas no tan evidentes. En Con firma 2010. Leer para aprender Leer en la era digital. (17- 24). España: Ministerio de Educación. Secretaría de Estado de Educación y Formación Profesional.
106. Solé, I. (2012). *Competencia lectora y aprendizaje*. *Revista Iberoamericana de Educación* (59).
107. Solé. (1998). *Estrategias de lectura*. Graó.
108. UNESCO. (1975). *Promoción de la Lectura*. UNESCO.
109. Valle, J. (2012). La política Educativa supranacional: un nuevo campo de conocimiento para abordar las políticas educativas en un mundo globalizado. *Revista Española de Educación Comparada*, 109-144.
110. Van Dijk, S., Menéndez, M., y Gómez, A. (2006). *Participación infantil, un marco para pensar la noción de la formación*. Save the Children
111. Vanegas, N. (2015). *(Bi)litteracidad en la red y educación 2.0: análisis de prácticas de lectoescritura en L1 y L2*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
112. Vargas, C. (2015). *La universidad y la sociedad del conocimiento: el caso de la lectura y la escritura*. Navarra: Universidad de Navarra.
113. Velázquez, M. A. T. (2016). Lectoescritura: eventos de literacidad en preescolar. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 6(12).
114. Vygotsky, L. (1934). *Pensamiento y lenguaje*. Fausto.
115. Zavala, J. G. (2019). Enseñanza de la literacidad en secundaria desde la percepción de los estudiantes. *CPU-e. Revista de Investigación Educativa*, (28), 31-57.