

# Hacia una comprensión de las relaciones de poder que subyacen de las prácticas pedagógicas en el contexto privativo de la libertad para estudiantes vinculados al sistema de responsabilidad penal para adolescentes

## Nombres y apellidos

Juan Francisco Peña Pacheco

## Código estudiantil:

2020140028412

Tesis Doctoral presentada como requisito para optar el título de:  
**Doctor en Ciencias de la Educación**

## Tutor:

Luis Ricardo Navarro Díaz

## RESUMEN

Esta apuesta investigativa tuvo como objetivo principal comprender las relaciones de poder docente-estudiante que subyacen de las prácticas pedagógicas en un centro con medida privativa de la libertad, vinculado al Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes en la región caribe colombiana, a partir de una aproximación teórica que emergió de las voces de los participantes.

Para este abordaje, se recurrió a una base teórica con perspectiva crítica desde autores como Paulo Freire, Peter McLaren y Catherine Walsh, entre otros, para fundamentar las categorías Prácticas Pedagógicas y Relación de Poder.

Así mismo, esta investigación se abraza bajo un enfoque cualitativo desde el paradigma interpretativo, apoyada en la teoría fundamentada. El diseño se construyó en función de tres fases: Inmersión en el campo, análisis de la información (codificación abierta, axial y selectiva) y el constructo teórico. El análisis de la información recolectada permitió la identificación de códigos con significados contextuales para dar emergencia a códigos axiales que configuraron la categoría selectiva. Dentro de esta lógica, emerge el constructo teórico que explica el relacionamiento de significados entre código y categorías, llamado: *prácticas pedagógicas relacionales como llaves para la libertad: una alternativa para la educación de estudiantes en el contexto del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes*.

Los resultados permiten inferir, entre otras cosas, que una educación pertinente, en armonía con las prácticas pedagógicas, sugiere un enfoque crítico humanista que conciba al adolescente, no como un delincuente, sino como un ser capaz de transformar su vida, con derecho a segundas oportunidades y a tener una educación digna, fundamentada en la esperanza, el amor, el diálogo, la reflexión crítica, el empoderamiento y, sobre todo, el respeto a la vida.

Así mismo, esta, anima a seguir investigado sobre este tema desde otras perspectivas para tener una comprensión holística del fenómeno de estudio, especialmente privilegiando la Investigación Acción Participativa que lleve a transformar el proyecto de vida de los estudiantes, desde la reflexión crítico y el empoderamiento, de manera que se conviertan en protagonistas de su nueva historia.

**Palabras clave:** Prácticas Pedagógicas, Justicia juvenil, Pensamiento Crítica, Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes.

## ABSTRACT

The main objective of this research project was to understand the teacher-student power relations that underlie pedagogical practices in a detention center linked to the Criminal Responsibility System for Adolescents in the Caribbean region of Colombia, based on a theoretical approach that emerged from the voices of the participants.

For this approach, a theoretical basis with a critical perspective was used, drawing on authors such as Paulo Freire, Peter McLaren, and Catherine Walsh, among others, to establish the categories of Pedagogical Practices and Power Relations.

Likewise, this research embraces a qualitative approach from the interpretive paradigm, supported by grounded theory. The design was constructed in three phases: immersion in the field, analysis of the information (open, axial, and selective coding), and the theoretical construct. The analysis of the collected information allowed for the identification of codes with contextual meanings to give rise to axial codes that configured the selective category. Within this logic, the theoretical construct that explains the relationship of meanings between code and categories emerges, called: relational pedagogical practices as keys to freedom: an alternative for the education of students in the context of the Criminal Responsibility System for Adolescents.

The results allow us to infer, among other things, that a relevant education, in harmony with pedagogical practices, suggests a critical humanistic approach that conceives of adolescents not as criminals, but as beings capable of transforming their lives, with the right to second chances and to a dignified education based on hope, love, dialogue, critical reflection, empowerment, and, above all, respect for life.

Likewise, it encourages further research on this topic from other perspectives to gain a holistic understanding of the phenomenon under study, especially by prioritizing Participatory Action Research that leads to transforming students' life projects through critical reflection and empowerment, so that they become protagonists of their new history.

**KeyWords:** Pedagogical Practices, Juvenile Justice, Critical Thinking, Criminal Responsibility System for Adolescents.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Achilli, E. (2005). *Investigar en la Antropología social: los desafíos de transmitir un oficio*. Laborde Libros Editor. <https://teoriasocialenclaveeducativa.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/09/e-achilli-investigar-en-antropologia-social.pdf>
2. Alcorn, T. (2014). Rethinking mental health care for young offenders. *The Lancet*, 383(9925), 1284. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(14\)60449-9](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(14)60449-9)
3. Alvarado, L. y García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens Revista Universitaria de Investigación*, 2(9), 187–202. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41011837011>
4. Andow, C. (2020). The institutional shaping of children's educational experiences in secure custody: A case study of a secure children's home in England. *International Journal of Educational Development*, 77(20), 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2020.102217>
5. Arcila, W., Loaiza, Y. y Castaño, G. (2022). Tendencias investigativas en los estudios sobre Alfabetización Mediática Informativa y Digital (AMID) en el campo educativo. *Revista Complutense de Educación*, 33(2), 225–236. <https://doi.org/10.5209/rced.73935>
6. Argüello, A., Rojas, S. y Cruz, J. (2020). Raperos y biógrafos: narrativas biográficas y educación para la paz con menores infractores. *Revista Historia de La Educación Latinoamericana*, 22(35), 119–143. <https://doi.org/10.19053/01227238.11924>
7. Atilola, O., Abiri, G., Adebajo, E. y Ola, B. (2021). The cross-cutting psychosocial and systemic barriers to holistic rehabilitation, including educational re-engagement, of incarcerated adolescents: Realities in and perspectives from Africa. *International Journal of Educational Development*, 81(20), 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2020.102335>
8. Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
9. Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall. <https://psycnet.apa.org/record/1985-98423-000>
10. Berger, P., y Luckmann, T. (1986). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu Ediciones. <https://politecnico metro.edu.co/wp-content/uploads/2021/08/Construccion-social-de-la-realidad-Berger-Luckman.pdf>

11. Boering, A., Groenman, A., Van, L. y Overbeek, G. (2024). Effectiveness, working mechanisms, and implementation of youth-initiated mentoring for juvenile delinquents: a multiple-methods study protocol. *Health and Justice*, 12(1), 1–14. <https://doi.org/10.1186/s40352-024-00258-9>
12. Bonilla, M., Amado, L. y Mogollón, M. (2021). Adolescentes infractores de ley penal en el área metropolitana de Bucaramanga, Colombia: lineamientos para su prevención. *Revista Criminalidad*, 63(2), 131–154. <https://doi.org/10.47741/17943108.321>
13. Bonilla, M. y Tobón, M. (2020). Menores infractores y procesos educativos: análisis cualitativo desde la perspectiva de los actores en Santander Colombia. *El Ágora USB*, 20(2), 190–203. <https://doi.org/10.21500/16578031.5139>
14. Bourdieu, P. (2007). *La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Anthropos. <https://www.casadellibro.com.co/libro-la-reproduccion-elementos-para-una-teoria-del-sistema-educativo/9788412471694/12983751>
15. Bradshaw, J. D. (2024). *Resilience of teaching juveniles: a phenomenological study of teachers in juvenile corrections facilities*. Liberty University, Lynchburg, VA. <https://digitalcommons.liberty.edu/doctoral/5240/>
16. Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano: experimentos en entornos naturales y diseñados*. Ediciones Paidós. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/18032>
17. Bruner, J. (1997). *La educación, puerta de la cultura*. Aprendizaje Visor. [https://www.academia.edu/90398470/BRUNER\\_JEROME\\_La\\_Educaci%C3%B3n\\_Puerta\\_de\\_la\\_Cultura](https://www.academia.edu/90398470/BRUNER_JEROME_La_Educaci%C3%B3n_Puerta_de_la_Cultura)
18. Buitrago-Martínez, K. (2023). Fundamentos antropológico-pedagógicos en el pensamiento de Platón y Aristóteles. *Pedagogía y Saberes*, 59(1), 69–82. <https://doi.org/10.17227/pys.num59-17552>
19. Burgos, D. y Cifuentes, J. (2015). La práctica pedagógica investigativa: entre saberes, querer y poderes. *Revista Horizontes Pedagógicos*, 17(2), 118–127. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5455073.pdf>
20. Cain, M. (2024). *Transitioning from the Juvenile Justice System for Students with Disabilities*. [Doctoral thesis, Philadelphia College of Osteopathic Medicine]. [https://digitalcommons.pcom.edu/psychology\\_dissertations](https://digitalcommons.pcom.edu/psychology_dissertations)
21. Cándida, M. (2009). Acerca de la educación y el pensamiento ecosistémico. *Revista Digital de Matemática*, 32(3), 178-196. <http://www.revista-educacion-matematica.org.mx/descargas/vol32/3/RevistaEducaci%C3%B3nMatem%C3%A1tica32-3.pdf>
22. Cardona, A. (2020). Factores implicados en el fracaso escolar de adolescentes con conducta delictiva. *Revista Criminalidad*, 62(2), 219–232. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-31082020000200219](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082020000200219)
23. Case, S. y Hazel, N. (2020). Child first, offender second – A progressive model for education in custody. *International Journal of Educational Development*, 77(22), 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2020.102244>
24. Ciro-Rios, L. (2006). La teoría y su función en los tres modelos de investigación. *Ánfora*, 13(20), 66–76. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357835619004>

25. Cobo-Téllez, S. (2025). Justicia para adolescentes en México. *Revista Mexicana de Ciencias Penales*, 9(25), 21–37. <https://doi.org/10.57042/rmcp.v9i25.854>
26. Código de la Infancia y la Adolescencia, Pub. L. No. 1098 (2006). [www.secretariassenado.gov.co](http://www.secretariassenado.gov.co)
27. Coker, D. (2020). Action Research in a Juvenile Detention School: New Processes, Paradigms, and Possibilities. *Education Quarterly Reviews*, 3(3), 411–430. <https://doi.org/10.31014/aior.1993.03.03.149>
28. Conrad, P. (2005). Los motores cambiantes de la medicalización. *Journal of Health and Social Behavior*, 46 (1), 3-14. <https://doi.org/10.1177/002214650504600102>
29. Cortés-Torres, J. (2024). El Teatro Foro y su incidencia como estrategia de intervención en el Sistema Penal Juvenil de Colombia. Una revisión sistemática. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e Intervención Social*, 38, 1–20. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i38.13638>
30. Christle, CA, Jolivette, K. y Nelson, CM (2005). Rompiendo el ciclo de la escuela a la prisión: Identificación de factores de riesgo y protección escolares para la delincuencia juvenil. *Exceptionality*, 13 (2), 69–88. [https://doi.org/10.1207/s15327035ex1302\\_2](https://doi.org/10.1207/s15327035ex1302_2)
31. Dewey, J. (1938). *Experiencia y educación*. Simon and Schuster. <https://tecnoeducativas.files.wordpress.com/2015/08/dewey-experiencia-y-educacion.pdf>
32. Dietz, G. (2003). *Multiculturalismo, interculturalidad y diversidad en educación: Una aproximación antropológica*. Fondo de Cultura Económica. <https://www.uv.mx/personal/cujimenez/files/2019/08/Dietz-2016-libro-Multiculturalismo-reimpresi%C3%B3n.pdf>
33. Dietz, G. (2021, julio 3). *Interculturalidad crítica y transformadora* [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=YGdY1IVDab4yt=1747s>
34. Dodge, K. y Pettit, G. (2003). A biopsychosocial model of the development of chronic conduct problems in adolescence. *Developmental psychology*, 39(2), 349. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.39.2.349>
35. Eccles, J. y Roeser, R. (2011). Schools as developmental contexts during adolescence. *Journal of research on adolescence*, 21(1), 225-241. <https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2010.00725.x>
36. Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata. [https://edmorata.es/wp-content/uploads/2021/02/Flick.-Introduccion-a-la-investigacion-cualitativa\\_prw.pdf](https://edmorata.es/wp-content/uploads/2021/02/Flick.-Introduccion-a-la-investigacion-cualitativa_prw.pdf)
37. Flores, J. Barahona-López, K. Hawes, J. y Syed, N. (2020a). High points of learning behind bars: Characteristics of positive correctional education experiences for incarcerated girls. *International Journal of Educational Development*, 77, 102210. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2020.102210>
38. Foucault, M. (2014). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI. [https://sigloxxieditores.com/libro/vigilar-y-castigar\\_53560/](https://sigloxxieditores.com/libro/vigilar-y-castigar_53560/)

39. Fredricks, J., Blumenfeld, P., y Paris, A (2004). Compromiso Escolar: Potencial del Concepto, Estado de la Evidencia. *Revista de Investigación Educativa* , 74 (1), 59-109. <https://doi.org/10.3102/00346543074001059>
40. Freire, P. (2006). *Pedagogía de la tolerancia* (Vol. 1). Educación y Pedagogía. [https://sigloxxieditores.com/libro/pedagogia-de-la-tolerancia\\_53586/](https://sigloxxieditores.com/libro/pedagogia-de-la-tolerancia_53586/)
41. Freire, P. (2012). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores. [https://sigloxxieditores.com/libro/pedagogia-del-oprimido\\_53586/](https://sigloxxieditores.com/libro/pedagogia-del-oprimido_53586/)
42. Freire, P. (2020a). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI Editores. <https://www.sigloxxieditores.com.mx/libro/la-educacion-como-practica-de-la-libertad-2/>
43. Freire, P. (2020b). *Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. Siglo XXI Editores. [https://sigloxxieditores.com.ar/libro/pedagogia-de-la-autonomia/?utm\\_source=chatgpt.com](https://sigloxxieditores.com.ar/libro/pedagogia-de-la-autonomia/?utm_source=chatgpt.com)
44. Freire, P. (2022). *Pedagogía de la esperanza: Un reencuentro con la pedagogía del oprimido* (Vol. 1). Siglo XXI Editores. [https://sigloxxieditores.com.mx/libro/pedagogia-de-la-esperanza-2/?utm\\_source=chatgpt.com](https://sigloxxieditores.com.mx/libro/pedagogia-de-la-esperanza-2/?utm_source=chatgpt.com)
45. Freire, P., y Shor, I. (2019). *Miedo y osadía: la cotidianidad del docente que se arriesga a practicar una pedagogía transformadora*. Siglo XXI editores. [https://www.barnesandnoble.com/w/miedo-y-osad-a-paulo-freire/1135066015?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.barnesandnoble.com/w/miedo-y-osad-a-paulo-freire/1135066015?utm_source=chatgpt.com)
46. Gadamer, H. (1976). *Philosophical hermeneutics*. University of California Press. <https://www.ucpress.edu/book/9780520256408/philosophical-hermeneutics>
47. Gaete, M. y Ramírez, M. (2024). Practical training of education students in confinement contexts and juvenile facilities: Didactic-pedagogical dissonance. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 18(8). <https://doi.org/10.24857/rqsa.v18n8-171>
48. García-Fariña, A. Gómez-Rijo, A. Fernández-Cabrera, J. M. y Jiménez-Jiménez, F. (2024). Percepción de los responsables de un centro de justicia juvenil sobre una experiencia de Aprendizaje-Servicio en actividad física y deportiva. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 17(35). <https://doi.org/10.25115/ecp.v17i35.9705>
49. Giroux, H. (2003). *Pedagogía y política de la esperanza: Teoría, cultura y enseñanza. Una antología crítica* (Vol. 1). Agenda Educativa. [https://www.casadellibro.com.co/libro-pedagogia-y-politica-de-la-esperanza-teoria-cultura-y-ensenanza/9789505188291/948702?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.casadellibro.com.co/libro-pedagogia-y-politica-de-la-esperanza-teoria-cultura-y-ensenanza/9789505188291/948702?utm_source=chatgpt.com)
50. Giroux, H. (2013). La Pedagogía crítica en tiempos oscuros. *Praxis Educativa*, 7(1), 13-26. <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/1648>
51. Gómez, M. (2021). Reflexiones teórico-metodológicas (y políticas) sobre una investigación etnográfica en un Centro Socioeducativo de Régimen Cerrado. *RUNA, Archivo para las Ciencias del Hombre*, 42(2), 405–421. <https://doi.org/10.34096/runa.v42i2.6279>

52. Gómez, M. Galeano, C. y Jaramillo, A. (2015). El estado del arte: Una metodología de investigación. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(2), 423–442.  
[https://www.redalyc.org/pdf/4978/497856275012.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.redalyc.org/pdf/4978/497856275012.pdf?utm_source=chatgpt.com)
53. González, C. J. Mendoza Arvizu, U. y Lozoya Muñoz, L. A. (2021). La historia de vida como técnica de recolección de datos cualitativos para estudios en ciencias sociales. *Revista Doxa Digital*, 11(21), 35–51.  
<https://doi.org/10.52191/rdojs.2021.145>
54. Habermas, J. (2023). *Conocimiento e interés*. Penguin Random House Grupo Editorial.  
<https://www.casadellibro.com.co/libro-conocimiento-e-interes/9788430625680/13485703>
55. Herrera-Pastor, D. (2021). Fundamentals of education in intervention with young offenders: A critical review of a ‘successful’ case in Andalucía, Spain. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e Intervención Social*, 1(32), 57–78.  
<https://doi.org/10.25100/prts.v0i32.10974>
56. Herrera-Pastor, D., Padilla-Carmona, M. y González-Monteaquedo, J. (2020). Acompañamiento sociopedagógico, holismo y longitudinalidad: Claves de una buena práctica con un menor infractor. *Revista Fuentes*, 22(1), 53–64.  
<https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2020.v22.i1.05>
57. Hurtado, J. (2005). *Cómo formular objetivos de investigación: Un acercamiento desde la investigación holística*. Ediciones Quirón.  
[https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=Hurtado%2C+J.+%282005%29.+C%3Bmo+formular+objetivos+de+investigaci%3Bn%3A+Un+acercamiento+desde+la+investigaci%3Bn+hol%3ADstica.+Ediciones+Quir%3Bn.&btnG=](https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Hurtado%2C+J.+%282005%29.+C%3Bmo+formular+objetivos+de+investigaci%3Bn%3A+Un+acercamiento+desde+la+investigaci%3Bn+hol%3ADstica.+Ediciones+Quir%3Bn.&btnG=)
58. Iuri, T. (2019). Experiencias y medidas socioeducativas en los dispositivos penales juveniles. *Revista Boletín Redipe*, 8(7), 128–141.  
<https://doi.org/10.36260/rbr.v8i7.784>
59. Jolivette, K., y Nelson, C. (2010). *Adapting behavioral supports and interventions for safe juvenile justice settings*. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 36(1), 28–42. <https://doi.org/10.1177/1063426609355804>
60. Koenig, K. y Knospe, Y. (2021). Learning walks as a chance of reintegration for young offenders in three countries of Central Europe: Belgium, France, and Germany. *International Journal of Educational Development*, 80, 102300.  
<https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2020.102300>
61. Larkin, D. y Hannon, L. (2019). Preparing teachers for students in juvenile justice settings. *Contemporary Justice Review: Issues in Criminal, Social, and Restorative Justice*, 23(4), 475–499.  
<https://doi.org/10.1080/10282580.2019.1700374>
62. López-Roca, N. Fernández-Hawrylak, M. Soldevila-Pérez, J. y Muntaner-Guasp, J. (2021). Teaching school program in secondary education with juvenile offenders. *Revista Colombiana de Educación*, 1(82), 15–36.  
<https://doi.org/10.17227/RCE.NUM82-10340>

63. López-Roca, N., Fernández-Hawrylak, M., Soldevila-Pérez, J. y Rosselló-Ramon, M. (2025). Factores e intervención para el éxito educativo de menores infractores. *Educar*, 61(1), 91–105. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.2080>
64. Martins, J. y Duarte, N. (2021). “La paradoja de la educación liberadora en contexto de encierro”: Las prácticas socioeducativas y el régimen penal juvenil. *Revista Debate Público*, 11(22), 165–172. [https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/debatepublico/article/view/7527?utm\\_source=chatgpt.com](https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/debatepublico/article/view/7527?utm_source=chatgpt.com)
65. McLaren, P. (2003). *La vida en las escuelas: Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*. Siglo XXI Editores. <https://historiadelaeducacion.wordpress.com/wp-content/uploads/2019/08/mclaren.peter-mclaren-blanquitud-1.pdf>
66. Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN). (2016). *Lineamientos para la prestación del servicio educativo en el marco del SRPA*. <https://www.mineducacion.gov.co/portal/men/Publicaciones/Guias/360757:Lineamientos-para-la-prestacion-del-servicio-educativo-en-el-marco-del-sistema-de-responsabilidad-penal-para-adolescentes>
67. Molina, J. (2021). Los principales rasgos de la pedagogía socrática. *Stylos*, 30(30), 36–43. <https://doi.org/10.46553/sty.30.30.2021.p36-43>
68. Murcia, N. (2020). *La investigación situada: Construcción de la teoría en/sobre la escuela desde los imaginarios sociales*. Centro Editorial Universidad Católica de Manizales. [https://www.ucm.edu.co/la-investigacion-situada-construccion-de-teoria-en-sobre-la-escuela-desde-los-imaginarios-sociales/?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.ucm.edu.co/la-investigacion-situada-construccion-de-teoria-en-sobre-la-escuela-desde-los-imaginarios-sociales/?utm_source=chatgpt.com)
69. Nebra, J. (2020). Entre el castigo y la intervención socioeducativa: Experiencias cotidianas en una institución penal juvenil de la ciudad de Buenos Aires desde un enfoque socio-antropológico y de género. *Dilemas - Revista de Estudios de Conflicto e Controle Social*, 13(2), 317–343. <https://doi.org/10.17648/dilemas.v13n2.20102>
70. Nebra, J. (2022). “No me gusta venir acá”: Medidas alternativas en el Sistema Penal Juvenil. *Revista de Ciencias Sociales*, 35(51). <https://doi.org/10.26489/rvs.v35i51.10>
71. Neufeld, M. (1996). Acerca de la antropología social e histórica: Una mirada desde la antropología de la educación. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, 17(8), 145–158. <https://revistas.inapl.gob.ar/index.php/cuadernos/article/view/498>
72. Ocampo, A. (2024). “¿Cómo se construyen las imágenes de la inclusión?: notas para la reorganización de lo visible”; en: Vercellino, S. (Eds.). *Problemas actuales en el campo de la educación inclusiva*. (pág. 16-42). Fondo Editorial CELEI. [https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Record/RIDUNRN\\_3fbc75e75a\\_aa1d4c8c0b9d1bf408d387?utm\\_source=chatgpt.com](https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Record/RIDUNRN_3fbc75e75a_aa1d4c8c0b9d1bf408d387?utm_source=chatgpt.com)

73. Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
74. Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1985). *Reglas mínimas de las Naciones Unidas para la administración de la justicia de menores “Reglas de Beijing”*. <http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/Derechos%20Humanos/OTROS%2018.pdf>
75. Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño*. <https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-child>
76. Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1990a). *Directrices de las Naciones Unidas para la prevención de la delincuencia juvenil: “Directrices de Riad”*. <https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/united-nations-guidelines-prevention-juvenile-delinquency-riyadh>
77. Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1990b). *Reglas de las Naciones Unidas para la protección de los menores privados de libertad: Reglas de La Habana*. <https://daccess-ods.un.org/tmp/5267218.35136414.html>
78. Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). *Objetivos y metas de desarrollo sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>
79. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2022). *Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381560>
80. Pereira, A. (2018). A educação de jovens e adultos no sistema prisional brasileiro: O que dizem os planos estaduais de educação em prisões? *Revista Tempos e Espaços em Educação*, 11(24), 235–252. <https://doi.org/10.20952/revtee.v11i24.6657>
81. Petintseva, O. (2019). ‘Entextualisation’ across institutional contexts: The impact of discourse in school reports on the juvenile justice trajectories of Roma youth. *Youth Justice*, 19(1), 3–24. <https://doi.org/10.1177/1473225419830786>
82. Piaget, J. (1969). *Psicología y pedagogía*. Editorial Ariel. [https://biblioteca.udelaciudad.edu.ar/bib/1854?utm\\_source=chatgpt.com](https://biblioteca.udelaciudad.edu.ar/bib/1854?utm_source=chatgpt.com)
83. Piaget, J. (1972). *La representación del mundo en el niño*. Ediciones Morata. [https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=Piaget%2C+J.+%281972%29.+La+representaci%C3%B3n+del+mundo+en+el+ni%C3%B1o.+Ediciones+Morata.&btnG=](https://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Piaget%2C+J.+%281972%29.+La+representaci%C3%B3n+del+mundo+en+el+ni%C3%B1o.+Ediciones+Morata.&btnG=)
84. Pintos, J. (2003). El metacódigo “relevancia/opacidad” en la construcción sistémica de las realidades. *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 2(2), 21–34. [https://www.redalyc.org/pdf/380/38020202.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.redalyc.org/pdf/380/38020202.pdf?utm_source=chatgpt.com)
85. Ramírez-López, C. y Arcila-Rodríguez, W. (2013). Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar. *Educación y Educadores*, 16(3), 411–429.

- [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-12942013000300002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-12942013000300002&script=sci_arttext)
86. Restrepo, J. Jiménez, Y. Contreras, D. Zuluaga, J. y Cuartas, G. (2021). Estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes infractores. *Revista Criminalidad*, 63(1), 21–37. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-31082021000100021&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-31082021000100021&script=sci_arttext)
87. Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista de Investigación en Educación*, 31(1), 11–22. <https://www.redalyc.org/revista.oa?id=1171>
88. Ríos-Parra, D. (2024). Uso de la inteligencia artificial en educación universitaria: Comprensión desde los filtros epistémicos en el proceso de reducción de la evidencia cualitativa. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 32(24), 87–113. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10161447>
89. Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica: Historia y cultura en los procesos educativos*. Editorial Paidós. <http://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/article/view/relmecsv04n02a02>
90. Sánchez-Fontalvo, I., González-Monroy, L. y Esmeral Ariza, S. (2020). *Metodologías cualitativas en la investigación educativa*. Editorial Unimagdalena. [https://editorial.unimagdalena.edu.co/Editorial/Publicacion/4147?utm\\_source=c\\_hatgpt.com](https://editorial.unimagdalena.edu.co/Editorial/Publicacion/4147?utm_source=c_hatgpt.com)
91. Sánchez, A. y Murillo, A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: Cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la Historia*, 9(2), 147–181. <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i2.792>
92. Sánchez, D. y Español, W. (2021). Gestión académica en instituciones del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas*, 17(50), 43–57. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8055279>
93. Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa* (G. Briones, Ed.). ICFES - ASCUN. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/2815>
94. Sandoval-Obando, E. (2014). Procesos de mediación pedagógica en adolescentes infractores de ley: Hacia un nuevo paradigma en educación. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 271–278. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851782028>
95. Sandoval-Obando, E. (2021). Prácticas y criterios de mediación pedagógica en contextos vulnerables: Contribuciones desde una perspectiva crítica. *Educación Creadora*, 1(1), 93–112. <https://educacion-creadora.com/attachments/article/9/>
96. Sandoval-Obando, E., Moreno, A., Walper, K., Leguizamón, D. y Salvador, M. (2018). Pedagogical strategies to promote mediated learning experiences in vulnerable contexts. *Universitas Psychologica*, 17(5), 1–13. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-5.pspm>

97. Shafi, A. (2018a). Re-engaging young offenders with education in the secure custodial setting. In *Children and their education in secure accommodation: Interdisciplinary perspectives of education, health and youth justice* (pp. 277–298). <https://doi.org/10.4324/9781315528212>
98. Shafi, A. (2018b). Researching young offenders: Navigating methodological challenges and reframing ethical responsibilities. *International Journal of Research and Method in Education*, 43(1), 1–15. <https://doi.org/10.1080/1743727X.2018.1529746>
99. Shafi, A. (2019). The complexity of disengagement with education and learning: A case study of young offenders in a secure custodial setting in England. *Journal of Education for Students Placed at Risk (JESPAR)*, 24(4), 323–345. <https://doi.org/10.1080/10824669.2019.1613897>
100. Shafi, A. (2020). The impact of the secure custodial setting on re-engaging incarcerated children with education and learning: A case study in the UK. *International Journal of Educational Development*, 76(9), 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2020.102190>
101. Shafi, A. (2024). Improving education for incarcerated children and young people: Policy recommendations from three transnational projects in Europe. *Quality Education for All*, 1(1), 180–186. <https://doi.org/10.1108/qea-03-2024-0032>
102. Shafi, A.; Little, R. y Case, S. (2021). Children’s education in secure custodial settings: Towards a global understanding of effective policy and practice. *International Journal of Educational Development*, 82(20), 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2021.102379>
103. Shore, C. (1997). *Anthropology and policy: Critical perspectives on governance and power*. Routledge. [https://www.routledge.com/Anthropology-of-Policy-Perspectives-on-Governance-and-Power/Shore-Wright/p/book/9780415132213?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.routledge.com/Anthropology-of-Policy-Perspectives-on-Governance-and-Power/Shore-Wright/p/book/9780415132213?utm_source=chatgpt.com).
104. Skinner, B. (1974). *Sobre el conductismo*. Proyectos Editoriales y Audiovisuales CBS. [https://ifdc6m-juj.infod.edu.ar/aula/archivos/repositorio/0/148/Skinner B. F. - Sobre el conductismo.pdf](https://ifdc6m-juj.infod.edu.ar/aula/archivos/repositorio/0/148/Skinner_B._F._Sobre_el_conductismo.pdf).
105. Smith, D. (2005). *Institutional ethnography: A sociology for people*. Rowman & Littlefield. [https://ci.nii.ac.jp/ncid/BA73687430/?utm\\_source=chatgpt.com](https://ci.nii.ac.jp/ncid/BA73687430/?utm_source=chatgpt.com).
106. Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundada*. Editorial Universidad de Antioquia. [https://books.google.com.co/books?id=TmgvTb4tiR8C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_summar&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.co/books?id=TmgvTb4tiR8C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_summar&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false).
107. Tanner, E. (2025). *Student voices: Learning literacy in long-term juvenile correctional facilities* [Tesis doctoral, Georgia State University]. <https://doi.org/10.57709/38260404>

108. Taylor, S. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Ediciones Paidós. <https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2020/05/Introduccion-a-Los-Metodos-Cualitativos-de-Investigacion-Taylor-S-J-Bogdan-R.pdf>.
109. Tubino, F. (2014). Inclusión en la participación y políticas de reconocimiento. En *Inclusiones y desarrollo humano* (pp. 141–154). Fondo Editorial PUCP. <https://doi.org/10.18800/9786124146701>
110. Tubino, F. y Flores, A. (2016). *La interculturalidad en cuestión*. Fondo Editorial de la PUCP. [https://www.fondoeditorial.pucp.edu.pe/ebooks/338-la-interculturalidad-en-cuestion.html?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.fondoeditorial.pucp.edu.pe/ebooks/338-la-interculturalidad-en-cuestion.html?utm_source=chatgpt.com).
111. Tubino, F. y Flores, A. (2020). *La interculturalidad crítica como política de reconocimiento*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial. <https://www.fondoeditorial.pucp.edu.pe/filosofia/1127-la-interculturalidad-critica-como-politica-de-reconocimiento.html>
112. Ungar, M. (2011). *The social ecology of resilience: A handbook of theory and practice*. Springer. DOI: 10.1007/978-1-4614-0586-3.
113. Urtubey, F. (2021). La inserción de experiencias de educación no formal en dispositivos del sistema penal juvenil en Buenos Aires (Argentina). *Revista Questio Iuris*, 14(03), 1126–1146. <https://doi.org/10.12957/rqi.2021.54553>
114. Valladares, L. (2017). La “práctica educativa” y su relevancia como unidad de análisis ontológico y sociohistórico en el campo de la educación y la pedagogía. *Perfiles Educativos*, 39(158), 186–203. [https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v39n158/0185-2698-peredu-39-158-00186.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v39n158/0185-2698-peredu-39-158-00186.pdf?utm_source=chatgpt.com).
115. Venceslao, M. y Marí, R. (2021). Intervención educativa en centros de justicia juvenil: Una aproximación a sus discursos y prácticas. *Pedagogía Social. Revista Universitaria*, 1(38), 181–193. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2021.38.12](https://doi.org/10.7179/PSRI_2021.38.12)
116. Voigt, J. y Xavier, D. (2021). O currículo da educação de jovens e adultos em instituições penais: A percepção de professores. *Atos de Pesquisa em Educação*, 16, e8454. <https://doi.org/10.7867/1809-0354202116e8454>
117. Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press. <https://www.hup.harvard.edu/books/9780674576292>.
118. Walsh, C. (2010). Interculturalidad crítica y educación intercultural. En J. Viaña, L. Tapia & C. Walsh (Eds.), *Construyendo interculturalidad crítica* (pp. 75-96). La Paz, Bolivia: Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello. Recuperado de <https://aulaintercultural.org/2010/12/14/interculturalidad-critica-y-educacion-intercultural/>.