

ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN SOCIAL EN EL MODELO DE GESTIÓN DEL PROGRAMA “FAMILIAS EN ACCIÓN” EN EL DISTRITO DE BARRANQUILLA

Nombre de los estudiantes

Lionel Espitia Arrieta
Stephanie Tatiana Prestan Gómez

Trabajo de Investigación como requisito para optar el título de
Magister en Administración de empresas e innovación

RESUMEN

Antecedentes: El desarrollo humano es una preocupación mundial que desde los años noventa tomó relevancia internacional gracias a la Organización de las Naciones Unidas (ONU), iniciando esfuerzos para la erradicación de la pobreza, vista como la ausencia de condiciones de salud, educación y nivel de vida decente de las personas, que proponiendo objetivos de desarrollo sostenible, logra internacionalmente generar acuerdos en pro del cumplimiento de estos objetivos, siendo Colombia uno de los países que se acoge a su cumplimiento, a través de políticas públicas y programas sociales, se crea Familias en Acción como uno de los programas que busca generar desarrollo humano en el país, teniendo en cuenta necesidades sociales de los colombianos en condiciones de pobreza y pobreza extrema, mediante incentivos que operan bajo el modelo de Transferencias Monetarias Condicionadas (TMC). Se realizó una indagación preliminar con datos estadísticos de Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social (DPS), y el Ministerio de Salud de Colombia, encontrándose que el impacto del programa Familias en Acción estaba siendo insuficiente en el distrito de Barranquilla, ya que los indicadores mostraron resultados por debajo de los parámetros nacionales. Por lo anterior, se requirió diseñar estrategias de innovación social sobre el modelo de gestión de Familias en Acción en Barranquilla, que contribuyan al mejoramiento de los indicadores de impacto, resultados, producto y proceso, en atención a las políticas públicas, y los acuerdos internacionales, para mayor efectividad de las acciones desarrolladas y focalización desde la perspectiva territorial del desempeño y el aporte que desde las regiones se realiza a las metas nacionales del programa, usando la innovación social como una herramienta de gestión que genera capital social y contribuye a dar solución a necesidades sociales y a la superación de la pobreza extrema.

Objetivo: Diseñar estrategias de innovación social en el modelo de gestión del programa Familias en Acción en el distrito de Barranquilla, que permitan el

fortalecimiento de sus acciones en el marco de las políticas públicas de superación de condiciones de pobreza.

Materiales y Métodos: El tipo de investigación es descriptivo, diseño de investigación explicativo secuencial, analizándose primeramente las variables cuantitativas y con base en dichos resultados se analizaron las variables cualitativas, con un enfoque mixto de investigación. Las variables fueron analizadas directamente en el contexto social de los beneficiarios y de los funcionarios del programa en Barranquilla, sin ser sometidas a factores externos o modificaciones experimentales, realizando trabajo de campo y documental para obtener la información respectiva en un único momento, en la vigencia 2019 entre los meses septiembre-octubre, de manera transversal o seccional, como herramientas se hizo uso de dos encuestas, observación documental y uso de la técnica grupo de enfoque, para documentar las propuestas de acciones de innovación social que hacen frente a las necesidades sociales del programa de Familias en Acción, además de las propuestas de mejora del modelo de gestión actual del programa.

Resultados: Mediante la aplicación de dos encuestas, una aplicada a 467 titulares de Familias en Acción de la ciudad de Barranquilla, y otra a 27 funcionarios del programa, se obtuvo como resultado que las necesidades sociales y dimensiones de capital social de los titulares de Familias en Acción, que requieren acciones de mejora e intervención son: la disponibilidad de recursos para asistir a las citas en las IPS, la disponibilidad de recursos para asistir a clases programadas de los niños en la familia, el acceso a cupos de matrículas en establecimiento educativos, la graduación de bachillerato, la generación de ingresos a través del empleo y emprendimiento, la prevención del embarazo adolescente, el fortalecimiento de la cooperación y toma de decisiones en comunidad y el fortalecimiento de la participación en espacios comunitarios. A partir de las problemáticas identificadas, y mediante la técnica de grupos de enfoque que se aplicó a 7 grupos con la participación de un total de 27 personas entre beneficiarios, funcionarios y actores intervinientes en el programa, se obtuvo 26 propuestas de acciones de innovación social que responden a dichas necesidades detectadas. Por último, se identificaron las características del modelo de gestión actual de Familias en Acción en Barranquilla y se focalizaron como aspectos de mejora los indicadores relacionados con la motivación de personal y la toma de decisiones, generando con esto un mapa estratégico para el mejoramiento del modelo de gestión bajo el cual opera el programa Familias en Acción en el distrito de Barranquilla. Este mapa estratégico está compuesto por trece estrategias alineadas a la generación de innovación social.

Conclusiones: Se logró hacer uso de la innovación social como herramienta de gestión realizando un estudio detallado de las necesidades sociales de las familias en acción en el distrito de barranquilla, estableciendo una relación entre la innovación social y el concepto de modelo de gestión. En ello se evidenció que en el distrito de Barranquilla se presentan retos sociales no satisfechos por el programa familias en acción y se percibe que el modelo de gestión bajo el cual opera requiere ajustes para generar innovación social. Así mismo, la combinación del enfoque cuantitativo y cualitativo permite una mayor representatividad, mejor detalle,

pertinencia en los aspectos particulares estudiados. Desde el ámbito académico, se realiza un aporte al concepto de la innovación social desde el estudio de la literatura actual sobre la temática. Además, se diseñó una metodología para hacer innovación social y lograr analizar necesidades sociales, que puede utilizarse como insumo para ser escalado y replicado en otros escenarios o programas en el territorio nacional. Futuras investigaciones podrían aplicar la metodología planteada en población no beneficiaria de familias en acción, o en otros tipos de programas sociales o de gestión en políticas públicas, así como en el sector privado para el diseño de programas de responsabilidad social empresarial.

Palabras clave: Innovación Social, Modelo de Gestión, Estrategia, Objetivos de Desarrollo Sostenible, Desarrollo Humano, capital social, necesidades sociales, Familias en acción, transferencias monetarias condicionadas, superación de la pobreza, indicadores, programas sociales, políticas públicas, participación social.

ABSTRACT

Background: Human development is a global concern that since the 1990s took international relevance thanks to the United Nations (UN), initiating efforts to eradicate poverty, seen as the absence of health conditions, education and decent living standards of the people, that proposing the Sustainable Development Goals, internationally manages to generate agreements for the fulfillment of these objectives, being Colombia one of the countries that receives the fulfillment of these, through public policies and social programs, creating Familias en Acción (*Families in action*) as one of the programs that seeks to generate human development, taking into account the social needs of Colombians in conditions of poverty and extreme poverty, through incentives that operate under the Conditional Cash Transfer (CCT) model. A preliminary investigation was carried out with statistical data from official national sources of Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), the Departamento Administrativo para la Prosperidad Social (DPS), and the Ministry of Health of Colombia, and it was found that the impact of the Familias en Acción program was being insufficient in the district of Barranquilla, since the indicators showed results below the national parameters. Therefore, it was required to design social innovation strategies on the management model of Familias en Acción in Barranquilla, which contribute to the improvement of the indicators of impact, results, product and process, in attention to public policies, and international agreements, greater effectiveness of the actions developed and targeting from the territorial perspective of performance and contribution that from the regions is made to the national goals of the program, using social innovation as a management tool that generates social capital and helps to solve social needs and overcome extreme poverty

Objective: Design social innovation strategies in the management model of the Familias en Acción program in the district of Barranquilla, which allow the strengthening of its actions within the framework of public policies to overcome poverty conditions.

Materials and Methods: The type of investigation is descriptive, sequential explanatory investigation design, quantitative variables are analyzed first and based on these results, qualitative variables were analyzed, with a mixed investigation approach. The variables were analyzed directly in the social context of the beneficiaries and program officials in Barranquilla, without being subjected to external factors or experimental modifications, performing field and documentary work to obtain the respective information in a single moment, in the year 2019 between the months September-October, in a cross-sectional or sectional manner, as tools were used two surveys, documentary review and the focus group technique, to document the proposals for social innovation actions that address the social needs of the program of Familias en Acción, in addition to the proposals to improve the current program management model.

Results: Through the application of two surveys, one applied to 467 holders of Familias en Acción in the city of Barranquilla, and another to 27 program officials, it was obtained that the social needs and dimensions of social capital of the holders of Familias en Acción, which require improvement and intervention actions are: the availability of resources to attend appointments in the IPS, the availability of resources to attend children's classes, access to enrollment quota in schools, high school graduation, income generation through employment and entrepreneurship, the prevention of teenage pregnancy, the strengthening of cooperation and decision-making in the community and the strengthening of participation in community spaces. Based on the problems identified, and through the technique of focus groups that was applied to 7 groups with the participation of a total of 27 people among beneficiaries, officials and actors involved in the program, 26 proposals for social innovation actions were obtained that respond to those needs detected. Finally, the characteristics of the current management model of Familias en Acción in Barranquilla were identified and indicators related to personnel motivation and decision making were focused as aspects of improvement, generating with this a strategic map for the improvement of the management model under which the Familias en Acción program operates in the district of Barranquilla. This strategic map is composed of thirteen strategies aligned to the generation of social innovation.

Conclusions: It was possible to make use of social innovation as a management tool by carrying out a detailed study of the social needs of Familias en Acción in the district of Barranquilla, establishing a relationship between social innovation and the concept of management model. This showed that in the district of Barranquilla there are social challenges not met by the Familias en Acción program and it is perceived that the management model under which it operates requires adjustments to generate social innovation. Likewise, the combination of the quantitative and qualitative approach allows greater representativeness, better detail, relevance in the particular aspects studied. From the academic field, a contribution is made to the concept of social innovation from the study of current literature on the subject. In addition, a methodology was designed to make social innovation and manage to analyze social needs, which can be used as input to be scaled up and replicated in other scenarios or programs in the national territory. Future research could apply the methodology proposed in non-beneficiary population of Familias en Acción, or in

other types of social or management programs in public policies, as well as in the private sector for the design of corporate social responsibility programs. **KeyWords:** Social Innovation, Management Model, Strategy, Sustainable Development Goals, Human Development, social capital, social needs, Families in action, conditional cash transfers, overcoming poverty, indicators, social programs, public policies, social participation.

REFERENCIAS

1. Aedo, C. (2005). Evaluación del impacto. Santiago de Chile, Chile.: CEPAL, División de Desarrollo Económico. Ed. Naciones Unidas. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5614/S0501006_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
2. Alvarez, D., & Viltard, L. (2016). Herramientas de analisis estrategico. Palermo Business Review, 45-64. https://www.researchgate.net/profile/Diego_Peralta9/publication/322200470_Herramientas_de_Analisis_Estrategico/links/5a4b19ef458515f6b05b54d3/Herramientas-de-Analisis-Estrategico.pdf
3. Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (2001). A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives. New York: Addison Wesley Longman. <https://www.uky.edu/~rsand1/china2018/texts/Anderson-Krathwohl%20-%20A%20taxonomy%20for%20learning%20teaching%20and%20assessing.pdf>
4. Ansoff, I. (1976). La estrategia de la empresa. Universidad de Navarra.
5. Ariza, Y. (4 de Noviembre de 2011). Obtenido de <http://yesidariza.blogspot.com/2011/11/relacion-cliente-producto.html>
6. Arocena, R., & Sutz, J. (2004). Desigualdad, subdesarrollo y procesos de aprendizaje. Nueva Sociedad, 46-61. https://nuso.org/media/articles/downloads/3216_1.pdf
7. Attanasio, O., Fitzsimons, E., Gomez, A., Gutierrez, M. I., Meghir, C., & Mesnard, A. (2010). Children's schooling and work in the presence of a conditional cash transfer program in rural Colombia. . Economic development and cultural change, 181-210. http://openaccess.city.ac.uk/5381/1/Child_Education.pdf
8. Attanasio, O., Polania-Reyes, S., & Pellerano, L. (2015). Building social capital: Conditional cash transfers and cooperation. Journal of Economic Behavior & Organization, 22-39. DOI: 10.1016/j.jebo.2015.04.004
9. Baden-Fuller, C., & Morgan, M. S. (2010). Business models as models. Long range planning, 43(2-3), 156-171. DOI:10.1016/j.lrp.2010.02.005
10. Barrientos, A. &. (13 de julio de 2015). Antipoverty transfers and labour market outcomes: Regression discontinuity design findings. (T. J. Studies, Ed.) The Journal of Development Studies, 51, 1224-1240 . Recuperado el 01 de abril de 2019

11. Barrientos, A., & Villa, J. M. (2015). Antipoverty transfers and labour market outcomes: Regression discontinuity design findings. *The Journal of Development Studies*, 1224-1240. DOI: 10.1080/00220388.2015.1010157
12. Benson, A. (2012). The Effects of Familias en Acción on the Quality of the Educational Supply. *Desarrollo y Sociedad*, 51-91. <http://www.scielo.org.co/pdf/dys/n70/n70a02.pdf>
13. Birkinshaw, J., & Goddard, J. (2009). What is your management model? *MIT Sloan Management Review*, 50(2), 81. http://iele.ch/pdf/Birkinshaw_What%20is%20your%20management%20model_MIT%202010.pdf
14. Bouchard, M. (2013). *Introducción: la economía social en Quebec, un laboratorio de la innovación social*. Toronto: University of Toronto Press.
15. Bourdieu, P. (2000). Las formas del capital económico, capital cultural y capital social. . *Poder, derecho y clases sociales*.
16. Broekhuizen, T. L., Bakker, T., & Postma, T. J. (2018). Implementing new business models: What challenges lie ahead? *Business Horizons*, 61(4), 555-566. DOI: 10.1016/j.bushor.2018.03.003
17. Brown, T., & Wyatt, J. (2010). Design Thinking for Social Innovation. *Stanford Social Innovation Review*, 31-35. http://siteresources.worldbank.org/WBI/Resources/213798-1278955272198/Design_Thinking_for_SocialInnovation2.pdf
18. Bureau of European Policy Advisers [BEPA]. (2010). *Empowering people, driving change. Social innovation in the European Union*. Luxembourg: European Commission – Bureau of European Policy Advisers (BEPA). doi: 10.2796/13155
19. Cahill, G. (2010). Primer on social innovation a compendium of definitions developed by organizations around the world. . *The Philanthropist*, 23(3), 23-3, 259-272. <https://mcconnellfoundation.ca/wp-content/uploads/2017/07/Primer-on-Social-Innovation.pdf>
20. Casadesus-Masanell, R., & Ricart, J. E. (2010). From strategy to business models and onto tactics. *Long range planning*, 43(2-3), 195-215. doi:10.1016/j.lrp.2010.01.004
21. Castilla, H. (2016). Una experiencia que se resignifica desde la perspectiva de la Innovación Social. *Innovación Social en Latinoamérica/Dmitri Domanski.[y 23 más]*. Corporación Universitaria Minuto de Dios. (C. U. Dios, Ed.) Bogotá: Parque Científico de Innovación Social. http://www.uniminuto.edu/documents/1242125/7107898/Innovaci%C3%B3n_Social_Latinoamerica.pdf/18b5de7a-0ae8-4aa0-be18-a3c22d4762e1?version=1.0
22. Celina Oviedo, H., & Campo Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, vol. XXXIV, núm. 4, 572-580. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
23. Chambón, J. L., David, A., & Devevey, J. M. (1982). *Les innovations sociales*. Presses universitaires de France.
24. Chandler, A. (1966). *Strategy and Structure*. Toronto: Doubleday Co.

25. Christensen, C., Baumann, H., Ruggles, R., & Sadtler, T. (2006). Disruptive innovation for social change. *Harvard Business Review*, 94-101. http://www.cnid.cl/wp-content/uploads/2015/10/Disruptive-Innovation-for-Social-Change_2006.pdf
26. Coleman, J. S. (1994). *Foundations of social theory*. Massachusetts: Harvard university press.
27. Comisión Europea. (2010). *Empowering people, driving change: Social innovation in the European Union*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. DOI: 10.2796/13155
28. Comisión Europea. (2012). *Barriers to Social Innovation, FP 7 Project TEPSIE*. Obtenido de <http://www.tepsie.eu/images/documents/tepsie.d3.1barrierstosocialinnovation.pdf>
29. Comisión Europea UE. (1995). *Libro Verde de la Innovación*. Boletín de la Unión Europea. Suplemento 5/95, ISSN 0378-3677. [http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/com/com_com\(2011\)0048_/com_com\(2011\)0048_es.pdf](http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/com/com_com(2011)0048_/com_com(2011)0048_es.pdf)
30. Conger, S. (1974), "Social Inventions and Social Reform". *Journal of Social Philosophy*, 5: 12-16. doi:10.1111/j.1467-9833.1974.tb00448.x
31. Consejo para la gestión y desempeño institucional. (2018). *Manual Operativo Sistema de Gestión, Modelo Integrado de Planeación y Gestión V2*. Bogotá, Colombia. <https://www.funcionpublica.gov.co/documents/28587410/34112007/Manual+Operativo+MIPG.pdf/ce5461b4-97b7-be3b-b243-781bbd1575f3>
32. Cortínez, V., Fernández, I., Fernández, J., Leyton, C., Macías, D., Molina, C., & Soloaga, I. (2016). *Mejores prácticas internacionales de programas productivos articulados a programas de transferencias monetarias condicionadas*. Centro Latinoamericano para el desarrollo Global. http://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1484935891210Mejorespracticasinternacionales.pdf
33. Del Castillo Tapia, J. H. (2016). *Innovación social : Forjando territorios de paz y ciudades para la vida*. Cartagena. <http://biblioteca.utb.edu.co/notas/tesis/0069820.pdf>
34. Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE. (2017). *Boletín técnico Pobreza Monetaria y Multidimensional en Colombia*. Bogotá, Colombia: Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/bol_pobreza_17_v2.pdf
35. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2016). *Boletín Técnico Educación Formal - EDUC*. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadística. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/educacion/bol_EDUC_17.pdf
36. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2018). *Boletín técnico pobreza monetaria Atlántico 2017*. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2018/bt_pobreza_monetaria_18_departamentos.pdf

37. Departamento Administrativo para la Prosperidad Social. (2017). Ficha de Seguimiento Regional No 028 - Sexto Pago de 2017. Bogotá: Departamento Administrativo para la Prosperidad Social.
38. Departamento Administrativo para la Prosperidad Social. (2017). Guía operativa seguimiento y evaluación programa - Mas Familias en Acción. Bogotá: Departamento Administrativo para la Prosperidad Social. <http://www.prosperidadsocial.gov.co/ent/gen/prg/Documents/G-GI-TM-15%20Gui%CC%81a%20Operativa%20Seguimiento%20y%20Evaluacio%CC%81n%20MFA%20-%20V3.pdf>
39. Departamento Administrativo para la Prosperidad Social. (2017). Informe de Gestión Prosperidad Social. Bogotá: Departamento Administrativo para la Prosperidad Social. <https://www.prosperidadsocial.gov.co/ent/gen/trs/Documents/Informe%20de%20Gestio%CC%81n%20Vigencia%202017.pdf>
40. Departamento Administrativo para la Prosperidad Social. (2017). Manual Operativo Mas Familias en Acción V4. Bogotá: Departamento Administrativo para la Prosperidad Social. <https://www.unicef.org.co/documentos/1-%20Manual-operativo-Familias-en-Accion.pdf>
41. Departamento Administrativo para la Prosperidad Social. (2018). FICHA DE SEGUIMIENTO NACIONAL No.030 – SEGUNDO PAGO DEL 2018. Bogotá: Departamento Administrativo para la Prosperidad Social.
42. Departamento Administrativo para la Prosperidad Social. (Diciembre de 2018). Guía de Innovación en Prosperidad Social. Bogotá, Colombia. <https://www.prosperidadsocial.gov.co/ent/gen/prg/Documents/GUI%CC%81A%20DE%20INNOVACIO%CC%81N%20PARA%20PROSPERIDAD%20CODIFICADA.pdf>
43. Departamento Administrativo para la Prosperidad Social. (2018). Plan Estratégico Institucional vigencia 2018. Bogotá: Departamento Administrativo para la Prosperidad Social. <https://www.prosperidadsocial.gov.co/ent/gen/trs/Documents/Plan%20Estrategie%CC%81gico%20Institucional%202018.pdf>
44. Departamento Nacional de Planeación [DNP]. (2010). El camino recorrido Diez Años Familias en Acción. Bogotá, Colombia: DNP.
45. Departamento Nacional de Planeación. (Mayo de 2019). Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. 555-571. Bogotá, Colombia. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/PND-2018-2022.pdf>
46. Departamento para la Prosperidad Social. (2014). Rediseño del programa Familias en Acción. Bogotá, Colombia: Departamento para la Prosperidad Social. <https://www.prosperidadsocial.gov.co/ent/gen/prg/Documents/Documento%20Operativo%20Te%CC%81cnico%201%20-%20Redisen%CC%83o%20del%20programa%20Ma%CC%81s%20Familias%20en%20Accio%CC%81n.pdf>

47. Dess, G., & Lumpkin, G. (2003). Dirección estratégica: creando ventajas competitivas. Madrid: McGraw Hill Interamericana.
48. Domanski, D., Monge, N., & Rocha, D. (. (2016). Innovación social en Latinoamérica. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. UNIMINUTO.
http://www.uniminuto.edu/documents/1242125/7107898/Innovaci%C3%B3n_Social_Latinoamerica.pdf/18b5de7a-0ae8-4aa0-be18-a3c22d4762e1?version=1.0
49. Doyal, L., & Gough, I. (1991). A theory of human need. Hampshire: Macmillan International Higher Education.
50. Drucker, P. (2014). Innovation and Entrepreneurship. Routledge.
51. Durston, J. (2000). ¿ Qué es el capital social comunitario? Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL].
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5969/1/S0007574_es.pdf
52. Echeverría, J. (JULIO-AGOSTO de 2008). El Manual de Oslo y la Innovación Social. ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura, CLXXXIV 732 , 608-618.
<http://www.itq.edu.mx/convocatorias/manualdeoslo.pdf>
53. Engel, P. (1997). The Social Organization of Innovation: A Focus on Stakeholder Interaction. Holanda: Koninklijk Instituut Voor De tropen.
54. Etzkowitz, H. (2003). Innovation in Innovation: The Triple Helix of University-Industry-Government Relations. Social Science Information, 293-337.
http://www.sister.nu/pdf/wp_11.pdf
55. Farah, M. (2009). Social policy for poor rural people in Colombia: Reinforcing traditional gender roles and identities? Social Policy & Administration, 397-408. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9515.2009.00670.x>
56. Fenizi, N. (2015). Innovación Social y Desarrollo Local.
57. Fjeldstad, Ø. D., & Snow, C. C. (2018). Business models and organization design. Long Range Planning, 51(1), 32-39. <http://iranarze.ir/wp-content/uploads/2018/02/E5746-IranArze.pdf>
58. Forde, I., Chandola, T., Garcia, S., Marmot, M. G., & Attanasio, O. (2012). The impact of cash transfers to poor women in Colombia on BMI and obesity: prospective cohort study. International Journal of Obesity, 1209-1214. DOI: 10.1038/ijo.2011.234
59. Frias, N. (2017). ¿Que es innovación social? URNA DE CRISTAL.
<https://www.urnadecristal.gov.co/radio/qu-es-innovaci-n-social>
60. García Jaramillo, M. F. (2017). CENTRO DE INNOVACIÓN SOCIAL UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA. Bogota, Colombia.
https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/294/1/AIA-spa-2017-Centro_de_Innovaci%C3%B3n_Social.pdf
61. García, S., Harker, A., & Cuartas, J. (2019). Building dreams: The short-term impacts of a conditional cash transfer program on aspirations for higher education. International Journal of Educational Development, 64, 48-57.
<https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2018.12.006>Get rights and content

62. Godin, B. (2008). "Innovation: the History of a Category". Project on the Intellectual History of Innovation, paper no. 16, 26. <http://www.csiic.ca/PDF/IntellectualNo1.pdf>
63. Goldenberg, M. (2004). Social Innovation in Canada. Ottawa: Canadian Policy Research Networks Inc.
64. Gordon, W. (1961). Syntectics: The development of creative capacity. New York: Harper & Row.
65. Guaipatin, C., & Schwartz, L. (2016). El Laboratorio de Innovación del Banco Interamericano de Desarrollo. En Innovación Social en América Latina (págs. 111-124). Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. UNIMINUTO. http://proxymy.esade.edu/gd/facultybio/publicos/1431613105032_ESADE-FOMIN-La-innovacion-social-en-America-Latina-Marco-conceptual-y-agentes-1.pdf
66. Hamel, G., & Breen, B. (2008). El futuro de la administración. Boston: Harvard Business School Publishing.
67. Hamel, G., & Prahalad, C. (2005). Propósito Estratégico. Harvard Business Review, 10-24. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5006633.pdf>
68. Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). Metodología de la investigación. Mexico D.F.: Mc Graw Hill / Interamericana editores.
69. Hernández, I. D., & Sánchez, O. (2014). Innovación social abierta en el diseño de una política y estrategia de formalización sostenible: un caso colombiano de gobierno colaborativo. Revista Facultad de Ciencias Económicas, 22(2), 47-61. <http://www.scielo.org.co/pdf/rfce/v22n2/v22n2a04.pdf>
70. Hill, C., & Jones, G. (2005). Administración estratégica: Un enfoque integrado. Mexico: McGraw Hill.
71. Hochgerner, J. (2012). New combinations of social practices in the knowledge society. In Challenge Social Innovation. SpringerScience & Business Media., (pp. 87-104). DOI 10.1007/978-3-642-32879-4_1
72. Howaldt, J. &. (2010). Social Innovation: Concepts, research fields and international trends. Sozialforschungsstelle Dortmund.
73. Howaldt, J. (2016). La Innovación Social: hacia un nuevo paradigma de innovación. En Innovación Social en Latinoamérica (págs. 43-69). Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. UNIMINUTO. http://proxymy.esade.edu/gd/facultybio/publicos/1431613105032_ESADE-FOMIN-La-innovacion-social-en-America-Latina-Marco-conceptual-y-agentes-1.pdf
74. Howaldt, J., & Schwartz, M. (2010). Social innovation: Concepts, Research Fields and International Trends. Dortmund.: Sozialforschungsstelle.
75. Hubert, A. (2010). Empowering people, driving change: Social innovation in the European Union. Luxembourg: BEPA.
76. Isaksen, S. G., & Parnes, S. (1985). Curriculum Planning for Creative Thinking and Problem Solving. Journal of Creative Behavior, 1-29. <https://doi.org/10.1002/j.2162-6057.1985.tb00400.x>

77. Jackson, T. (2011). Prosperidad sin crecimiento Economía para un planeta finito. Barcelona, España: ICARIA.
78. Jiménez García, D. G. (2018). Propuesta de un modelo de gestión para la prestación de servicios de conocimiento. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
79. Johnson, G., Scholes, K., & Whittington, R. (2006). Dirección Estratégica. Madrid, España: Pearson.
80. Leadbeater, C. (1997). The rise of the social entrepreneur. Londres: DEMOS.
81. Lévesque, B. (1986). Bélanger del Centre de Recherche sur les Innovations Sociales. Canada: Université du Québec à Montréal.
82. Ley 1532. (7 de Junio de 2012). Ley 1532 de 2012. Por medio de la cual se adoptan unas medidas de política y se regula el funcionamiento del programa Familias en Acción. Bogotá, Colombia: Senado de la Republica de Colombia. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/ley-1532-de-2012-presidencia.pdf>
83. Ley 1948. (8 de Enero de 2019). Ley 1948 de 2019. Por medio del cual se adoptan criterios de política pública para la promoción de la movilidad social y se regula el funcionamiento del programa Familias en Acción. Bogotá, Colombia: Senado de la Republica de Colombia. <https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/LEY%201948%20DE%20L%208%20DE%20ENERO%20DE%202019.pdf>
84. Llano, J. (2014). Familias en Acción: la historia a la luz de sus impactos. Bogotá, Colombia: Fedesarrollo. https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/711/Co_Eco_Junio_2014_Llano.pdf?sequence=2&isAllowed=y
85. Lopez, T. (24 de febrero de 2017). Estrategia para mejorar la atención a las familias beneficiarias del programa Más Familias. Estrategia para mejorar la atención a las familias beneficiarias del programa Más Familias en Acción del municipio de Piedecuesta mediante la implementación y aprovechamiento de herramientas TIC. (U. d. Santander, Ed.) Bucaramanga, Bucaramanga, Colombia.
86. Lopez-Arana, S., Avendano, M., Forde, I., Van Lenthe, F. J., & Burdorf, A. (2016). Conditional cash transfers and the double burden of malnutrition among children in Colombia: a quasi-experimental study. British Journal of Nutrition, 1780-1789. doi:10.1017/S0007114516000714
87. Lopez-Arana, S., Avendano, M., Van Lenthe, F. J., & Burdorf, A. (26 de febrero de 2016). The impact of a conditional cash transfer programme on determinants of child health: evidence from Colombia. (P. H. Nutrition, Ed.) Public health nutrition, 19(14), 2629-2642. DOI: 10.1017/S1368980016000240
88. Mariscal, J., & Rentería, C. (2012). Implementation of information and communications technologies for financial inclusion in programs to alleviate poverty in Brazil, Colombia and Mexico. En J. Mariscal, & C. Rentería, E-Government Success around the World: Cases, Empirical Studies, and Practical Recommendations (págs. 105-130). IGI Global. DOI: <http://library.africa-union.org/10.4018/978-1-4666-4173-0.ch006>

89. Martínez, D. M., & Maia, A. G. (agosto de 2018). The Impacts of Cash Transfers on Subjective Wellbeing and Poverty: The Case of Colombia. *Journal of Family and Economic Issues*. *Journal of Family and Economic Issues*, 616–633. DOI: 10.1007/s10834-018-9585-4
90. Mason, K., & Spring, M. (2011). The sites and practices of business models. *Industrial Marketing Management*, 40(6), 1032-1041. [https://www.kth.se/social/upload/528c4a66f2765458b3ba8e53/Mason%20%26%20Spring%20\(2011\).pdf](https://www.kth.se/social/upload/528c4a66f2765458b3ba8e53/Mason%20%26%20Spring%20(2011).pdf)
91. Max-Neef, M. A., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (2006). *Desarrollo a escala humana: conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones* (Vol. 66). Barcelona: Icaria Editorial.
92. Melamed-Varela, E., Blanco-Ariza, A., & Rodríguez-Calderón, G. (2017). Perspectivas de la innovación social: su revisión desde la responsabilidad en la gestión de organizaciones. *Memorias del VII Encuentro Internacional de Investigadores en Administración*, Universidad Externado de Colombia. https://www.researchgate.net/profile/Enrique_Melamed-Varela/publication/323185207_Perspectivas_de_la_innovacion_social_su_revision_desde_la_responsabilidad_en_la_gestion_de_organizaciones/links/5a851d62aca272c99ac3956d/Perspectivas-de-la-innovacion-social-su-revision-desde-la-responsabilidad-en-la-gestion-de-organizaciones.pdf
93. Ministerio de Salud. (2015). *Encuesta Nacional de la Situación Nutricional*. Bogotá, Colombia: Ministerio de Salud. <http://www.ensin.gov.co/Documents/Resumen-ejecutivo-ENSIN-2015.pdf>
94. Ministerio de Salud. (1 de Diciembre de 2017). Ministerio de Salud. Obtenido de <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Barranquilla-recibio-resultados-de-Encuesta-Nacional-de-Situacion-Nutricional-de-Colombia-ENSIN-2015.aspx>
95. Mintzberg, H. (1987). The Strategy Concept I: Five Ps for strategy. California: *California Management Review*. <http://courses.ce.metu.edu.tr/ce726/wp-content/uploads/sites/62/2016/10/Mintzberg-5Ps-for-Strategy.pdf>
96. Mintzberg, H. (1994). *La caída y el ascenso de la planificación estratégica*. Montreal: Harvard Business Review.
97. Mintzberg, H., & Lampel, J. (1999). Reflecting on strategy process. *Sloan Management Review*.
98. Monge, N., & Allamand, A. (2016). Innovación Social y valor compartido: el cambio de paradigma de la intervención social empresarial. En *Innovación Social en América Latina* (págs. 71-92). Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. UNIMINUTO. http://proxymy.esade.edu/gd/facultybio/publicos/1431613105032_ESADE-FOMIN-La-innovacion-social-en-America-Latina-Marco-conceptual-y-agentes-1.pdf
99. Montoya Suarez, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica* año XIII No 35, 281-286. <http://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>
100. Morales Gutiérrez, A. C. (2012). Innovación social y cooperativas: convergencias y sinergias. *EKONOMIAZ*. Revista vasca de Economía,

- 79(01), 147-168. <https://factoriadeideas.faecta.coop/wp-content/uploads/2018/05/innovacion-social-y-cooperativas.pdf>
101. Morrisey, G. (1993). El pensamiento estratégico. Construya los cimientos de su planeación. Madrid, España: Ed. Prentice Hall Hispanoamericana.
 102. Moulaert, F., & Nussbaumer, J. (2005). The Social Region: Beyond the Territorial Dynamics of the Learning economy. European urban and regional studies,, 45-64. <https://doi.org/10.1177/0969776405048500>
 103. Mulgan, G., Tucker, S., Ali, R., & Sanders, B. (2007). Social innovation: what it is, why it matters and how it can be accelerated. Skoll Centre for Social Entrepreneurship. Oxford Said Business School. <https://youngfoundation.org/wp-content/uploads/2012/10/Social-Innovation-what-it-is-why-it-matters-how-it-can-be-accelerated-March-2007.pdf>
 104. Nicholls, A., & Murdock, A. (2012). The nature of social innovation. Social Innovation, 1-30. DOI: https://doi.org/10.1057/9780230367098_1
 105. North, D. (1990). Institutions and their consequences for economic performance. . The limits of rationality, 383-401.
 106. Nussbaum, M. C. (1998). Virtudes no relativas: un enfoque aristotélico. En M. C. Nussbaum, & A. Sen, La calidad de vida (págs. 318-351). Fondo de Cultura Económica.
 107. Nussbaum, M. C., & Sen, A. (1993). La calidad de vida. México: Fondo de Cultura Económica.
 108. Oakes, W. C., Leone, L., & Gunn, C. J. (2003). Engineering your future. Wildwood: Great Lakes Press, Inc.
 109. Orduz, M. A. (2015). ¿Qué es la innovación social? Revista Transpasando Fronteras, 180-184. DOI: <https://doi.org/10.18046/retf.i7.2169>
 110. Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2008). Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe. (C. E. (CEPAL), Ed.) Santiago de Chile, Chile: Naciones Unidas. http://repositorio.cepal.org/bitstream/11362/2536/1/S0800540_es.pdf
 111. Organización de las Naciones Unidas. (1995). Cumbre Mundial Sobre Desarrollo Social. Copenhague: A/CONF.166/9. http://www.senado.gob.mx/comisiones/desarrollo_social/docs/marco/Cumbre_MDS.pdf
 112. Organización de las Naciones Unidas. (2000). Declaración del Milenio. Nueva York: Resolución aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas –A/RES/55/2–. <https://www.un.org/spanish/milenio/ares552.pdf>
 113. Organización de las Naciones Unidas. (2005). Evaluación del Impacto. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
 114. Organización de las Naciones Unidas. (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo. Nueva York: Resolución aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas –A/RES/70/1. https://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ares70d1_es.pdf
 115. Organización para la Cooperación y los Desarrollos Economicos [OCDE]. (2005). Manual de Oslo. Grupo Tragsa. <http://www.itq.edu.mx/convocatorias/manualdeoslo.pdf>

116. Osborn, A. (1953). *Applied Imagination: Principles and Procedures of Creative Thinking*. New York: Charles Scribner.
117. Pavón, J., & Goodman, R. (1981). La Planificación del desarrollo tecnológico. En C.-C. (-C. Científicas), Proyecto MODELTEC. MADRID.
118. Pena, P., Urrego, J., & Villa, J. M. (2017). Civil Conflict and Conditional Cash Transfers: Effects on Demobilization. *World Development*, 431-440. DOI: 10.1016/j.worlddev.2017.05.031
119. Pinzón-Rondón, Á. M., Cifuentes, L. B., Zuluaga, C., Botero, J. C., & Pinzon-Caicedo, M. (2018). Wealth, Social Protection Programs, and Child Labor in Colombia: A Cross-sectional Study. *International Journal of Health*, 535-548. <https://doi.org/10.1177/0020731417747421>
120. Ponti, F., & Ferràs, X. (2008). *Pasión por innovar*. Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Norma.
121. Porter, M. (2003). *Ser Competitivo*. Barcelona, Madrid: Ediciones Deusto.
122. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (1997). *Informe sobre desarrollo humano*. Madrid, España: Mundi-Prensa. <https://derechoalaconsulta.files.wordpress.com/2012/02/pnud-informe-1997-versic3b3n-integral.pdf>
123. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (1996). *Human Development Report*. Oxford: Oxford University Press. http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/257/hdr_1996_en_complete_no_stats.pdf
124. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2010). *Informe sobre Desarrollo Humano*. Madrid: Mundi-Prensa. <http://hdr.undp.org/sites/default/files/pr1-hdr10-overview-e-rev6.pdf>
125. Putnam, R. D., Leonardi, R., & Nanetti, R. Y. (1994). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*. New Jersey: Princeton university press.
126. Quinn, R., Faerman, S., Thompson, M., & McGrath, M. (1995). *Maestría en la Gestión de Organizaciones. Un modelo operativo de competencias*. Editorial Díaz de Santos.
127. Real Academia Española. (26 de Noviembre de 2018). Real Academia Española. Obtenido de <http://dle.rae.es/srv/fetch?id=Lgx0cfV>
128. Resolución Interna No 00178. (23 de Enero de 2017). "Por el cual se adopta el Manual Operativo del Programa Mas Familias en Acción - versión 4". Bogotá, Colombia: Departamento Administrativo para la Prosperidad Social.
129. Rey de Marulanda, N., & Tancredi, F. (2010). *De la innovación social a la política pública: historias de éxito en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39313/1/LCW351_es.pdf
130. Rivas Tovar, L. A. (2002). Nuevas formas de organización. *Estudios gerenciales*, 18(82), 13-45. <https://www.redalyc.org/pdf/212/21208201.pdf>

131. Rivera Zea, N. M. (2016). La participación ciudadana como herramienta de sostenibilidad social en la planificación de infraestructuras, estudio de caso en la ciudad de Bogotá (Colombia). Santa Fe de Bogotá, Colombia.
https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/62043/TFM_Natalia%20Rivera_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
132. Rodríguez, A., & Alvarado, H. (2008). Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe. Cepal. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2536/S0800540_es.pdf?sequence=1
133. Saavedra-Caballero, F., & Londoño, M. O. (2018). Social Assistance and Informality: Examining the Link in Colombia. *Revista de Economía del Rosario*, 81-120. Doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.6801>
134. Schumpeter, J. (1942). Creative destruction. *Capitalism, socialism and democracy*, 825, 82-85. <https://eet.pixel-online.org/files/etranslation/original/Schumpeter,%20Capitalism,%20Socialism%20and%20Democracy.pdf>
135. Sen, A. K. (1977). Rational fools: A critique of the behavioral foundations of economic theory. *Philosophy & Public Affairs*, 317-344.
http://www.ibiblio.org/philecon/General%20Information_files/rationalfools.pdf
136. Sierra Bravo, R. (2001). Técnicas de investigación social. Madrid: Editorial Paraninfo.
137. Tovar, J., & Urrutia, M. (2017). The Impact of Social Safety Net Programs on Household Savings in Colombia. *The Developing Economies*, 23-37. <http://hdl.handle.net/10.1111/deve.12119>
138. Unión Europea;. (1995). Libro verde de la innovación. Francia: Boletín de la Unión Europea. https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:eb5dae41-104d-4724-ac99-d7cbcfa11b86.0008.01/DOC_1&format=PDF
139. Uribe Mejía, C. (02 de junio de 2015). Bancarización y empoderamiento femenino. *Revista Desarrollo y Sociedad*, 265-316. DOI: 10.13043/DYS.75.7
140. Urrea, M. A., & Maldonado, J. H. (2011). Vulnerability and risk management: the importance of financial inclusion for beneficiaries of conditional transfers in Colombia. *Canadian Journal of Development Studies/Revue canadienne d'études du développement*, 381- 398. DOI: 10.1080/02255189.2011.647442
141. Vásquez, A. G., & Dávila, M. A. (2008). Emprendimiento social— Revision de literatura. *Estudios gerenciales*, 24(109), 105-125. <https://www.redalyc.org/pdf/212/21211518005.pdf>
142. Villa, J. M. (2018). The continuous treatment effect of an antipoverty program on children's educational attainment: Colombia's Familias en Accion. *Review of Development Economics*, 1239-1262. <http://dx.doi.org/10.1111/rode.12380>

143. Villa, L., & Melo, J. (2015). Panorama actual de la innovación social en Colombia. Inter-American Development Bank (IDB). <https://pdfs.semanticscholar.org/f65a/e696438c8d03214adfeabd6ae65a1240bc60.pdf>
144. Villatoro, S. (2005). Programas de transferencias monetarias condicionadas: experiencias en América Latina. Revista de la CEPAL, 87-101. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/27854/S2011032_es.pdf
145. Wagner, T. (2013). Crear innovadores. Bogotá, Colombia: Carvajal Educación SAS.
146. Wallas, G. (1926). The art of thought. New York: Franklin Watts.
147. Zaratiegui, J. R. (1999). La gestión por procesos: Su papel e importancia. Economía industrial, 330, 81-82. <https://www.virtuniversidad.com/greenstone/collect/administracion/import/Cuatrimestre%20X/An%C3%A1lisis%20del%20Entorno%20y%20Estrategia%20Administrativa%20Empresarial/gesti%C3%B3nporprocesos.pdf>