

# **Prácticas pedagógicas en la educación rural: una mirada hacia la construcción de la escuela con pertinencia contextual**

**Diana María Montiel**

**Código estudiantil: 2020140021653**

Tesis Doctoral presentada como requisito para optar el título de:

**Doctora en Ciencias de la Educación**

**Tutora:**

**Maribel Sofía Camacho Morales Ph.D**

## **Resumen**

En el contexto educativo rural se requiere una evaluación continua y sistemática de la práctica docente, enfocada en su pertinencia y en el cumplimiento de las exigencias sociales. El objetivo de esta investigación es generar una práctica pedagógica que permita construir una escuela contextualizada, capaz de responder a los nuevos desafíos de la educación en estos entornos. El marco teórico se basa en la conceptualización de la práctica pedagógica, la escuela pertinente y la educación rural, entendiendo que la relevancia educativa es clave para el aprendizaje y la participación de los estudiantes en su comunidad. La metodología se fundamenta en un paradigma sociocrítico y emplea un enfoque de investigación acción educativa, donde los docentes juegan un papel activo en la creación y evaluación de estrategias pedagógicas. Las técnicas de recolección de información incluyen entrevistas semiestructuradas, análisis documental y observación, que permiten conocer las realidades y necesidades educativas del contexto rural. La población está conformada por los docentes de secundaria de las instituciones educativas oficiales del municipio de Los Córdoba, y la muestra se centra en los docentes de la zona rural. El propósito de la investigación es crear espacios de colaboración para desarrollar una práctica pedagógica contextualizada, que responda a las características y necesidades educativas de los estudiantes rurales, mejorando la calidad educativa en estas comunidades.

***Palabras clave:*** Práctica pedagógica, contexto, pertinencia, educación rural.

## **Abstract**

In the rural educational context, a continuous and systematic evaluation of teaching practice is required, focused on its relevance and compliance with social demands. The objective of this research is to generate a pedagogical practice that allows building a contextualized school, capable of responding to the new challenges of education in these environments. The theoretical framework is based on the conceptualization of pedagogical practice, relevant school and rural education, understanding that educational relevance is key to learning and participation of students in their community. The methodology is based on a socio-critical paradigm and employs an educational action research approach, where teachers play an active role in the creation and evaluation of pedagogical strategies. The data collection techniques include semi-structured interviews, documentary analysis and observation, which allow us to learn about the realities and educational needs of the rural context. The population is made up of secondary school teachers from official educational institutions in the municipality of Los Córdoba, and the sample is centered on teachers in the rural area. The purpose of the research is to create collaborative spaces to develop a contextualized pedagogical practice that responds to the characteristics and educational needs of rural students, improving the quality of education in these communities.

**Keywords:** Pedagogical practice, context, relevance, rural education.

## Bibliografía

- Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera (2016). Recuperado de [http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/Colombia%20Nuevo%20Acuerdo%20Final%2024%20Nov%202016\\_0.pdf](http://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/Colombia%20Nuevo%20Acuerdo%20Final%2024%20Nov%202016_0.pdf)
- Aguilera, M. (2018). *Sentido de la cultura para el docente rural*. CIEG Revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales Barquisimeto, No. 31, p.40-42.
- Amador, S. (2019). *La educación básica en la zona rural en México*. Universidad Autónoma de Nueva León.
- Arias, J. (2017). *Problemas y retos de la educación rural colombiana*. *Educación y Ciudad* (33), junio-diciembre, 53-62.
- Ávila, B. (2017). *Aportes a la calidad de la educación rural en Colombia, Brasil y México: experiencias pedagógicas significativas*. Bogotá. Universidad la Salle.
- Barnett, R. (2008). *Para una transformación de la universidad. Nuevas relaciones entre investigación, saber y docencia*. Barcelona: Octaedro.
- Bernstein, B. (1982). *On the Círculation of Pedagogic Texts*. Department of Educational Research, Stockholm Institute of Education.
- Bobbit, F. (1924). *How to make a curriculum*. Boston: Houghton Mifflin
- Campos, V. y Moya, R. (2011). *La formación profesional desde una concepción personalizada del proceso de aprendizaje*, Cuadernos de educación y desarrollo Vol. 3 #. 28, ISSN: 1989-4155 Edit. eumed.net.
- Cascante, C. (1995). *Proyecto docente de didáctica general*. Universidad de Oviedo. España.
- Casarini, M. (2010). *Teoría y Diseño Curricular*. México, D.F. Editorial Trillas.

- Castillo, y Cabrerizo, T. (2003). *Tutoría en la enseñanza*, la Universidad y la Empresa. Madrid: Pearson
- Castro, N. (2014). *Currículo y responsabilidad social en la formación de ingenieros civiles en las escuelas militares de Colombia- generación de capital social educativo 2006-2012*. Bogotá. Universidad Santo Tomás.
- Castro, E., Peley, R y Morillo, R. (2016). *La práctica pedagógica y el desarrollo de estrategias instruccionales desde el enfoque constructivista*. Revista de Ciencias Sociales, Vol. 12, No. 3, p. 25-30.
- Colin, J. (1992) *Key Concepts of Understanding Curriculum*. London: Falmer Press.
- Contreras, M. (2020). *Práctica Pedagógica, entre el sujeto de saber y el discurso pedagógico*. Tunja. Universidad Santo Tomás.
- Córica, L. y Dinerstein, P. (2009). *Diseño Curricular y Nuevas Generaciones*. Argentina: Editorial Virtual Argentina.
- Corzo, L. y Marcano, N. (2012). *Pertinencia del currículo de las instituciones de educación superior: un estudio cualitativo desde la teoría fundamentada*. Revista Multiciencias, Vol. 9, No. 2, p. 149-156.
- Da Silva, T. (1999). *Documentos de Identidad Una introducción a las teorías del currículo*. 2º Edición Autêntic. Brasil. Editorial. Belo Horizonte.
- De Alba, A. (1998). *Curriculum: Crisis, mito y perspectivas*. Argentina. Miño y Ávila Editores.
- De Ávila, R. y Patiño, C. (2015). *Pertinencia curricular en la institución educativa de la Boquilla*. Bolívar. Universidad Tecnológica de Bolívar.
- Díaz, Á. (2000). *Flexibilización curricular y formación profesional*. Congreso Nacional de Investigación Educativa, 5, 175-192. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa y Universidad de Colima.

- Dulzaides, M y Molina, A. (2004). *Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso*. ACIMED v.12 n.2.  
<http://eprints.rclis.org/5013/1/analisis.pdf>
- Elliott, J. (2002). *La investigación acción en educación*. Ediciones Morata
- García, F. (2015). *Escuela, medio rural y diversidad cultural en un contexto global: currículum, materiales didácticos y práctica docente de conocimiento del medio: situación, límites y posibilidades en centros onubenses*. España. Universidad de Huelva.
- García, B., Loredo, J y Carranza, G. (2010). *Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión*. Revista electrónica de investigación educativa, Vol. 10, p. 35-43.
- Gil, C.J., Vera, N.Y. y Gil, C.A. (2012). *Hacia una escuela productiva: la escuela desde el mundo rural*. Colombia: Universidad de Pamplona. (Documento de trabajo).
- Gimeno, J. (1995): *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Morata. 3era edición.
- Giroux, H. (1987). *Escola crítica e política cultural*. São Paulo: Cortez.
- Gurdián, A., (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación Socio-Educativa*. Agencia Española de Cooperación internacional (AECI)  
<https://web.ua.es/en/ice/documentos/recursos/materiales/el-paradigma-cualitativo-en-la-investigacion-socio-educativa.pdf>
- Hamilton, D. (1993). *Orígenes de los términos educativos "clase" y "currículum"*. Revista Iberoamericana de Educación, Núm. 1, p. 23-35.

- Hernández, Y. (2016). *Propuesta sistémica de formación integradora para transformar la escuela rural en el distrito de Tongod Y Catilluc-San Miguel-2014*. Perú. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Hernández, R. (2017). *El contexto cultural en las prácticas educativas de profesores de ciencias del sector rural: perspectivas para el modelo de formación por cambio didáctico*. Bogotá. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Hernández, H. (2015). *El perfil del evaluador educativo*. Boletín CENEVAL, n° 7, págs. 2-6. México: CENEVAL.
- Herrera, L. y Buitrago, R. (2015). *Educación rural en Boyacá, fortalezas y debilidades desde la perspectiva del profesorado*. Revista Praxis & Saber, Vol. 6, No. 12, p. 169-190.
- Ipeba. (2011). *Ruralidad y Escuela. Apuntes para la acreditación de instituciones educativas en áreas rurales*. Impresión Arte Perú E.I.R.L.
- Knight, T y Rado, M. (1979) *Curriculum and Culture: Schooling in Pluralist Society*, Sydney: George Allen & Unwin.
- Lawton, D. (1991) *Education, Culture and National Curriculum London*: Hodder and Stoughton. Lawton, D. (1975) *Class, Culture and the Curriculum London*: Routledge & Kegan Paul.
- Loaiza, Y. y Duque, P. (2017). *Contexto de las prácticas pedagógicas de los maestros y los docentes*. Manizales. Universidad Católica de Manizales.
- Lorenzo, M., y Farré, A. (2009). *El análisis del discurso como metodología para reconstruir el conocimiento didáctico del contenido*. Enseñanza de las Ciencias VIII congreso internacional sobre investigación en didáctica de las ciencias, 342-346.
- Malagón, L. (2012). *La pertinencia curricular: un estudio en tres programas universitarios*. Revista Educación-Educadores, Vol. 12, No. 1, p. 11-27.

- Malagón, L., Rodríguez, L. y Nández, J. (2019). *El currículo: fundamentos teóricos y prácticos*. Tolima: Editorial Universidad del Tolima.
- Marcelo, J. (2015). *Estado y educación rural en el noroeste argentino: diversidad cultural y desigualdad educativa desde mediados del siglo XX al presente*. Argentina. Universidad Nacional de Quilmes.
- Marcos, A. (2014). *Análisis de la diversidad en el medio rural*. España. Universidad Castilla la Mancha.
- Martinez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Martínez, G. Guevara, A y Valles, F. (2016). *Desempeño docente y la calidad educativa*. Ra Ximhai, vol. 12, núm. 6, pp. 123-134 Universidad Autónoma Indígena de México
- Mendoza, Y. (2018). *Evaluación de la pertinencia social del currículo del programa de inclusión educativa para adultos de la Institución Educativa Integrada la Candelaria*. Bogotá. Universidad Externado de Colombia.
- Mena, M. (2012). *Pertinencia del currículo de la carrera de educación básica de la Universidad Abierta para Adultos (UAPA) y su relación con el perfil docente que demanda la educación básica de Republica Dominicana*. República Dominicana. Universidad Estatal a Distancia.
- Ministerio de Educación Nacional. (2018). *Plan Especial de Educación Rural PEER*. [https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-385568\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-385568_recurso_1.pdf)
- Ministerio de Educación Nacional. (2009). *Pertinencia de la educación: ¿pertinente con qué?* <https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-209857.html>.
- Ministerio de Educación Nacional. (2017). *Criterios para la evaluación, selección e implementación de Modelos Educativos Flexibles como estrategia de atención a*

*poblaciones en condiciones de vulnerabilidad.*

[https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles259880\\_archivo\\_pdf\\_criterios.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles259880_archivo_pdf_criterios.pdf).

Ministerio de Educación Nacional. (1999). *Proyecto de Educación Rural*. Bogotá.

Molina, F. (2016). *Análisis de la pertinencia social del currículo de la educación media a partir del enfoque en aprendizajes de formación productiva de la Institución Educativa Jorge Eliecer Gaitán – Ataco- Tolima*. Ibagué. Universidad del Tolima.

Montes, N y Machado, E. (2014). *Formación y desarrollo de competencias en la educación superior cubana*. Rev Hum Med vol.14 no.1 Ciudad de Camaguey.

OCDE. (2018). *Revisión de Recursos Escolares Colombia*. Reviews of School Resources, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264303751>.

Ortega, C. (2016). *Para qué un aprendizaje contextualizado y coherente en la escuela*. Revista Praxis, Vol. 12, p.135-144.

Osorio, A. (2018). *Escuela nueva y desarrollo rural: una mirada pedagógica a una calidad de la educación*. Manizales. Universidad Católica de Manizales.

Palacio, J. (2017). *Análisis del currículo del programa de tecnología agropecuaria del Politécnico Colombiano J.I.C y diseño de un currículo pertinente con el enfoque territorial del desarrollo rural en Antioquia*. España. Universidad de Granada.

Parra, A. Mateus, J. y Mora, Z. (2018). *Educación rural en Colombia: el país olvidado, antecedentes y perspectivas en el marco del posconflicto*. Nodos y nudos, volumen 6 (45), 50-63.

Peña, T. y Pirela, J. (2007). *La complejidad del análisis documental Información, cultura y sociedad*. Revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, No. 16, p. 55-81.

Pérez, D. (2015). *Las maestras rurales y su visión sobre la pertinencia educativa*. Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional.

- Pereirano, C., Estévez, S y Astorga, M. (2015). *Educación rural: oportunidades para la innovación*. Cuadernos de Investigación Educativa. Vol.6, No.1, p.23-35.
- Quintero, C. y Duque, R. (2012). *Dos casos de pertinencia curricular de la educación rural en Yumbo: Instituciones Educativas Rosa Zarate De Peña y Policarpa Salavarrieta*. Cali. Universidad de San Buenaventura Cali.
- Ramos, A. (2010). *Educación Física, Currículum y Práctica Escolar*. España. Universidad De León.
- Rentería, J. (2020). *Variables para el diseño y actualización curricular para la solución de problemas locales-globales mediados por procesos de innovación educativa para básica secundaria*. Argentina. Universidad Nacional de La Plata.
- Reyes, T. (2018). *Características presentadas en las prácticas educativas y evaluativas de aprendizajes basado en competencias por los docentes de la especialidad agropecuaria del liceo técnico profesional El Tambo*. Universidad Privada de Tacna.
- Robles, B. (2011). *La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico*. Cuicuilco, Vol. 18, No.52, p.8-19.
- Rojas, L. y Castillo, M. (2011). *La práctica pedagógica y su incidencia en el contexto educativo*. Tunja. Universidad Pedagógica y tecnológica de Colombia UPTC.
- Santamaría, R. (2015). *El abandono escolar prematuro en zonas rurales de Europa y España*. Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España. No. 24, p. 1-44.
- Silva (2017). *La práctica docente y las competencias evaluativas de los profesores del colegio tecnológico don Bosco de Arica*. Universidad Privada de Tacna.
- Tyler, R. (1986). *Principios básicos del currículo*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Troquel.

- Taylor, J. y Bodgan, H. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.
- UNESCO. (1958). *Evaluación en América Latina y el Caribe. Experiencias concretas*. París.
- UNESCO. (1966). *Bases para la transformación de la educación superior en América Latina y el Caribe*. París.
- Vite, A. (2019). *La práctica educativa de profesoras en escuelas rurales. La homogeneización imposible*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Vol. 49, No.1, p.185-208.
- Zabalza, M. (1991). *Diseño y desarrollo curricular*. Madrid: Narcea.
- Zais, R. (1976). *Conceptions of curriculum and the curriculum field*, reimpresso en Giroux, Penna y Pinar, *Curriculum and Instruction*. Berkeley, CA: McCutchan Publishing Co.
- Zamora, L. F. y Mendoza, A. (2018). *La formación de educadores para el trabajo rural: el reto planteado por la escuela rural multigrado en Colombia*. Nodos y nudos, 6 (45), 74-87.
- Zamora, L. F. (2005). *Huellas y búsquedas: semblanza de las maestras y maestros rurales colombianos*. Bogotá: Fundación Universitaria Monserrate, Fundación Santa María.
- Zamora, L. (2012). *Abordajes en la formación de educadores para el ejercicio de la docencia rural*. Bogotá: Editorial Códice.
- Zuluaga, O. (1984). *El maestro y el saber pedagógico en Colombia, 1821-1848*. Medellín: Universidad de Antioquia/cied.