

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
PROGRAMA DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN

**Factores de capital social (CS) que inciden en la gestión del
conocimiento (GC) en universidades del departamento del Atlántico.**

Línea de investigación
Gestión de organizaciones educativas

Presentada por:
DORIS BEATRIZ PADILLA SUÁREZ
Código estudiantil: 2012220130309

**Tesis Doctoral presentada como requisito para optar el título de: Doctora en
Administración**

Tutores:
Ph. D. LUIS EDUARDO ORTIZ OSPINO
Ph. D. JUAN CARLOS ROBLEDO FERNÁNDEZ

Resumen

Planteamiento del problema. En el departamento del Atlántico, situado en la Costa Norte de Colombia, se ubican siete (7) universidades, compuestas por una institución oficial y seis (6) privadas, estas ofrecen una amplia gama de programas de pregrado y posgrado en diversas disciplinas académicas. Además, en la región también se encuentran instituciones universitarias e instituciones tecnológicas, tanto públicas como privadas, reconocidas por su enfoque en educación integral, investigación e innovación, así como por su compromiso con la responsabilidad social. Estas entidades desempeñan un papel fundamental en el progreso académico, científico y social de la región, contribuyendo al desarrollo tanto a nivel local como nacional. No obstante, también es cierto que las universidades del Atlántico tienen un entorno conformado por baja absorción de I + D + I, con indicadores regulares de competitividad de acuerdo con el Índice Departamental de Competitividad del Consejo Privado de Competitividad en el pilar de educación superior y formación para el trabajo con un puntaje de 5,87 (2023) y masa crítica de profesionales altamente cualificados. Esto tiene impactos en los procesos misionales de las universidades, que están compuestos por personas que desarrollan procesos administrativos que gestionan las operaciones de las organizaciones en mención.

Adicionalmente, los procesos son guiados mediante documentos amparados en sistemas de gestión de diversa índole. Sin embargo, existe la tendencia que cuando hay cambios en los equipos de trabajo, las curvas de aprendizaje se hacen algo lentas, lo cual genera hallazgos como reprocesos causados por errores cuya causa asignable es la falta de conocimiento de los procesos y procedimientos, que, a su vez, se ve traducida en bajos niveles de servicio o no conformidades administrativas con afectaciones serias en la imagen corporativa.

Así mismo, otras problemáticas con respecto a la GC en estas universidades están relacionadas con la falta de inversión en la mejora de los sistemas tecnológicos utilizados para la administración del conocimiento, muchos de los cuales no se ajustan al manejo de los grandes volúmenes de información que actualmente se producen como parte de la actividad cotidiana de las universidades en el mundo globalizado, lo cual representa una limitante para poder producir, compartir y capitalizar de mejor manera los conocimientos y así convertirlos en un recurso que

potencie las oportunidades de crecimiento, desarrollo e innovación de las universidades.

Rodríguez-Arias et.al. (2019).

Introducción. En el contexto de la sociedad del conocimiento, las universidades desempeñan un papel fundamental en la generación y difusión de conocimiento. Como centros de excelencia, han sido pilares en el desarrollo del conocimiento, donde gestionarlo es un componente esencial de su misión. Por lo tanto, es crucial que las universidades fomenten un entorno que promueva la colaboración, la innovación y la generación de nuevo conocimiento, esencial para su éxito y contribución al progreso regional, nacional e internacional. Investigaciones previas sugieren que el Capital Social CS se asocia con los procesos de Gestión del Conocimiento GC. **Objetivo.** El presente estudio buscó analizar el posible efecto del CS en los procesos de GC en siete universidades del departamento del Atlántico, Colombia. **Método.** El enfoque empleado fue cuantitativo, con diseño observacional de corte transversal explicativo y muestreo no probabilístico. 264 participantes entre docentes, directivos y administrativos en su mayoría hombres (60%) con edades comprendidas entre 26 y 74 años ($M= 50.53$, $DE= 11,06$) de universidades predominantemente públicas (75,76%) respondieron un cuestionario con respuestas tipo Likert que incluía el CS (15 ítems) y la GC (32 ítems). Se solicitó la validez del contenido mediante tres expertos, validez de criterio mediante el Alfa de Cronbach y prueba de Bartlett y el índice KMO. Para obtener este modelo empírico, se inició con la validación de los índices antes descritos con un instrumento de 47 ítems, el cual después de aplicado se obtuvieron las caracterizaciones de las variables mediante frecuencias relativas. Se presenta el análisis descriptivo univariado para caracterizar los factores de capital social y los procesos de gestión del conocimiento en universidades del departamento del Atlántico, también se realizó un análisis asociativo bivariado, mediante una matriz de correlación de Pearson (r) y un modelo de ecuaciones estructurales para analizar el efecto del CS sobre GC. **Resultados.** Acorde a las hipótesis planteadas, los resultados mostraron correlaciones altas y estadísticamente significativas entre CS y GC ($0.70 < r < 0.86$). Se encontró que el CS incide significativamente en la GC 0.97. El p-valor es < 0.05 . El modelo teórico propuesto de medición de la incidencia del CS en la GC obtuvo índices de ajuste aceptable $CFI=0.954$ y $RMSEA = 0.144$, considerado como aceptable. En las frecuencias relativas la dimensión relacional tiene la más alta puntuación, mientras que la dimensión estructural es la más baja. Los procesos de identificación y desarrollo de la GC tienen las puntuaciones más altas y utilizar el conocimiento tiene la puntuación más

baja. En la dimensión cognitiva se observa que a nivel individual muestra resultados favorables, mientras que en lo institucional cifras bajas. Es decir, se valora más el aprendizaje individual que el colectivo. **Conclusión.** Los factores de CS inciden en los procesos de GC en las universidades del departamento del Atlántico. Tomando en consideración los resultados obtenidos, fue posible dar respuesta a la pregunta de investigación: ¿Cómo inciden los factores de capital social en los procesos de gestión del conocimiento en universidades del departamento del Atlántico?

Las contribuciones teóricas de esta investigación se muestran con un modelo teórico nuevo CSGC-U, constituido por las tres dimensiones de CS (cognitiva, estructural y relacional) y se comprueba que estas se relacionan e inciden con todos los procesos de GC (identificar, adquirir, desarrollar, retener, compartir y utilizar). **Discusión.** Se requieren más investigaciones con muestreos probabilísticos y representativos de la población de universidades colombianas.

Esta investigación proporcionará a las universidades una comprensión más profunda de cómo el CS puede mejorar la GC. Igualmente permitirá implementar estrategias efectivas para mejorar la colaboración, la comunicación y la generación de nuevo conocimiento, con el fin de elevar su perfil académico y contribuir de manera más significativa a la comunidad científica y al desarrollo regional, nacional e internacional.

Palabras clave: Capital social, Gestión del conocimiento, Universidades.

Abstract

Problem statement. In the department of Atlántico, located on the North Coast of Colombia, there are seven (7) universities, composed of one official institution and six (6) private ones, these offer a wide range of undergraduate and graduate programs in various academic disciplines. In addition, in the region there are also university institutions and technological institutions, both public and private, recognized for their focus on comprehensive education, research and innovation, as well as for their commitment to social responsibility. These entities play a fundamental role in the academic, scientific and social progress of the region, contributing to development both locally and nationally. However, it is also true that the universities of Atlántico have an environment made up of low absorption of R + D + I, with regular competitiveness indicators according to the Departmental Competitiveness Index of the Private Competitiveness Council in the pillar of higher education and training for work with a score of 5.87 (2023) and critical mass of highly qualified professionals. This has impacts on the missional processes of universities, which are made up of people who develop administrative processes that manage the operations of the organizations in question.

Additionally, the processes are guided by documents supported by management systems of various kinds. However, there is a tendency that when there are changes in the work teams, the learning curves become somewhat slow, which generates findings such as reprocessing caused by errors whose cause is assignable to the lack of knowledge of the processes and procedures, which, in turn, translates into low levels of service or administrative non-conformities with serious effects on the corporate image. Likewise, other problems with respect to GC in these

universities are related to the lack of investment in the improvement of the technological systems used for knowledge management, many of which do not adjust to the management of the large volumes of information that are currently produced as part of the daily activity of universities in the globalized world, which represents a limitation to be able to produce, share and capitalize on knowledge in a better way and thus convert it into a resource that enhances the opportunities for growth, development and innovation of universities. Rodríguez-Arias et.al. (2019). Introduction. In the context of the knowledge society, universities play a fundamental role in the generation and dissemination of knowledge. As centers of excellence, they have been pillars in the development of knowledge, where managing it is an essential component of their mission. Therefore, it is crucial that universities foster an environment that promotes collaboration, innovation and the generation of new knowledge, essential for their success and contribution to regional, national and international progress. Previous research suggests that Social Capital CS is associated with Knowledge Management processes KM. Objective. The present study sought to analyze the possible effect of CS on KM processes in seven universities in the department of Atlántico, Colombia. Method. The approach used was quantitative, with an explanatory cross-sectional observational design and non-probabilistic sampling. 264 participants, including teachers, managers and administrators, mostly men (60%) aged between 26 and 74 years ($M=50.53$, $SD=11.06$) from predominantly public universities (75.76%), answered a questionnaire with Likert-type responses that included the CS (15 ítems) and the GC (32 ítems). Content validity was requested by three experts, criterion validity by means of Cronbach's Alpha and Bartlett's test and the KMO index. To obtain this empirical model, the validation of the indexes described above was started with a 47-item instrument, which after being applied, the characterizations of the variables were obtained by means of relative frequencies. The univariate

descriptive analysis is presented to characterize the social capital factors and knowledge management processes in universities in the department of Atlántico. A bivariate associative analysis was also carried out, using a Pearson correlation matrix (r) and a structural equation model to analyze the effect of CS on GC. Results. According to the hypotheses, the results showed high and statistically significant correlations between CS and GC ($0.70 < r < 0.86$). It was found that CS has a significant impact on GC 0.97. The p-value is < 0.05 . The proposed theoretical model for measuring the impact of CS on GC obtained acceptable fit indices CFI = 0.954 and RMSEA = 0.144, considered acceptable. In the relative frequencies, the relational dimension has the highest score, while the structural dimension is the lowest. The processes of identification and development of GC have the highest scores and using knowledge has the lowest score. In the cognitive dimension, it is observed that at the individual level it shows favorable results, while at the institutional level there are low figures. That is, individual learning is valued more than collective learning. Conclusion. CS factors influence GC processes in universities in the department of Atlántico. Taking into account the results obtained, it was possible to answer the research question: How do social capital factors affect knowledge management processes in universities in the department of Atlántico?

The theoretical contributions of this research are shown with a new theoretical model CSGC-U, consisting of the three dimensions of CS (cognitive, structural and relational). It is proven that these are related and affect all GC processes (identify, acquire, develop, retain, share and use).

Discussion. More research is required with probabilistic and representative sampling of the population of Colombian universities. This research will provide universities with a deeper understanding of how CS can improve KM. It will also allow the implementation of effective strategies to improve collaboration, communication and the generation of new knowledge, in

order to raise its academic profile and contribute more significantly to the scientific community and regional, national and international development.

Keywords: Social capital, Knowledge management, Universities.

Referencias

- Abdollahi, B., Farhadi, R. & Ahmadipannah, M. (2015). Analysis of the impact of social capital y knowledge management on organizational Innovation (Kharazmi University Staff).
World Scientific News, 11, 18-31. <https://shorturl.at/dfxSX>
- Abdullah, N., Hamzah, N., Arshad, R., Mat Isa, R. & Ghani, R. (2011). Psychological contract y knowledge sharing among academicians: mediating role of relational social capital.
International Business Research, 4(4), 231-241. <https://doi.org/btg652>
- Agüero, J. O. (2007). Teoría de la administración: un campo fragmentado y multifacético.
Revista Científica “Visión del Futuro”, 7(1).
<https://www.redalyc.org/pdf/3579/357935466001.pdf?fbclid=IwAR3y5skOGyudvv9W3Wn80bZ-xUrRUdsf17g7uMo1sOdTmdfrVSdfTGPI>
- Ahmed, S., Sheikh, A. & Akram, M. (2018). Implementing knowledge management in university libraries of Punjab, Pakistan. *Information Discovery y Delivery*, 46(2), 83-94.
<https://doi.org/grn27b>
- Akpey-Mensah, T. (2020). Social capital development as innovation in human resource development: a case of Technical Universities in Ghana. *African Journal of Science, Technology, Innovation y Development*, 12(1), 27-32. <https://doi.org/kv9z>
- Al-Hawary, S. & Alwan, A. (2016). Knowledge management y its effect on strategic decisions of Jordanian public universities. *Journal of Accounting, Business y Management (JABM)*, 23(2), 24-44. <https://shorturl.at/cluGX>

- Al-Tabbaa, O. & Ankrah, S. (2018). 'Engineered' university-industry collaboration: a social capital perspective. *European Management Review*, 16(3), 1-23. <https://doi.org/gm7q66>
- Álvarez Aceves, M. & Demuner Flores, M. (2017). Capital social y uso del conocimiento en el sector salud: una revisión narrativa de la literatura. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 28(4), 1-13. <https://shorturl.at/ceFLY>
- Andersen, A. (1998). *La gestión del conocimiento en el sector sanitario. Reflexiones y retos para avanzar*. Ediciones PMP (Professional Management Publications).
- Ardito, L., Ferraris, A., Messeni Petruzzelli, A., Bresciani, S. & Del Giudice, M. (2018). The role of universities in the knowledge management of smart city projects. *Technological Forecasting y Social Change*, 142, 312-321. <https://doi.org/gf3w9r>
- Argueta, G. V. & Jiménez, C. P. (2017). Gestión del conocimiento en investigadores de la Universidad de Guadalajara (México). *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(3), 1-9. <https://doi.org/kv93>.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.
- Arras Vota, A., Hernández Rodríguez, O. & López Díaz, J. (2012). Redes y confianza: dimensiones del capital social en las microempresas rurales en Chihuahua, México. *Nueva Antropología*, 25(77), 31-57. <https://shorturl.at/biruB>
- Aryankhesal, A., Hasani, M., Niknam, N., Safari, M., Ranaei, A. & Kalteh, E. A. (2020). Staff perspectives on the relationship between knowledge management y social capital with organizational health in selected educational hospitals in Tehran. *Journal of Education y Health Promotion*, 9(1), 29. <https://shorturl.at/tzANU>

- Baltá, J. (2017). Promoción y emergencia de identidades organizacionales: entre el control y la cocreación <https://www.redalyc.org/journal/537/53765152002/html/>
- Bamber, C. & Elezi, E. (2020). Knowledge management evaluation in British higher education partnerships. *Journal of Information & Knowledge Management*, 19(2), 1-33.
<https://doi.org/gp7r5c>
- Berrío, H. J., Angulo, F. A. & Gil, I. (2013). Gestión del conocimiento como bases para la gerencia de centros de investigación en universidades públicas. *Revista Dimensión Empresarial*, 11(1), 116-125. <https://doi.org/kwbd>
- Bhatti, S. H., Vorobyev, D., Zakariya, R. & Christofi, M. (2020). Social capital, knowledge sharing, work meaningfulness y creativity: evidence from the Pakistani pharmaceutical industry. *Journal of Intellectual Capital*, 22(2), 243-259. <https://doi.org/gj4sks>
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. En J. Richardson (ed.), *Handbook of theory y research for the Sociology of Education* (pp. 241-258). Greenwood.
- Bueno, E. (1999). Gestión del conocimiento. Aprendizaje y capital intelectual. *Boletín del Club Intelect*, 1, 2-3.
- Bye, L. A., Muller, F. & Oprescu, F. (2020). The impact of social capital on student wellbeing y university life satisfaction: a semester-long repeated measures study. *Higher Education Research & Development*, 39(5), 898-912. <https://doi.org/kwbm>
- Cabrera Jiménez, M. & Infante Rincón, C. (2016). Capital social estructural y educación, un estudio desde la perspectiva de Pierre Bourdieu: estudio de caso Universidad ECCI. *Revista Academia y Virtualidad*, 9(1), 105-122. <https://doi.org/fs84>

- Cacciutto, M. & Barbini, B. (2015). *Turismo y desarrollo local: un análisis del capital social cognitivo de la comunidad residente en el barrio Puerto de Mar del Plata*. En VII Simposio Internacional y XIII Jornadas Nacionales de Investigación - Acción en Turismo CONDET Congreso Internacional de Turismo - ANET. Mar de la Plata, Argentina.
- Cadena-Iñiguez, P., Rendón-Medel, R., Aguilar-Ávila, J., Salinas-Cruz, E., Cruz-Morales, F. & Sangerman-Jarquín, D. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617. <https://shorturl.at/cjpMS>
- Canavos, G. (1988). Probabilidad y estadística, aplicaciones y métodos. *McGrawHill / Interamericana de México, SA. México*.
- Caning, M. C. M. (2019). Social capital y its impact on the research productivity of a state university. *Journal of Management y Development Studies*, 8(1), 1-10.
<https://shorturl.at/uwF17>
- Carayannis, E. G., Alexander, J. & Ioannidis, A. (2000). Leveraging knowledge, learning, y innovation in forming strategic government-university-industry (GUI) R&D partnerships in the US, Germany, y France. *Technovation*, 20(9), 477-488. <https://doi.org/d5cr86>
- Carrillo-Álvarez, E., Kawachi, I. & Riera-Romaní, J. (2019). Neighbourhood social capital y obesity: a systematic review of the literature. *Obesity Reviews: an official journal of the International Association for the Study of Obesity*, 20(1), 119-141. <https://doi.org/kwbq>
- Castro, E. M. (2019). Bioestadística aplicada en investigación clínica: conceptos básicos. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 50-65. <https://doi.org/gqpswb>

- Castro, J., Castellanos, E., Fonseca, L. & Lugo, J. (2019). Gestión del conocimiento en universidades públicas. *Revista Cientific*, 4(14), 182-204. <https://doi.org/kwbr>
- Cegarra-Sánchez, J., Bolisani, E., Cegarra-Navarro, J.-G. & Martínez-Caro, E. (2018). Online learning communities y their effects on relational capital. *VINE, Journal of Information and Knowledge Management Systems*, 48(4), 491-503. <https://doi.org/kwff>
- Celaya, R., Rojo, J. (2022). Retos de las universidades ante la pandemia COVID-19 y su análisis a partir de las teorías organizacionales.
<https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3260>
- Centobelli, P., Cerchione, R., Esposito, E. & Shashi, S. (2019). The mediating role of knowledge exploration and exploitation for the development of an entrepreneurial university. *Management Decision*, 57(12), 3301-3320. <https://doi.org/grffkv>
- Chakrabarti, A. & Santoro, M. (2004). Building social capital and learning environment in university-industry relationships. *International Journal of Learning and Intellectual Capital*, 1(1), 19-36. <https://doi.org/c8m95b>
- Chatterji, N. & Kiran, R. (2017). Role of human and relational capital of universities as underpinnings of a knowledge economy: a structural modelling perspective from north Indian universities. *International Journal of Educational Development*, 56, 52-61.
<https://doi.org/gb4mzm>
- Chegini, M. (2010). *The relationship between knowledge management and social capital. Business transformation through innovation and knowledge management.* An Academic

Perspective - Proceedings of the 14th International Business Information Management Association Conference, 3, 1894-1903.

Coleman, J. (1988). Social capital in the creation of human capital. *The American Journal of Sociology*, 94(Supplement), S95-S120. <https://shorturl.at/iqrW4>

Coleman, J. (1990). *Foundations of social theory*. Belknap Press.

Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334. <https://doi.org/cc5>

Cuadrado-Barreto, G. (2020). Gestión del conocimiento en la universidad: cuestionario para la evaluación institucional. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 11(30), 201-218. <https://doi.org/kwc7>

Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J, Lama-Valdivia, J. & Correa-López, L. (2021). Cross-sectional studies. *Facultad de Medicina Humana URP*, 21(1), 164-170. <https://doi.org/kwc9>

Dagnino, J. (2014). Tipos de estudios. *Revista Chilena de Anestesia*, 43(2), 104-108. <https://doi.org/kwdc>

Dastranj, M. (2016). A correlation study between social capital and knowledge management with emphasis on the human capital - The case study: Payame Noor University of Hormozgan (Bandarabbas). *Asian Social Science*, 12(6), 116-122. <https://doi.org/kwdd>

Davenport, T. H., & Prusak, L. (1998). *Working knowledge, how organizations manage what they know*. Harvard Business School Press.

Dawodi, A. & Rasoli, M. (2020). The effect of cultural and social capital on the establishment of knowledge management at universities and presenting the optimal model: Islamic Azad Universities of Tehran. *Productivity Management*, 13(51), 195-214. <https://doi.org/kwdg>

- De Wit-de Vries, E., Dolfsma, W. A., van der Windt, H. J. & Gerkema, M. P. (2019). Knowledge transfer in university-industry research partnerships: a review. *The Journal of Technology Transfer*, 44(4), 1236-1255. <https://doi.org/gj9wvd>
- Díez, E. R., Zaballos, E. S. & Litago, J. D. U. (2016). Análisis bibliométrico sobre deterioro cognitivo y calidad de vida en España. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 57-66. <https://tinyurl.com/yu9se6mw>
- Diriye, A. (2019). The role of social capital in knowledge sharing in higher education institutes. *The Electronic Journal of Knowledge Management*, 17(2), 158-170. <https://shorturl.at/gnpPT>
- Drucker, P. (1993). *Post-Capitalist society*. Harper Collins.
- Durango Yepes, C. & Quiroz Carvajal, J. (2017). Evaluación de la madurez de la gestión de conocimiento en grandes empresas de Colombia: modelo exploratorio. *Pensamiento & Gestión*, (43), 39-65. <https://doi.org/kwdh>
- Durston, J. (1999). Construyendo capital social comunitario. *Revista de la Cepal*, (69), 103-118. <https://shorturl.at/cimAK>
- Epskamp, S. (2015). SemPlot: unified visualizations of structural equation models. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 22(3), 474-483. <https://doi.org/gf2t7s>
- Escorcía Guzmán, J. & Barros Arrieta, D. (2020). Gestión del conocimiento en instituciones de educación superior: caracterización desde una reflexión teórica. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(3), 83-97. <https://shorturl.at/npY06>

- Escorcía Guzmán, J. & Márquez Castillo, A. (2020). *Gestión del conocimiento en los departamentos de investigación de las instituciones de educación superior de Barranquilla* [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. <https://shorturl.at/oBOY9>
- Espinoza-Freire, E. (2018). Gestión del conocimiento mediado por TIC en la Universidad Técnica de Machala. *Fides et Ratio - Revista de Difusión Cultural y Científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 16, 199-219. <https://rb.gy/kl0q7>
- Esquivel, Á., León, R. & Castellanos, G. (2017). Mejora continua de los procesos de gestión del conocimiento en instituciones de educación superior ecuatorianas. *Retos de la Dirección*, 11(2), 56-72. <https://t.ly/KZXj5>
- Farfán, D. & Garzón, M. (2006). *La gestión del conocimiento*. Editorial Universidad del Rosario.
- Fauzi, M. A., Nya-Ling, C., Thurasamy, R., Ojo, A. & Shogar, I. (2019). Muslim academics knowledge sharing in Malaysian higher learning institutions. *Journal of Islamic Marketing*, 10(2), 378-393. <https://doi.org/kwfg>
- Fernández-Esquinas, M., Pinto, H., Yruela, M. & Pereira, T. (2016). Tracing the flows of knowledge transfer: latent dimensions and determinants of university-industry interactions in peripheral innovation systems. *Technological Forecasting and Social Change*, 113, 266-279. <https://doi.org/gntvk9>
- García-Sánchez, P. (2017). *El papel del capital social en la gestión del conocimiento en la universidad* [Tesis doctoral, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España].
- García-Sánchez, P., Díaz-Díaz, N. & Saá-Pérez, P. (2017). Social capital and knowledge sharing in academic research teams. *International Review of Administrative Sciences*, 85(1), 191-207. <https://doi.org/grkvx5>

- Ghaedi, M. & Madhoushi, M. (2018). Social capital, knowledge management and innovation performance. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 35(4), 579-597. <https://doi.org/kwfh>
- Gilmeanu, D. & Gauca, O. (2017). Academic leadership and social capital in universities through social entrepreneurship. *Management & Marketing Journal*, 15(2), 22-33.
<https://t.ly/HTcBY>
- Giuri, P., Munari, F., Scandura, A. & Toschi, L. (2018). The strategic orientation of universities in knowledge transfer activities. *Technological Forecasting and Social Change*, 138, 261-278. <https://doi.org/gpfpq3>
- Gómez Álvarez, P. D., Celaya Figueroa, R., & García Valenzuela, V. M. (2022). La perspectiva de la reactivación económica de las industrias ante la contingencia de COVID-19 desde la gestión organizacional. *Administración Y Organizaciones*, 25(49), 10–26.
<https://doi.org/10.24275/uam/xoc/dcsh/rayo/2022v25n49/Gomez>
- Gómez-Marín, N., Cara-Jiménez, J., Bernardo-Sánchez, A., Álvarez-de-Prado, L., & Ortega-Fernández, F. (2022). Sustainable knowledge management in academia and research organizations in the innovation context. *The International Journal of Management Education*, 20(1), 100601.
- Gómez-Vargas, M. & García, M. (2015). Factores influyentes de la gestión del conocimiento en el contexto de la investigación universitaria. *Información, Cultura y Sociedad*, (33), 29-46. <https://t.ly/crpJ5>

- González Beuses, A. (2019). Incidencia de las organizaciones inteligentes en la gestión del conocimiento. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, IV(8), 366-392.
<https://doi.org/kwdm>
- Granovetter, M. (1978). Threshold models of collective behavior. *American Journal of Sociology*, 83(6), 1420-1443. <https://doi.org/dfhvzw>
- Grzegorzcyk, M. (2019). The role of culture-moderated social capital in technology transfer - insights from Asia and America. *Technological Forecasting and Social Change*, 143(C), 132-141. <https://doi.org/gmvs7z>
- Guerrero, M., Herrera, F. & Urbano, D. (2019). Strategic knowledge management within subsidised entrepreneurial university-industry partnerships. *Management Decision*, 57(12), 3280-3300. <https://doi.org/gj744v>
- Habbibullah, M. (2018). *Influencing factors of knowledge creation and knowledge sharing intention among university academicians in a public university in Malaysia* [tesis de maestría, International Islamic University Malaysia]. <https://shorturl.at/gpuvZ>
- Haines, R., y Lotter, C. (2022). Bridging the Divide in Cultural Capital? A Tale of Two Capitals. *Koers: Bulletin for Christian Scholarship*, 87(1), 1-17.
<https://doi.org/10.19108/KOERS.87.1.2534>
- Harjanti, D. & Noerchoidah, N. (2017). The effect of social capital and knowledge sharing on innovation capability. *Journal Manajemen dan Kewirausahaan*, 19(2), 72-78.
<https://doi.org/kwdn>

- Hassan, A. I., Baharom, M. N. & Abdul Mutalib, R. (2017). Social capital and career advancement of female academic staff in Nigerian universities. *Journal of Management Development*, 36(4), 525-541. <https://doi.org/gnbpgj>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Hu, L.-t. & Bentler, P. M. (2009). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55. <https://doi.org/dbt>
- Huotari, M.-L. & Iivonen, M. (2001). University library - A strategic partner in knowledge and information related processes? *Proceedings of the ASIST Annual Meeting*, 38, 399-410. <https://tinyurl.com/mwdma3vd>
- Hurtado, J. (2012). *El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación*. Ediciones Quirón.
- Ibarra-Cisneros, M., Vela, J. & Ríos, E. (2020). Capital intelectual, gestión del conocimiento y desempeño en universidades. *Investigación Administrativa*, 49(126). <https://doi.org/10.35426/iav49n126.06>
- Consejo Privado de competitividad, Índice Departamental de competitividad (2023)
<https://compite.com.co/indice-departamental-de-competitividad/>.

- Ioannis, R. & Belias, D. (2020). Combining strategic management with knowledge management: trends and international perspectives. *International Review of Management and Marketing*, 10(3), 39-45. <https://tinyurl.com/zne6nvn5>
- Ishrat, R. & Rahman, W. (2020). Knowledge of the situation, social network and knowledge sharing in Peshawar University: an empirical study. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 33(1), 752-768. <https://doi.org/kwdq>
- Ismail, M. (2015). Conceptualizing knowledge transfer between expatriates and host country nationals: the mediating effect of social capital. *Cogent Business & Management*, 2(1), 1101803. <https://doi.org/gbsmf>
- Jansen, D. (2017). Networks, social capital, and knowledge production. En B. Hollstein et al. (eds.), *Networked governance* (pp. 15-42). Springer International Publishing.
- Jiménez-Sierra, D., Jiménez-Sierra, A. & Redondo-Cala, P. (2019). Gestión del conocimiento organizacional en instituciones de educación superior: un estudio de caso. *Praxis*, 15(2), 153-162.
- Jorgensen, T. D., Pornprasertmanit, S., Schoemann, A. M., & Rosseel, Y. (2022). *SemTools: useful tools for structural equation modeling. R package version 0.5-6.*
<https://tinyurl.com/2h2bhwza>
- Jovanović, M. (2021). Bourdieu's Theory and the Social Constructivism of Berger and Luckmann. *Filozofija i Drustvo*, 32(4), 518–537.
<https://doi.uam.elogim.com/10.2298/FID2104518J>

- Juan, S. H., Ting, I. W. K., Kweh, Q. L. & Yao, L. (2018). How does knowledge sharing affect employee engagement? *Institutions and Economies*, 10(4), 49-67.
<https://tinyurl.com/4z9a3r6c>
- Kalar, B. & Antoncic, B. (2016). Social capital of academics and their engagement in technology and knowledge transfer. *Science and Public Policy*, 43(5), 646-659. <https://doi.org/f9pk2s>
- Kanyundo, A. J., Chipeta, G. T., & Chawinga, W. D. (2023). An analysis of knowledge management practices at lilongwe university of agriculture and natural resources, Malawi. *Social Sciences & Humanities Open*, 8(1), 100640.
- Ku, M. (2019). Similarity-dissimilarity and social capital in research knowledge networks: explaining knowledge sharing in academic institutions. *Knowledge Management Research & Practice*, 17(3), 264-275. <https://doi.org/gj4r8t>
- Larsen, M. A. & Tascón, C. I. (2018). Social capital in higher education partnerships: a case study of the Canada-Cuba University Partnership. *Higher Education Policy*, 33(1), 1-21.
<https://doi.org/kwds>
- Lee, R., Tuselmann, H., Jayawarna, D. & Rouse, J. (2018). Effects of structural, relational and cognitive social capital on resource acquisition: a study of entrepreneurs residing in multiply deprived areas. *Entrepreneurship & Regional Development*, 31(5-6), 534-554.
<https://doi.org/gnc6kv>
- Lin, N. (1995). Les ressources sociales : une théorie du capital social. *Revue Française de Sociologie*, 36(4), 685-704. <https://tinyurl.com/356j28e5>

- Lozada, N. E. y Arias, J. E. (2014). La administración y la organización. El legado socio-histórico de la modernidad y su desafío en la construcción de un sistema socioeconómico equilibrado. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (76), 158-173.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-81602014000100010
- Llinás, H. y Rojas, C. (2005). *Estadística descriptiva y distribuciones de probabilidad* (1.^a ed.). Editorial Universidad del Norte. <https://editorial.uninorte.edu.co/gpd-estadistica-descriptiva-y-distribuciones-de-probabilidad.html>
- López-Giraldo, J. & Beltrán-Ríos, J. (2018). *Fundamentación de un modelo de gestión del conocimiento para la Universidad Católica Luis Amigó*. Fondo Editorial Universidad Católica Luis Amigó.
- López Solé, S., Civís Zaragoza, M. & Díaz-Gibson, J. (2017). Capital social y redes sociales de maestros: revisión sistemática. *Revista de Educación (Madrid)*, 381, 233-257.
<https://doi.org/kwdt>
- Luna, A., Reyes, R. & Jiménez, Y. (2017). Gestión del conocimiento en universidades públicas mexicanas. *European Scientific Journal*, 13(1), 54-70. <https://doi.org/kwdv>
- Mahdi, O. R., Nassar, I. A. & Almsafir, M. K. (2019). Knowledge management processes and sustainable competitive advantage: an empirical examination in private universities. *Journal of Business Research*, 94, 320-334. <https://tinyurl.com/24uekh8k>
- Marchiori, D. & Franco, M. (2020). Knowledge transfer in the context of inter-organizational networks: foundations and intellectual structures. *Journal of Innovation & Knowledge*, 5(2), 130-139. <https://doi.org/ghg58z>

- Márquez Sánchez, F., Ortega Santos, C. & Estrada Sentí, V. (2019). La gestión del conocimiento y el aprendizaje. Aspectos metodológicos. *UCE Ciencia. Revista de Postgrado*, 7(2) 1-8.
<https://tinyurl.com/3c94pss7>
- Martín-Alcázar, F., Ruiz-Martínez, M. & Sánchez-Gardey, G. (2019). Social capital and academic research performance: a conceptual model proposal. *International Journal of Business Administration*, 10(2), 22-31. <https://doi.org/kwdw>
- Marulanda, C. E., Giraldo, J. A. & Serna, H. M. (2017). La cultura organizacional y su influencia en el ciclo de vida de la gestión del conocimiento de las pymes del sector TI del eje cafetero de Colombia. *Revista Espacios*, 38(6), 29. <https://tinyurl.com/dp2w5tc4>
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory, A unified treatment*. Psychology Press.
<https://doi.org/bcbm>
- Medina-González, V. (2017). Gestión del conocimiento y capital social: su relación en contextos universitarios. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 28(3), 1-16.
<https://tinyurl.com/25erv3nb>
- Medina-González, V., Almanza-Martínez, A. & Castillo-Espacia, A. (2020). Gestión del conocimiento en las universidades. *InMediaciones de la Comunicación*, 15(1), 41-66.
<https://doi.org/kwfj>
- Medina-González, V., Cárdenas Berrio, M. & Díaz Castillo, L. (2016). *Dimensión relacional del capital social de la Biblioteca Pública Rubén Martínez Villena como fundamento para el desarrollo de la comunidad*. En XIV Congreso Internacional de Información Info'2016. La Habana, Cuba.

- Mehrabi, G. (2016). Investigating the relationship between social capital and establishment of knowledge management in Allameh Tabataba'i University. *International Journal of Humanities and Cultural Studies*, 3(1), 827-84.
- Mendoza, H. y Rodríguez, M. (2007). La teoría administrativa en el contexto emergente. *Contaduría y Administración*, (223), 155-173.
<http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2007.699>
- Mendoza, J. (2013). La capacidad dinámica de ripostar en la empresa: confrontar entornos volátiles. *Cuadernos de Administración*. vol.26 no.47 Bogotá.
- Mier, S., Franco-Crespo, A., Larco, A. & Ramos, E. (2018). *Los procesos de gestión del conocimiento en la Universidad Ecuatoriana*. VIII Congreso Internacional de Conocimiento e Innovación, Guadalajara, México.
- Milla-Calderón, L., Martelo-Gómez, R. & Peña-Pertuz, M. (2017). Gestión del conocimiento para la difusión de producción intelectual en la educación universitaria. *Saber, Ciencia y Libertad*, 13(1), 290-303. <https://doi.org/kv55>
- Ministerio de Educación Nacional. (2019). *Sistema Nacional de Información de la Educación Superior - SNIES. Glosario*. <https://shorturl.at/hjDO3>
- Ministerio de Ciencia, Tecnología e innovación (2021). Sistema de gestión institucional de Minciencias. ANEXO 3, La Investigación + Creación: Definiciones y Reflexiones, Colombia.
- Miotto, G., Blanco González, A. & del Castillo Feito, C. (2018). Social responsibility: a tool for legitimation in spanish universities' strategic plans. *Tripodos*, (42), 59-79.
<https://tinyurl.com/4a7axct5>

- Mirkamali, S. M., Hamidizadeh, M. & Narenji, T. F. (2016). Input factors related to knowledge creation at universities: a qualitative study. *Journal of Research and Planning in Higher Education*, 21(4), 121-147. <https://tinyurl.com/rw2ma36a>
- Molaiy Eil Zolh, A., Shah Bahrami, E. & Nasiri, N. (2017). The effect of social capital on knowledge management processes (Mazandaran University of Medical Sciences). *Evidence Based Health Policy, Management & Economics*, 1(3), 166-177.
- Morocho Macas, A., Bonilla Carchi, S., Ordóñez Valencia, H. & Urgiles Urgiles, C. (2019). Gestión del conocimiento en las organizaciones: una visión sistémica conceptual. *RISTI*, (E21), 327-340. <https://tinyurl.com/4s9kd2zs>
- Nahapiet, J. & Ghoshal, L. (1998). Social capital, intellectual capital and the organizational advantage. *Academy of Management Review*, 23(2), 242-266.
<https://tinyurl.com/3seb25un>
- Naheed, K. & Mat-Isa, R. (2019). The role of autonomous motivation in the relationship between social capital dimensions and tacit knowledge sharing among academics. *International Journal of Economics and Management*, 13(1), 165-177. <https://tinyurl.com/p8pwpvryz>
- Naranjo, S., González, D. & Rodríguez, J. (2016). El reto de la gestión del conocimiento en las instituciones de educación superior colombianas. *Folios*, (44), 151-164.
<https://tinyurl.com/yck2yc9w>
- Nikolopoulos, K. & Dana, L.-P. (2017). Social capital formation in EU ICT SMEs: the role played by the mobility of knowledge workers. *European Management Review*, 14(4), 409-422. <https://doi.org/gcpw64>

- Nonaka, I. & Takeuchi, H. (1999). *La organización creadora de conocimiento. Cómo las compañías japonesas crean la dinámica de la innovación*. Oxford University Press.
- Nonaka, I. (2000). A firm as a knowledge-creating entity: a new perspective on the theory of the firm. *Industrial and Corporate Change*, 9(1), 1– 20. doi:10.1093/icc/9.1.1
- Nonaka, I. & Takeuchi, (2021). Humanizing strategy, Long Range Planning. *International Journal of Strategic Management*. In press. <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2021.102070>.
- Nunnally, J. C. & Bernstein, I. J. (1995): *Teoría psicométrica*. (3a ed.). McGrawhill.
- Obembe, D. (2010). Understanding individual action: when employees contravene management directives to foster knowledge sharing. *Management Research Review*, 33(6), 656-666. <https://doi.org/fwsx2f>
- Oliveira, J., Moreira de Souza, J., Miranda, R., Rodrigues, S., Kawamura, V., Martino, R., Maia, L. (2006). GCC: a knowledge management environment for research centers and universities. En X. Zhou et al. (eds.), *APWeb 2006, LNCS 3841* (pp. 652- 667). Springer-Verlag. <https://doi.org/b3j482>
- Ortiz, B., Donate, M. J. & Guadamillas, F. (2017). Relationships between structural social capital, knowledge identification capability and external knowledge acquisition. *European Journal of Management and Business Economics*, 26(1), 48-66. <https://doi.org/kwdx>
- Ortiz-Bojacá, J. & Zacarías, J. (2016). Percepciones sobre el modelo de gestión del conocimiento de las IES colombianas a partir de las integraciones sistémicas entre los procesos de investigación - docencia y proyección social. *Criterio Libre*, 14(24), 201-227. <https://doi.org/kwd4>

- Ortiz, L. (2017) Factores de capital social que inciden en la capacidad competitiva de las empresas solidarias del sector agropecuario del departamento del Atlántico. Universidad Autónoma de Querétaro, México, <https://www.uaq.mx>.
- Ostrom, E. & Ahn, K. (2003). Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva. *Revista Mexicana de Sociología*, 65(1), 155-233.
<https://tinyurl.com/yzcwrxc2>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/chs5>
- Padilla, D., Ortiz, L., Orozco, E., Pizarro, A. (2021), Factores de gestión del conocimiento en entidad pública del sector de tránsito y transporte, *Revista de métodos cuantitativos para la economía y la empresa*.
<https://www.upo.es/revistas/index.php/RevMetCuant/article/view/4563>.
- Páez-Logreira, H., Zamora-Musa, R. & Vélez-Zapata, J. (2016). Análisis de la relación entre la gestión del conocimiento, la investigación y la innovación en los grupos de investigación universitarios. *Revista de Gestión e Innovación Tecnológica*, 11(4), 5-11.
<https://doi.org/grftqn>
- Passailaigue, R., Márquez, F., Ortega, C. & Febles, A. (2017). Bases de una estrategia de gestión del conocimiento para la universidad inteligente de clase mundial. *Revista Espacios*, 38(50), 7-19. <https://tinyurl.com/34yxnwm5>
- Pérez-Macías, N., Fernández-Fernández, J. L. & Rúa-Vieites, A. (2020). t. *Journal of International Entrepreneurship*, (19), 1-34. <https://doi.org/grn8qz>

- Pinho, I., Rego, A. & Pina e Cunha, M. (2012). Improving knowledge management processes: a hybrid positive approach. *Journal of Knowledge Management*, 16(2), 215-242.
<https://doi.org/f3wxms>
- Pinto, A., Lourenço, P. & Mónico, L. (2017). The knowledge management processes at different stages of group development. *Psicología: Teoría e Pesquisa*, 33(e3351), 1-13.
<https://doi.org/kwd7>
- Polanyi, M. (1966). *Personal knowledge. Towards a post-critical philosophy*. The University of Chicago Press.
- Portes, A. (1998). Capital Social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna. En J. Carpio & I. Novacovsky (comps.), *De igual a igual. El desafío del Estado ante los nuevos problemas sociales* (pp. 1-24). Siempro. <https://tinyurl.com/4nr578f5>
- Pulido, N., Puentes, A., Luney, C., Rocío, D. & García, M. (2015). Análisis bibliométrico de la producción científica sobre riesgo psicosocial laboral, publicada entre 2000 y 2010. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 11(1), 147-161. <https://tinyurl.com/uymkv5re>
- Putnam, R. (1993). *Making democracy work. Civic traditions in modern Italy*. Princeton University Press.
- Putnam, R. (1994). Social capital and public affairs. *Bulletin of the American Academy of Arts and Sciences*, 47(8), 5-19. <https://doi.org/bst6km>
- Putnam, R. (2002). *Solo en la bolera*. Galaxia Gutenberg, Círculo de Lectores.
- Ramírez, D., Polanía, D. & Gonzales, L. (2019). La gestión del conocimiento e innovación en una universidad colombiana. *Atas - Investigação Qualitativa em Ciências*

Sociais/Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales, 3, 346-354.

<https://tinyurl.com/4hssepn8>

Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en Psicología*, 23(1), 9-17. <https://doi.org/fnv5>

Revelle, W. (2023). *Psych: procedures for psychological, psychometric, and personality research*. Northwestern University, Evanston, Illinois. R package version 2.3.9. <https://tinyurl.com/4hw69fdn>

Rikap, C. & Harari-Kermadec, H. (2020). The direct subordination of universities to the accumulation of capital. *Capital & Class*, 44(3), 371-400. <https://doi.org/gf67t2>

Ringwald, K. (2008). Transferring management knowledge in Anglo-Chinese higher education collaboration: are we speaking the same language? *Industry & Higher Education*, 22(5), 315-326. <https://doi.org/b2g9bv>

Robertson, J., McCarthy, I. P. & Pitt, L. (2019). Leveraging social capital in university-industry knowledge transfer strategies: a comparative positioning framework. *Knowledge Management Research & Practice*, 17(4), 461-472. <https://doi.org/10.1080/14778238.2019.1589396>

Rodríguez-Arias, C., Del Río-Cortina, J., Robledo-Fernández, J. & Corredor-Gómez, A. (2019). La gestión del conocimiento en las universidades de la Región Caribe: una aproximación a sus prácticas. *Saber, Ciencia y Libertad*, 14(1), 236-246.

Rodríguez-Ponce, E. & Pedraja-Rejas, L. (2016). Percepciones sobre la gestión del conocimiento de directivos universitarios de cuatro universidades chilenas. *Formación Universitaria*, 9(4), 41-52. <https://doi.org/grfvdh>

- Rossano-Rivero, S. & Wakkee, I. (2018). Academic entrepreneurship in the context of education: the role of the networking behavior of academics. *Journal of Science and Technology Policy Management*, 10(4), 951-974. <https://doi.org/kwd8>
- Rosseel, Y. (2012). Lavaan: an R package for structural equation modeling. *Journal of Statistical Software*, 48(2), 1-36. <https://doi.org/f3r4v8>
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Panamericana.
- Sánchez-Martínez, N., Bermúdez-Linares, S. & Orozco-Daza, B. (2017). Gestión para el conocimiento en los semilleros de investigación de la Universidad de La Guajira, Colombia. *Boletín Redipe*, 6(9), 79-90. <https://tinyurl.com/2sne5sz8>
- Sargolzaei, A. (2017). Social capital in universities: evidence from Iran. *Journal of Economic & Management Perspectives*, 11(1), 1169-1178.
- Secundo, G., Schiuma, G. & Jones, P. (2019). Strategic knowledge management models and tools for entrepreneurial universities. *Management Decision*, 57(12), 3217-3225. <https://doi.org/gnrw3t>
- Seifollahi, N. & Rahimi, H. (2018). The relevance knowledge management and social capital with staff empowerment. *Amazonia Investiga*, 7(14), 290-298. <https://tinyurl.com/yr32xrys>
- Senge, P. (1990). *La quinta disciplina. El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje*. Ediciones Granica.
- Sharma, U. & Frost, D. (2020). Social capital and the budgeting process: a study of three organizations. *Accounting Forum*, 44(4), 1-22. <https://doi.org/kwd9>

- Shevlin, M. & Miles, J. (1998). Effects of sample size, model specification and factor loadings on the GFI in confirmatory factor analysis. *Personality and Individual Differences*, 25(1), 85-90. <https://doi.org/dgc4hr>
- Siisiäinen, M. (2000). *Two concepts of social capital: Bourdieu vs. Putnam*. Paper presented at ISTR Fourth International Conference “The Third Sector: For What and for Whom?”. Trinity College, Dublin, Ireland. July 5-8, 2000. <https://tinyurl.com/y5c5a4s7>
- Sistema Nacional de Información de la Educación Superior [SNIES] (2022). *Sistema Nacional de Información de la Educación Superior*. <https://shorturl.at/eklmJ>
- Steinmo, M. & Rasmussen, E. (2018). The interplay of cognitive and relational social capital dimensions in university-industry collaboration: overcoming the experience barrier. *Research Policy*, 47, 1964-1974. <https://doi.org/gfp3rm>
- Tan, C. & Noor, S. (2013). Knowledge management enablers, knowledge sharing and research collaboration: a study of knowledge management at research universities in Malaysia. *Asian Journal of Technology Innovation*, 21(2), 251-276. <https://doi.org/grfzrn>
- Teixeira, S. J., Veiga, P. M. & Fernandes, C. A. (2019). The knowledge transfers and cooperation between universities and enterprises. *Knowledge Management Research & Practice*, 17(4), 1-12. <https://doi.org/gk49bq>
- Tejedor, B. & Aguirre, A. (1998). Proyecto Logos: investigación relativa a la capacidad de aprender de las empresas españolas. *Boletín de Estudios Económicos*, LIII(164), 231-249.
- Thani, F. N. & Mirkamali, S. M. (2018). Factors that enable knowledge creation in higher education: a structural model. *Data Technologies and Applications*, 52(3), 424-44. <https://doi.org/gd5kjz>

- Thomas, A. & Paul, J. (2019). Knowledge transfer and innovation through university-industry partnership: an integrated theoretical view. *Knowledge Management Research & Practice*, 17(4), 436-448. <https://doi.org/grff3b>
- Ullman, J. (1996). Structural equation modeling. En B. G. Tabachnick & L. S. Fidell (eds.), *Using multivariate statistics* (3rd ed., pp. 709-819). Harper Collins College Publishers.
- Upadhyaya, P. & Pillai, R. R. (2016). Research knowledge management system in university: faculty intention and potential barriers. *International Journal of Applied Business and Economic Research*, 14(12), 8459-8472. <https://tinyurl.com/3su34ven>
- Urdaneta, M., Sánchez, M. & Torres, M. (2016). Propuesta de modelo para la gestión del conocimiento en la Universidad Politécnica Alonso Gamero. *CICAG: Revista del Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales*, 14(2), 256-265. <https://tinyurl.com/4eenc595>
- Urteaga, E. (2013). La teoría del capital social de Robert Putnam: originalidad y carencias. *Reflexión Política*, 15(29), 44-60. <https://tinyurl.com/yckh5p9c>
- Valero, J., López, M. & Pirela, G. (2017). Sistema de gestión de conocimiento para comunidades académicas. *Opción*, 33(82), 550-562. <https://tinyurl.com/hcnb9ay3>
- Veer Ramjeawon, P. & Rowley, J. (2017). Knowledge management in higher education institutions: enablers and barriers in Mauritius. *The Learning Organization*, 24(5), 366-377. <https://doi.org/gjnf6b>
- Veer Ramjeawon, P. & Rowley, J. (2018). Knowledge management in higher education institutions in Mauritius. *International Journal of Educational Management*, 32(7), 1319-1332. <https://doi.org/gj4s3f>

- Velásquez, R. M. A., & Lara, J. V. M. (2021). Knowledge management in two universities before and during the COVID-19 effect in Peru. *Technology in Society*, 64, 101479.
- Vlaisavljevic, V., Cabello-Medina, C. & Pérez-Luño, A. (2016). Coping with diversity in alliances for innovation: the role of relational social capital and knowledge codifiability. *British Academy of Management*, 27(2), 304-322. <https://doi.org/f8gw65>
- Wei, T. & Simko, V. (2021). *R package 'corrplot': visualization of a correlation matrix (version 0.92)*. <https://tinyurl.com/mr43tav3>
- Williams, L. J., Vandenberg, R. J., & Edwards, J. R. (2009). Structural Equation Modeling in Management Research: A Guide for Improved Analysis. *The Academy of Management Annals*, 3(1), 543-604. <https://doi.org/10.1080/19416520903065683>
- Woodward, J. (1975). Management and Technology, en Pugh, D. S. (Ed), Organization Theory,
- Xia, Y. & Yang, Y. (2019). RMSEA, CFI, and TLI in structural equation modeling with ordered categorical data: the story they tell depends on the estimation methods. *Behavior Research Methods*, 51(1), 409-428. <https://doi.org/ggssdx>
- Zabaleta, M., Brito, L. & Garzón, M. (2016). Modelo de gestión del conocimiento en el área de TIC para una universidad del caribe colombiano. *Revista Lasallista de Investigación*, 13(2), 136-150. <https://doi.org/kwfc>
- Zepeda, E., Leos, J. & Carvallos, F. (2016). Capital social y mercados financieros crediticios: demanda de crédito en México, 2010. *Revista Problemas del Desarrollo*, 184(47), 61-85. <https://doi.org/kwfd>