

**ESTUDIO SOBRE LA INTERACCIÓN EN EL GRUPO DE MADRES  
COMUNITARIAS DEL PROYECTO CAIFAM PARTICIPANTE DEL  
PROGRAMA DE EXTENSIÓN DE PSICOLOGÍA SALUD FAMILIAR Y  
BUEN TRATO DE LA UNIVERSIDAD SIMÓN BÓLIVAR**

Acosta, C., De las Salas, C., Lugo, L. & Rudas, B.

Tutor. Elizabeth Salcedo

Programa de Psicología

Universidad Simón Bolívar

Barranquilla

2009

## Contenido

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>4</b>
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....</b>	<b>6</b>
<b>JUSTIFICACIÓN.....</b>	<b>8</b>
<b>OBJETIVOS.....</b>	<b>14</b>
4.1.    Objetivo general.....	14
4.2.    Objetivos específicos.....	14
<b>5. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>15</b>
5.1 Perspectivas de la psicología social.....	15
5.2 interacción como un proceso social.....	16
5.3 Los grupos como ente de interacción.....	19
5.3.1 Clases de grupo.....	21
5.4 Formación de los grupos.....	24
5.4.1 Formación deliberada.....	24
5.4.2 Formación espontánea.....	26
5.4.3 Designación externa.....	27
5.5 Procesos de grupos.....	27
✓ Cohesión de grupo:.....	27
✓ Establecimiento de normas:.....	28
✓ Liderazgo:.....	29
✓ Estatus y funciones:.....	32
5.6 Tamaño de los grupos.....	32
5.7 Interacción de grupo.....	33
5.8 Programa de extensión.....	35
5.8.1 Programa Salud familiar y buen trato.....	35
<b>6. Definición de Sociometría.....</b>	<b>40</b>
6.1 Test Sociométrico.....	42
6.1.1 Procedimiento del Test Sociométrico.....	43
<b>7. VARIABLES.....</b>	<b>47</b>
7.1 Variable conceptual.....	47
7.2 Variable operacional.....	47
<b>8. CONTROL DE VARIABLES.....</b>	<b>48</b>
8.1 VARIABLES CONTROLADAS.....	48
8.2 VARIABLES NO CONTROLADAS.....	50

<b>9. METODOLOGÍA.....</b>	<b>51</b>
9.1 PARADIGMA.....	51
9.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	51
9.3 POBLACIÓN.....	52
9.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS .....	52
<b>10. RESULTADOS.....</b>	<b>53</b>
10.1 SOCIOGRAMA DE LA APLICACIÓN.....	53
10.2 ANALISIS DE LOS RESULTADOS .....	54
<b>11. CONCLUSIONES .....</b>	<b>58</b>
<b>12. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>63</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>65</b>

## **INTRODUCCIÓN**

Los psicólogos sociales estudian las causas, las consecuencias y los patrones de la interacción humana y los efectos que tienen los pensamientos, las actitudes y las conductas de los individuos que interactúan en grupo; es decir esta ciencia se preocupa por el estudio de la mente de los individuos en grupo (Hosch, Lucker & Zárata, 2002). Por su parte Newcomb (1964) (citando en Blanco, Caballero, De la Corte, 2005) afirma que: "sin vida de grupo los seres humanos nunca habrían podido llegar a utilizar un lenguaje, a cultivar su propia comida, a dominar la energía, a seguir practicas morales, ni albergar creencias religiosas". Todas estas cosas se han hecho posibles no solo por la evolución biológica, sino también porque los hombres han podido aprender de la experiencia de su prójimo dada por la comunicación.

Así, de esta forma Morales & Olza, (1996); Ayestarán, (1997) definieron al grupo como conjunto de dos o mas personas que interactúan de tal forma que cada una influye y puede ser influida por la demás, posición que también optaron los interaccionista los cuales defendían que la esencia del grupo era la interacción.

Teniendo en cuenta lo planteado anteriormente esta investigación pretende estudiar la interacción en el grupo de madres comunitarias del proyecto Caifam participante del Programa de extensión de Psicología Salud familiar y buen trato de la Universidad Simón Bolívar, el cual se llevará a cabo con una metodología Descriptiva. El instrumento a utilizar es el test sociométrico creado por J.L. Moreno el cual tiene por objeto el estudio matemático de las propiedades psicológicas de las poblaciones y consiste en medir la red de atracción y repulsión observada entre los individuos de un grupo (Egg, 2003). Entre los autores que argumentan la investigación, dentro de los cuales se mencionan Amalio Blanco, Martin Barón, Francisco Morales y J.L Moreno; los cuales abarcan en términos generales los conceptos de psicología social, grupos, interacción grupal y métodos para evaluar conductas grupales.

## **DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

Uno de los ejes principales dados en las comunidades, son los grupos y los procesos que subyacen a éste como lo son: su formación, la relación establecida entre sus miembros, la comunicación, la cohesión entre ellos, el liderazgo y el establecimiento de normas. Todo esto contribuye a la interacción entre sus miembros para que se dé cumplimiento de los objetivos establecidos.

Teniendo como referencia el concepto de grupo, en la Universidad Simón Bolívar, en el área de Extensión de Psicología, se tiene como finalidad implementar programas y proyectos que permitan beneficiar a las comunidades que necesitan promoción y prevención acerca de acciones trabajadas a través de temas relacionados con el concepto; atendiendo al recurso humano perteneciente a la facultad, para así permitir el crecimiento y desarrollo que fomente el cambio social en las comunidades. Para mantener y continuar los procesos dados en los grupos vinculados al programa de extensión, es necesario estudiar las relaciones interpersonales en los criterios de aceptación y rechazo de los miembros perteneciente al grupo, no solo para que éstos mismos crezcan y se fortalezcan, sino para que el programa

de extensión pueda seguir implementando actividades con los estudiantes entorno al mejoramiento de la calidad social, y de esta manera seguir creando espacios que faciliten la investigación y el estudio en estos grupos para poder darle continuidad al proceso. Para esto se debe iniciar estudiando y hacer seguimiento a cada uno de los grupos pertenecientes a los programas, y de esta manera se aporta al progreso del área de extensión, lo cual es la intención de la presente investigación, al tener en cuenta el grupo "madres comunitarias de CAIFAM" del Programa Salud familiar y buen trato, de extensión del programa académico de Psicología de la Universidad Simón Bolívar. Por todo lo anterior surge la siguiente pregunta problema

¿Cómo es la interacción en el grupo de madres comunitarias del proyecto Caifam participante del programa de extensión de Psicología Salud familiar y buen trato de la Universidad Simón Bolívar?

## **JUSTIFICACIÓN**

La Psicología Social es la disciplina científica que busca entender la naturaleza, las causas del comportamiento y los pensamientos de los individuos en situaciones sociales, y como estos solucionan las dificultades que se le presentan (Barón, 2005). Esta disciplina esta directamente relacionada con la interacción de los procesos sociales y psicológicos dados en los grupos en los cuales el hombre se involucra (Morales & Olza, 1996).

Dentro la psicología social se estudia la psicología de los grupos y esta es definida por Sánchez (2002) como un factor determinante de las características del individuo, así como en su modificación y cambio a nivel individual, en sus actitudes, opinión y hábitos; es de interés de ésta rama de la psicología estudiar la interacción en ellos, la cual es definida por Manasse, & Bonilla (1996) como un proceso en el cual un número de personas se regulan recíprocamente, en donde cada miembro recibe una impresión o percepción de cada uno de los demás así como la posibilidad de satisfacer las necesidades de las personas que lo componen. Este proceso de Interacción se puede

observar en el grupo que es de interés de esta investigación, el cual es llamado Salud Familiar y buen trato, éste hace parte del espacio que la Universidad Simón Bolívar abre para permitir a la comunidad y a los estudiantes vincularse en proyecciones sociales, este espacio es denominado Extensión Universitaria, la cual según el Plan Estratégico de Extensión de Psicología (2003-2007), orienta y dirige las acciones de la institución, pendientes a establecer relaciones interactivas con los sectores sociales, económicos, profesionales e institucionales y a fomentar actividades complementarias en lo cultural, deportivo, artístico y recreativo, con el fin de buscar el bienestar colectivo de la comunidad en la que interviene; gracias a este espacio se cuenta con la oportunidad de trabajar con 6 programas que hacen parte de extensión llamados Años de plenitud, Educación para la no violencia, Responsabilidad social, Psicología de la salud, Escuela saludable y con el programa llamado Salud familiar y Buen trato, desarrollado a través de proyección social hace 5 años. Esta investigación se realizara con el fin de describir la interacción en uno de los grupos pertenecientes a este último, si se esta atendiendo a las necesidades específicas de ésta comunidad asociadas con el programa, como actúan, cuales son los cambios y acciones en ellas y como se llevan a cabo los

objetivos entre sus miembros; de igual forma estar al tanto de las debilidades presentes en el programa, para trabajar en su fortalecimiento, beneficiando así el Área de Extensión de Psicología de la Universidad Simón Bolívar (Rincón & Gallo, 2003-2007). Para describir la interacción en el grupo se utilizará el Test Sociométrico, que según Moreno, (1934 citado en Egg, 2003) es:

“La técnica que busca describir y medir los sentimientos que experimentan los unos respecto de los otros, en tanto que los miembros de un grupo participen en un momento determinado” (P. 227).

Esta investigación contribuirá a la Psicología, ya que conociendo la interacción en el grupo de madres comunitarias del proyecto Caifam participante del programa de extensión de Psicología Salud familiar y buen trato de la Universidad Simón Bolívar, cual es su dinámica grupal, como son los procedimientos para orientar a la comunidad, y de que forma esos procesos han sido sostenibles; enriquecerá el desarrollo social y comunitario; pues se emplean pasos para que la comunidad genere su transformación y emancipación, junto con los profesionales de la Psicología que Según Montero(2004) son agentes de transformación social, que comparten sus conocimientos con otros actores sociales, provenientes de la comunidad,

poseedores de un saber y orientados por los mismos objetivos, con los cuales trabaja conjuntamente. Con respecto a este tema de interacción en grupos, se han realizado diversas investigaciones centradas en el análisis de la relación entre el proceso de interacción grupal así también como la eficacia de los grupos, una de ellas fue la de Orengo, González, Zornoza, & Ripoll (2004), quienes hablan de el proceso de interacción y la eficacia de los grupos llevando a cabo una investigación cuyo objetivo fue analizar el papel modulador del medio de comunicación en la relación entre el proceso de interacción y la eficacia grupal. Se realizó un estudio de laboratorio con 20 grupos de 4 miembros cada uno. Los grupos fueron asignados aleatoriamente a las diferentes condiciones de comunicación (cara a cara y comunicación sincrónica mediada por ordenador). Todos los grupos realizaban dos tipos de tareas (de generación de ideas y de negociación), donde en el resultado se comprobó que la interacción entre los grupos era esencial para la eficacia de estos mismos, teniendo confianza, comunicación entre otras variables. Se tomó como referencia esta investigación, ya que su estudio se centra en la interacción como proceso fundamental en grupos eficaces.

Hablando de las investigaciones realizadas, es necesario mencionar que en la Universidad Simón Bolívar, mas específicamente a el área de Extensión de Psicología, no se han llevado a cabo estudios sobre la interacción dada en el programa Salud familiar y buen trato, por lo tanto este proyecto beneficiará al programa mencionado anteriormente ya que los resultados que arroje esta investigación serán indicadores para el mejoramiento y crecimiento de éste mismo, también se conocerá si la comunidad responde satisfactoriamente a los objetivos propuesto por el programa; de igual forma servirá para observar si éste cumple con las metas trazadas y si hay una interacción adecuada en los miembros de el grupo para conocer si se puede seguir con el proceso del programa central de la presente investigación.

Del mismo modo servirá los otros programas pertenecientes a Extensión de Psicología ya que tendrán otra opción para evaluar el impacto y procesos dados en cada uno; y a los estudiantes que desean encaminarse por el área de Psicología Social, puede ser una oportunidad para desarrollar investigaciones en los otros programas en los cuales no se han llevado a cabo estudios de éste tipo, y ejercer su elección; por todo lo mencionado la Universidad

Simón Bolívar estará directamente beneficiada. Sin embargo una de las mayores contribuciones, se mostrara cuando la comunidad continúe aportando a su fortalecimiento así los agentes o profesionales no se encuentren con ellos, lo que conlleva a comprender que los pasos y procedimientos que se realizan, aportan a la Psicología Social y a las comunidades.

## **OBJETIVOS**

### **4.1. *Objetivo general***

Describir la interacción en el grupo de madres comunitarias del proyecto CAIFAM participante del Programa de extensión de Psicología Salud familiar y buen trato de la Universidad Simón Bolívar

### **4.2. *Objetivos específicos***

- Describir las relaciones interpersonales en los criterios de aceptación y rechazo en el grupo de madres comunitarias del proyecto CAIFAM de acuerdo a la técnica del sociograma.
- Caracterizar el grupo en los índices de:
  - Cohesión
  - Integración.

## **5. MARCO TEÓRICO**

### ***5.1 Perspectivas de la psicología social***

La Psicología Social se ha desplazado hasta el centro fundamental de la Psicología moderna; debido a las investigaciones y trabajos de psicólogos sociales, los cuales han demostrado que para entender en su totalidad el comportamiento es necesario reconocer la importancia del contexto, el contenido, la cultura, los patrones de relaciones interpersonales y dinámicas de grupo. (Barón, 2002); Sin embargo es de pensar que la psicología social no se puede definir como el estudio de la conducta social, ya que como afirmaron Morales & Olza (1996): "la Psicología Social se preocupa por la mente social, es decir, la mente que surge del juego interactivo de los procesos sociales y psicológicos" (p. 32).

Por otro lado la psicología social es definida como la disciplina científica que busca entender la naturaleza, las causas del comportamiento y los pensamientos de los individuos en situaciones sociales, y como estos solucionan las dificultades que se le presentan (Barón, 2002). Esta disciplina está directamente relacionada con la interacción de los procesos sociales y psicológicos dados en los grupos

en los cuales el hombre se involucra (Morales & Olza, 1996). Apoyando esta afirmación Manasse & Bonilla (1996) creen que la psicología social aplicada tiene como objetivo la investigación en campos específicos de la interacción humana, valiéndose de la teoría ya existente y utilizando método científico. Debido a esta relación el experto en dinámicas de grupos Marvin Shaw (1981 Citado en Myers, 1998) sostiene que todos los grupos tienen una cosa en común, interactúan.

### **5.2 interacción como un proceso social**

Gonzales (2007) expone que la interacción es la acción social que un sujeto lleva a cabo con otro u otros sujetos y con las expresiones que éstos realizan en diferentes contextos (mediáticos, personales, teóricos, prácticos, etcétera); lo anterior permite un entramado de relaciones sociales por lo que la interacción es comunicativa por sí misma. De modo similar Velasco (2004) sustenta que la interacción es algo que existe una vez que hay dos o más conductas de dos o más sujetos: y es las conductas y algo más: ese algo es el sentido de la relación que hay entre ambas "acciones", y tal sentido es la base de la relación simbólica que existe entre uno y otro sujeto para un momento o un lapso determinado. De allí se desprende que es un pleonasma hablar de interacción simbólica, puesto que

toda interacción es simbólica. Y para complementar esta definición Rizo (2006) sostiene que la interacción consiste en la comprensión y estudio de la figura de los sistemas de comunicación. Es decir la vida comprendida, percibida y vivida como relaciones que se mueven, mueven y son movidas por su acción recíproca, y con otras relaciones. Morales & Olza (1996) mencionan que existen múltiples significados del término interacción y que hay tres al menos bastante diferentes entre los cuales se encuentran:

- *La interacción como relación causa efecto:*

Maisonneuve, (1978 citado en Morales, 1996) concibe que la interacción se da cuando una unidad de acción producida por un sujeto A interviene como estímulo de una unidad de respuesta en otro sujeto B y viceversa. Ésta concepción que reposa en el conocido bucle causal, se trata de una forma de interacción en la que solo una de las partes se muestra activa al tiempo que la otra sirve de simple reflejo del efecto de aquella, es decir que hay una interacción en la medida que hay un emisor y un receptor.

- *La interacción como afiliación:* esta segunda perspectiva dice; que la psicología estudia al individuo, y la psicología social; la diada, a unos

pocos individuos y sociología a las masas. La idea fundamental es que existen una tendencia básica en el ser humano que le lleva a afiliarse a los demás. La psicología social se ocupa este caso de describir como se manifiesta estas tendencias a la afiliación, las normas que adoptan y las consecuencias que todo ello tiene para la sociedad. La interacción queda así reducida a sus aspectos mas materiales y se hablará de interacción siempre que confluyan en espacios y tiempos variados individuos que de uno u otro modo se necesitan entre si.

- *La interacción como unidad psicosocial:* Montmollin, (1997 citado en Morales y Olza, 1996) dice que en la medida en que la percepción del sujeto perceptor se modifica por la expectativa de reciprocidad, ya hay interacción social; aquí la interacción no es la suma de las partes si no integradora y creadora de nuevas pautas de comportamiento. Se concibe constantes ajustes y desajustes entre la sociedad y el individuo que no solo implica una causalidad reciproca, si no además pautas de acción que van mas allá del efecto directo de un sujeto sobre otro y que dependen del sistema que engloba esas interacciones.

Contribuyendo a la definición de interacción de grupos, Hare, (1962 citado en Blanco, 2005) sustenta que "para que una colección de individuos sea considerada como grupo tiene que haber interacción". Por que es desde allí, desde donde emergen los objetivos, las normas, los roles, la atracción interpersonal, etc. Este autor afirma que las variables que intervienen en el proceso de interacción son: la personalidad de los miembros del grupo, sus características sociales (edad, sexo, clase social, etc.), el tamaño del grupo, la tarea, las redes de comunicación y el liderazgo.

### **5.3 Los grupos como ente de interacción**

"Todos los seres humanos pertenecemos a grupos sociales y vivimos en ellos. Además en ocasiones sentimos, pensamos y actuamos colectivamente como miembros de estos grupos" (Morales & Olza, 1996). En este sentido McGrath (1984 citado en Schaefer, 2006) afirma que la definición de grupo es un concepto difuso y que hay varios grados de pertenencia o cohesión a un grupo. Es decir que los individuos pueden formar un grupo mas o menos bien definido en la medida en que todos o algunos de sus miembros tengan una historia común, en la medida en que conviven, en la medida en que interactúan entre si y en la medida en que todos influyen en la conducta de los demás. Siguiendo con

esta idea, es de pensar que Ayestarán (2006) ratificó ésta definición al exponer que el grupo es un lugar de confluencia entre lo individual y lo social, lo cual se utiliza como instrumento básico para comprender la interacción en estos mismos.

Algunos autores se refieren a los grupos como dos o mas personas que interactúan entre si, de tal modo que cada persona influye y es influida en los demás, donde se da una construcción sociocognitiva de los miembros que participan en él, lo que hace posible una reconstrucción de significados y relaciones socioculturales en la interacción intragrupal. (Worchel & Shebilsker, 1998; Shaw (1983 Citado en Blanco, 2005). De lo mencionado anteriormente, Blanco hizo una representación que denominó "El esqueleto del grupo", de la siguiente manera:

INDIVIDUOS $\Leftrightarrow$ INTERACCIÓN $\Leftrightarrow$ INFLUENCIA $\Leftrightarrow$ GRUPO
---

(p. 17)

Por otro lado Schaefer, (2006) expone que un grupo es una serie de personas con normas, valores y expectativas similares que se relacionan entre si de forma periódica. Levine y Moreland, (1998 citado en Blanco, 2005), antes de referirse a la dinámica de grupo sugieren cuatro

proposiciones de lo que constituye un grupo: a) los grupos son inevitables y ubicuos; b) los grupos movilizan fuerzas poderosas que producen efectos de la mayor importancia para los individuos; c) los grupos pueden producir consecuencias buenas y malas; d) un correcto entendimiento de la dinámica de grupo mediante la investigación, posibilita el aumentar deliberadamente las consecuencias deseables en los grupos.

### **5.3.1 Clases de grupo**

Schaefer, (2006) & Blanco, (2005) plantean una serie de distinciones entre varios tipos de grupos: primarios y secundarios, de pertenencia y de no pertenencia, formal y no formal y de referencia.

#### **5.3.1.1 Grupos primarios y secundarios**

Cooley, 1902 (citado en Schaefer, 2006; Blanco, 2005) acuñó el término grupo primario y secundario. En primera instancia se refirió al grupo primario como un grupo pequeño caracterizado por la asociación y la cooperación personal y directa, son primarios en varios sentidos, pero fundamentalmente en el hecho de que resultan centrales para la formación de la naturaleza social y los ideales del individuo. Estos grupos tienen un papel fundamental tanto en el proceso de socialización como en el desarrollo de los roles y estatus. Además los grupos primarios pueden ser muy

útiles en la vida cotidiana de una persona. En segunda instancia se refirió a los grupos secundarios a un grupo formal e impersonal en el que existe poca intimidad social y poco entendimiento mutuo. Estos grupos suelen surgir en el trabajo, entre personas que comparten asuntos propios de una actividad común.

#### **5.3.1.2 Grupos de pertenencia y no pertenencia**

Sumner, (1906 citado en Schaefer, 2006) define el grupo de pertenencia como un grupo o categoría al que una persona siente que pertenece. Para que exista un grupo de pertenencia debe existir un grupo de no pertenencia al que Sumner considera como *ellos*. Un grupo de no pertenencia es un grupo o categoría a la cual una persona siente que no pertenece. Los miembros de grupo de pertenencia normalmente se sienten distintos y superiores y se consideran a si mismos mejores que los del grupo de no pertenencia. Un comportamiento adecuado para el grupo de pertenencia se considera al mismo tiempo un comportamiento inaceptable para el grupo de no pertenencia.

#### **5.3.1.3 Grupo formal y no formal**

Newcomb, (1964 citado en Blanco, 2005), denomina a los grupos formales como grupos que son fruto de una planificación mas o menos estudiadas, que define sus

actividades con la inevitable ayuda de un conjunto de normas, de una distribución de tareas acordes con la cualificación de las personas y que están orientados a la consecución de un determinado objetivo. Posteriormente se encuentran los grupos no formales en los cuales los roles giran en torno a las personas y no las personas en torno a los roles, estos grupos son sensibles a la idiosincrasia de quien los forma su interacción fluye con espontaneidad y sin estar previamente atada a una pauta mas o menos fijas, su dinámica se basa en los acuerdos personales y practicas habituales de relación e interacción.

#### **5.3.1.4 Grupos de referencia**

Merton, (1964 citado en Blanco, 2005) llama a los grupos de referencia a todo grupo que un individuo utiliza como modelo para evaluar sus pensamientos y sus actos. Los grupos de referencia tienen dos objetivos básicos, cumplen una función normativa al establecer e imponer pautas de comportamiento y de creencia; así mismo cumplen una función de comparación al servir como un modelo para medirse así mismo o a los demás. Por su parte Hosch, Lucker & Zárate (2002) afirman que estos grupos son conjuntos identificables de individuos con quienes nos identificamos, cuyas normas y valores adoptamos aunque rara vez o nunca interactuemos con ellos.

#### **5.4 Formación de los grupos**

Cartwrig & Lander (2000) se refieren a la formación de grupos sosteniendo que estos se han originado en una serie particular de condiciones que determina su información, de esta forma se pueden identificar tres tipos diferentes de circunstancia que dan nacimiento a los grupos:

a) Una o varias personas pueden crear deliberadamente un grupo para lograr algún objetivo; b) Un grupo puede formarse espontáneamente debido a la gente que viene a participar en él; c) Un conjunto de individuos puede volverse grupo porque otra gente los trate de un modo homogéneo.

Este mismo autor continua exponiendo tres características principales de la formación de los grupos las cuales son Formación deliberada, Formación espontanea y Designación externa.

##### **5.4.1 Formación deliberada**

Las condición fundamental para crear deliberadamente un grupo es que una o varias personas juzguen que la reunión de ciertos individuos puede lograr algún propósito (o hacerlo a un nivel de eficiencia) no posible de otra manera. Los propósitos considerados por los fundadores de grupo son diversos pero se les puede clasificar en algunos

apartados generales que sirven para designar ciertos tipos de grupos, los cuales son:

- Grupos de trabajo:

Se forman grupos de trabajos para ejecutar alguna tarea en forma más eficiente al elegir y coordinar la conducta y los recursos de un conjunto de individuos.

- Grupos para resolver problemas:

La base racional para formar estos grupos es creer que así lograra con mayor eficiencia una solución, se eliminara antes por otra mejor, o se adoptara con mayor rapidez si un conjunto de personas trabajan unidas en el problema que no se asigna a un solo individuo o a varios que trabajen en forma independiente.

- Grupos de acción social:

El deseo de estos grupos es influir sobre el curso de los acontecimientos sociales, combinando con la comprensión de que los individuos que actúan solos rara vez ejerce gran influencia, frecuentemente ocasiona el crear grupos de acción social.

- Grupos mediadores:

Estos grupos se crean con el propósito de coordinar las actividades de otros grupos, distribuir recursos entre ellos o reconciliar intereses antagónicos.

- Grupos legislativos:

Estos grupos tienen como propósito fundamental es formular la regla. Regulaciones, leyes y políticas de las naciones.

- Grupos de clientes

Este grupo se basa en la suposición de que ejecutar los servicios es mas efectivo o eficiente si se trata a los clientes como grupos y no como individuos.

#### **5.4.2 Formación espontánea**

Estos grupos se forman con base a las elecciones interpersonales voluntarias, por procesos de consentimientos mutuos determinando la composición del grupo, en este se aceptan a todos los miembros o al menos no se le rechazan. A menudo tales grupos son por completos informales, con limites cambiables y pocas metas o tareas explicitas; pero pueden desarrollar una estructura estable, aceptar ciertas tareas e incluso adquirir un estatus legal reconocido. La condición fundamental para la formación espontanea de un grupo esta dado a que los individuos

implicados tengan el suficiente contacto entre si para llegar a conocerse.

#### **5.4.3 Designación externa**

La formación de estos grupos no se da para lograr objetivos o por la necesidad de quienes se hacen miembros en común sino por una formación homogénea, es decir, por las categorías que pueden llegar a ser el color de la piel, el cabello, los ojos, el sexo, la talla y por muchos otros atributos.

#### **5.5 Procesos de grupos**

Con respecto a la actividad de los grupos pueden ser considerados algunos elementos integrantes a dicha actividad llamados procesos, entre los cuales algunos autores mencionan:

- ✓ **Cohesión de grupo:** es la cantidad de presión ejercida sobre los miembros para que estos permanezcan en el grupo. Existen diversas razones por las cuales una persona se integra a un grupo determinado entre las cuales pueden estar la atracción por el grupo o sus miembros o por obtener algún objetivo; y que en esta es primordial el poder del grupo para influir sobre sus miembros. Como característica principal en este proceso si es mayor la cohesión grupal, mayor será la

satisfacción experimentada por sus miembros, será mayor la cantidad de comunicación, mayor será la influencia ejercida por el grupo sobre sus miembros y mayor será la productividad del mismo. En los grupos de poca y mucha cohesión pueden registrarse dificultades para el establecimiento de normas debido a la multiplicidad de intereses. (Rodríguez, Assmar & Jablonski, 2004).

- ✓ **Establecimiento de normas:** en todos los grupos se establecen normas que rigen las conductas de sus miembros, estas son los patrones o expectativas de conducta compartidos por éstos para juzgar la adecuación o la inadecuación de sus sentimientos, percepciones y conductas. En este sentido Blanco (2005) complementa esta definición afirmando que estas normas se erigen en el curso de la interacción social en relación con todos los aspectos de la vida que tienen alguna consecuencia en la vida de un grupo particular. El establecimiento de normas constituye un excelente sustituto del empleo del poder que muchas veces provoca tensiones, lo que facilita el trabajo del líder y su influencia en los miembros. (Rodríguez, Assmar & Jablonski, 2004).

✓ **Liderazgo:** para hablar de liderazgo, es prescindible conocer que es un líder, el cual cumple su rol debido al manejo y el control del poder, quien es el responsable de la orientación, la ampliación del conocimiento, trasmisión de información, el fomento de la participación de todos los miembros del grupo y de manejar el proceder en la toma de decisiones en un grupo determinado. (Blanco, 2005). Los líderes ocupan una posición central en la estructura de los grupos, ya que tienen algunas características específicas, de las cuales algunos autores hacen énfasis como Shaw, (1990 Citado en Worchel, 1998) quien sostiene que un líder es la persona que tiene mayor influencia sobre las actividades de un grupo. Es considerado como el foco de actividad, de los cambios, y de los procesos del grupo, como el eje por el que pasan los diversos procesos: proceso de comunicación, el de toma de decisiones, el que define las relaciones con los otros grupos, entre otros.

El liderazgo es otro aspecto del proceso de grupo, y puede ser considerado un elemento en la estructura de grupo (Fernández & Dahnke, 1997), éste es el resultado del proceso de interacción entre los miembros del grupo. Éste solo existe cuando y en la medida en que es reconocido y conferido por las personas que forman

el grupo; es un rol específico y diferenciado que pertenece a la persona que ocupa una determinada posición y una forma de persuasión, de inducir cambios en las actitudes, creencias y comportamientos de los seguidores. (Bass, 1981, citado en Blanco, 2005. Según Nadley & Tushman (1989, Citado en Worchel, 1998) Suele haber dos tipos de comportamiento de liderazgo en un grupo simultáneamente. Uno de éstos (El especialista en la tarea), es quién está generalmente preocupado por resolver las tareas que aborda el grupo, está más implicado en la realización del trabajo y en ofrecer al grupo guía para la resolución de problemas. El otro tipo de liderazgo es el llamado socioemocional, puede ser el bromista del grupo, puesto que con frecuencia reduce la tensión, reduce conflictos interpersonales, facilita la contribución de los demás miembros, influye en el tono emocional del grupo y ayuda a definir visiones a largo plazo en el grupo.

Con respecto al liderazgo Rodríguez, Assmar & Jablonski, 2004; Blanco (2005) hacen referencia a tres tipos de liderazgo, los cuales son:

<b>Estilo democrático</b>	<b>Estilo autoritario</b>	<b>Estilo liberal</b>
Las normas que adopta el grupo se toman según el consenso de la mayoría.	Define todas las normas por las que se rigen las actividades del grupo.	Desempeña un papel pasivo, y deja al grupo o a las decisiones individuales el procedimiento y las actividades del grupo. Total libertad en las decisiones.
La actividad general y las etapas para su consecución se definen en discusión de grupo. El líder sugiere procedimientos.	Define que es lo que cada miembro debe hacer (distribución de tareas) y los pasos de cada actividad.	Informa, pero no participa.
Los criterios para valorar, premiar y castigar son públicos y objetivos.	Mantiene en secreto sus criterios para valorar, premiar y castigar. Críticas y elogios están vinculados a las personas mas que a como realiza sus tareas.	No hace intento por valorar ni positiva ni negativamente el comportamiento de los miembros del grupo.
Debe intentar ser un miembro activo del grupo, en espíritu, pero sin implicarse demasiado en la acción.	Se mantiene alejado de cualquier forma activa de participación en el grupo.	Se mantiene alejado, pero no distante ni despegado.
Da libertad para q los muchachos trabajen con quienes les apetezcan.	Asignan a cada uno el compañero de trabajo.	No participa en la distribución de tareas ni en la asignación de compañeros de trabajo.

Adaptación a definiciones de: (Rodríguez, Assmar & Jablonski, 2004; Blanco, 2005).

- ✓ **Estatus y funciones:** en cualquier grupo social se puede establecer el estatus (posición ocupada) de cada uno de sus miembros, así como el papel que les corresponde desempeñar. Pero también se le puede llamar estatus al prestigio que goza un miembro del grupo. Dicho prestigio puede ser tal como el individuo lo percibe (estatus subjetivo) o bien el resultado del consenso del grupo acerca de dicho individuo (estatus social).

### **5.6 Tamaño de los grupos**

Un aspecto preponderante de la realidad del grupo es la consecuencia que este tiene para quienes lo forman y lo componen y para el entorno en el que este se inserta (Blanco, 2005). Una de estas consecuencias afirma Hosch, Lucker & Zárate (2002) es que el tamaño del grupo influye en la participación. Ya que a medida que crece el número de participantes, los comunicadores más activos participan aún más que el resto. Por tanto una persona que dominaba un grupo de tres o más personas, será más dominante en un grupo de quince. El tamaño del grupo también tiene importantes implicaciones para los individuos que no asumen roles de liderazgo. En un grupo mayor, cada miembro tiene menos tiempo para hablar, más puntos de vista a los que prestar atención y una estructura más elaborada en la que

desenvolverse. Para complementar esta afirmación, es necesario mencionar que Mullen, Symons, Hu y Salas (1989, citado en Ayestarán, 1996) realizaron una meta-análisis de ocho estudios llevados a cabo en Estados Unidos que indican que en la medida que los grupos son mas grandes tienden a estar mas insatisfechos y la actuación del líder tiende mas a la iniciación de la estructura de la conducta de consideración. Estos autores continúan diciendo en cuanto al tamaño, que es una variable que se ha mostrado consistentemente que afecta el proceso y resultado del grupo. A medida que aumenta el tamaño de un grupo se produce un descenso en la motivación para conjuntar los esfuerzos de todos los miembros y la satisfacción.

### **5.7 Interacción de grupo**

En lo expuesto anteriormente se menciona que el grupo se introducía a menudo bajo la forma concreta de la unión de personas o muchedumbre; pero también es cierto que por grupo se entiende implícitamente la interacción como un todo (Morales & Olza, 1996). Lewin en 1935 fue el primer autor en profundizar en la posición interaccionista; junto a Sherif y Asch plantearon que el grupo en un todo surge de la interacción de sus partes componentes (Ayestarán, 1997). Estos también explicaban cada uno a su manera que aunque los procesos psicológicos residían solo en los

individuos era cierto que existía una psicología de grupo distintiva en la cual las mentes individuales eran modificadas por medio de la vida en grupo. La interacción social daba lugar a nuevos tipos de propiedades psicológicas que transformaban las mentes individuales en mentes socialmente estructuradas (Morales & Olza, 1996).

La interacción es definida por Ayestarán (1998) como el intercambio de percepciones, ideas, sentimientos y proyectos compartidos que permite a los miembros del grupo relacionarse y comunicarse. Sobre este concepto, Blumer, (1969 citado en Schaefer, 2006) sustentó que la característica propia de la interacción social entre las personas es que los seres humanos interpretan o definen cada acción de los demás en lugar de reaccionar simplemente ante ellas. La interacción en los grupos también es definida como un proceso en el cual un número de personas se regulan recíprocamente, en donde cada miembro recibe una impresión o percepción de cada uno de los demás así como la posibilidad de satisfacer las necesidades de las personas que lo componen. (Manasse, & Bonilla, 1996).

## **5.8 Programa de extensión**

Rincón & Gallo (2003-2007) dentro del *Plan estratégico institucional*, se encuentra descrito el programa Salud familiar y buen trato, desarrollado hace cinco años con el fin de establecer relaciones interactivas con los sectores sociales, económicos, profesionales e institucionales y a realizar actividades complementarias para lograr el bienestar colectivo en la comunidad intervenida. A continuación se hará la descripción de este programa.

### **5.8.1 Programa Salud familiar y buen trato**

#### **5.8.1.1 Antecedentes del programa salud familiar y buen trato**

Desde el inicio de las actividades de Extensión Institucional, éstas estaban enmarcada con la denominación de proyectos, el cual se crea para responder al compromiso social de la Universidad Simón Bolívar y así contribuir con el desarrollo de la ciudad, y en este caso desde su entorno más inmediato cual es, las comunidades asentadas en la comuna 16, compuesta por los barrios Modelo, Concepción, Santa Ana, San Francisco- San Pachito. Concebido desde el Programa de Psicología, se pretendió realizar una acción de doble vía, primero permitir a los estudiantes de las

diferentes Unidades Académicas aplicar los conocimientos adquiridos en el proceso de formación profesional y segundo promover el desarrollo de la comunidad. Esto permite también, adquirir conciencia de las nuevas necesidades de formación que se requieren para la educación del futuro, toda vez que al entrar en contacto con la comunidad se logran hacer descubrimientos culturales, políticos, ambientales que modifican el quehacer de los centros universitarios. Los primeros acercamientos a la comunidad se dieron a través de un grupo de miembros de la J.A.L. (Junta administradora local) quienes para efectos de utilidad práctica posteriormente se convirtieron en directivos de la recién conformada J.A.C. (Junta de Acción Comunal) del barrio Modelo. Este grupo tenía la posesión de hecho de un local en el que anteriormente funcionó la comisaría de familia y en el que se prestaba atención médica y otros servicios a la comunidad.

Para solucionar la necesidad de contar con un espacio que sirviera como centro de atención para los diferentes servicios que ofrecía esta institución educativa, la Junta de Acción Comunal ofreció el mencionado local, para lo cual se elaboró un convenio en el que ambas partes asumían responsabilidades referidas a dotación, atención y

supervisión. Fue así como se hicieron los primeros procesos que luego se fueron articulando alrededor de un proyecto. De un conjunto de actividades que se realizaban alrededor de este centro, se fue pasando paulatinamente a la población educativa. Algunos de estos centros fueron: La escuelas 23, el colegio Juan XXIII, el Centro Educativo Básico No 115 del barrio Montecristo y el Centro Educativo Básico No 100 del barrio San Francisco. Otro elemento que paso a ser importante en el proyecto, fue la vinculación de la parroquia del barrio Modelo, llamada Guadalupe. Inicialmente su aporte consistió en prestar el salón parroquial para el desarrollo de actividades.

#### **5.8.1.2 Descripción Programa salud familiar y buentrato**

El Programa salud familiar y buen trato, se encuentra enmarcado en el Proyecto Institucional de la Dependencia de Extensión de la Universidad Simón Bolívar denominado proyecto institucional de servicio y desarrollo comunitario. Es necesario anotar, que este programa nace de la fusión entre en Programa de Salud Familiar liderado desde Extensión Institucional y el Programa Hacia una Cultura del Buen Trato implantado desde el Programa de Psicología; este último centró su atención en las familias y la comunidad en general del barrio San Francisco

(conocido popularmente como "San Pachito"), y promueve la integración familiar y vecinal de los moradores. Es un programa de carácter educativo que inicialmente atendió a cada miembro de la familia particularmente y a las familias y vecinos en general de un área denominada "El Bolsillo", y posteriormente, ha replicado esta experiencia en otras comunidades, tanto en la ciudad de Barranquilla como en el municipio de Puerto Colombia. Particularmente, este Programa busca contribuir con el mejoramiento en la calidad de vida de las familias que conviven en las comunas 4, 10 y 16 del Distrito de Barranquilla y en el Municipio de Puerto Colombia.

La Universidad Simón Bolívar amplía su accionar en las cinco zonas de Proyección Social planteadas por la dependencia de Extensión Institucional. El programa de Psicología acorde con las políticas establecidas por la Universidad, el cual se acogió a las mismas y participa activamente en los programas institucionales mediante la realización de prácticas estudiantiles que enfatizaron en la gestión de soluciones oportunas efectivas ante las problemáticas en salud mental, convivencia solidaria y organización ciudadana, entre otras.

Por otra parte, la Universidad a través del Programa de Psicología ha desarrollado una propuesta integral de prácticas estudiantiles formativas en la que se conjugan tres áreas fundamentales: El área de Psicología Social, el área de Psicopatología y el área de Desarrollo Humano. El interés básico que genera esta propuesta social, armonizada con las prácticas formativas, es el de generar un mejor impacto social y además lograr que el estudiante consolide una visión integral de la realidad. Esta integración en la práctica se estructura y consolida en el área geográfica de la Comuna 4 y 10 (San Pachito) y en el Municipio de Puerto Colombia. En este sentido esta comunidad es el sitio escogido para la aplicación de la estrategia básica de esta integración: que busca consolidar procesos hacia un Buen trato y de esta manera darle continuidad en las prácticas teniendo como base esta perspectiva. De igual forma, fomenta en el estudiante la reflexión, el análisis y formulación de estrategias que disminuyan las interacciones inadecuadas entre las personas y sus relaciones con otros, así como también este debe aplicar los contenidos desarrollados en el aula para concebir la realidad y darle respuesta de manera efectiva.

### **5.8.1.3 Poblaciones donde se desarrolla**

El proyecto se desarrolla en las comunas 16 y 10 del distrito de Barranquilla con una población aproximada de 40.000 habitantes, 46% hombres y 53% mujeres, de los cuales el 20.37% son niños y niñas menores de 18 años, el 34.03% adultos y el 41.02% son ancianos. Ellos habitan 6.061 viviendas ubicadas alrededor de la Universidad Simón Bolívar, entre la carrera 54 y la vía 40 y las calles 54 y 79 en siete barrios clasificados en estratos que van del 2 al 5. Los lugares en los que se ejecuta el proyecto: 1 Centro de educación preescolar, 3 centros de educación básica oficiales, 1 colegio privado, 2 hogares juveniles, una unidad pastoral, un hogar geriátrico y un espacio comunitario vecinal.

## **6. Definición de Sociometría**

La sociometría es un tipo muy amplio que indica diversos métodos para reunir y analizar datos sobre los patrones de elección de comunicación y de interacción de los individuos en grupo; es el estudio y la medición de elección social y un medio de estudio sobre las atracciones y repulsiones de los miembros de grupos. (Kerlinger, 2000; Moreno, (1934 citado en Egg, 2003). Con respecto a este término Egg, (2003) postula que la misma estructura de la

palabra designa en parte los objetivos perseguidos: medir (metrum) y ser social (socius).y desde el punto de vista metodológico de Jennings, (citado en Egg, 2003) es definida como un medio para presentar de modo sencillo y grafico toda la estructura de relaciones que existen en un momento dado entre los componentes de un determinado grupo. Y a su vez Cornejo (2003) afirma que estudia los rasgos psicológicos de los grupos sociales mediante el análisis matemático de las preferencias y rechazos entre los miembros de un grupo, para deducir modelos de interacción.

Desde otro punto de vista, el método sociométrico se basa en los juicios de las propias observaciones acerca de los comportamientos en diferentes situaciones, es decir, que juzga sobre la base de la experiencia, por tal motivo, la sociometría se basa es las observaciones recordadas y en los juicios inevitables que se hacen de las personas después de observarlas. (Kerlinger, 2000). En este sentido, Moreno, (1934, citado en Egg, 2003) amplia la noción de la sociometría señalando sus tres puntos de referencia: socius (el compañero) metrum (la medida) y el drama (acción). Este autor plantea que la sociometría en cuanto técnica tiene por objeto el estudio matemático de las propiedades psicológicas de la población; Moreno no presenta la

sociometría como una ciencia que mide y observa, si no como una terapia de la vida social que mediante dos tipos de técnicas pretende. Por un lado diagnosticar la estructura social y por otro transformarlas.

### **6.1 Test Sociométrico**

Este mismo autor (Moreno), crea un Test Sociométrico, que consiste en una técnica cuántica que permite describir con métodos estadísticos las atracciones y rechazos que existen entre los individuos de un grupo restringido, sirve para investigar el tipo de relación social que existe entre los individuos de un grupo. Éste ha sido definido por Moreno, (1934, citado en Egg, 2003) como la "técnica que busca describir y medir los sentimientos que experimentan los unos respecto de los otros, en tanto que miembros de un grupo del cual participan en un momento determinado" P. 227). Mediante este test, por vía indirecta, se tratan de descubrir las atracciones, indiferencias y rechazos que existen entre los miembros e un grupo, solicitándoles que expresen en forma confidencial a que individuos aceptarían o rechazarían en el caso de tener que realizar juntos una eventual tarea(Egg, 2003), para esto se tiene que llevar a cabo el siguiente procedimiento:

### **6.1.1 Procedimiento del Test Sociométrico**

Según Egg (2003), El procedimiento para aplicar el test sociométrico, consta de los siguientes pasos:

- **Formulación de las preguntas:** A todos los miembros del grupo se les formula una o varias preguntas, y se les solicita que escriban en una hoja sus respuestas. Las formas de preguntar varían según los fines de la investigación, en general son tres tipos:
  - Preguntas de atracción o Rechazo: ¿A quien preferirías?, ¿A quien elegirías para...?. ¿A quien no elegirías para...?
  - Preguntas indicativas o conjuntivas: ¿Con quien juegas con más frecuencia en los recreos? ¿Con quien preferirías jugar en los recreos?
  - Preguntas de elecciones positivas o negativas: ¿A quienes invitarías a tu cumpleaños? ¿A quienes no invitarías?
- **Elaboración y tabulación de las respuestas:** Se recogen los papeles en los que los miembros del grupo han escrito su elección o rechazo, y se procede a confeccionar una tabla de elecciones en la que figura cada individuo con las elecciones y rechazos que haya recibido. Se

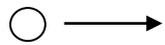
reemplazan los nombres por números o letras, luego se confecciona una tabla de doble entrada, en la que se hace figurar en una primera columna el número del que ha dado la respuesta, y en columnas separadas los números a los que ha elegido o rechazado. Se toman los papeles o tarjetas con las respuestas y se van anotando en la tabla o matriz sociométrica.

- **Construcción del sociograma:** una vez realizado el cómputo de las respuestas-elecciones, se procede a confeccionar el Sociograma. Cada individuo se indica por su número rodeado de un círculo; si fuesen hombres y mujeres, se pueden distinguir asignando un cuadrado o triángulo a los hombres y círculo a las mujeres. En la construcción del sociograma, según Egg, 2003; Assmar & Jablonski, 2004: se debe tener en cuenta que no existe ningún sistema de coordenadas, ni principios de estructuración que indique el lugar en donde hay que ir colocando a los encuestados en el papel del sociograma. Esta limitación se resuelve con el llamado *Target Program* que consiste en ir haciendo círculos concéntricos. En el círculo central se incluye a los miembros del grupo que hayan tenido mayor número de elecciones. En las siguientes, a distancia relativa, se va colocando a los

individuos que han tenido menor número de elecciones; en el círculo exterior están los aislados y marginados (que no reciben señales de atracción ni de rechazo y que tampoco escogen ni rechazan a ninguno de los miembros específicos del grupo). El conjunto se encierra en un círculo mayor que simboliza a todo el grupo. Unos individuos serán muy elegidos, que son las estrellas (gozan de la preferencia de la mayoría del grupo), otros muy poco o nada, solitarios y otros elegirán recíprocamente llamados pares o Clacks (grupo de personas que se atraen recíprocamente), otros formarán un pequeño grupo dentro del grupo mayor, llamados Clique. Habrá también quienes no eligen ni son elegidos, Aislados; quienes eligen pero no son elegidos, Marginados y quienes son elegidos pero no eligen a nadie, son los Independientes.

Egg (2003), continúa diciendo que para la técnica de graficación hay que tener en cuenta las siguientes normas: Una flecha indica la elección de un individuo por otro. Si la elección es positiva, la flecha será de un trazo continuo, si es negativa de trazo discontinuo; si la elección es mutua se marca una flecha de dos puntas y se corta la línea con una raya.

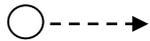
El procedimiento expuesto anteriormente se grafica de la siguiente manera:



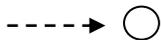
Atracción elección realizada



Elección recibida



Repulsión rechazo recibido



Rechazo recibido



Elección reciproca



Rechazo reciproco



Varón



Varón ausente



Mujer



Mujer ausente

- **Análisis e interpretación:** según Egg (2003), la finalidad del sociograma no es solo la de ofrecer una visión rápida de las relaciones intergrupales, sino también la de permitir de observar la posición de cada individuo en el grupo, las interrelaciones establecidas entre ellos, la formación de subgrupos, y el grado de integración y cohesión que posee el grupo .En efecto, del cómputo de las respuestas dadas a preguntas, surge

rápidamente la estructura íntima de un grupo la posición de cada individuo del mismo. Se aprecia fácilmente quien o quienes son marginados, cliques, aislados, etc.

## **7. VARIABLES**

### **7.1 Variable conceptual**

INTERACCION EN EL GRUPO:

La interacción en el grupo es un proceso en el cual un número de personas se regulan recíprocamente, en donde cada miembro recibe una impresión o percepción de cada uno de los demás así como la posibilidad de satisfacer las necesidades de las personas que lo componen. (Manasse, & Bonilla, 1996).

### **7.2 Variable operacional**

<b>VARIABLES o categorías</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
	Relaciones afectivas	Cohesión  Integración

Interacción	Relaciones interpersonales	Aceptación
En el		Rechazo
Grupo		

**8. CONTROL DE VARIABLES**

**8.1 VARIABLES CONTROLADAS**

	¿QUE?	¿CÓMO?	¿POR QUÉ?
EN LOS SUJETOS	La edad	Seleccionando personas con edades entre 14- 40 años	Es de interés de esta investigación tener como población de estudio en donde las personas tengan la capacidad de responder las preguntas del test.

EN EL AMBIENTE	Sitio de Aplicación del Test	Aplicando el test en un sitio cómodo para las personas del estudio	Porque esto aumenta la confianza de las personas y garantiza la espontaneidad y veracidad en sus respuesta; de esta forma habrá mayor control de los resultados
EN LOS INVESTIGADORES	Unidad de criterios	Unificando en los investigadores la información que suministran a la población	De esta forma se evitan sesgos, es decir, confusiones y así se llegara a la uniformidad en la

			información suministrada a la población del estudio
EN EL INSTRUMENTO	Que los materiales a utilizar esté en óptimas condiciones para que las personas tengan claridad en el momento de responder	Que las copias entregadas tengan letras legibles y claras para la comprensión de las mismas	Porque esto permitirá que los resultados no se vean alterados por falta de legibilidad de las pruebas.

**8.2 VARIABLES NO CONTROLADAS**

¿QUE?	¿POR QUE?
Sexo Estado civil Religión	No es de gran relevancia tener en cuenta estas características debido a que

Escolaridad	estas varían en la población que se va a estudiar.
Profesión u ocupación	
Estado socioeconómico	

## **9. METODOLOGÍA**

### **9.1 PARADIGMA**

Este trabajo es en esencia Empírico Analítico, debido a que éste tiene un interés conceptual donde la forma de conocer se basa en una observación rigurosa de la realidad, de tal manera que los resultados sean validos y confiables. Las investigaciones incluidas en este paradigma, tienen en cuenta la teoría, estableciendo que tan profundo es el estado de la misma, puesto que esta es el soporte de la investigación a ejecutar (Hernández, Fernández & Baptista, 2006).

### **9.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación es de tipo descriptivo, ya que consiste en describir los fenómenos, situaciones contextos y eventos; esto es detallar como son y se manifiestan y buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, comunidades, grupos, procesos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Hernández, Fernández & Baptista (2006).

### **9.3 POBLACIÓN**

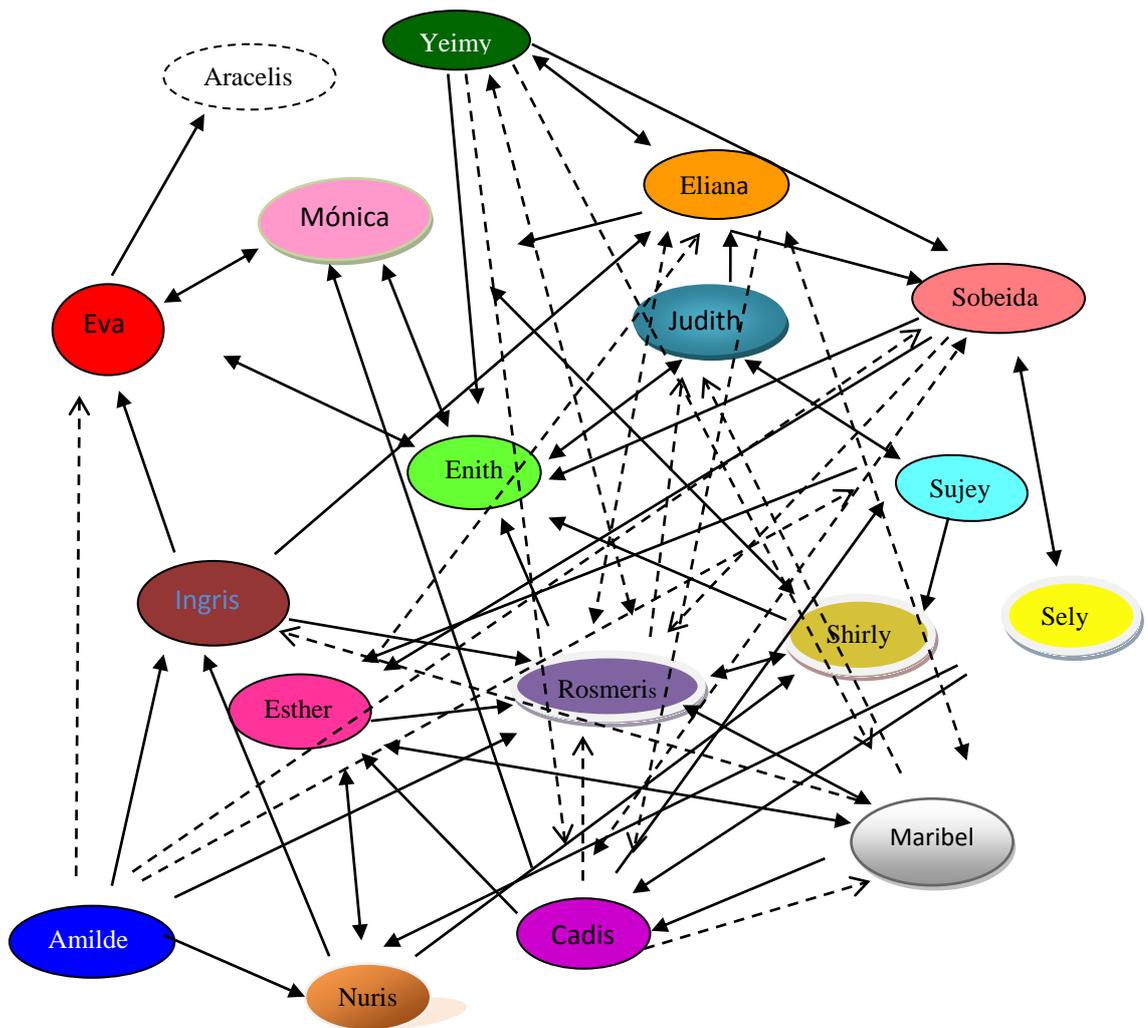
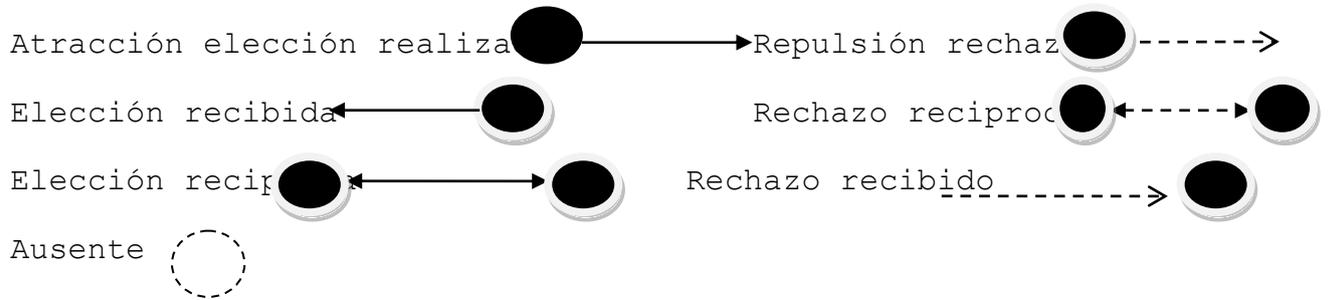
La población objeto del presente estudio estará representada por 18 madres entre 21 - 59 años, pertenecientes a el grupo de madres comunitarias del proyecto Caifam participante del programa de extensión de Psicología Salud Familiar y buen trato de la Universidad Simón Bolívar, el cual se encuentra enmarcado en el proyecto institucional de la dependencia de extensión de la Universidad Simón Bolívar denominado proyecto institucional de servicio y desarrollo comunitario.

### **9.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

La técnica que se empleará para la recolección de información acerca de cómo es la interacción en el grupo de Madres comunitarias de CAIFAM, perteneciente al programa de Salud familiar y buen trato de extensión de psicología de la Universidad Simón Bolívar, es el Test Sociométrico, el cual Moreno, (1934) (citado en Egg, 2003) define como la "técnica que busca describir y medir los sentimientos que experimentan los unos respecto de los otros, en tanto que miembros de un grupo del cual participan en un momento determinado" (P. 227).

10. RESULTADOS

10.1 SOCIOGRAMA DE LA APLICACIÓN



## **10.2 ANALISIS DE LOS RESULTADOS**

Luego de la aplicación del test sociométrico de Moreno, se puede observar que el grupo de Madres comunitarias de CAIFAM, es notable la adecuada interacción entre los miembros del grupo. Este mismo, realiza actividades en las cuales participan entre semana cada una de las madres, las cuales tienen a su cargo un grupo de niños y en su labor son apoyadas por el ICBF. Para el éxito de sus tareas es necesario el contacto permanente entre ellas y la adecuada comunicación; aspectos que en el primer contacto con esta comunidad fue manifiesto de forma clara y evidente. Se pudo observar que tienen un alto sentido de pertenencia por las actividades que realizan, llevando a cabo la conmemoración de eventos especiales, para los que se reúnen permanentemente y si acordar compromisos individuales para el mejoramiento continuo de sus acciones.

Lo mencionado anteriormente se vio reflejado en cada una de las respuestas suministradas por el test, puesto que fue evidente la facilidad en responder la pregunta en relación a sus preferencias y el agrado en trabajar con la mayoría de ellas; mientras que en la pregunta de no agrado, se les dificultó responder, debido a la buena relación que

tienen entre ellas, a lo que algunas manifestaron no querer responder la interrogación, por lo que en las tabulaciones algunas de ellas omitieron esas respuestas. Es necesario mencionar explícitamente que los resultados arrojados por el test ponen en evidencia lo siguiente. A pesar de haber un líder formal en el grupo de madres comunitarias, (Cadis), esta no fue elegida por la mayoría de las madres como preferencia, sino otra de sus compañeras, con la que tienen mejor interacción y desearían trabajar con ella (Enit), quien además de haber tenido reciprocidad en su elección de las tres personas se evidencia la aceptación general que tiene en el grupo.

De igual forma se expuso en las respuestas del test, que algunas de las madres tienen mayor capacidad de relacionarse con sus compañeras y se muestra que son tanto elegidas para trabajar o relacionarse por algunas de sus compañeras, como rechazadas por otras de sus mismo grupo; por ejemplo las señoras Rosmery, Maribel y Eliana y Sobeida. Pero también se refleja la poca participación de algunas de las pertenecientes al grupo, puesto que no fueron elegidas por sus compañeras ni a nivel de aceptación ni de rechazo.; por ejemplo, la señora Sely y Sujey.

Otro de los casos presentados fue el de la señora Aracelis, que aun estando ausente fue elegida por una de sus compañeras como la adecuada para trabajar y relacionarse. Es importante mencionar que tanto en la dinámica de interacción de las practicantes con la población, y la realización de la prueba llevada a cabo con las Madres comunitarias, éstas se mostraron participativas, atentas, motivadas e interesadas, debido también a que al iniciar la actividad se les dio explicación sobre cual sería el propósito de la prueba, porque sería prescindible conocer las características de la población, como es su interacción y cuales serían los aspectos más sobresalientes sobre los cuales ellas podrían trabajar para su mejoramiento continuo; y así mismo brindarle a su grupo un equilibrio constituido por la comunicación permanente en la toma de decisiones y participación de todas las madres en las actividades para el éxito de sus actividades, ya que un grupo con una adecuada interacción lograra satisfactoriamente los objetivos establecidos en los inicios de su formación.

Es muy cierto que por las características personales de cada individuo no es fácil establecer acuerdos para un mismo fin, pero estableciendo estrategias de grupo como:

comunicación, aceptación, tolerancia, asertividad y manejo de liderazgo puede formarse un grupo continuo y eficaz. (Grimaldi, 2009). Este es el caso encontrado en el grupo de Madres comunitarias, las cuales participan adecuadamente e interactúan teniéndose en cuenta las unas a las otras. Por lo tanto, el proceso llevado a cabo por extensión de Psicología podría ser continuo en este grupo, debido a que son permanentes, su trabajo es durable, su deseo de participación manifiesto en cada una de las actividades y su interacción la deseable para desarrollar procesos en una población.

## **11. CONCLUSIONES**

La interacción ha sido estudiada a lo largo del tiempo debido a que el ser humano tiene la necesidad de interactuar con los demás para su bienestar y desarrollo, sin la interacción y la vida en grupo los seres humanos nunca habrían podido llegar a utilizar un lenguaje, a cultivar su propia comida, a dominar la energía, a seguir prácticas morales, ni albergar creencias religiosas".

(Newcomb, 1964, citando en Blanco, Caballero, De la Corte, 2005). La interacción es un factor indispensable para la vida en grupos, estos se consideran un lugar de confluencia entre lo individual y lo social, lo cual se utiliza como instrumento básico para comprender la interacción en estos mismo, o también son dos o más personas que interactúan entre sí, de tal modo que cada persona influye y es influida en los demás (Ayestaran, 2006), en este sentido se puede concluir "para que una colección de individuos sea considerada como grupo tiene que haber interacción". Hare, (1962 citado en Blanco, 2005).

Por otro lado los grupos, están formados por una serie de características particulares y objetivos en común que diferencian unos de otros, ante esta afirmación Schaefer, (2006) & Blanco, (2005) plantean una serie de distinciones

entre varios tipos de grupos: primarios y secundarios, de pertenencia y de no pertenencia, formal y no formal y de referencia, los cuales se refieren al tamaño, a lo aceptado formal e informalmente, la pertenencia que tiene cada miembro del grupo, objetivos y normatividades. Por su parte Cartwrig & Lander (2000) clasificaron los grupos en, *grupos de trabajo, grupos para resolver problemas, grupos de acción social, grupos mediadores, grupos legislativos y grupos de clientes.*

Los grupos, independientemente de su clasificación, tamaño o características particulares pueden cumplir unos procesos, como los son Cohesión, Establecimiento de normas, liderazgo, estatus y funciones. Características que se tienen en cuenta, aun dadas las diferencias de personalidad de cada miembro de estos, para influir uno en el otro, teniendo una perspectiva unida a los objetivos establecidos que no se desvíen a fines propios de un miembro del grupo, sino que las opiniones y decisiones sean acordadas por todos y cada uno e los miembros de este. En este sentido, Manasse, & Bonilla, (1996) sostienen que la interacción en los grupos también es definida como un proceso en el cual un número de personas se regulan recíprocamente, en donde cada miembro recibe una impresión o percepción de cada uno

de los demás así como la posibilidad de satisfacer las necesidades de las personas que lo componen.

Luego de afirmaciones de diversos autores, se ha concluido que el grupo en un todo surge de la interacción de sus partes componentes (Ayestarán, 1997, este es el caso encontrado en el grupo de Madres Comunitarias del Proyecto Caifam Participante del Programa de Extensión de Psicología Salud Familiar y Buen Trato de la Universidad Simón Bolívar, las cuales tienen como factor preponderante la interacción entre ellas, considerando importante el desarrollo de cada una de las actividades que realizan para la formación y para el cumplimiento de los objetivos establecidos, esto según su afirmación, lo llevan a cabo por medio de la adecuada comunicación, toma asertiva de decisiones y distribución equitativa de tareas y funciones de cada una de sus miembros.

Según el resultado de la prueba aplicada llamada Test Sociométrico, de J.L. Moreno, se puede comprobar que las madres comunitarias, llevan a cabo una adecuada interacción, tienen dificultad para establecer rechazos entre ellas, dadas las aceptaciones mutuas que hay en la mayoría de ellas. Se observó el cumplimiento de la influencia entre cada una, como lo afirmó teóricamente

Ayestaran (2006), que es necesaria la interacción en los grupos. En el grupo de madres se observaron varias características, la cohesión manifiesta en las elecciones de aceptación y la dificultad para responder en la mayoría las preguntas de rechazo, la presión y elección entre ellas; el establecimiento de normas las cuales se rigen en el curso de la interacción social en relación con todos los aspectos de la vida que tienen alguna consecuencia en la vida de un grupo particular. (Blanco, 2005), normas que se encuentran establecidas por el mismo grupo para regir sus actividades, guía para el cumplimiento de las tareas y evaluación de lo realizado en sus funciones. Otro de los aspectos observados fue el liderazgo, el cual no fue establecido por aceptación en las respuestas del test, sino como líder formal. Aunque en el grupo de madres comunitarias hay facilidad en la interacción, fue elegida por mayor numero de aceptación una las madres (Enith), lo que se reitero en las elecciones dadas recíprocamente, estos aspectos mencionados anteriormente hacen posible que el grupo de madres sea un grupo Formal y de Trabajo, características pertenecientes a la clasificación dadas por Schaefer, (2006) & Blanco, (2005). Según las afirmaciones dadas anteriormente, se puede decir que es prescindible la interacción en los grupos, que debe haber en cada grupo un líder adecuado que trabaje mancomunadamente con el grupo

para el logro de los objetivos que en conjunto se establecerán. Es importante reconocer que se facilitan las tareas cuando las metas propuestas se trabajan en conjunto, debido a que el aporte de múltiples opiniones conllevará a la permanencia, constancia y eficiencia del grupo y que dependiendo de cómo sea la interacción y la comunicación entre los miembros, así será el resultado de los procesos que se lleven a cabo internamente y en otras situaciones grupales. Es importante que el grupo tenga claras las ideas acerca de su pertenencia al grupo, y esto mostrará pertenencia, aceptación y satisfacción en las actividades que este mismo emprenderá.

El programa Salud familiar y Buen trato de la Universidad Simón Bolívar permitió el contacto con la comunidad, y se puede decir que el proceso de las madres permitirá el desarrollo y permanencia de el convenio con estas dos instituciones, ya que su interacción y actividades planeadas entre ellas, hacen posible mostrarse dispuestas a la posibilidad de que los estudiantes aporten sus conocimientos en ellas, para mejorar y crecer como personas de manera integral, ya que se trabaja con ellas, interdisciplinariamente.

## **12. RECOMENDACIONES**

Teniendo en cuenta el proceso que se llevo a cabo durante el desarrollo de la investigación al consultar autores, indagación con respecto a la temática de interacción de grupos, clases de grupos, procesos dados en ellos, entre otras, y la oportunidad de haber trabajado con el test Sicométrico de j. l. Moreno, se comprendió la importancia de analizar las situaciones que se manifiestan dentro de un grupo y como se desarrolla. Es importante reconocer el significado que tiene conocer la importancia de las interacciones en los diversos grupos ya sean comunitarios, universitarios u otros, pero que necesitan interactuar para lograr objetivos propuestos.

Dentro de las recomendaciones a la comunidad se pueden mencionar que lleven una continuidad en la relación que hasta ahora han manejado como grupo, continuando con el adecuado funcionamiento de roles, la forma equitativa en la que se reparten las tareas y la cohesión esperada que han manifestado a lo largo de su integración. Por otra parte que la líder formal establezca más cercanía e interrelación con cada una de los miembros del grupo, lo que mejorara el manejo de este con respecto a las normas y actividades.

Se recomienda al programa de extensión Salud Familiar y buen trato, la continuidad en los procesos en esta población, ya que se encuentran a disposición de recibir apoyo de los estudiantes de las facultades para su crecimiento integral, esto no solamente mejoraría las relaciones intragrupal de interacción, sino que daría la oportunidad a los estudiantes de conocer las diferentes características de estas poblaciones e implementarían sus conocimientos en estas comunidades. Con respecto al programa, le permitiría continuar con el trabajo en esta población, al conocer las necesidades de esta y trabajar en torno a ellas, este mismo accedería a la posibilidad de llevar un proceso continuo con respecto a la población y su crecimiento.

**REFERENCIAS**

Asch, S (2000). *Psicología social*. Buenos aires Argentina: Universita.

Álvaro, J (2003). *Fundamentos sociales del comportamiento Humano*. Barcelona: OUC

Altahona, Y., Goenaga, P., Gravini, M., Restrepo, M. F., Ruiz, P., & Vásquez, F. (2003). Lineamientos para la presentación de trabajos. *Psicogente* , 84-97.

Ayestarán, S (1996). *El grupo como construcción social*. España: Rural.

Ayestarán, S (1998). *Papeles del psicólogo*: revista del Colegio Oficial de Psicólogos, ISSN 0214-7823, N°. 70.

Extraído desde la pág. Web:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/busquedadoc?t=grupos+e+interaccion&i=51>.

Barón, R. &. (1998). *Psicología Social*. Madrid: Prentice Hall .

Blanco, A., Caballero, A & De la corte , L(2005). *Psicología de los grupos*. Madrid: Pearson Prentice Hall.

Cartwright, D & Zander, A (2000). *Dinámica de grupo: investigación y teoría*. México: Trillas.

Cornejo, J. M. (8 de Julio de 2003). *Analisis Sociometrico*. Recuperado el 25 de Marzo de 2008, de <http://www.ub.es/dppss/lps/docu/asoc.pdf>.

Cooper, J (2002). *Psicología social*. México: Thomson

De la Caba, M<sup>a</sup> & López, J (2004). *Actividades de interacción y trabajo en grupo en educación primaria desde la perspectiva de los libros de texto*. : Revista española de pedagogía, ISSN 0034-9461, Vol. 62, N° 227, 2004, págs. 103-120. . Recuperado el 30 de abril de 2008. Extraído desde:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=866871>

Egg, A (2003). *Métodos y técnicas de investigación social IV*. Buenos aires Argentina. Lumen.

Fernández, C & Dahnke, G (1997). *La comunicación humana*. México: Mc Graw Hill.

Fridzen, S (2000). *Relaciones humanas interpersonales*. Bogotá: Vozes.

Gómez, D (2003). *Relaciones Interpersonales*. Recuperado el 11 de junio de 2008. Extraído desde : [http://www.down21.org/act\\_social/relaciones/main.htm](http://www.down21.org/act_social/relaciones/main.htm)

González, R (29 de de marzo de 2007). *Interacción o interactividad*. México: Recuperado el 25 de abril de 2008, de <http://nodovisual.net/2007/03/29/interaccion-o-interactividad/>.

Gracia Fuster, E. (2000). *El apoyo social en la intervencion comunitaria*. Campus de San Juan: Paidos.

Grimaldi, S (2009) Gestión de equipos eficaces. Artículos pnlnet. Extraído desde la pag web: [www.pnlnet.com/chasq/a/16495](http://www.pnlnet.com/chasq/a/16495).

Hernández, Fernández & Baptista, (2006) *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Kerlinger, F (2000). *Investigación del comportamiento*. España: Mc Graw Hill.

Kimblech, C., Díaz, R., Luckner, W., Hirt, E., Hosch, H & Zárate, M (2002). *Psicología social de las Américas*. México: Prentice Hall.

Klineberg, O (2000). *Psicología social*. México: Fondo de cultura económica.

León, B (2002). *Elementos mediadores en la eficacia del aprendizaje cooperativo: Entrenamiento en habilidades sociales y dinámicas de grupo*. Universidad de Extremadura. España: Recuperado el 24 de abril de 2008. Extraído desde: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=310>

López-Cabanas, M. &. (1999). *Apoyo social, Redes sociales y grupos de autoayuda. Intervencion Psicosocial*. Madrid: Sintesis.

López-Cabanas, M. (1997). *Intervencion psicosocial y servicios sociales un enfoque participativo*. Madrid: Sintesis.

Manasse, S & Bonilla, O (1996). *Psicología social*. Universidad de pamplona. Pamplona

Mann, L (1997). *Elementos de la psicología social*. México: Limusa.

Montero, M. (2004). *Introduccion a la Psicologia Comunitaria*. Paidos.

Morales, J & Olza, M (1996). *Psicología social y trabajo social*. España: Mc Graw Hill.

Morales, F. (1999). *Psicologia social*. Madrid: Mc Graw Hill.

Musutu, G., Herrero, J., Cantera, L & Montenegro, M (2004). *Introducción a la psicología comunitaria*. Barcelona-España: UOC.

Municio, P (2001). La evaluación de la interacción con el entorno de las instituciones educativas Bordón: Revista de orientación pedagógica, ISSN 0210-5934, Vol. 53, N° 4, págs. 563-580. Extraído desde la pág. Web:  
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=247659>

Myers, D (1998). *Psicología Social*. México: Mc Graw Hil.

Orengo, V., González, P., Zornoza, A & Ripoll, P (2004). *La influencia de los procesos de interacción grupal y el medio de comunicación sobre la eficacia de los grupos de trabajo*. Revista latinoamericana de psicología, ISSN 0120-0534, Vol. 36, N°. 2, págs. 195-208. Recuperado el 5 de Mayo de 2008, Extraído desde:

[dialnet.unirioja.es/servlet/extaut?codigo=335604](http://dialnet.unirioja.es/servlet/extaut?codigo=335604) - 19k

Paglilla, R & Paglilla, D (2005). *La dinámica grupal de equipos deportivos. Planificación y conducción de equipos*.

Recuperado el 5 DE Mayo de 2008. Extraído desde

<http://www.rieoei.org/deloslectores/1599Castro.pdf>

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1122044>

Pérez, A(2002). *Elementos para el análisis de la interacción educativa en los nuevos entornos de*

*aprendizaje*. Revista de medios y educación, ISSN 1133-8482, N°. 19. Recuperado el 11 de abril de 2008. Extraído desde:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1399653>

Plan Estratégico de Extensión (2003-2007), Universidad Simón Bolívar. Barranquilla/ Colombia.

Philippe, J., Rodríguez, A & Nieves, M (2001). *Atribuciones a situaciones de interacción ambiguas: el punto de vista de la víctima y del agente del prejuicio*. Recuperado el 5 de Mayo de 2008. Extraído desde:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2006983>

Rincón, A., & Gallo, L. (2003-2007). *Plan estratégico institucional*. Universidad Simón Bolívar. Barranquilla/Colombia.

Rizo, M (2006). *Sociabilidad e Interacción: aportes a la ciencia de la comunicación*. Chile. Revista Electrónica de epistemología de ciencias sociales ISSN 0717-554X, N°. 27. Recuperado el 24 de abril de 2008. Extraído desde

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2284705>

<http://www.moebio.uchile.cl/27/rizo.pdf>

Rodríguez, A., Assmar & Jablonski, B. (2004). *Psicología social*. México: Trillas

Hernández, R., Fernández, C & Baptista, P (2006).

Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill.

Sainz, J & Sainz, E (sf). *La interacción comunicativa como representación; La forma del sujeto desde la Teoría de la atribución*. Recuperado el 4 de Mayo de 2008. Extraído desde: [http://www.reis.cis.es/REISWeb/PDF/REIS\\_033\\_09.pdf](http://www.reis.cis.es/REISWeb/PDF/REIS_033_09.pdf).

Sanchez, J. (2002). *Psicología de los Grupos*. España: Mc Graw Hill.

Sánchez Vidal, A. (1996). *Psicología Comunitaria: Bases conceptuales y metodos de intervencion*. Barcelona: EUB.

Schaefer, R. (2006). *Introducción a la sociología*. España: Mc Graw Hill.

Velasco, A (.2004). *Un sistema para el análisis de la interacción en el aula*. Venezuela. Universidad de los Andes. Recuperado el 11 de abril de 2008. Extraído desde <http://www.rieoei.org/deloslectores/1599Castro.pdf>

Vygotsky, L (1996). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona- España: Crítica.

Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G & Olson, J (2002). *Psicología social*. México. Thomson.

Worchel, S & Shebilske, W (1998). *Psicología. Fundamentos y aplicaciones*. Madrid- España: Prentice Hall.