

TITULO: “Práctica pedagógica interdisciplinaria para la ruralidad, potenciadora del arraigo y la identidad socio cultural”

Nombre de los estudiantes
Téllez Siabato Sandra Liliana

Trabajo de Investigación o Tesis Doctoral como requisito para optar el título de
Doctor en Ciencias de la Educación

Tutores
PhD Cecilia Correa de Molina

RESUMEN (extenso mínimo de 500 palabras y máximo 1000 palabras)

La relevancia de una práctica pedagógica articulada con el contexto de la escuela cobra especial importancia en los entornos rurales de características específicas en relación a su identidad social y cultural.

El transmisionismo, el asignaturismo y la fragmentación del saber son frecuentes en el abordaje del conocimiento (Morin, 2003), así como la atención desmedida al entrenamiento de pruebas estandarizadas y las problemáticas exacerbadas por la crisis del COVID 19: Deserción, bajos índices de aprobación, altas tasas de repitencia y estudiantes en extra edad. (De Sousa, 2020).

La interdisciplinaria y atención a las problemáticas del entorno educativo, vislumbran un camino que ilumina los horizontes institucionales (Correa de Molina, 2020), contextualizando los proyectos educativos institucionales de tipo social, crítico o constructivista desde una perspectiva más holística, sistémica y ecológica. Se presenta una propuesta basada en la investigación acción participación, que se constituye en alternativa para la ampliación de la jornada única, a través de una práctica de aula que desarrolle iniciativas pedagógicas interdisciplinarias que propendan por un mayor acercamiento al acontecer del contexto ruralizado y consideren el arraigo e identidad cultural, sin perder de vista que el mundo actual se caracteriza por interconexiones a un nivel planetario, con fenómenos recíprocamente interdependientes. Sin embargo, el asignaturismo se anquilosa en las aulas de los establecimientos educativos rurales del Atlántico.

Se propende en la investigación doctoral desarrollada por un escenario de la práctica en el aula diametralmente opuesta, en la que el proceso de aprendizaje-enseñanza esté cimentado en la construcción del conocimiento a partir de la consideración y pertinencia del contexto de la comunidad, en búsqueda de arraigo e identidad, liberando la práctica de aula de los métodos convencionales centrados en el saber exclusivo del maestro (Plan de educación rural MEN, 2020).

Como lo plantea (Morin, 2012) refiriéndose al enfoque asignaturista del saber “Hay que seleccionar, focalizar en lo real, pero saber que focalizamos y seleccionamos... Recorto lo que me interesa de una realidad y difumina el resto. Lo importante es saber permanentemente acordarse de que simplificamos por razones prácticas, heurísticas, y no para extraer la quintaesencia de la realidad”. Las voces expertas de actores educativos que aportaron en las encuestas, entrevistas, foros participativos, así como el análisis documental se constituyen en un punto de referencia de gran autoridad a fin de tener un panorama amplio del contexto y mirada analítica de expertos en el tema educativo alrededor de la dinámica educativa del municipio y el establecimiento educativo, además de los documentos como el proyecto educativo institucional que es base y brújula de visión y misión educativa y punto de partida para comprender las dinámicas educativas al interior de la escuela, dirigiendo el foco investigativo hacia la práctica de aula de la institución. La validación de cada etapa de investigación realizada en colectivo, a partir de la devolución documental realizada por el equipo coinvestigador se consolidó como un aspecto fundamental en cada fase del proceso.

La vía epistemológica, teórica y metodológica de la Investigación Acción Participación, suscitó en el colectivo docente coinvestigador un manifiesto interés por el posicionamiento del docente como intelectual de la educación y el llamado a un magisterio emergente contextualizado desde la perspectiva de un escenario sociocultural-humano post pandémico, que demanda con urgencia otras vías para la educación en sus diversos niveles, modalidades y territorios de tanta importancia como la Colombia rural. En este sentido la IAP es una vía fundamental para ello, porque contextualiza el entorno del establecimiento educativo, su arraigo e identidad, motivando el interés, la participación, el seguimiento continuo y la escuela de pensamiento imprescindible para la formación humanística y científico social que requiere nuestra educación si se quiere llamar educación de calidad.

Antecedentes:

Después de los acuerdos de paz de La Habana se ha evidenciado el abandono estatal y la enorme brecha educativa que existe en el campo colombiano, fuertemente afectado por la violencia que durante más de cincuenta años ha experimentado el país. Los altos índices de pobreza de la población del campo colombiano son exacerbados por la pandemia del COVID 19; además de los asesinatos de líderes campesinos (Human Rights Watch, 2020).

Problemáticas como el narcotráfico, el aumento de cultivos ilícitos, los intereses mercantilistas de explotación turística en las áreas protegidas de parques naturales

y las masacres de indígenas, jóvenes y reconocidos gestores sociales, son la punta del iceberg de las gravísimas condiciones que se enfrentan en los territorios rurales colombianos, cobrando la vida de campesinos y el desplazamiento de enormes masas de población a los centros urbanos, condenados a formar parte de los cinturones de miseria y subempleo; además de la enorme brecha digital puesta de manifiesto en la contingencia sanitaria consecuencia de los embates del coronavirus.

Es importante anotar que somos testigos de excepción de una crisis paradigmática universal; evidenciada a través del influjo del coronavirus y la realidad de la glocalidad. Más que nunca es visible la interdependencia entre los países, haciendo manifiesto como las políticas, las acciones y las problemáticas presentes en latitudes lejanas geográficamente, afectan a todo el planeta, configurando consecuencias universales y una nueva visión de la manera como se percibe el conocimiento y la realidad.

En este orden de ideas, emerge el paradigma complejo, como alternativa a la linealidad e incapacidad de la ciencia positivista en brindar respuestas válidas a la complejidad de las problemáticas y desafíos educativos y sociales del siglo XXI, redimensionando fundamentos científicos que se suponían inamovibles (Martínez Miguelez, 2016). El pensamiento complejo de Edgar Morin, la pedagogía de la esperanza de Paulo Freire desde la perspectiva del pensamiento crítico, confluyen para enfrentar los grandes retos globales que desafían a la humanidad entera en la construcción de una nueva ciudadanía con gran interés por la sustentabilidad ambiental y la convivencia pacífica.

Objetivos:

Objetivo General

Promover una propuesta educativa de auto-transformación de la práctica pedagógica en instituciones educativas rurales, que religada a la investigación dinamice la interdisciplinariedad, arraigo e identidad socio cultural desde un enfoque crítico - complejo en las Instituciones Educativas Oficiales (I.E.) del Departamento del Atlántico.

Objetivos Específicos

Caracterizar las prácticas pedagógicas en relación con la investigación interdisciplinar, el arraigo y la identidad socio cultural en las I.E. oficiales rurales del Departamento del Atlántico.

Inferir los fundamentos teóricos conceptuales y metodológicos acerca de la práctica pedagógica interdisciplinar y compleja, sus relaciones y conexiones en los contextos rurales.

Promover estrategias participativas para la auto-transformación y mejora de una práctica pedagógica interdisciplinar coherente con una perspectiva compleja y crítica que favorezca el arraigo y la identidad socio cultural.

Materiales y Métodos:

La investigación se sustenta en el paradigma socio crítico, articulando las complejidades educativas a través del abordaje de estrategias coherentes y que contemplen la incertidumbre (Morin, 2003 b), así como la auto-reflexión y el análisis complejo en un operativo emergente de aplicación educativa. En este orden de ideas, la investigación doctoral desarrollada es de tipo cualitativa y flexible, con una problemática surgida del medio educativo y que hace pertinente el empleo de la metodología de Investigación Acción Participación Educativa IAP según los postulados de Orlando Fals Borda. Uno de los principales aspectos de la IAP que le confiere especificidad es la manera colectiva de producción del conocimiento y el empoderamiento que hace la comunidad del mismo. Es pertinente entonces como vía metodológica basada en la ciencia sociológica y consolidada fuertemente en el ámbito educativo, ya que religa la dialéctica entre los aspectos teóricos a veces alejados de los protagonistas sociales y la praxis reflejada en un aprendizaje de gran relevancia no sólo para la comunidad educativa sino para los investigadores. “Es en la práctica de donde se deriva el conocimiento necesario para transformar la sociedad. Aún más: que así mismo en este paso y de ese sentir de la praxis, también se deriva un saber y un conocimiento científico” (Fals Borda, 1986). La figura del profesor-investigador y la investigación como ruta que conducirá al docente a la autonomía de juicio y al perfeccionamiento de su labor, en la consideración que el maestro en el aula se encuentra rodeado por abundantes oportunidades de investigar son aspectos fundamentales de la propuesta.

En la Investigación Acción Participativa se tipifica la utilización de la observación reiterativa, el conversatorio, el relato, la tertulia, la mesa redonda, la ilación, la imputación y predominantemente la vía de la transformación como respuesta a la interpretación epistemológica de la realidad observada (Correa de Molina, Molina & González, 2020). En la imputación que articula o religa continuamente la información obtenida a partir de los relatos y la comunicación con base en observaciones sucesivas, así como en la ilación realizada con base en la interpretación de situaciones de eventos analizados y los documentos indagados y archivos o registros fotográficos explorados, se entreteje un conocimiento que se valida continuamente con la comunidad coinvestigadora en las sucesivas devoluciones sistemáticas de vital importancia para la validación del proceso de investigación.

El punto de partida es entonces, la producción del conocimiento que conlleva a la transformación social y la continua dialéctica en búsqueda de la auto reflexión de la comunidad educativa inmersa en la investigación, que es partícipe de sus cambios a nivel individual y comunitario.

Los bucles inmersos en la IAP desde el pensamiento complejo, se constituyen un continuo ciclo que se retroalimenta desde la observación, deconstrucción y reconstrucción, que llevan a una cada vez más profunda complejidad del fenómeno educativo estudiado. El trabajo de la IAP, es pertinente en la investigación doctoral,

mostrando un gran desarrollo entre los investigadores sociales en el contexto latinoamericano, acompañando la investigación aplicada a la educación de adultos y la educación popular, con los trabajos de Paulo Freire (en Brasil), Fals Borda y Gramsci (López, 2010).

Resultados:

El transmisionismo y el asignaturismo se anquilosan en las aulas de los establecimientos educativos rurales del Atlántico. Se propende en la investigación desarrollada por un escenario de la práctica en el aula diametralmente opuesta, en la que el proceso de aprendizaje- enseñanza esté cimentado en la construcción del conocimiento a partir de la consideración y pertinencia del contexto de la comunidad, en búsqueda de arraigo e identidad, liberando la práctica de aula de los métodos convencionales centrados en el saber exclusivo del maestro (Plan de educación rural MEN, 2020). Las voces expertas de actores educativos que aportaron en las encuestas, entrevistas, foros participativos, así como el análisis documental se constituyen en un punto de referencia de gran autoridad a fin de tener un panorama amplio del contexto y mirada analítica de expertos en el tema educativo alrededor de la dinámica educativa del municipio y el establecimiento educativo, además de los documentos como el proyecto educativo institucional que es base y brújula de visión y misión educativa y punto de partida para comprender las dinámicas educativas al interior de la escuela, dirigiendo el foco investigativo hacia la práctica de aula de la institución.

La propuesta dinamizada por el equipo líder coinvestigador con amplia participación del consejo académico y avalado por el consejo directivo se constituye en una alternativa para la ampliación de la jornada única, impulsa un enfoque pertinente y coherente con la misión y visión institucional. Esta coyuntura institucional se proyecta en forma fortalecida a través de una práctica de aula que desde apuestas interdisciplinarias del tipo “Aprendizaje basado en problemas (A.B.P.)”, motive a los estudiantes al desarrollo de iniciativas pedagógicas que propendan por un mayor acercamiento a la resolución de problemáticas de su contexto ruralizado y consideren su arraigo e identidad cultural, aplicando efectivamente el modelo pedagógico institucional que es social cognitivo, a través del trabajo colaborativo y la articulación con el entorno educativo, en un mundo como en el que hoy vivimos que se caracteriza por interconexiones a un nivel planetario, con fenómenos recíprocamente interdependientes y que requiere una perspectiva más amplia, holística, sistémica y ecológica (Correa de Molina, 2020).

Conclusiones:

La inserción del equipo investigador en la comunidad educativa y las técnicas e instrumentos aplicados han permitido hacer un análisis de los resultados e inferir la importancia de fomentar estrategias participativas de transformación de las prácticas pedagógicas por cuanto estas se constituyen en la esencia del proceso educativo, y religadas a la interdisciplinariedad, son coherentes en su enfoque y en sus principios y fundamentos filosóficos, epistemológicos, pedagógicos y metodológicos, fomentando la transmisión de la cultura y promoviendo la

comprensión de la condición humana ayudando a los estudiantes a que fomenten una manera de pensar abierta y libre, aportando al desarrollo de verdaderos procesos de formación integral de calidad.

La educación de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes ha respondido tradicionalmente a los intereses políticos, sociales, económicos y culturales que definen los adultos teniendo en cuenta las necesidades, prioridades, intereses, conceptos y paradigmas que esos mismos adultos tienen de lo político, lo social, lo económico o cultural. En tal sentido, la educación en Colombia, a lo largo de la historia, ha sido pensada atendiendo a esos intereses y no a los intereses y necesidades de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes; y aun cuando un gran número de I.E. declaran en sus proyectos educativos institucionales, unas propuestas curriculares basadas en los modelos de la pedagogía activa y de las corrientes constructivistas, sus prácticas pedagógicas y la puesta en escena de los componentes de gestión distan mucho de ello. En el caso de la institución educativa donde se realizó el piloto de investigación doctoral, por ejemplo, se declara el modelo social cognitivo; sin embargo, existe un afán desmedido por atender exclusivamente los resultados de las pruebas nacionales estandarizadas. Se presenta una propuesta construida en colectivo que pretende coadyuvar a la calidad de la educación brindada por el establecimiento educativo, a través de unos lineamientos que se puedan consolidar en una apuesta curricular interdisciplinaria para atender la jornada única en las instituciones educativas del Atlántico, con posibilidad de extrapolación a ambientes rurales o ruralizados del Caribe colombiano.

Palabras clave:

Práctica pedagógica
Interdisciplinaria
Ruralidad

ABSTRACT

The relevance of a pedagogical practice articulated with the context of the school takes on special importance in rural environments with specific characteristics in relation to their social and cultural identity.

Transmissionism, teaching by area, and the fragmentation of knowledge are frequent in the approach to knowledge (Morin, 2003). Excessive attention to the training of standardized tests and problems exacerbated by the COVID-19 crisis, such as dropouts, low approval rates, high repetition rates, and "extra-age students" are typical (De Sousa, 2020).

Interdisciplinarity and attention to the problems of the educational environment, glimpse a path that illuminates the institutional horizons (Correa de Molina, 2020),

contextualizing institutional educational projects of a social, critical, or constructivist type from a more holistic, systemic, and ecological perspective.

Next, a proposal based on participation action research is presented, which constitutes an alternative for the extension of the “full school day” through a classroom practice that develops interdisciplinary pedagogical initiatives that promote a greater approach to the events of the rural context and consider cultural roots and identity, without losing the fact that today's world is characterized by interconnections at a planetary level, with reciprocally interdependent phenomena.

KEY WORDS

Pedagogical practice
Interdisciplinarity
Rurality

REFERENCIAS (colocar a cada artículo el DOI o la URL en caso de no tener DOI)

1. Álvarez de Zayas, C. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Ministerio de Educación, Cuba
2. Addine, F. (2007). *Didáctica*. Ministerio de Educación de Cuba
3. Arantes Fazenda, C. (1979). *Integracao e interdisciplinaredade no ensino brasileiro. Efectividade ou ideologia*. Sao Paulo. Ediciones Loyola.
4. Bonilla, D. (2019). *Prácticas Pedagógicas de los docentes pertenecientes a instituciones educativas públicas y privadas del municipio Fonseca en la Guajira-Colombia*. [Tesis doctoral, Universidad Simón Bolívar].
<https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/4437>
5. Casas, A., Torres I., Delgado-Lemus A., Rangel-Landa S., Ilsey C., Torres-Guevara J., ... Farfán B., (2017). *Ciencia para la sustentabilidad: investigación, educación y procesos participativos*. Revista mexicana de biodiversidad 88, 113-128. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.rmb.2017.10.003>
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S187034531730177X?via%3Dihub>
6. Comisión de la verdad, Informe final (2022). <https://www.comisiondelaverdad.co/>
7. Correa De Molina C. (2016). Currículo Transdisciplinar y Práctica Pedagógica Compleja. Barranquilla, Ediciones Universidad Simón Bolívar
8. Correa De Molina, C. (2015). *Acerca del problema de investigación en educación y el papel de la pregunta*. Barranquilla, Ediciones Universidad Simón Bolívar.
9. Correa De Molina, C., Molina, M., & González, J. (2020). *Relaciones y conexiones de los procesos investigativos, Perspectivas ecocomunicativas transdisciplinares*. Barranquilla, Ediciones Universidad Simón Bolívar.
10. Chacón, N. (2017). Educación ética y en valores para una cultura de convivencia y paz desde una perspectiva cubana. EE.UU., Editorial REDIPE Red Iberoamericana de Pedagogía.

11. Colmenares, A. (2012). *Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción*. Dialnet-InvestigacionaccionParticipativa-4054232%20(1).pdf
12. Corvalán, M. (2013). *Práctica pedagógica e investigación -acción*, Plumilla Educativa, 12, 41-60.
13. Díaz, T. (2020). *Religación interdisciplinar de las ciencias básicas para el desarrollo del pensamiento complejo en los profesionales de la salud*. [Tesis doctoral, Universidad Simón Bolívar].
<https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/5245>
14. D'Angelo, O. (2011). *Los jóvenes y el diálogo intergeneracional en la interacción comunitaria y social*.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cips/20110406031028/ovidio3.pdf>
15. De Sousa Santos, B. (2009). *Una Epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores CLACSO
16. De Zubiría (2018). *Hacia un acuerdo nacional para mejorar la calidad de la educación básica y media en Colombia*.
<https://revistas.idep.edu.co/index.php/educacion-y-ciudad/article/view/118>
17. De Sousa Santos, B. (2020). *La cruel pedagogía del virus*.
<http://www.codajic.org/node/4400>
18. Díaz C., Esteves M., (2017). *Violencia urbana e inseguridad en espacios de vida colectiva*, Revista brasileira de Estudos urbanos e regionais 19 (3), 440.458.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=513954274003>.
19. Duque, J. (2019). *Colombia: ¿muere el país rural?* [Tesis doctoral. Universidad Nacional]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/76351>
20. Escalante, J. (2015). *La idea de la interdisciplina en la historia de las ideas latinoamericanas*. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de México].
https://repositorio.unam.mx/contenidos/la-idea-de-la-interdisciplina-en-la-historia-de-las-ideas-latinoamericanas-66477?c=d8ZgAX&d=false&q=interdisciplinar&i=1&v=1&t=search_0&as=0
21. Elliot, J. (2005). *La investigación acción en educación*. Madrid. Ediciones Morata
22. Fals Borda O. (1986). *Historia doble de la Costa*. Bogotá. Carlos Valencia Editores
23. Fiallo, J. (2001). *La Interdisciplinariedad en la escuela, un reto para la calidad de la educación*. Cuba, Editorial Pueblo y Educación.
24. Frómeta, A. & Velásquez, A. (2019). *Filosofía de la educación en José Martí*. La Habana. Editorial Universitaria Félix Varela.
25. Fontalvo, R. (2011). *Formación investigativa y competencias científicas: la configuración de un nuevo perfil de prioridades*. Ediciones Universidad Simón Bolívar.
26. Freire, P. (1971). *Conciencia crítica y liberación. Pedagogía del Oprimido*. Bogotá. Ediciones Camilo
27. González, P. (2016). Las nuevas ciencias y las humanidades. De la academia a la política. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032006000300007
28. González, J. (2012). *Teoría Educativa Transcompleja. Barranquilla*: Ediciones Universidad Simón Bolívar, 157
29. González, J. (2019). *Aula mente social. Pensamiento transcomplejo Tomo III*. Barranquilla. Ediciones Universidad Simón Bolívar.

30. Guzmán, C. (2013). *Profesores ejemplares de establecimientos educativos públicos de educación secundaria y creencias pedagógicas*. Revista Mexicana de investigación educativa, (18) 58, 871 – 892.

31. Human rights watch (2020). Informe mundial 2020. <https://www.hrw.org/es/world-report/2020/country-chapters/336672>
32. Jiménez, S., Maldonado, J., & González, L. (2019). *Reflexividad teórico epistemológica: Una revisión a la praxis en la formación docente*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-37092019000200133
 - a. <https://doi.org/10.22579/20112629.576>
33. López, M. (2015). *La ciencia como cultura. Trenzas y otros ensayos nómadas*. México
34. López, B. & Basto, S. (2010). *Desde las teorías implícitas a la docencia como práctica reflexiva*. Educación y Educadores. Vol. 13, N. 2, 275-291
35. Lourdes, M. (2017). *La desesperanza aprendida. Su influencia en el aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes*. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-29662012000200012
36. Mc.Laren, P. (2017). *Alteridad y Pedagogía Crítica*. https://ucsa.edu.py/yeah/wp-content/uploads/2017/11/libro_para_galindez2.pdf
37. Martínez Miguélez, M. (2016). *El conocimiento y la ciencia en el siglo XXI y sus dificultades estereotípicas*. Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar.
38. Mejía, M. (2011). *La investigación como estrategia pedagógica, una apuesta por construir pedagogías críticas en el siglo XXI*. 137-160. <file:///C:/Users/WILLY/Downloads/Dialnet-LaInvestigacionComoEstrategiaPedagogica-4044548.pdf>
39. Mendoza, C. (2014). *Nueva ruralidad y educación: Miradas alternativas*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36090203>
40. MEN (2023). *Programa viva la escuela*. <https://www.mineduccion.gov.co/portal/micrositios-institucionales/Viva-la-Escuela/>
41. MEN (2020). *Plan especial de educación rural*. https://www.mineduccion.gov.co/1780/articles-404773_Recurso_01.pdf
42. MEN (2019 a). *Informe de gestión y rendición de cuentas 2019*. <https://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-362777.html>
43. MEN (2019 b). *Plan Especial de Educación Rural, hacia el desarrollo rural y la construcción de paz*. http://www.congresoeducacionruralcoreducacion.com/images/Doc_web/10.-PEER_06-2017.pdf
44. MEN (2019c). *Plan Nacional de Educación 2016-2026. El camino hacia la calidad y la equidad*. http://www.plandecenal.edu.co/cms/media/herramientas/PNDE%20FINAL_ISBN%20web.pdf
45. Molina, M. (2013). *Didáctica pertinente en educación superior: un ejercicio desde la teoría de la complejidad en la profesión de trabajo social*. Revista Logos Ciencia & Tecnología. Vol. 5, N. 1, 10-21
46. Moraes, C. & De la Torre, S. (2002). *Sentipensar bajo la mirada autopoietica o cómo reencarnar creativamente la educación*. Revista Creatividad y Sociedad. Nº 2, 41-56

47. Moraes, C. (2010). *Transdisciplinariedad y Educación*. <http://www.rizoma-freireano.org/transdisciplinariedad-y-educacion--maria-candida-moraes>
48. Mora, R. (2010). *Recreando la construcción de un currículo para la Región Caribe*. Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar.
49. Morin, E. (2000). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/humanas/mtria_edu/2021082/und1/anexos/sietesaberes.pdf
50. Morin, E., Ciurana, E., & Motta, R. (2002). *Educación en la era planetaria*. Ediciones Universidad de Valladolid, España
51. Morin, E. (2003 a). *Educación en la era planetaria*. España, Editorial Gedisa.
52. Morin, E. (2003 b). *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma, reformar el pensamiento*. <https://doctoradousbcienciaseducacion.files.wordpress.com/2013/01/morin-edgar-la-cabeza-bien-puesta.pdf>
53. Murcia, J. (1992). *Investigar para cambiar*. Editorial Magisterio, Bogotá.
54. Nicolescu, B. (2006). *Transdisciplinariedad: Presente, pasado y futuro*. https://www.ceuarkos.edu.mx/vision_docente/revista31/t3.htm
55. Nicolescu, B. (2006). *La transdisciplinariedad. Manifiesto*. Mónaco: Editions du Rocher. <http://basarab.nicolescu.perso.sfr.fr/ciret/espagnol/visiones.htm>
56. OCDE (2019). *Educación en Colombia, aspectos destacados, mejores políticas para una vida mejor*. <https://es.scribd.com/document/325412403/ocde-2016-Educacion-en-Colombia-Aspectos-Destacados-pdf>
57. Ossa, A. (2015) *Lo pedagógico y el maestro investigador*. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194238608008.pdf>
58. Pacheco, E. (2020). *Didáctica interdisciplinaria para el aprendizaje de las ciencias básicas en estudiantes universitarios: área de la salud*. [Tesis doctoral, Universidad Simón Bolívar]. <https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/5243>
59. Paoli, F. (2020). *Multi, inter y transdisciplinariedad*. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-43872019000100347#aff1
60. <https://doi.org/10.22201/ijj.24487937e.2019.13>
61. Pérez, M. (2020). *Didáctica para la práctica docente interdisciplinaria en un programa universitario de economía*. [Tesis doctoral, Universidad Simón Bolívar]. <https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/6947>
62. Preciado, E. & Escobar, J. (2019). *La utilidad de las investigaciones educativas en la práctica docente*. <http://comunidad.udistrital.edu.co/geaf/files/2019/09/2007Vol2No1-015.pdf>
63. Quiceno, H. (2003). *Crónicas Históricas de la Educación en Colombia*. Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio
64. Quintriqueo, S. & McGinity, M. (2019). *Implicancias de un modelo curricular monocultural en la construcción de la identidad sociocultural de alumnos (as) mapuches de la IX región de la Araucanía Chile*. *Estudios pedagógicos*, 35 (2), 173-188. http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052009000200010&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-07052009000200010
65. Rodríguez, J. (2017). *La escuela primaria rural multigrado. Un acercamiento didáctico metodológico*. La Habana. Editorial Pueblo y Educación.

66. Rodríguez, E. (2020). *Práctica pedagógica interdisciplinar para la formación integral de ingenieros*. [Tesis doctoral, Universidad Simón Bolívar].
<https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/6882>
67. Ríos, J. (2018). *La interdisciplinariedad entre las áreas de ciencias naturales y ciencias sociales para la enseñanza de la función lineal a través de la modelación matemática*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional].
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/68953>
68. Salas-Acuña, E.F. (2019). *Repensando la educación rural en una zona transfronteriza entre*
69. *Costa Rica y Nicaragua: El caso de la Región Huetar Norte (RHN)*. Revista Electrónica Educare, 22 (2). DOI: 10.15359/ree.22-2.18.
http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1409-42582018000200324&lng=en&nrm=iso&tlng=es
70. Secretaría de Educación del Atlántico. (2020). *Mejoramiento mínimo anual esperado MMA e Índice Sintético de Calidad Educativo ISCE- Atlántico 2018. Desempeños más bajos*
71. Sepúlveda, Juan. (2018). *Los proyectos de aula como una estrategia de formación investigativa y potencializadores de las relaciones universidad – empresa*. Memorias Universidad 2008. Cuba: Editorial Universitaria, 2018.
72. Silvera, A., Correa de Molina, C., & Garcés, L. (2018). *Resignificación del tejido social en la relación escuela comunidad: un enfoque investigativo complejo e interdisciplinar*, Revista Espacios, 39 (23), 2.
<http://www.revistaespacios.com/a18v39n23/a18v39n23p02.pdf>
73. Suárez Díaz, D. C.; Liz, A.; Parra Moreno, C. F. (2014). *Construyendo tejido social desde la Escuela Nueva en Colombia*.
<http://www.scielo.org.co/pdf/recig/v13n15/v13n15a08.pdf>
74. Tenjo, G. & Jaimes, C. (2018). *Ingresos y educación en el sector rural colombiano*, Revista de Economía Institucional, 20(38), 209-233. DOI: <https://doi.org/10.18601/01245996.v20n38.09>.
75. UNESCO, (2015). *La educación encierra un tesoro*.
http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF
76. UNESCO, (2018). *La agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible, una oportunidad para América Latina y el Caribe*. CEPAL.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf
77. Vera-Bachmann, D. & Salvo, S. (2016). *Perfiles de escuelas rurales exitosas: Una propuesta de la psicología educacional ante el cierre de escuelas*. Universitas Psychologica, 15(2), 25-38.
78. DOI: [org/10.11144/Javeriana.upsy15-2.pere](https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-2.pere).
<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/10711>
79. Williamson, G. & Hidalgo, C. (2015). *Flexibilidad curricular en la implementación de proyectos de investigación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, El caso de NEPSO Chile*. Actualidades Investigativas en Educación. 15 (2), 1-21.
<http://dx.doi.org/10.15517/aie.v15i2.18955>
80. Zapata, F & Rondán, V. (2016). *La investigación acción participativa, guía conceptual y metodológica*.
<https://mountain.pe/recursos/attachments/article/168/Investigacion-Accion-Participativa-IAP-Zapata-y-Rondan.pdf>

