

CAPÍTULO IV

Medición e impacto del Programa de Articulación de las funciones Docencia, Investigación, Extensión y Proyección Social (PADIE) en la Facultad de Administración y Negocios

*Ana Beatriz Blanco-Ariza
Gisella Rossy Rodríguez-Calderón
Prince Luz Torres-Salazar
Magda Andrea Monsalve Peláez
Eduardo Salazar Araújo*

La implementación de esta estrategia de articulación de las funciones de docencia, investigación, extensión y proyección social conlleva al seguimiento de la evaluación de impacto y a la verificación de la calidad de las acciones formativas que se realizan con el ánimo de identificar su alcance dentro de la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Simón Bolívar. Para llevar a cabo este seguimiento es preciso tomar como punto de partida una misma conceptualización sobre la evaluación de impacto, sus dimensiones e indicadores que permitan evaluar si las acciones de formación que se proponen con el desarrollo de esta estrategia generan cambios en la formación integral propuesta para los estudiantes.

La formación integral hace parte de la directriz misional de la Universidad Simón Bolívar, por lo que se convierte en un lineamiento que marca una exigencia que genera la búsqueda constante de acciones que garanticen el cumplimiento de este objetivo. La universidad es el escenario en donde interactúan las personas, donde

se propicia la discusión y generación de ideas con múltiples propósitos, es por eso que se constituye en un espacio dinámico que repercute en la concientización del hombre por su ejercicio profesional y su responsabilidad social. En este sentido, la estrategia PADIE fomenta la excelencia académica, que se sustenta en el Horizonte Pedagógico Socio Crítico, el cual repercute en la mejora de los productos y servicios derivados de los procesos académicos.

Las exigencias enmarcadas a nivel institucional responden a las necesidades de las organizaciones colombianas, lo cual hace que las estrategias implementadas como el caso del PADIE, requieran el diseño de una metodología de medición y evaluación para garantizar su calidad. Esto es importante por los efectos que genera la estrategia no solo al interior de la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Simón Bolívar, sino también por la repercusión directa en el entorno, debido a la articulación de las competencias argumentativas, interpretativas y propositivas que permiten la proyección de los trabajos a la sociedad y a la vez, se convierten en una estrategia de enseñanza que contribuye a la formación integral demarcada en su Proyecto Educativo Institucional.

En este capítulo se pretende establecer los indicadores de medición de impacto, que tienen por objeto evidenciar los resultados obtenidos como consecuencia de la aplicación de la estrategia PADIE y brindan a los programas académicos de la Facultad de Administración y Negocios una herramienta de retroalimentación que favorece la mejora continua. Estas evaluaciones se harán de forma semestral o anual, con las que se podrán implementar acciones correctivas y preventivas a eventuales situaciones que pudieran no estar funcionando de manera correcta a lo que se espera.

EVALUACIÓN DE IMPACTO

Esta evaluación presenta diferentes definiciones que permiten ampliar su conceptualización. Según Apodaca (1999), hace referencia a la evaluación de los efectos producidos por un programa o intervención. Tejada & Fernández (2007) lo consideran un proceso sistemático de recogida de información que implica un juicio de valor y añade que es orientado a la toma de decisiones. Por su parte, Camacho (2004) define la evaluación de impacto como la valoración de los cambios producidos en un determinado grupo debido a la inserción de un nuevo componente. Baker (2000) la entiende como el análisis que tiene como objetivo determinar de manera general si el programa produce los efectos deseados en las personas e instituciones y si esos efectos son atribuibles a la intervención de ese programa. Esta autora expone que este tipo de evaluación permite, además, examinar las consecuencias no previstas en los beneficiarios, sean estas positivas o negativas.

En una definición más reciente, Abdala (2004) adiciona que el proceso evaluativo está orientado a medir los resultados en cantidad, calidad y extensión según las reglas preestablecidas. Así, la medida de los resultados, que constituye la característica principal de la evaluación de impacto, permite comparar el grado de realización alcanzado con el grado de realización deseado y a su vez, compara la planeación con el resultado de la ejecución.

Teniendo en cuenta las anteriores definiciones, en este capítulo se adopta la evaluación de impacto como aquella que valora los efectos producidos por la estrategia PADIE, con el fin de identificar los resultados en términos de cantidad, calidad y extensión a lo largo de sus períodos de aplicación.

Para realizar una apropiada medición del impacto del PADIE es

necesario establecer un proceso sistematizado de evaluación periódica, que permita identificar y contrastar los aportes que esta estrategia pedagógica genera en términos de calidad educativa y pertinencia de las actividades realizadas en los programas académicos en los cuales ha sido implementada, en correspondencia con principios estratégicos que identifiquen su crecimiento y evolución (Blanco-Ariza & Solórzano, 2012). La evaluación de las acciones formativas, según Tejada & Fernández (2007), debe apuntar a tres finalidades:

- *Diagnóstica* (o de entrada), permite conocer la realidad donde se desarrollará el proceso de enseñanza-aprendizaje, las características del contexto y las necesidades formativas de los destinatarios.
- *Formativa* (o de proceso), permite valorar una acción educativa durante su desarrollo en un contexto determinado, con el propósito de mejorar esta acción durante el transcurso de la acción formativa.
- *Sumativa* (o de productos), permite conocer si los objetivos se han conseguido o no, los cambios producidos, verificar la valía del programa, tomar decisiones sobre la certificación de los participantes y el rechazo o aceptación del programa.

INDICADORES DE IMPACTO

Se pueden usar para medir diferentes variables relacionadas con un aspecto, y a partir de los indicadores definidos se podrán valorar distintas magnitudes como: el grado en que se cumple el ejercicio que se plantea, la satisfacción de los estudiantes por el asesoramiento que realiza un profesor, el impacto social y la pertinencia de la actividad. Es importante destacar que los indicadores representan alegóricamente los signos vitales de un ser humano, los cuales son reflejo de salud y energía vital, para el caso de la estrategia PADIE, el establecimiento de los indicadores permite

conocer las condiciones e identificar los síntomas que revelen el nivel de desarrollo de las actividades realizadas.

Menou (1993) enfatiza en que se deben adecuar los indicadores de medición al tipo de situación o acción que se determine evaluar. En este sentido, se resalta que para esta estrategia se contemplan dos tipos de indicadores:

1. *Indicadores de actividad*, este indicador permitirá evaluar aspectos relacionados con la gestión que realicen los actores involucrados en el proceso (Directores de programa, Coordinadores de área profesional, Coordinadores de funciones, Profesores), dado que está enfocado a la preparación que necesitan tanto profesores como estudiantes para lograr los resultados esperados, a su vez, medirá la articulación que existe entre las actividades que se realizan en un aula de clases con las acciones institucionales que impulsan la docencia, la investigación, la extensión y la proyección social en la Universidad Simón Bolívar.
2. *Indicadores de resultados*, permitirá evaluar los efectos de la estrategia en la comunidad académica. Con este indicador se puede cuantificar el impacto en cada función sustantiva de acuerdo con las actividades que se han venido desarrollando.

Dada la literatura anterior, se propone a continuación un esquema que permitirá evaluar el PADIE, considerando que las variables para la medición del impacto, en conjunto con sus correspondientes indicadores, permitirán unificar criterios de evaluación de las actividades desarrolladas, facilitando la sistematización de las experiencias y permitiendo a su vez, verificar si el proyecto ha generado los efectos esperados, articulando eficientemente los procesos de docencia, investigación y extensión (ver Figura 2).

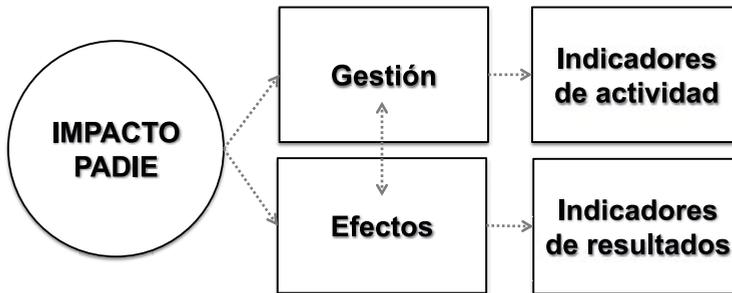


Figura 2. Perspectiva de la medición de la estrategia PADIE
Fuente: Elaboración propia

Existe una relación directa entre los indicadores de actividad y los indicadores de resultados, dado que uno es insumo del otro. Los de actividad van a influir ampliamente en los de resultados, puesto que la gestión realizada a través de ellos permitirá tener buenos o malos efectos en los resultados que se esperen obtener. A continuación, se presentan los indicadores de evaluación de impacto que se realizan para controlar y monitorear las actividades que se contemplan bajo el Programa de Articulación de las funciones de Docencia, Investigación y Extensión (PADIE). En la Tabla 6 se detallan el indicador, su descripción y su periodicidad de evaluación.

Por medio de los indicadores anteriormente planteados se pretende validar la utilización e implementación del PADIE en los programas académicos de la Facultad de Administración y Negocios, teniendo en cuenta que el fin último de esta estrategia pedagógica es mejorar el desempeño profesional de estudiantes y egresados, esto debe lograrse a través del desarrollo de actividades que fortalezcan las competencias investigativas, propositivas, interpretativas y argumentativas, proponiendo e implementando soluciones a problemas reales del contexto local, nacional y global, lo que debe verse reflejado en productos construidos por los estudiantes.

Medición e impacto del Programa de Articulación de las funciones Docencia, Investigación, Extensión y Proyección Social (PADIE) en la Facultad de Administración y Negocios

Tabla 6. Indicadores de control y seguimiento de la estrategia PADIE

TIPO DE INDICADOR	INDICADOR	DESCRIPCIÓN	PERIODICIDAD
ACTIVIDAD	No. de estudiantes vinculados a semilleros de investigación.	Número de estudiantes que se vinculan a programas institucionales de formación investigativa.	Anual
	No. de jóvenes investigadores presentados a convocatorias.	Número de estudiantes que se presentan a convocatorias de jóvenes investigadores financiadas por entidades externas.	Anual
	No. de ejercicios por jornada y programa académico.	Número de trabajos realizados por semestre.	Semestral
	No. de docentes capacitados en la estrategia PADIE.	Número de docentes capacitados en la estrategia.	Semestral
	No. de docentes capacitados en manejo de normas APA, bases de datos y redacción.	Número de estudiantes capacitados en temas de investigación.	Semestral
	No. de ejercicios de articulación por estudiantes.	Número de ejercicios realizados por estudiante.	Semestral
	Frecuencias de ejercicios realizados.	Número de ejercicios realizados por tipo de ejercicio.	Semestral
	No. de empresas vinculadas al programa PADIE.	Número de empresas disponibles para realizar trabajos relacionados con la estrategia PADIE.	Anual
	No. de visitas empresariales realizadas.	Número de visitas realizadas por estudiantes a empresas.	Semestral
	No. de visitas de expertos en los programas académicos.	Número de expertos externos que visitan el programa.	Semestral
RESULTADOS	No. de proyectos disciplinares derivados de los proyectos de los grupos de investigación de la facultad.	Número de proyectos que aborden el estudio de la disciplina derivados de proyectos realizados por los grupos de investigación.	Semestral
	No. de productos aplicables a COLCIENCIAS	Número de productos de acuerdo con la tipología de COLCIENCIAS que apliquen a los grupos de investigación para su fortalecimiento y ascenso en la escala de medición.	Anual
	No. de Líneas de investigación fortalecidas.	Número de líneas de investigación de los grupos fortalecidas a través del desarrollo de proyectos y productos generados por la estrategia PADIE.	Anual
	No. de proyectos conjuntos Investigación – Extensión y Proyección Social.	Número de proyectos realizados en alianza entre las dos dependencias.	Semestral
	No. de ponencias realizadas por estudiantes	Número de trabajos presentados a eventos académicos por los estudiantes.	Anual
	No. de estudiantes que participaron en eventos	Número de estudiantes que asisten a eventos académicos.	Anual
	No. de ponencias realizadas por docentes	Número de trabajos presentados por los docentes de las asignaturas del área profesional a eventos académicos.	Anual
	No. de empresas intervenidas a través de la estrategia.	Número de empresas que participaron en el desarrollo de ejercicios PADIE.	Semestral
	Estadística de uso de bases de datos.	Número de estudiantes que consultan las bases de datos de la Universidad.	Semestral
	Estadística de uso de biblioteca.	Número de estudiantes que utilizan los servicios de la biblioteca.	Semestral

Fuente: Elaboración propia

Cómo citar este capítulo:

Blanco-Ariza, A., Rodríguez-Calderón, G., Torres Salazar, P., Monsalve Peláez, M. & Salazar Araújo, E. (2017). Medición e impacto del Programa de Articulación de las funciones Docencia, Investigación, Extensión y Proyección Social (PADIE) en la Facultad de Administración y Negocios. En: Blanco-Ariza, A. & Rodríguez-Calderón, G. (coord.). Programa de Articulación de las Funciones de Docencia, Investigación, Extensión y Proyección Social (PADIE). *Un enfoque desde la Facultad de Administración y Negocios*. (pp.61-67). Barranquilla, Colombia: Ediciones Universidad Simón Bolívar.