

EL DISCURSO FILOSÓFICO

frente al hombre

Entre lo real e irreal o entre lo racional
e irracional, y lo virtual

Roberto Meisel Lanner



Roberto Meisel Lanner nació en Barranquilla (Colombia) en 1952. Abogado de la Universidad Libre de Colombia (1976). Especialista en Pedagogía de las Ciencias de la Universidad Simón Bolívar (2006), Magister en Educación de la Universidad Simón Bolívar (2010) y Docente en las Universidades Simón Bolívar y Libre de Barranquilla. Miembro de número de la Academia de Historia de Barranquilla.

Ha escrito y publicado los siguientes libros:

- Código de Aduanas de Colombia, Bogotá, 1986.
- Estatuto Penal Aduanero, Bogotá, 1987.
- El hecho punible aduanero, Bogotá, 1988.
- El Tribunal Andino de Justicia, Bogotá, 1989.
- Derecho Aduanero Comparado, Bogotá, 1989.
- Pedro el apóstol y Poncio Pilato, Barranquilla, 1991.
- Las bodas de Caná, Barranquilla, 1994.
- Ospina Pérez, Barranquilla, 1994.
- Los cismas de la iglesia Católica, Bogotá, 1995.
- Tres vidas ejemplares, Bogotá, 1995.
- Ensayos Biográficos, Bogotá, 1995.
- Tríptico de Historia, Bogotá, 1996.
- Tres titanes de la literatura colombiana, Bogotá, 1996.
- La mesa redonda, Bogotá, 1997.
- Tres maestros, Bogotá, 1997.
- Diccionario del Quijote, Bucaramanga, 2002.
- De algunos de los protagonistas del segundo milenio (1000-2000) I, Barranquilla, 2006.
- De algunos de los protagonistas del segundo milenio (1000-2000) II, Barranquilla, 2007.
- De algunos de los protagonistas del segundo milenio (1000-2000) III, Barranquilla, 2008.
- De algunos de los protagonistas del segundo milenio (1000-2000) IV, Barranquilla, 2009.
- Bicentenario de Colombia (1810-2010): Una visión compleja y crítica, Tomo I, Barranquilla, 2009.
- Bicentenario de Colombia (1810-2010): Las luchas por la independencia, Tomo II, Barranquilla, 2010.
- Bicentenario de Colombia (1810-2010): Episodios Nacionales I, Tomo III, Barranquilla, 2010.
- El discurso lógico y el discurso lógico-jurídico, Barranquilla, 2012.
- Bicentenario de Colombia (1810-2010): Episodios Nacionales II, Tomo IV, Barranquilla, 2013.
- ¿Qué es la ilustración cristiana?, Barranquilla, 2013.
- El discurso retórico o el arte de persuadir en el campo político, forense, pedagógico y religioso, Barranquilla, 2015.
- Bicentenario de Colombia (1810-2010): La Historia de los Vencidos I, Tomo V, Barranquilla, 2016.
- De algunos de los protagonistas del segundo milenio (1000-2000) I-V, Barranquilla, 2017.
- El Discurso Filosófico, Barranquilla, 2017.
- Fragmentos Históricos, Barranquilla, 2018.
- La regulación aduanera frente al derecho marítimo internacional, Barranquilla, 2019.
- La nueva regulación aduanera frente al derecho comercial internacional, Barranquilla, 2019.
- Fragmentos Históricos II, Barranquilla, 2022.
- Bicentenario de Colombia (1810-2010): Episodios Nacionales IV, Tomo VII, Barranquilla, 2022.
- Bicentenario de Colombia (1810-2010): Episodios Nacionales V, Tomo VIII, Barranquilla, 2023.
- El Discurso Filosófico frente al hombre, Segunda parte, Barranquilla, 2023.

En preparación: - Bicentenario de Colombia (1810-2010): Episodios Nacionales VI, Tomo IX - Elogio del Ingenio.

e-mail: robertomeisel@yahoo.es
"Y anden con Dios"

**EL DISCURSO
FILOSÓFICO**
frente al hombre

Entre lo real e irreal o entre lo racional
e irracional, y lo virtual

**EL DISCURSO FILOSÓFICO
FRENTE AL HOMBRE II PARTE
ENTRE LO REAL E IRREAL
O ENTRE LO RACIONAL E
IRRACIONAL Y LO VIRTUAL**

© Roberto Meisel Lanner

**Facultad Derecho y Ciencias Jurídicas
Grupo de Investigación Derechos Humanos,
Tendencias Jurídicas y Socio Jurídicas
Contemporáneas**

Línea de investigación: Pensamiento filosófico: Sociedad y cultura.

Director: Inés Rodríguez Lara

Código colombiano de registro de grupo: COL 00 16962.

Proceso de arbitraje doble ciego

Recepción: Septiembre de 2023

Evaluación de propuesta de obra: Septiembre de 2023

Evaluación de contenidos: Octubre de 2023

Correcciones de autor: Noviembre de 2023

Aprobación: Diciembre de 2023

EL DISCURSO FILOSÓFICO

frente al hombre

Entre lo real e irreal o entre lo racional
e irracional, y lo virtual

Roberto Meisel Lanner

Meisel Lanner, Roberto

El discurso filosófico frente al hombre II parte. Entre lo real e irreal o entre lo racional e irracional y lo virtual / Roberto Meisel Lanner -- Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar, 2023

471 páginas:

ISBN: 978-628-7533-69-1 (Versión electrónica)

978-628-7533-70-7 (Versión impresa)

1. Filosofía 2. Axiomas 3. Realismo 4. Irracionalismo I. Universidad Simón Bolívar. Facultad Ciencias Jurídicas y Sociales. Grupo de Investigación Derechos Humanos, Tendencias Jurídicas y Socio Jurídicas Contemporáneas

180 M515 2023 Sistema de Clasificación Decimal Dewey 22ª edición

Universidad Simón Bolívar - Sistema de Bibliotecas

Producido en Barranquilla, Colombia. Depósito legal según el Decreto 460 de 1995. El Fondo Editorial Ediciones Universidad Simón Bolívar se adhiere a la filosofía del acceso abierto y permite libremente la consulta, descarga, reproducción o enlace para uso de sus contenidos, bajo una licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional. <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



©Ediciones Universidad Simón Bolívar

Carrera 54 No. 59-102

<http://publicaciones.unisimonbolivar.edu.co/>

edicionesUSB/

dptopublicaciones@unisimonbolivar.edu.co

Barranquilla - Cúcuta

Producción Editorial

Editorial Mejoras

Calle 58 No. 70-30

info@editorialmejoras.co

www.editorialmejoras.co

Septiembre de 2023

Barranquilla

Made in Colombia

“La gente espera el momento justo, pero el momento justo no espera a la gente...”

Proverbio libanés.

Barranquilla, al despuntar el año 2021

Contenido

| | |
|---|-----|
| Dedicatoria | 7 |
| Introducción..... | 8 |
| Hegel (1770-1831) | |
| Una retrospectiva..... | 12 |
| Aporías y Axiomas de lo real..... | 37 |
| Aporías y Axiomas de la irracionalidad..... | 315 |
| Aporías y axiomas de lo racional..... | 372 |
| Aporías y axiomas de lo irreal..... | 395 |
| Lo virtual: ¿el alter ego de lo irreal en tránsito a lo real? | 437 |
| Resumen de la Investigación..... | 461 |

Dedicatoria

Al Maestro José Consuegra Higgins en el centenario de su natalicio (1924-2024).

Introducción

“El mundo de los vivos contiene tantas maravillas y misterios ...que actúan sobre nuestras emociones e inteligencia en formas tan inexplicables que casi justifican la concepción de la vida como un estado encantado...” J. Conrad.

La conciencia o el Yo, como se prefiera, de cada ser humano, avanza rauda como un jinete a través del lomo de cuatro corceles: la racionalidad, la irracionalidad, lo real y lo irreal, conforme a la índole de la experiencia percibida en el orbe fenoménico e igualmente desde lo virtual. Por eso cuando uno divisa el espectáculo del camino de la vida a través de las acciones, de las omisiones o de las reacciones de ese jinete, lo primordial será entender en su más vasta generalidad la índole de la cabalgata de cada caminante para intentar, si eso es posible, comprender hasta dónde o hacia dónde lo puede conducir lo racional, lo irracional, lo

real, lo irreal e incluso lo virtual, un corcel incorporado recientemente.

Y asimismo añado, hallar las razones por las cuales se puede saltar de lo racional a lo irracional y viceversa y de lo real a lo irreal y viceversa y en medio de eso lo virtual.

Por consiguiente, este texto será el análisis de esos cinco conceptos que se identifican y se distinguen espontáneamente para evaluar paradójicamente su integración en el marco de la existencia que tiene que vivir el jinete y que de ahora en adelante se denominará el Caminante, porque ciertamente el hombre es un animal que marcha por el sendero de la Vida... tal vez en procura de hallar el santo grial de la Verdad.

9

En suma, yo pretendo establecer una cabeza de puente conceptual a todo este engranaje y para iniciar este proceso nada mejor que acudir como referente a Hegel –sin apartar a los demás– con su clásica expresión: Todo lo real es racional y todo lo racional es real, en donde ambicionó señalar que el pensamiento lógico coincidía con la realidad y que la realidad era racional ya que estaba enlazada con la razón.

Aunque yo, y que disculpe tan ilustre sombra, transmutaré esa expresión como sigue: Entre lo racional e irracional y entre lo real e irreal sin olvidar lo virtual, para darle un enfoque divergente al discurso filosófico frente al hombre, al examinarlo desde ese perfil pero apoyándome en esa ecuación hegeliana.

No sé la razón de la sinrazón que a mi razón aqueja. Lope de Vega

10

Por ende, será menester describir una inédita aventura epistémica de los cinco ítems aludidos, la irracionalidad, la racionalidad, lo real, lo irreal y lo virtual de un modo heterogéneo, porque a veces los cuentos de hadas, como dijo M. Twain, podían decir mejor aquello que se debía decir y para la prueba de ese aserto, las dos protagonistas más encantadoras de la literatura, Ana, la de las tejas verdes y la incomparable Alicia.

Unas palabras finales: Para justificar el título de este trabajo, es menester elucidar que tuve que convencerme de que los términos real e irreal o racional e irracional y virtual, eran términos relativos y por ende interdependientes, de manera que entendí, como Hegel reputó, por ejemplo, que el concepto de finito e infinito eran

igualmente complementarios para captarlos, que lo racional solo a partir de lo irracional podía concebirse y viceversa e igual con lo real y lo irreal¹ y en medio de todo esa barahúnda, lo virtual, la tapa de la caja.

Para construir este edificio gnoseológico me apoyaré esencialmente en Hegel, a pesar de las dificultades que sus textos ofrecen y de otros filósofos como Nietzsche, Heidegger o Guitton, a fin de avanzar dialécticamente con el individuo, tomado aquí esencialmente como caminante y mostrarle cómo debería ajustar su andar a las pautas del Camino y sus avatares en un marco psicodélico.

11

Barranquilla, en la aurora de 2021.

1 Uno como novicio en asuntos filosóficos, tiene que empezar a manejar sus convicciones a partir de ideas ajenas, de esa manera lo hice con Parménides, muy tímidamente y luego con Epicuro y así sucesivamente hasta alcanzar la confianza indispensable para asumir el reto de pensar lo que vale la pena ser pensado, desde mi propia perspectiva, con las limitaciones que significa examinar la estructura de lo racional, de lo irracional, de lo real de lo irreal y de lo virtual. Ese es el motivo de este 2° tomo del Discurso Filosófico, y si el primer tomo estuvo relacionado con la paz, aquí el nexa será con el hombre.

1

Hegel (1770-1831) Una retrospectiva.

Hegel: Lo racional establece una distinción entre el Yo y el Otro, el sujeto y el objeto y lo afectivo. (Abbagnano, 2005)

Hegel: Solo hay una sustancia, la mente. (Hegel, 2009)

Hegel: "...Es el punto de partida de todo lo grande que se ha hecho en filosofía desde hace un siglo: del marxismo y de Nietzsche, de la fenomenología, del existencialismo, del psicoanálisis... inauguró lo tentativo de explorar lo irracional e integrarlo en una razón más amplia y esta sigue siendo la tarea de la nueva filosofía...". M. Merleau-Ponty

Hegel: Dios necesita del universo en la misma medida en que el hombre necesita el cuerpo. (Singer, 1993)

Hegel: Entre lo barroco, lo sutil y lo confuso.
(Roberto Meisel Lanner).

Hegel: "O la culminación del pensamiento mágico". (Popper 1992)

Hegel: Su filosofía es irracional y absurda.
(Mario Bunge).

Hegel: "Ha vertido al mismo tiempo luz y tinieblas, acaso más tinieblas que luz" Berlín, 2010

Hegel: Significa "la escuela de trivialidad, un nido de irreflexión e ignorancia". (Schopenhauer, 2003)

Hegel y Kant: Sendos escritores ininteligibles cuyo mérito consiste en que no han pasado de moda, pese al esfuerzo de sus detractores por conseguirlo.

Hegel: O la ensoñación de los pasos de la conciencia para llegar a ser lo que es. Y esos pasos se realizan a través de lo racional, de lo irracional, de lo real y de lo irreal.

Hegel: Entre la razón y el discurso.

Hegel: Persistentemente consideró al entendimiento como aquella razón que divide y distingue. (Abbagnano, 2005)

Hegel: La razón: modo superior del pensamiento que pone en marcha el proceso de distinción y significado entre sujeto y objeto. (Hegel, 2009)

Hegel: La conciencia del hombre se forja a sí misma al entrar en contacto con un mosaico de imágenes que anteceden cualquier expresión lógica: concepto juicio o razonamiento. (Afanador López, 2012)

Ese mosaico de imágenes, según mi opinión, aparecen por conducto de lo racional, de lo irracional, de lo real y de lo irreal sin olvidar a lo virtual, la quinta rueda del coche.

En la formación del pensamiento de Hegel, el examen de la autoconciencia solo ha de entenderse a partir de su principio básico: La forma de darse y que solo es apropiada a cada uno y nadie más. (Hirschberger, 2011)

¿Desde dónde pensó y habló Hegel estos tópicos? ¿Desde la autoconciencia en su tránsito hacia lo absoluto, desde la formación de la conciencia a partir de la historia o desde la dialéctica de imagen y concepto? (Afanador López, 2012). Salvo mejor opinión, Hegel perennemente pensaba y hablaba no solo de esos tópicos sino también desde un perfil histórico, estético y religioso. Por ello, lo que haré será escuetamente añadirle el componente de lo irracional de lo irreal e incluso al final de lo virtual para tratar de complementar lo que yo creo que era su inclinación innata, la dialéctica del concepto² y de la imagen³.

15

-
- 2 Hegel creía que el concepto era aquello que era libre, dado el poder sustancial subsistente por sí y era además totalidad, porque en cada uno de los momentos seguía siendo un concepto como una unidad inseparable. Era igualmente dialéctico porque se convertía en desarrollo y porque las diferencias que podía contener eran en el fondo idénticas entre sí, de ahí que apareciera la idea de un concepto subjetivo o formal como tesis, la idea de un concepto que se ha determinado como objetividad como antítesis y la idea de sujeto/objeto en el marco de una verdad absoluta como síntesis. ¿Un ejemplo? La vida humana: La tesis, el valor formal o subjetivo que una persona le da a su discurrir, la antítesis, la determinación de la realidad de esa vida y la síntesis la idea de la unidad sujeto/objeto alrededor de si esa vida que lleva es buena, regular o mala, como verdad absoluta. <https://www.encyclopedia.herdereditorial.com>
- 3 No sé si Hegel creía en la imagen como un signo o como una percepción sensible. Platón la consideraba como la fina piel que acompañaba a las cosas y

Al examinar la conciencia hegeliana entonces es factible señalar que la realización de la razón para convertirse luego en realidad y viceversa no era algo dado de golpe, sino que era un proceso que debería terminar por transformar a la realidad en algo razonable a partir de la dialéctica del concepto y de la imagen. (Avinieri, 1998)

16

Por eso, según algunos, Hegel, no quiso identificar de plano lo racional con lo real, sino que se entendiera como un proceso que va cambiando lo racional en real y mediante la cual esa realidad se tornaría cada vez más razonable y lo reitero en el marco de la dialéctica del concepto y de la imagen. (Avinieri, 1998)

que podía ser inscrita en una superficie, como en la actividad del pintor. Si Hegel fue el fundador de la semiología moderna, entonces la imagen, socia de la imaginación, era un modo de actuar de lo universal en el marco de su Espíritu Teórico o de la inteligencia para situarse en el comienzo de un auténtico filosofar. O sea, la parcialidad entre la conciencia y el objeto podía dilucidarse en principio a través de la imagen/ imaginación y luego la objetividad vendría a terciar sobre ese nexo precario, entre la conciencia y el objeto. ¿La composición dialéctica de este aserto? Tesis: La conciencia a través de la imagen o imaginación de un concepto / la antítesis, la objetividad precaria de ese concepto y la síntesis, la identidad final entre la imagen del concepto y la objetividad: <https://www.scielo.org.ar>

No obstante, la pobreza y la riqueza, a juicio de Hegel, entre otros ejemplos del variopinto del mundo y sus afanes, ha impedido que tal proceso de razonabilidad fuese una realidad y solo aparezca como una mera posibilidad. (Avinieri, 1998)

Sin embargo, lo anterior, es indispensable incorporar a lo irracional a lo irreal y lo virtual como complementos o contradictorios tanto de lo racional como de lo real para englobar la totalidad de la experiencia del caminar por el sendero de la Vida. Sin olvidar, repito, a lo virtual que oscila entre esos cuatro conceptos de forma casi que autónoma.

17

¿Con qué finalidad? Como soportes igualmente del Yo del caminante y de esa manera si lo racional y lo real constituyen lo viable, lo pertinente, lo admisible, lo evidente, lo concreto, lógico, por el contrario, salvo mejor opinión en contrario tanto lo irreal como lo irracional son como la piedra en el zapato del Yo, pues se tropieza con lo oculto, lo escondido, lo reprimido, lo innombrable, lo absurdo, lo insólito, etc., que aparecen en cualquier momento del discurrir del caminante.

Y lo virtual florecerá como una especie de ábrete sésamo para cubrir las entradas y las salidas e incluso los apuros del caminante en su manejo con lo real, lo irreal, lo racional e irracional durante su trasegar.

18 Es menester admitir que por lo general se prohija la supremacía tanto de la realidad o de lo real como de la razón o la racionalidad, pero como quiera que en la actualidad (2023) el subjetivismo—de tipo emocional y radical si es que se toleran en el medio esos términos—se ha sacudido de pretéritas cadenas como el prejuicio, la coerción, el yugo de la autoridad o de la tradición, lo irreal, lo irracional y lo virtual forman igualmente parte del hábitat del caminante y no hay manera de sacudirse de su presencia.

Yo pienso de un modo irracional entonces también existo, yo advierto la bruma de la realidad, entonces asimismo existo... en mi orbe fenoménico.⁴ Y finalmente yo manejo de

4 Debo añadir que ese orbe fenoménico es el mundo de la vida según Husserl, o sea el orbe "de la experiencia sensible que viene dado siempre de antemano como evidencia incuestionable y toda la vida mental que se alimenta de ella, tanto la científica como la acientífica...".

igual modo lo virtual e igualmente existo y me sumerjo en el espejo de esos cinco conceptos.

Todo tiene que hacerse desde el pensar. Hegel. (Meisel, 2017)

Entonces, la índole de este examen es tratar de alcanzar la medida de lo racional, de lo irracional, de lo real y de lo irreal, y cumplir una función de cópula en el marco de la existencia del caminante, para entenderlo o mirarlo como un ser racional, como un ser real, como un ser irracional a ratos y como un ser que percibe algunas veces lo irreal como si fuera real o viceversa en algunas o en la mayoría de sus manifestaciones.

19

Ahora bien: Como quiera que lo virtual se desliza por esos cuatro canales de la existencia sin problema alguno, desde ahora lo asumo como un componente más sin necesidad de

Con esto afirmo que el caminante con esos cinco conceptos en ancas, lo real, lo irreal, lo racional lo irracional y lo virtual, transita por el Camino de la Vida como el horizonte de los horizontes y adquiere una impronta única ante la cual el plural carece de sentido, y solo lo singular, o sea él, es su propia clave de acceso, y así consciente o inconscientemente avanza. <https://www.dialnet.unirioja.es/articulo>

indicarlo constantemente, se deberá por ende sobreentender que, al aludir a lo real, a lo irreal, a lo racional y a lo irracional, implícitamente incorporo a lo virtual.

¿Lo lograré? No tengo ninguna opción, pero debo aprovecharlas todas como aconsejaba Schopenhauer.

20

Pensar y captar prontamente su esencia, es lo que constituye a mi juicio un "llegar a ser en el mundo" por parte del caminante en el vértice de la naturaleza de las cosas y eso aspiro a conseguir en este derrotero: Como llega a ser en el mundo aquel caminante por intermedio de lo racional, de lo irracional, de lo real y de lo irreal previo conocimiento de la medida de estos. (Rocha de la Torre, 2009)

No obstante, tengo que ser cauteloso de todas maneras con estas apreciaciones, o sea sobrio con la posibilidad de llegar a puerto seguro, porque de lo contrario corro el riesgo de indicar necedades o disparates y eso no ha sido nunca mi estilo.

Después de esta digresión continuó acompañado de Hegel, con la vista puesta en otras aportaciones suyas igualmente interesantes aunque a ratos crípticas.

La verdad solo puede darse a través de la ciencia. Hegel. (Meisel, 2017)

Cualquier verdad tiene que interpretarse a partir de un proceso dialéctico. Hegel. (Meisel, 2017)

El estado es finalmente la realidad de la conciencia. Hegel.

21

Por eso hay que reconocer que el orbe moderno es hegeliano porque condujo hasta el final una concepción clara y distinta del estado-nación y desde esa perspectiva el estado subordina a la realidad y a todo lo que le rodea. (Lefevre, 1984)

Entonces lo único real es el estado. Hegel. (Lefevre, 1984)

Autoconciencia⁵: Es un saber de sí mismo, alma bella, mal y perdón. Hegel. (Hegel, 1992)

5 Es una forma de vida capaz de dominar a su entorno para tratar de salirse con la suya y sus tres íconos son

Hegel quiso santificar al estado a través de la realidad.

“Lo ideal es ver a la conciencia elevarse poco a poco hacia el saber científico, por eso el saber absoluto no puede ser individual sino educativo por las múltiples experiencias que ese concepto significa”. (Hegel, 2009)

22

la conciencia sufrida, el estoicismo y el escepticismo en donde determinará en qué grado maneja o no la libertad. Ahí interviene el asunto del señor y el siervo (estoico o esclavo sin esperanza, escéptico o esclavo, pero podía pensar sobre su libertad, sin embargo como era imposible alcanzarla se resignaba a su pesar y se mutaba en un siervo desgraciado) pero no al estilo del medioevo, sino que se trataba de sendas figuras que reflejaban la realidad de aquella época. Luego sobrevendría la conciencia a partir de la certeza sensible de algo sin que se pudiese indicar si se trataba de algo claro y evidente y por eso posteriormente sobrevinía la percepción, un nivel más alto que la certeza ya que sabía que lo que tenía al frente era una cosa como unidad de múltiples planos y cuando los descubría ese saber adoptaba el perfil del entendimiento y se tornaba inteligible y finalmente al comprender tal cosa esa conciencia objetiva se volvía subjetiva y se miraba a sí misma. Esa era la conciencia, pero con un grado más de calidad epistémica. Entonces el amo admitirá el vigor de su conciencia que supera a la naturaleza mientras el siervo solo deberá atenerse a la existencia natural, sin más incentivos, como un animal doméstico... ¿Y la síntesis de esa confrontación? La resignación del vasallo o la salida triunfante de la encrucijada por parte del amo o del vasallo, pero deberán en todo caso recorrer aun esas dos premisas, un largo camino, y eso es lo que hace el caminante. Recuperado: [https:// www.revistauma.es](https://www.revistauma.es)

Para Hegel el individuo era un ser vivo que pensaba dentro del estado.

La idea del bildung en tanto formación no era sino autotransformación. Hegel.

Aunque Hegel no acuñó el sentido del término bilden o formación, lo adoptó en cambio para la formación de las imágenes que darían pábulo a la aparición de ese concepto.

La formación desde ese perfil ha sido entendida posteriormente como el resultado de un anhelo del hombre por acercarse a cada una de las vivencias con aquel tipo de conocimiento que ha despertado su interés.

23

Si para Heidegger el mundo era la lucha del cielo y la tierra, (Hirsch Berger, 2017) para Hegel era la lucha entre lo real y lo racional y viceversa.

Sin embargo, yo no estoy de acuerdo y que me disculpen las ilustres sombras, pero en verdad el mundo ha sido y será la lucha entre lo real y lo irreal, entre lo racional e irracional, entre uno y otro concepto enclusive lo virtual y finalmente todos contra todos, sin que a la postre –o como

síntesis– se pueda hablar de vencedores y vencidos. Y eso lo entiende el caminante sagaz en su diario correr, de ahí que al final pudiere expresar con engreimiento igual que Augusto: “He cumplido mi rol, ¡aplaudid!” (Howatson, 1991)

La experiencia de la vida: entre el observador y lo observado. He ahí la estructura de la autoconciencia o conciencia de sí. (Hegel, 2009)

24

Hegel: Lo racional solo adquiere pertinencia en tanto que ha ido elevándose hasta la ciencia. (Abbagnano, 2005)

La ciencia a su turno es la experiencia de la conciencia a partir de un objeto que le sale al encuentro. Hegel. Y lo entiende, lo digiere y saca consecuencias por eso, agrego:

Lo que debe ser es lo que va a ser. Hegel

“Se debe buscar lo que es cierto y lo cierto es la certeza, el saber como tal en su forma pura que se relaciona consigo mismo. Este es el pensar”. Hegel. (Lorenzo, y Paul, (compiladores), 2012)

Hegel: el cogito cartesiano es la autocaptación del pensar mismo como tal...

Hegel: El único método que garantiza el auge de la ciencia es la dialéctica.

La dialéctica hegeliana: **Tesis:** El entendimiento es capaz de abstraer el concepto y distinguirlo, definirlo o separarlo. **Antítesis:** Es el esfuerzo del entendimiento por ir más allá de esas consideraciones para adoptar una decisión y la **síntesis** el momento definitivo que capta la unidad de alguna de esas determinaciones, distinción, definición o separación y la asume plenamente. (Abbagnano, 2005)

25

De lo anterior se infiere que la tesis es afirmación, la antítesis es negación y la síntesis es asimilación y superación de la oposición entre esos dos conceptos.

Solo un ego libre de las ataduras del amo/vasallo podría convertir a la autoconciencia en algo permanente. Hegel. (Hegel, 2009)

Otra vez me atrevo a discrepar de la ilustre sombra: Ningún ego está en condiciones de

librarse de las ataduras a que se contrae la relación amo/vasallo. Y para demostrar la rigidez de ese concepto, me acuerdo de Enrique IV de Francia, cuando al querer sacudirse de las conexiones en condición de rey de Navarra para ir a París a convertirse en rey de Francia, esa decisión le costó más tarde la vida.

26

La verdad está condicionada por la mediación. Hegel,(2010). Yo agrego, esta se produce entre el Yo con lo real y con lo racional, algunas veces con lo irreal y con lo irracional. En cuanto a lo virtual, la mediación asume un doble aspecto: Mediación en la correspondencia entre el Yo y lo real o racional, e igualmente aparece otra mediación y es entre el Yo con lo irracional o con lo irreal y el espectro de la virtualidad.

Hegel: Ni la fe ni los sentimientos son vías hacia lo absoluto. (Hegel, 2010)

La totalidad es verdadera. Hegel.

Otra vez discrepo de la sombra: Todo en este mundo es singular, y por ende la totalidad hay que entenderla como una convención que resulta de sumar singularidades.

Totalidad: Un proceso que se genera en una doble dirección, según Hegel, por lo convergente y por lo divergente, yo añado al contrario solo a partir de lo Uno se genera la totalidad, la singularidad, y la pluralidad. Más adelante explicitaré este aserto.

Lo absoluto el grado último de la realidad que se revela en el arte, la filosofía y la religión. Hegel. (Abbagnano, 2005)

Yo le añadiría la ciencia en la actualidad. (2023)

Para ciertos teólogos católicos, llamaban al Absoluto de Hegel como un falso doble de Dios.

27

El modelo teórico del estado de tipo hegeliano/ marxista, parte de la separación absoluta entre la sociedad civil y el estado o sea entre dos formas de ver la realidad.

Hegel: Aquel que vence al furor, vence a los enemigos.

Es menester recordar esta frase de Hegel: "El espíritu humano es la mediación entre el pensamiento con la vida". (Hegel, 2009)

Pero he aquí uno de sus interrogantes: ¿Cómo se produjo la mediación entre la Nada y el Ser? Yo solo presumo que, así como llegó un momento en la historia en que se pudo ir del mito a la realidad, en cualquier momento de la misma historia, tal vez se tope el hombre con otra fórmula mediadora, pero es muy difícil imaginar cómo pudo acaecer la mediación entre la Nada y el Ser. Lo que diga será simple especulación, aunque legítima.

28

La evolución como incremento del orden a largo plazo, pienso yo, podría facilitar la comprensión de una mediación súbita entre el desorden y el orden y así “aparecieron” simultáneamente la nada y lo Uno... o al revés, primero estos conceptos y posteriormente el desorden y el orden. Todo es cuestión como se entienda o se examine la cuestión.

Probablemente esta sucesión de galimatías, le hubieran agradado a este insigne filósofo de la racionalidad.

Hegel creyó haber captado la esencia del estado como realidad histórica de la libertad según Gunter Rohrmoser.

Hegel: "La lucha del hombre no es contra la moral, porque es el protagonista del forcejeo dialéctico entre lo racional y lo irracional". (Hegel, 2009). Yo le agrego la lucha del hombre es contra sí mismo o sea contra su irracionalidad en medio de lo racional, lo real o lo irreal. Lo virtual viene a agregarle un condimento a ese conflicto y no se sabe a dónde lo conducirá finalmente.

Hegel: "Las guerras son necesarias pues salvan al estado de la petrificación y del estancamiento". (Pinker, 2021)

29

Si Hegel viviera ahora (2023) estaría asombrado de que un hombre culto solo creyera en la entropía, en la evolución y en la información. Los dos primeros son generadores del desorden y del orden a corto y largo plazo, la información en cambio es la que permite tener un relativo control sobre sus manifestaciones o fiscalizar su marea. (Pinker, 2021)

"La renuncia a un cierto juicio racional era la base de la creencia religiosa". Hegel

“Hay que entender la relación de sujeto/objeto, de finito e infinito, pensar y ser absoluto”. Hegel

“La encarnación: Por un momento Dios dejó de ser Dios”. Hegel

Unidad de la identidad y la diferencia: pensar las dos cosas juntas: Cristo y Dios. Hegel

La dupla de ciudades que ayudaron a consolidar la formación de Hegel: Berna (1793-1796) y Frankfurt (1797-1802).

30

No hay que confundir la sustancia pensante cartesiana, la racionalidad cartesiana y la reflexión hegeliana, con la interioridad agustiniana... porque solo buscan “las claves para el conocimiento de lo real dando por sentado que lo real y la razón están hechos de lo mismo...” (Choza, 2018)

La interioridad es ante todo capacidad particular, como intuía Hegel, que había leído a San Agustín, y “por supuesto las llamadas llagas del corazón humano y por otra parte que comprende también el pensamiento que eleva a lo universal...”. (Choza, 2018)

Conclusión: El sistema hegeliano tiende a unir lo finito con lo infinito, a partir del concepto de naturaleza y de la imagen del espíritu este último un término confuso y paradójico que se ha prestado para múltiples interpretaciones. Y es en la historia en donde se podrían integrar esos términos para hallar la síntesis, o sea la Totalidad en la cual lo absoluto se vuelve Espíritu. Todo eso conduce a lo racional y a lo real o sea la esfera de lo subjetivo y de lo objetivo momentos de la existencia de lo absoluto según este pensador.

Yo de todas maneras supongo, dadas mis limitaciones sobre el particular que no solo existe lo racional y lo real, igualmente fluyen como contrapesos la irracionalidad y la irrealidad y en medio de estos conceptos, media el claroscuro entre lo racional e irracional y entre lo real e irreal sin olvidar el espectro de la virtualidad que interviene muchas veces como catalizador de esos procesos.

31

Aquí he tratado con esta retrospectiva de Hegel, montar una cabeza de puente metodológico para que se entienda a lo real como un proceso en espiral en constante contradicción, puesto

en relación, no solo con la identidad sino con lo racional, porque todo se halla en un constante devenir e igualmente introducir una dupla indispensable para entender lo real y lo racional: lo irreal y lo irracional respectivamente sin olvidar lo que ya acontece que muchas cosas en este orbe, (2023) están acaeciendo en un marco virtual.

32 Unas palabras finales: Baruch Spinoza dijo algo que verdaderamente podría acomodarse al pensamiento hegeliano: "Aquellos que están gobernados por la razón no desean para sí mismos lo que tampoco desean para la humanidad...". (Pinker, 2021)

Referencias Bibliográficas

Textos:

- Abbagnano, N. (2005). Diccionario de Filosofía, México, México, FCE.
- Avinieri, She. (1998). La teoría del estado de Hegel, Cambridge, Inglaterra, Cambridge Press.
- Berlín, I. (2010). El poder de las ideas, Barcelona, España, Editorial Henry Hardy, Página Indómita.
- Choza, J. (2018). Metamorfosis del cristianismo, Sevilla, España: Themata.
- Fazio, M. (2010). Historia de las ideas contemporáneas, Madrid, España: Rialp.
- Hegel, GFW. (2009). Fenomenología del espíritu, Valencia, España, Pre-Textos.
- Hegel, GFW. (2010). Filosofía de la religión, Madrid: España, editorial Trotta.
- Hirschberger. (2011). Historia de la Filosofía, III,

filosofía del siglo XX a cargo de Raúl Gabas.
Barcelona, España, Herder editores.

-Howatson, MC. (I Diccionario de literatura clásica,
Madrid, España: Alianza.

-Lefebvre, L (1984) Hegel, Marx y Nietzsche, el
reino de las sombras, Buenos Aires, Argentina,
editorial siglo xxi.

-Lorenzo, L. y Paul, A. (2012). Perspectivas de
investigación en la filosofía, aporías de la razón
moderna, Buenos Aires: Argentina, Universidad
Nacional de General Sarmiento.

34

-Meisel, R. (2017). El discurso filosófico frente a la
paz, I Parte, Barranquilla, Colombia, ediciones
de la Universidad Simón Bolívar.

-Pinker, S. (2021). En defensa de la ilustración,
Barcelona, España, Paidós.

-Popper, K. (1992). Conjeturas y refutaciones,
Barcelona, España, Paidós.

-Rocha de la Torre, A. (2009). (editor) Martin
Heidegger, o la experiencia del camino,
Barranquilla, Colombia, ediciones de la
Universidad del Norte.

- Schopenhauer, A. (2003). Parega y Paralipómenos, 1 y 2 Parte, Madrid, España, Trotta editorial.
- Singer, P. (1993). Hegel, México, México, Harla editores.

Revistas:

- Afanador López, T. (2012). Una lección formativa de la fenomenología del espíritu. La dialéctica, la imagen y el concepto. Universitas Philosophical, 59, año 29, 121-137.

Páginas web:

- [www//delibrospadresehijos.blogspot.com](http://delibrospadresehijos.blogspot.com)
- www.muyinteresante.es/cultura/arte/Las_mas_grandes_frases_de_Hegel.
- [www.boe.es/biblioteca_ jurídica/anuarios/ derecho/abrir_pdf](http://www.boe.es/biblioteca_jurídica/anuarios/derecho/abrir_pdf).
- www.es.wikipedia.org/wiki.
- www.lacivilitacattolica.es
- www.dialnet.unirioja.es-www.
- www.revistasuma.es

-www.scielo.org.ar

-www.encyclopedia.herdereditorial.com

-<https://delibrospadresehijos.blogspot.com>

-<https://delibrospadresehijos.blogspot.com>

-#filosofia#mauricemerlauponty/#filosoforap-
tormdg.

-www.lacivilitacattolica.es

-[www.muyinteresante.es/cultura/arte/diez_
grandes_frases_de_Hegel](http://www.muyinteresante.es/cultura/arte/diez_grandes_frases_de_Hegel).

36

-[www.boe.es/biblioteca_juridica/anuarios_
derecho/abrir_pdf](http://www.boe.es/biblioteca_juridica/anuarios_derecho/abrir_pdf).

-www.lacivilitacattolica.es

-www.lacivilitacattolica.es

-www.lacivilitacattolica.es

-www.lacivilittacattolica.es

2

Aporías y Axiomas de lo real

“Lo real: suma de sustancias puntuales existentes por sí que al combinarse engendran el fenómeno”.

(Kant, 2004)

“Por la fe uno sabe que el universo fue configurado por la palabra de Dios, de manera que lo visible procede de lo invisible...”.

Heb. 11.3

“Dios creó todas las cosas para que funcionaran armónicamente entre sí ... y Él controla la creación con su ley eterna para asegurarse de que esta cumple con su propósito...”

Santo Tomás de Aquino⁶

6 Alguien podría considerar estas dos afirmaciones como una petición de principio, o sea una falacia, un argumento circular que se presenta en situaciones en donde el actor, en este caso yo, tiene una idea muy arraigada de Dios y por tanto la asume como válida. Ni lo afirmo ni lo niego, esto es un juego dialéctico en donde el lector, dado el contenido del material podrá inferir si eso es cierto o no. Lo que tampoco puedo

(Schneewind, 2009)

Aporía: Paradoja o dificultad lógica insuperable.⁷

Axioma: Enunciado evidente que no requiere demostración.

Cuando uno atisba la realidad, simplemente se percata sin un mayor esfuerzo que es lo dado de un modo escueto. Con otras palabras: Eso es lo que encontraste, esto es lo que hay, y punto.

38

Pero: ¿Qué es lo que uno observa? Sin más preámbulos, a la materia con sus componentes preliminares: la energía, el movimiento, la evolución y la entropía así como la información vertida al lado del tiempo y el espacio y de manera concluyente el clímax de todo ese proceso: El Camino, la Vida y la Verdad.

negar es que soy cristiano, sin embargo, me presto a poner sobre el tapete otras opciones alrededor de la creación o de la aparición de lo real, no siempre en armonía con estos epígrafes.

- 7 Aunque en el curso de este estudio se podrán intuir algunas aporías y axiomas de lo real, valgan sendos ejemplos: Aporía: El origen del cosmos. - Axioma: Todo cuerpo ocupa un lugar en el espacio.

Eso fue, a mi entender, el resultado de un proceso único e irrepetible⁸, que se sepa, en el marco de un mecanismo dispuesto más allá de cualquier consideración empírica, de modo que desde el prólogo no puedo sino conjeturar acerca de su inicio, procedimiento, y resultados para tratar de hallar una precaria orientación.

Para el papa Francisco los puntos de lo real eran: A) El tiempo es superior al espacio, B) La unidad prevalece sobre el conflicto, C) La realidad es más importante que la idea y D) El todo es superior a las partes.

8 Es menester una aclaración: Yo entiendo que es preciso deconstruir, desmitificar y reducir el término origen del cosmos al máximo para olvidarse de los primeros pasos y concentrarse mejor en su genealogía o sea aquello que tuviere soporte fáctico e histórico para vislumbrar a la realidad: la energía, la materia, el movimiento, la evolución, la entropía y la información que se desprendía de estos conceptos como una especie de prólogo, de lo que sobrevivio. Por ende, este será un ejercicio retórico, un juego de luces que podría testimoniar la eficacia de la metafísica y de la metáfora, para entretener y encandilar aquellos talentos ávidos de novedades para soñar con la posibilidad de que fuese cierto todo esto. De todas maneras, hay que entender que la posibilidad es una ley a medias y por ende todo en este mundo es factible... Además Poe por conducto de su "Eureka" que creía su obra culmen, podrá considerarse el antecedente de este trabajo, porque habló con relativa propiedad de una partícula inicial densa que se dividía y se expandía por el Universo. ¿Lo Uno? ¿Acaso el soberano superior del universo?

En todo caso es menester recordar que lo real está configurado por la materia ordinaria, la materia oscura y la energía oscura.

El significado de lo real resulta obvio: Es la manera de ser de las cosas en cuanto existen fuera de la mente humana. Abbagnano, 2005

Descartes introdujo el concepto materia extensa cuyo principal atributo era la extensión para clarificar lo real, al lado de las otras dos sustancias, el pensar o sustancia pensante y Dios.⁹

40

De todas maneras, hay un realismo fundacional esbozado por Galileo y un racionalismo epistémico desarrollado por Descartes, consecuencia del sempiterno forcejeo entre la razón y la realidad, aunque no debe olvidarse que

9 Ahora (2023) que está emergiendo con fuerza la I.A. con su colección de métodos, simulacros, ejercicios y actividades virtuales, ¿cómo quedaría esa alusión cartesiana? Hay que esperar hasta donde llegaría la Inteligencia Artificial en su atrevido rol... que oscila entre lo tangible e intangible, pues al fin y al cabo es una colección de algoritmos esbozados con el fin de "crear maquinas que presenten las mismas capacidades cognitivas de los seres humanos". Recuperado: <https://www.iberdola.com-que-es-inteligencia-artificial->

detrás de estos dos conceptos se encuentran lo irreal y lo irracional, al que deben prestárseles la atención correspondiente porque igualmente son grados de aquello que le corresponde manejar al caminante. Tampoco deberá separar lo virtual como un componente adicional, o como una carga de profundidad que afecta a lo real, a lo racional, a lo irreal y a lo irracional por sus procedimientos y por sus infinitos tentáculos tecnológicos que casi todo lo abarca y lo reduce a algoritmos.

No obstante, lo real, lo que es, es, por el gran número de indicios que militan sobre el particular y que garantizan su presencia concreta, tal como lo anotaba Parménides y desde luego como lo mira cada ser humano. Y eso es lo que se va a estudiar en este segmento y posteriormente lo irracional, lo racional y lo irreal sin marginar al final a lo virtual.

Para mí, lo real, es la representación objetiva de lo que es, o sea de aquello que estoy mirando o escrutando e igualmente de lo que está observando el otro o los demás en un marco temporal y espacial.

Es menester recordar entonces que “la tarea natural de nuestro conocer es efectivamente, la de aprehender la realidad...”. (Agazzi, 2018) para que el conocimiento objetivo “se corresponda con la porción de realidad con la que se busca que incumba...”. (Agazzi, 2018)

Ahora bien: Aunque la subjetividad es la etiqueta inicial del saber, tiene su principal obstáculo, en la objetividad, porque “la imagen de la realidad que tenemos es independiente del sujeto”. (Agazzi, 2018)

42

La modernidad por ende es el resultado de haber ubicado al individuo/caminante como el eje que apoyare una nueva forma de pensar a partir de algo tangible: la realidad del sujeto frente a la otra realidad, la del objeto.

¿Eso implica que solo el hombre se ocupa de la pregunta por la realidad,¹⁰? Desde luego

¹⁰ ¿Cuándo y cómo apareció el primer vestigio de realidad y qué tipo de performance se llevó a cabo para que luego se replicara? La energía fue el primer vestigio... de eso no hay la menor duda... Sin embargo, es factible que pueda el hombre en cualquier momento hacerse una idea disparatada o vaga para arribar a esas primeras referencias de lo real o sea la energía a partir de la performance de lo Uno. Performance, (literalmente rendimiento o actuación o actividad) qué

que sí pero también las demás especies que

término tan sugestivo, me agrada más que consistencia o cohesión. Monod el sabio francés hubiera respondido que eso fue obra del azar o casualidad y de la necesidad entendida como impulsos irresistibles. Galileo hablaba a su turno de un realismo fundacional, dando a entender con eso, que en verdad Dios había creado lo real según parámetros matemáticos, a los cuales el hombre podría tener acceso en una mínima proporción. De todas maneras, y vuelvo al tema, debió existir un precedente para que se produjera ese impulso energético vibratorio e irresistible de lo Uno para promover la aparición, la génesis o la fuente de todo lo real, la singularidad y sus vastas ramificaciones –todo de hecho es singular– luego la pluralidad y la totalidad como complementos de la singularidad. Si bien es menester admitir que, para los nominalistas, como lo universal no existe, habría que aceptar únicamente la singularidad y la pluralidad. Yo no meto baza en esa polémica, porque al final da igual. ¿Qué eso es imposible dicen muchos? Cierto, pero yo le presto más atención al concepto de positividad, uno de los pivotes del pensamiento de Hegel, que de negatividad y me mantengo desde ahora en mis trece sobre el particular. La primera partícula tuvo que ser la energía, de hecho el cosmos es pura energía vibratoria y de ahí sobrevino no solo Lo Uno, como algo primordial de tipo energético sino posteriormente la singularidad, la pluralidad y la totalidad y después surgieron la materia, el movimiento, la evolución, la entropía y la información, procesos que adecuaron con pausa y sin afán al Tiempo, al Espacio, al Camino, a la Vida y a la Verdad al lado del Límite entre otros conceptos. no obstante es pertinente recordar a Renan cuando dijo que, en los orígenes de las cosas, era necesario distinguir entre lo cierto, lo probable y lo plausible, yo le añado, lo imposible o improbable, pero existen las dudas, las lagunas, los vacíos y la ausencia de miles de detalles. De todas maneras, esos componentes, todos en conjunto, pero especialmente la materia fueron los organizadores, si el término es viable, de la realidad o del universo.

brotaron del seno de la naturaleza a través de la evolución y la entropía.

Desde luego que todo en su debido tiempo, porque una de las características que más me asombra del cosmos, es la oportunidad, que tuvo para hacer lo pertinente y no lo inadecuado, el momento justo que intuyó –disculpas por el anacronismo– para forjar con constancia y perseverancia y no con precipitud las condiciones para que las cosas vivas e inertes salieran a relucir en un marco surrealista.

44

Ahora bien: ¿La virtualidad podría ser aquel mecanismo que podría ocuparse de modo subsidiario del manejo de la realidad? Como van las cosas en la actualidad (2023) no podría negarlo.

La realidad y la materia: ¿Son sinónimos? Creo que sí, aunque bien mirado, en este momento me acuerdo de un viejo interrogante popular: ¿Cuál fue primero la gallina o el huevo?

Yo supongo que sin materia desde un perfil físico no podría aparecer la realidad, entonces conjeturo que la materia fue primero, aunque,

y lo repito rápidamente, se integraron para que apareciera simultáneamente el movimiento y le imprimiera la dinámica necesaria a todo el proceso de creación y que incluía a la evolución, a la entropía, al tiempo y al espacio como un conjunto de cosas que son..., que se dejan ver, que aparecen, que se mueven, que progresan, que decaen y que colapsan finalmente.

Dios ¿es materia o realidad? ...La falacia del fino ajuste de los conceptos... Hobbes dijo que si Dios existía era material... Platón a su turno expresó que "Dios es un ser inmortalmente viviente...". (Lorenzo, y Paul, 2012)

45

Entonces uno se encuentra frente a la realidad observando a la energía, a la materia, y al movimiento, como algo huidizo y otea además la evolución y la entropía y desde luego con la información que traen consigo o que dejan como rastros de su presencia y posteriormente sus dos secuelas más importantes el espacio y el tiempo, luego vendrán los resultados de esos procesos: El camino, La vida y La verdad.

Desde luego que me agradecería darle un toque más riguroso a esta exposición, pero como se

trata de un discurso filosófico, e igualmente soy un mero transeúnte en esa disciplina subalterna de la ciencia en estos momentos (2023) me veo compelido a indicar su accionar gnoseológico acompañado de uno de los grandes pensadores del siglo XX.

46

En efecto, aludo a Heidegger quien al realizar un dictamen sobre la filosofía adujo que había dos tendencias, una de tipo antropológico (¿qué es el hombre?) o sea de corte kantiano y otra metafísica (¿qué es el ente como tal y como todo?) o sea, con cierto matiz hegeliano y posteriormente poder avanzar dentro de la línea de acción trazada en este contexto, lo real.

La perspectiva antropológica intenta una “enseñanza del ser humano” (Rocha de la Torre, 2009) y por ende el hombre es el único capaz de observar lo real o irreal con un trasfondo racional o irracional según el caso.

Por su parte, desde el ámbito metafísico la situación cambia un tanto porque si bien todavía el individuo es capaz de manejar lo real o lo irreal con un perfil racional o irracional, la sustitución de términos como el ente como

tal y como todo, tiende a darle una inclinación subjetiva y sujeta a múltiples interpretaciones.

Ambas instancias manejan de un modo solvente sus cartas sobre el particular, aunque cada uno es libre de adoptar la más pertinente. Yo por mi parte opto por la tendencia antropológica, sin alejarme tanto de la metafísica. Y así dejo zanjada la cuestión filosófica en general para volver al tema básico: lo real.

Por el momento es un hecho incuestionable: El hombre está, por ahora, en el centro de lo real, eso es indubitable, pero no como eje conductor sino como una especie de vocero autorizado de la naturaleza¹¹ dada su postura como el ser que interpreta el sentido de lo real o sea el contexto del tiempo, el espacio, el camino, la vida y la

11 ¿Qué es la naturaleza? Literalmente conjunto de cosas que se producen o se modifican en el mundo sin la intervención del hombre. Otros alegan que es un principio creador generador y organizador de todo lo que existe. ¿Alude únicamente a la tierra o al sistema solar o a todo el cosmos como universalidad? Sócrates dijo que era un principio y causa del movimiento o reposo en la cosa a que pertenecía primariamente. Pero eso no responde mi inquietud, por eso debo aludir que la naturaleza entendida como tal es un proceso que se cumple únicamente en la tierra porque es el planeta que tiene vida, mientras los demás cuerpos que pululan por el universo carecen de esa característica, hasta que se demostrare lo contrario. <https://es.m.wikipedia.org>

verdad sin omitir la presencia de lo irreal, de lo racional e irracional incluso lo virtual que subyace en sus actividades.

Un individuo era simplemente, aquel animal que hablaba y tenía dinero, dijo Aristóteles.

Hoy (2023) podría indicar que el hombre es un animal que interpreta, según Heidegger.

Yo me atrevo a indicar que no solo es un animal que interpreta sino un animal que camina por el sendero de vida.

48

Por lo anterior infiero sin tanto esfuerzo que le compete al hombre/caminante¹² enfrentarse a la realidad de la vía sin tanto eufemismo, con honra, gusto y provecho como afirmaba Gracián. (2009)

¹² El caminante deberá ser como el número pi, una de las constantes matemáticas por antonomasia ya que con su omnipresencia como dicen los expertos en los terrenos especializados lo ha vuelto útil en casi todo. Por ende, desde ese perfil, el transeúnte deberá andar como esa nomenclatura, con un patrón definido para no extraviarse, no complicarse y convertirse en una persona idónea en el mejor sentido de la experiencia del camino, de la vida y de la verdad. <https://www.nationalgeographic.com.es>

Aclaro, dije “por ahora” porque es posible que tras el paso del tiempo y quien viva lo verá, podrían surgir desde el horizonte cósmico unas siluetas extraterrestres con igual o superior capacidad racional y entonces se menguaría su presencia estelar en el universo dentro del contexto de la realidad y esos seres podrían interpretarla mejor.

Hasta el momento (2023) todo es especulación, aunque la paradoja de Fermi es contundente sobre la imposibilidad de comprobar la existencia de vida extraterrestre¹³ por la distancia sideral y porque además tampoco es viable la comunicación con esos seres de otras latitudes (Jn 10,14-16) y bajo esas afirmaciones terminantemente es mejor dejar las cosas de esa manera.

49

Tras esta reflexión, es oportuno rotular de mi parte que la marcha de lo real está supeditada al ritmo que la energía con su carga vibratoria, con el movimiento que le impone, a la evolución

13 Esto lo dijo Poe en su obra “Eureka”: “El universo es uno de los muchos que existen en un plano infinito “y por ende hay que entender esa frase como la visión cosmopolita de una persona con una fértil imaginación.
<https://www.bbc.com>

–incremento del orden a largo plazo– a la entropía, disipación del orden, al tiempo con su ritmo y al espacio con su campo de acción, cuyos procesos de autoorganización según algunos, pautaron luego, no el origen, sino la configuración de la realidad y de la irrealidad –término difuso que es menester explicar en detalle más adelante– con unos planos disímiles, capaces de replicarse y a su vez generar más y más copias dentro de un procedimiento inédito. (Pinker, 2021)

La realidad: una y diversa.

50

El hombre/caminante, como actor central de lo real, en cuanto protagonista, simplemente tiene que hacer acopio de la información que constantemente vienen dejando la energía, la materia, el movimiento, la evolución y la entropía y los restantes conceptos a fin no solo tratar de interpretarlas de un modo adecuado sino ajustarse a sus protocolos para establecer como ser ahí en el camino¹⁴, sin olvidar desde

¹⁴ Es un concepto típicamente kantiano y que obedece a su tendencia idealista. Consiste en aquel objeto que la razón, al margen del fenómeno, capta por intermedio de los sentidos tal como es en sí y no tal como aparece. Como se puede apreciar es muy difícil hallar esa

luego al tiempo, al espacio, al camino, a la verdad y a la vida, otros escenarios en donde tiene que efectivamente ser ahí...

Entonces el caminante tiene estos elementos: lo real, lo irreal, lo racional, lo irracional y al lado lo virtual para ese propósito de ser ahí, y a eso se contrae este ejercicio metafísico y metafórico y como carecen de un sistema seguro de enunciados básicos existen las aporías que no son susceptibles de solución definitiva, de ahí que fuese menester orientar esos problemas porque admiten más de una respuesta y desde luego concurren los axiomas de fácil comprensión, que sirven a su vez de pautas para conocer mejor el Camino, la Vida y la Verdad. (García Amado, 2018)

51

Perovoy muy a prisay corro el riesgo de confundir este tópico que de por sí es complicado de explicitar y por ende me detendré un tanto.

cuestión que le permitiría a la racionalidad ubicar esa "cosa en sí" detrás del fenómeno, o su esencia básica, y por eso es el santo grial que es menester encontrar tanto en la investigación filosófica como en la investigación científica. <https://www.filosofia.org>

Prosigo con el eje del tema: Al reconocer que el individuo/caminante es el observador privilegiado tanto antropológicamente como metafísicamente de lo real y desde luego de lo irreal, y se convierte en un configurador del mundo acorde con Heidegger (Rocha de la Torre, 2009), porque no solo se halla en condiciones de descifrar al orbe sino de acomodar y acondicionar lo real, por ejemplo, el medioambiente y tener en cuenta la aparición fulgurante de lo irreal, por eso es menester profundizar el tópico de la realidad.

52

Lo real le permitirá entonces al transeúnte visualizar, distinguir, advertir y sopesar básicamente la perspectiva categorial de la Singularidad, luego la de la Pluralidad y más tarde la de la Totalidad como un amplio mosaico de evidencias no siempre claras y distintas como reclamaba Descartes que se le aparecerán durante su trasegar.

Entonces lo real brotará como la vanguardia o el resultado del desenvolvimiento de esos procesos singulares, plurales o totales y por ende instará al individuo a confrontar dialécticamente al Camino; hacia dónde se dirige

el Camino, el espacio por donde transitará, a la Verdad, su etérea y esquiva compañía, y a la Vida, el ritmo de su tiempo caminando, y conformará de esa manera la experiencia de existir.

A la par, el caminante, de acuerdo con Einstein, podrá concebir lo real como lo "formado de entidades localizables en el tiempo/espacio y provistas de propiedades que construirían su realidad física con capacidad de interactuar". (Ander, *D et al*, 2011)

No hay que olvidar, y lo aclaro, que aquí cada párrafo es por lo general diferente al anterior ya que este es el estilo que voy construyendo en este texto, para facilitar su comprensión. O sea, muchas veces, el lector se topará con que el enunciado siguiente es diferente, pero es un modo de ver a lo real. Un poco del estilo de Nietzsche no me viene mal.

53

O sea que esto es un mosaico de los posicionamientos de todos estos conceptos, lo real, lo irreal, lo racional, lo irracional y lo virtual, y sus derivados, con una particularidad de que cada cuadro puede alcanzar su propósito descriptivo,

al margen de otro que bien puede quedar en el aire por la confusión que ha generado o por la oscuridad de su trasfondo.

Lo básico de la realidad: La energía con su constante vibrar ya que fue el detonante de todo esto de lo que vengo afirmando, pues la ausencia de esta fuerza vibratoria le habría impedido proceder como lo hizo.

¿Y cómo lo hizo?

54

“Crear... he aquí la gran redención del dolor y el alivio de la vida... Nietzsche. (Morey, 2018)

“En la unidad originaria de la primera cosa reside la causa secundaria de todas las cosas, con el germen de su inevitable aniquilación”.
Edgar Allan Poe.

Eso encajaría, supongo yo, desde el punto de vista científico en lo que conoce como el *Big Bang* (expansión) y *Big Crunch* (contracción)...

Y todo eso aconteció o debió acontecer, aclaro, de una manera progresiva e ilimitada¹⁵, si bien esos términos teóricos encerraban un cúmulo de objetividades derivadas de lo singular y luego de lo plural y la totalidad tales como la materia, la energía y el movimiento, la evolución y la entropía, el tiempo y el espacio, el camino, la verdad y la vida obvio es admitir que siguieron replicándose, hasta que sobrevino el ¡Límite...! ¡Qué palabra y lo que encierra! Y las cosas se fueron posicionando, tomando forma y llegando hasta un punto en donde no podían avanzar más... He aquí pues la evolución y la entropía actuando...

55

15 Lo ilimitado es algo que carece de límites o de contención, pero llegó el momento en que dentro del cosmos ya preconfigurado apareció como salido de un cubilete el límite, lo contrario, para principiar a controlar la marcha vertiginosa de lo ilimitado. Entonces la vía láctea, por ejemplo, tuvo en su comienzo lo ilimitado para que pudiera forjarse sin restricciones, pasados los cuales apareció el límite y hasta ahí llegó lo ilimitado y se detuvo entonces ese proceso para darle paso a un nuevo trámite inédito, el límite a todo lo que aparecía por consecuencia de la evolución de la materia y su correspondiente entropía. La consecuencia de todo esto es que mientras el universo es finito, pero sin límites, como dijo Einstein, sus componentes galaxias, estrellas, etc., son finitos y limitados, o sea que tarde o temprano desaparecerán de la faz de lo visible en virtud de la entropía, que nació de la evolución. ¡Todo lo que sube baja! No obstante el cosmos se expande pero bajo la vigilancia atenta del Límite...

Desde otro ángulo, no existe, salvo mejor opinión en contrario, dicen los expertos, un lenguaje que se le pueda arrimar formalmente a la creación en sí o a Dios para entenderlo¹⁶, aunque la locución literal o analógica podrían ser recursos válidos. Igual acontece con los conceptos de Uno o lo primordial, la Singularidad, la Totalidad, y la Pluralidad y todo lo relacionado con los primeros principios, pues tampoco hay expresiones apropiadas que abriguen esos contenidos, además no existían, y por eso solo ayuda el lenguaje científico pero a partir del *big bang*, sin embargo con relación a la eclosión de lo Uno: el tránsito metafórico a lo real, es menester esgrimir un lenguaje metafísico aunque no concite la atención de los versados en estas lides. De ahí que infiera que el símil al lado de la retórica clásica son los que

16 La hermenéutica ha tratado por todos los medios de alcanzar un cierto nivel de consistencia en el manejo del lenguaje bíblico que es esencialmente enigmático, y ha logrado avances significativos, por ejemplo, la interpretación de Gen 1, 26 y 1, 27 condujo a los expertos a sostener que en principio Dios quiso hacer al hombre a su imagen y semejanza, pero cambió de opinión cuando al llevar a cabo la acción, solo lo moldeó a su imagen, mas no semejante a su divina persona. Ese último encargo debería cumplirlo cada individuo en la tierra. [https:// www.lacivilitacatolica.es](https://www.lacivilitacatolica.es)

tienen peso aquí, porque son recursos gramaticales viables.

Unas palabras adicionales¹⁷: Las cosas de este mundo siempre acaecen, ese fue el concepto básico de Platón, por eso nunca eran (Mann, 2003) si eso es cierto, lo real, tendrá un trasfondo de irrealidad enmarcado en los modelos de aquella realidad, y que se llaman las Ideas, que no son plurales, ni nacen ni mueren y son ajenas al tiempo y al espacio. El caminante es una idea, Roberto Meisel es un mero fenómeno, así podría concretarse esa afirmación platónica.

57

Ahora bien: ¿Qué es lo Uno? Para mi entender el arquetipo porque dentro del marco de referencia que contenía en hibernación lo simple y lo complejo y tras una inédita y espectacular sacudida energética se transfiguró en la singularidad, en la totalidad, y en la pluralidad, incuestionables categorías con fuerza intrínseca por los resultados que posteriormente

17 ¿Qué diferencia existe entre la coincidencia y el azar? La coincidencia es una serie de acontecimientos simultáneos que ocurren aleatoriamente, en cambio el azar es un evento sin rumbo ni orden que aparece de forma inesperada. www.es.search.yahoo.com/ coincidencia. [www.es.search](http://www.es.search.yahoo.com/) yahoo.com/ azar.

se produjeron al replicarse con consistencia¹⁸ en átomos, y así sobrevino el viento cósmico, la lluvia cósmica, o el hilo material, el movimiento para volverlo constante y mantenerse, la materia para objetivarse¹⁹, la realidad para mostrarse, la evolución para que pudieran crecer y reproducirse, la entropía o el desgaste, bocetos de lo que sobrevendría: el tiempo, el espacio y sus desdoblamientos en la Vida y en el Camino, la Verdad y como agregados la gravedad, la funcionalidad y el límite así como los complementos de ese proceso arcano.

58

Y una vez surtido ese increíble asunto, lo Uno –como eventual átomo primordial– se retrajo, mientras ocurría la expansión cósmica, esperando la contracción final de todo lo creado. Tengo que admitir que en todo esto

-
- 18 Poe le dio a la consistencia una doble connotación, como medio para el descubrimiento y como el descubrimiento mismo, ejemplo de la reciprocidad de la apropiación conceptual y por ende desde ese perfil el cosmos se edificó “sobre un plano cuya simetría profunda está de alguna manera presente en la estructura íntima de nuestra mente...”. Valery, 1997
- 19 La idea de la materia se distingue por muy poco de la energía porque con esos conceptos todo se “profundiza en agitaciones, realizaciones, en intercambios e irradiaciones “hasta el punto de que parecen superposición de luces que ayudan a despejar un poco las tinieblas que rodean esta cuestión. Valery, 1997

se manifestaron propiedades y potencias aún desconocidas y que “nuestros sentidos aún no están preparados para percibir”, tal vez más tarde, por eso es imposible darle un nombre correcto a los innumerables atajos físicos, químicos que se desprendieron o se produjeron a través de síntesis afortunadas no solo de esa eclosión de lo Uno con sus manifestaciones sino de su posterior modificación.

Por ende, cuando me represento esos sucesos, mi mente solo puede adaptarlas a las categorías básicas que posee, de ahí la imperfección de estas apreciaciones que solo la metafísica y la metáfora pueden ayudarme a mimetizar.

59

Esa es mi conjetura. Si Leibniz hablaba de monadas que jugaban entre sí o Kant indicaba algo sobre la índole del númeno o la cosa en sí, igualmente inaccesible al hombre, creadores a su manera de armonía, complejidad, desorden, diferencia, homogeneidad, propiedad, heterogeneidad, etc., ¿Por qué no puedo esbozar algo semejante? Yo respondo que por lo menos la singularidad, la totalidad y la pluralidad, están en el epicentro cuantitativo de todas las cosas y eso por algo será.

Solo de esa manera se podrían entender –digo yo– las variables que encerraba lo Uno cuando eclosionó: La singularidad, la totalidad y la pluralidad y ulteriormente sus ramificaciones. Y lo repito esto es solo un presentimiento metafísico infinitamente atrevido y breve y en tales condiciones carece de una connotación científica, además porque no lo soy.

Como la luna reflejada en el agua luce bella, así es el cosmos en sus inicios, aparece fulgurado dentro de lo sublime y de lo enigmático, si las palabras se usan de un modo adecuado.

60

Es que el lenguaje es el ser de las cosas.

Por otra parte, al conjeturar a la energía y el átomo inicial fruto de la singularidad (materialización de lo Uno al eclosionar) frente a frente solo arriban a mi mente, las sacudidas del átomo por las vibraciones intensas recibidas de la energía, más tarde la reproducción de ese átomo en algunos, en todos y así sucesivamente en una convergencia de elementos para que después por los continuos calentamientos y enfriamientos, los entrecruzamientos, las interacciones, los desplazamientos y las

reiteradas aceleraciones apareciera la llamada sopa originaria y entonces tomó un nuevo rumbo con las mismas acciones y reacciones hasta alcanzar el resultado previsto: la configuración de la materia y del movimiento, pivotes de la realidad, repletos de energía y posteriormente sobrevendría lo demás.

En todo caso como en la introducción de "Eureka" de Poe, yo me propongo hablar aquí con las limitaciones propias de un transeúnte en estos menesteres, de la eventual creación u origen del universo, su esencia: diverso, infinito, repleto de miles y miles de estrellas hechas de partículas variables bajo un tamiz físico, sin ser científico, y bajo un tapiz metafísico, con algunas nociones filosóficas en mi haber, sin más pretensión que revelar mi punto de vista sobre ese interesante tópico, desconocido y a la vez tan mal conocido.

Como quiera que la ciencia no piensa como dijo Heidegger porque no se movía en el ámbito filosófico, las definiciones y demás pormenores que he explicitado aquí tienen y tendrán ese trasfondo filosófico, puesto que las definiciones de la ciencia, por ejemplo, del espacio,

del tiempo, del movimiento, etc., tienen otra perspectiva, la científica.

Por otro lado, Kant trazó una idea complementaria, y habló del concepto del todo y de las partes ensambladas de una forma conveniente, cuya "unidad se resolvía", según Hegel en su momento bajo el rubro de la totalidad completa. (Rocha de la Torre, 2009). O sea que hasta ahora (2023) será menester admitir que, con relación al origen del cosmos, todo lo que se dijere será especulación, hipótesis, aproximaciones, pero nunca un tema resuelto sin discusión alguna.

62

De ahí este texto...

"Las partes adquieren su significación particular por su participación en el Todo" Barthes.

Hölderlin tuvo razón cuando afirmó que fluía una concordancia cósmica de todo lo que existía, por lo que agrego que ese flujo surgió del seno de lo Uno para fraguar con su energía la singularidad, la totalidad y la pluralidad y también lo que se derivaba de la integración de esos conceptos: la energía, obvio, la materia, el movimiento, la realidad, la evolución, la entropía,

el tiempo, el espacio, el camino, la vida y la verdad, con sus tendencias disonantes que se configuraban entre sí y para sí, y cuyo resultado final era precisamente lo real que al principio aparecía de un modo tímido, como evidencia de tales procesos de operatividad, funcionalidad, y desdoblamiento en escalas jamás imaginadas. Y como contra peso, añadido, lo irreal, lo racional y lo irracional, puesto que todo en este cosmos misterioso pero seductor tiene su contrario o como dijo alguna vez Goethe a Santander: Todo tirano tiene siempre a su Timoleón... (Goethe, 1991)

63

Y lo virtual, ¿tendrá su contrario también? Sí, pero cuando opera lo irreal contra lo real o lo irracional contra lo racional, y viceversa, ya que esa virtualidad como agregado de esos conceptos, se presenta como contrario junto a lo irreal y lo irracional contra lo real y lo racional y al revés.

No hay que olvidar, y retomo la idea, que el problema reside en mi precario entender, es en donde se asentó ese proceso de la singularidad, de la pluralidad y de la totalidad y supongo que entonces surgió el Tiempo, como componente

rítmico e histórico de la Vida, el Espacio como lugar donde apareció el Camino como futuro sendero para el caminante y la búsqueda de la Verdad como el Santo Grial a fin de hacer visible u ostensible la tímida realidad y luego lo que se desprendería de ella, los conceptos de la irrealidad, la racionalidad y la irracionalidad.²⁰

Habría que investigar los modos concretos en los cuales eso fue posible, en los mecanismos que se llevaron a cabo y desde luego siguiendo a Foucault en los "juegos de poder" usados, por eso es imposible asegurar algo y ...solo la especulación sería viable.

64

El Uno y luego de su eclosión, la Singularidad o el Átomo inicial y rápidamente la Pluralidad y la Totalidad con su caudal de energía, representarían "la combinación trágica del nuevo infinito" según Hölderlin, pero esta vez con la energía, el movimiento, y la materia, formas de la incipiente realidad, y luego la evolución,

20 Supongo que el desenlace de ese intrincado proceso cósmico fue consolidar la incipiente realidad a la que hay que considerar como el límite de todo esto que se llama creación, más allá de la cual solo aparecen las sombras de lo ininteligible o de lo espiritual. ¡Queda conmigo Señor, rápido, que cae la noche! Era el estribillo de un cántico inglés.

entropía, tiempo, espacio, camino, vida, la verdad y de ese modo se consolidó lo real o la realidad. (Rocha de la Torre, 2009)

Aclaro: Pero esta vez no hay oposición entre lo Uno y las restantes nociones citadas, porque son consecuencias de su ímpetu energético al dividirse, sin que perdiera su cognomen Uno pues se mantuvo a través de la Singularidad en medio de la Totalidad y la Pluralidad. Antes del principio, lo Uno era homogéneo, pero al desenvolverse –por la eclosión– para su propósito creativo, se mutó en la Totalidad, en la Pluralidad y en la Singularidad sin perder por eso su esencia primordial. O sea, siguió siendo Uno.

65

Con otras palabras, lo Uno se desplegó con su energía –aún no había movimiento, materia, entropía evolución, ni tampoco la naciente realidad, tiempo o espacio– y luego de ese proceso impenetrable de suyo, dio pábulo a la aparición de la Singularidad, de la Totalidad y de la Pluralidad y provocaron después –¡vaya uno a saber cómo!–, la expansión de la energía,

la aparición de la materia, su movimiento²¹ la tímida realidad, la evolución, la entropía, y posteriormente estos 4 últimos conceptos enlazados a través de múltiples acciones acumulativas de causas e interacciones de todo tipo, que estimularon el surgimiento del tiempo y del espacio y de ese modo aparecieron después el camino, la vida y a la verdad en el portentoso juego del universo para configurar poco a poco la realidad general o lo real. ¿Un oxímoron?²²...

O sea, desde lo no visible –Lo Uno– al comienzo, se hizo posible lo visible.²³ Esto es distinto a la

21 Si la música es ante todo movimiento, es obvio suponer que el primer movimiento estuvo acompañado de un acorde musical para amenizar el proceso que se estaba concretando.

22 Así como durante el siglo I d.C. el cristianismo que había aparecido de las entrañas del judaísmo tenía una realidad modesta al comienzo, de igual manera, el intervalo inicial que surgió tras la eclosión de lo Uno y su fragmentación en tres ítems: Singularidad, Pluralidad y Totalidad, fue un paso preliminar en la configuración de la incipiente realidad. Del mismo modo es pertinente acudir de mi parte a la parábola de la semilla (Lc. 8, 11) para que se pudiese captar mejor esos comienzos tanto del árbol del cristianismo como del árbol del cosmos de donde posteriormente brotaron muchas ramas. www.lacivittolica.es

23 La posición que sostengo es metafísica, cargada de metáforas y desde luego más que hipotética, porque no aludo a lo empírico salvo en algunos aspectos operacionales para enfocarlos hacia la aparición y consolidación de la realidad y proporcionar de ese modo un fundamento para mi afirmación ¿Un disparate? No, a lo mejor un síntoma significativo de que es menester

Nada porque aunque no sea visible, de hecho se siente su arcana presencia a través de la energía, por eso, es diferente a la Nada, que simboliza ausencia de algo.

Pero ¿Qué era en aquel momento, lo Uno para que luego se desplegaran las 3 instancias de la Singularidad, la Pluralidad y la Totalidad y seguir un curso inédito para que paso a paso se concretara lo real en medio de los otros procesos? Lo repito, un arquetipo en hibernación...

Anaxímenes dijo alguna vez que la transformación elemental era la mejor explicación del origen del mundo y a si a eso le agrego no solo los 4 elementos de Empédocles al lado de la atracción de la diferencia y la separación de lo semejante, todo ese proceso va tomando un derrotero si bien metafísico, es posible explicarlo apelando a la metáfora.

67

darle un giro menos complejo a este contexto, porque tengo la seguridad de que es indispensable dejar a un lado de que todo eso fue muy complicado. A lo mejor no... aunque tal vez en un futuro no muy lejano surgirá alguien con mejores elementos de juicio para aclarar que ni era tan sencillo ni tampoco tan complejo este jeroglífico cósmico.

Excusas por la reiteración de esta situación, pero la considero necesaria porque a ratos no es fácil explicitarla a cabalidad y quedan siempre baches y vacíos.

Y a pesar de que todo principio consuma algo, lo Uno sin perder su identidad como tal, igualmente pasó a convertirse en el referente no solo de lo singular sino también de los restantes conceptos a fin de principiar a preconfigurar lo real como algo consistente.

68

¿Qué es la consistencia? Es la cualidad de la materia que le permite a partir de esa condición, ser sólida, confiable, resistente y perdurable. Sin la consistencia –la palabra favorita de Poe– no hubiese sido posible la ordenación de la realidad a partir de lo Uno y sus 3 derivados (Lo singular, lo plural y la totalidad) y posteriormente de los restantes conceptos.

Entonces: Lo Singular es semejante en cuanto a origen no en cuanto a contenido o descripción a la Totalidad, y a la Pluralidad y los 3 conceptos ya integrados, vaya uno a saber cómo y cuándo, fueron los artífices de la materia y de su posterior movimiento, de la naciente realidad,

de la evolución de la entropía, del tiempo, del espacio, del camino, de la vida y de la verdad.

La consecuencia de esta variada conjunción: la consolidación de lo real y todo lo que se desprendía de esta noción: lo irreal, lo racional y lo irracional, así como la naturaleza de las cosas que van y vienen por este universo tan sublime como enigmático.

Sin embargo, es menester indagar por un inicial e inédito principio originario para captar así fuere en su medianía en dónde estaba aquel carácter fundante y en el que se puso a sí mismo como elemento primordial de la acción creadora: Para el creyente: "En el principio Dios creó... y el Espíritu de Dios se movía... (Gen. 1.1.3) o "En el principio era el Verbo y el Verbo estaba con Dios y el Verbo era Dios... (Jn 1,1-3) y hasta termina la historia.

69

Pero si se inquiera por una salida que sin esquivar a Dios atisbe una posibilidad intermedia, olvidándose por un momento de su arcana presencia, es menester acudir a ese principio originario de lo Uno que logró transformarse en catalizador de lo singular de

la totalidad y de la pluralidad, sin perder su identidad.

Es preciso admitir que lo Uno (o el átomo primordial según el padre belga G. Lemaitre) podría ser la apertura fundante e incondicional que articuló los elementos necesarios para que aparecieran las diversas manifestaciones de lo real: Lo singular a quien le endilgo la calidad del átomo originario, herencia del átomo primordial, y la base de todo el proceso, la pluralidad o algunos, la Totalidad o todos y de ese modo arrancó la configuración de la realidad a través de la energía que emanaba del átomo originario en la singularidad y que le permitió replicarse en lo plural y el total y así siguió multiplicándose a borbotones hasta casi rozar el infinito... y de ese modo pudo aparecer luego la materia y el movimiento, piezas iniciales de la realidad al lado de los otros conceptos ya citados.

¿Cómo lo hizo? Lo Uno con su carga energética vibratoria que impulsaba todo desde lo simple hasta lo complejo. Y ese impulso que emergió de lo Uno²⁴ se encargó de darle consistencia

24 ¿Acaso lo Uno o la idea de lo Uno, solo es una mera

a los campos creados por la singularidad, la totalidad y la pluralidad y que fueron, lo repito por enésima vez, la energía que se transmitió a cada uno, el movimiento, la materia, la evolución, la entropía, el tiempo, el espacio, etc.

Un preludeo de lo real.

Ya Hegel había advertido que lo real, era el espíritu infinito que se agitaba dialécticamente y bien mirado es una opción porque si la vida y la naturaleza se intercalan y se mutan –según el mismo Hegel– de una forma lógica, no veo la razón por la cual este proceso que vengo comentando acerca de la configuración de lo real, no pudo contraerse a la aplicación de esa fórmula, aunque de una manera arcana.

71

Hay que presumir en este terreno tan resbaladizo, la perspectiva de una metafísica de la posibilidad con un trasfondo metafórico. Es que

ilusión de la razón? No, porque existe desde el perfil de lo singular, ahora bien, si se quiere añadir otra connotación como la que estoy llevando a cabo aquí, es posible que sea una ilusión de la razón, para tratar de hallar respuesta al interrogante de este acápite: ¿De dónde surgió lo real? Si bien es factible que no convenza tal aserto, por lo menos es un esfuerzo por responder esa acuciente pregunta.

hay que habitar en la posibilidad como decía Emile Dickinson.

En este ítem, ninguna aseveración o signo viniere de donde viniere, será capaz de generar asentimiento en el hombre y por ende la sospecha o la reticencia frente a lo que resulta inexplicable o exótico, como lo es esta explicación, seguirá latente y desembocará luego en el escepticismo o rechazo de plano porque parecería o una ópera bufa o una extravagancia estéril.

72

Por eso opino que jamás se zanjará ese asunto de un modo categórico, y de modo que solo me limité a desarrollar una sucesión de ideas alrededor del origen del cosmos, porque ya es hora de avanzar y detenerme en considerar qué sobrevino tras la eventual eclosión del Uno²⁵

25 ¿Cómo pudo lo Uno que es singular participar no solo del ser sino convertirse en artífice de lo singular, de lo plural y de la totalidad? Pareciera en principio que no, pues dejaría de ser singular y ubicarse como algo complejo. Pero es factible, que lo Uno manejara la energía que tenía su fin en sí misma (movimiento, surgimiento, cambio transformación y ocaso de la materia) para llevar a cabo ese cometido y por eso eventualmente pudo alcanzar el rendimiento requerido a fin de lograr la performance de la que vengo hablando aquí sin perder la cohesión de su intrínseca naturaleza.

(o el átomo primordial) que trajo consigo a la Singularidad (el átomo originario)²⁶ la Totalidad, y la Pluralidad . Eso significa que este ejercicio abarcará un amplio espectro de posibilidades sobre tan espinoso pero interesante asunto.

Entonces tras aquel lance episódico surgió poco a poco o rápidamente, no se sabe, lo real. No obstante, es muy deficiente esa proposición para expresar la dimensión de lo que indudablemente ha significado ese concepto.

Pero ¿de la nada pudo surgir algo? O ¿será que lo Uno siempre ha sido o es todavía a perpetuidad?

“Nada se reduce a nada, nada se deduce de otro, pero todo puede aliarse con Todo”. Latour. (Lorenzo, L y Paul, A, 2012)

73

26 Si lo Uno hubiese perdido al momento de la eclosión su condición de átomo primordial, hubiera desaparecido, subsistió, porque solo cedió una parte de su carga energética a la singularidad y esta asumió entonces la condición de átomo originario para ir creando las condiciones de surgimiento de lo plural y de la totalidad. Esa es la sutil diferencia, a mi juicio entre átomo primordial, y átomo originario.

¿De dónde pudo brotar el primer átomo de realidad si de la nada nada sale? Esa era la pregunta que formulaba Guitton. (Guitton, 1992)

No insistiré más: La nada como se entiende hoy, no existía antes de la creación del universo, lo que había era alguna manifestación energética, que circulaba –tampoco existía ese verbo– tal vez otras locuciones o manifestaciones, hasta que se salió del carril o se sacudió ¡quién sabe! Y entonces emanó lo Uno. Por ende, hablar de la Nada antes de toda esta constelación de eventos, carece de sentido porque no había la nada tal como se concibe hoy por el momento.

74

Ahora bien: ¿Cómo se produjo el tránsito de la potencialidad energética de lo Uno hacia la generación del acto de la Singularidad y luego los actos y resultados de la Pluralidad y de la Totalidad derivada de esa singularidad? Ya lo dije por la energía²⁷ vibratoria que fluyó de lo

27 La energía es actividad u operación para obrar o hacer surgir algo, ambiguamente es una fuerza, pero no como la gravedad que sostiene a las galaxias y hace que estas interactúen así estén a colosales distancias y otras de similar raigambre, a partir de los modelos trazados por la singularidad, la pluralidad y la totalidad en el marco de la aparición de la materia que involucra a esa energía como potencia para impulsar al

Uno, con esa potencia capaz de fraguar a la singularidad a través de la cesión parcial de su energía.

Aparecen más dificultades: ¿Por qué? Por ende, tendré que explicar. ¿Cómo así? Luego tendré que describir y ¿cuál es? No me quedará otra opción que identificar.

Y para abreviar en atención al problema que existe sobre la realidad y su aparición fenomenológica con el designio de esbozar una o varias salidas, formulo la siguiente hipótesis: Si se considera que el cosmos tuvo una génesis, entonces ¿habría que aceptar la existencia de un principio previo incondicional y articulador y cuál sería? Dos hipótesis en una.

¿Por qué hubo algo en lugar de nada? ¿Qué misterio hizo aparecer algo en forma tan precisa en lugar de nada y no más bien mantenerse en

movimiento con su rítmico andar y toda la parafernalia de lo que ya perfilaba como el universo generador de la realidad. No me puedo detener en estas consideraciones científicas porque corro el riesgo de indicar algo que está fuera de mi alcance, ya que estos temas son pertinentes tratarlos con el rigor propio de la ciencia y no con alusiones metafísicas o metafóricas pues no encajarían. (Haroche, 2011)

ese estado de nada, si es que puede considerarse un estado? Y, además: ¿qué hay más allá o más atrás? ¿Un orden dentro del caos? O ¿descansa sobre una inteligencia subyacente? O ¿es la sombra de la espiritualidad? Esto es una lógica de lo extraño, como diría Guitton, (1992).

76

Voy a tratar de expresar algo: "Ninguna ley física que se deduzca de la observación permitirá responder esas preguntas..." (Guitton, 1992). Y si eso es así, es pertinente admitir de mi parte que el antecedente de lo real, ese algo, es impenetrable, es una especie de sombra como la que se proyectaba en la caverna platónica en "forma de espejismo provisionalmente convincente..." (Guitton, 1992). O sea que no hay discusión salvo considerar que se está en presencia de un absurdo o de un misterio y como no se pueden ignorar, es puntual ocuparse de una opción diversa a la científica que apoyare una conjetura que en medio de lo absurdo y lo recóndito del tema, facilitare una eventual precomprensión como lo hice en párrafos anteriores.

¿Cómo así?

Si ambicionara solventar de un tajo la ecuación, al mejor estilo del Magno, citaría: Éxodo 3, 14. Y listo. No obstante, esa no es la cuestión a pesar de que yo comparto tal apreciación, sin embargo, mi intención es procurar profundizar sobre esa complejidad llamada Uno o Primer Principio y no acudir a una fórmula simplista, aunque a lo mejor la más viable, y por ello esbozaré lo siguiente:

Frente a una eventual descripción de ese acontecimiento primigenio se halla uno en el lindero de una ruptura epistemológica porque habría que invitar a los que escuetamente profesan el materialismo²⁸ y al idealismo desde El Aquino hasta Marx para establecer si se puede examinar lo real desde una óptica diferente al sustrato material y al idealismo más allá de una idea pura pues descansan sobre mecanismos mensurables y racionales²⁹. (Guitton, 1992)

77

-
- 28 Para Carlos Marx, la acción histórica del hombre y su nexo dialéctico con la naturaleza era la realidad y nada más. Desde luego que una vez consumado el proceso de la creación del cosmos y la consolidación de la tierra, esa aserción es pertinente, pero no se trata aquí de eso, va mucho más atrás y por eso menester sumergirse en las aguas profundas hostiles y misteriosas de lo insondable e inconcebible para tratar de atisbar algo que permita luego una explicación aun en su medianía.
- 29 Este es el mito sumerio de la creación (5000 a.c.): "Cuando en las alturas, los cielos aún no habían recibido un nombre, y la tierra firme por debajo

Entonces habría que gravitar en ambas tendencias del pensamiento humano y mirar si acaso no es posible una inédita representación del comienzo del cosmos, del orbe que, sin rechazar esas directrices, las agrupe, y la sobrepase, una especie de dialéctica de la posibilidad.

En efecto, antes se creía que lo real era cognoscible pero hoy la cuántica ha revelado que "está velada y destinada a permanecer así" (Guitton, 1992) y que la idea a su turno está constituida por una red de fronteras que difícilmente se pueden calcular o identificar, lo que induce a pensar que todo esto es un embrollo.³⁰

78

tampoco tenía un nombre, nada sino el APSU primordial (Lo Uno) su progenitor y el caos, TIAMAT, madre de ambos, sus aguas, como un solo cuerpo se confundieron... entonces sucedió que los dioses fueron formados en el seno de los cielos... LAHMOV y LAHAMAV fueron traídos al Ser. <https://www.ancient.origins.es>.

- 30 Entonces sí se puede otear a lo material y a lo ideal, desde una perspectiva diferente, es factible también que se pueda atisbar el origen del cosmos, de un modo diverso, porque tuvo forzosamente (salvo que haya sido eterno) que suceder algo inédito, un desplazamiento original de lo Uno para prospectar un reordenamiento energético y prohijar la aparición de lo singular, su eje, y luego lo plural y lo total, en un constante proceso de movimiento, cambio y transformación que dieron origen a la materia, al movimiento a la evolución y a la entropía en primera instancia pautas de la realidad, posteriormente al ajustar sus líneas cada

Se sabe por ejemplo que “después del espejismo del tiempo cero” (Guitton, 1992)³¹ ocurrió un pequeño evento de colosales consecuencias: el *Big Bang*, una especie de relámpago³² que puso en movimiento una larga cadena de sucesos durante más de 15.000 millones de años y que proveyeron las pautas, según los seguidores de esa teoría, y dar origen a lo real. (Guitton, 1992)

Lo único que yo entiendo aquí es que la realidad, fue el producto de dos acciones: la primera una sacudida de la Nada o lo Innominado³³ para que apareciera lo Uno y rápidamente

concepto, aparecieron el Espacio (futuro Camino) el Tiempo (el ritmo de la futura Vida) y en medio la Verdad como una especie de anexo a ese proceso de creación del universo y las demás estructuras como el límite, la función, la luz, las distintas fuerzas que gobierna al cosmos, etc.

- 31 ¿Qué significa “después del espejismo cero”?
Simplemente hacer como Lot no mirar hacia atrás porque si encuentras algo o se enloquece el investigador o se hunde en la noche negra de la desesperación. No hay forma pues de mirar atrás para atisbar o a la Nada o lo que sobrevendría, salvo como un ejercicio retórico y metafísico.
- 32 Al hablar de relámpago, es necesario asociarlo de mi parte a la luz y preguntar: ¿Cuál es la índole de la luz? “La luz es una combinación de ondas eléctricas y magnéticas que se propagan a una velocidad muy rápida a través del vacío...”. (Haroche, 2011).
- 33 Se entiende que la Nada o como se denominare la entidad o el ente que fluía antes de la configuración de lo Uno por el revolcón energético que produjo esa eventual Nada o mejor lo Innominado.

o no, se produjera una colosal eclosión de donde emergieron los primigenios entes, lo singular, luego lo plural y la totalidad para que después de una incesante actividad energética de colisiones, presiones, rechazos, vaya uno a saber de qué manera, fueron consolidando a la materia y al movimiento y demás conceptos de una manera simultánea o no, hasta arribar a donde tenía que llegar ...a la realidad.

80

¿Había una perspectiva en la finalidad de la realidad? Ese es el gran interrogante. Por el momento me atrevo a indicar que podría converger una finalidad y sería el salto primigenio de la Nada a lo Uno, como átomo primordial, con sus tres variables (s , p , y t); posteriormente tras la configuración energética de rigor, apareció la materia, inorgánica junto al movimiento, pasos previos para la constitución de lo real y de ahí casi que simultáneamente la evolución para dar paso a lo orgánico, posteriormente apareció la entropía para promover el caos y el ocaso de lo orgánico todo eso con el manejo de sus respectivos campos energéticos de acción y pautas normativas, coherencia, contexto y correlación y finalmente el Tiempo,

el Espacio, el Camino, la Vida y la Verdad como instancias definitivas de la realidad.

Si bien la ciencia “es incapaz de enseñarnos la naturaleza de las cosas, sí nos permite conocer las verdaderas relaciones entre las cosas...” (Agazzi, 2018)

Con otras palabras: Todo lo real, captado como sinónimo de objetivo, “está desprovisto de cualidades y alude solo a las puras relaciones...”. (Agazzi, 2018)

Kant decía que no había finalidad en la naturaleza, pero sin embargo existía la belleza. (Meisel, 2022)

81

¿Pudo la Nada o lo Innominado salirse de su “entorno” invisible y saltar a lo Uno? Eso no está definido, tal vez sí, tal vez no, porque es menester que desde el punto de vista físico en aquel momento cero, no había entidad propiamente dicha y todo era como el éter con palabras de Aristóteles... y hasta llega mi arte sobre la respuesta acerca de que si de la nada podía surgir algo. Repito: En términos físicos no se puede hablar de eso porque no

existía la materialización de lo etéreo, había en cambio, una especie de energía ambulatoria que no es factible clasificarla como ente o como ser y como carecía de facticidad es posible reputarla como la Nada, como precedente o lo innominado, que “vagaba” hasta que de pronto se sacudió energéticamente y con su vibración hizo posible la aparición de lo Uno como imagen de esa nada.³⁴

82

¿Cuál fue la causa de toda esa sacudida primigenia? No reputo que se logre identificar la causa o las causas de esa sacudida, y por ende me limitaré como los sofistas “a glosar en forma intemporal un razonamiento verbal que carece

34 Lo importante es saber qué era la Nada antes del evento primigenio, porque y lo reitero, si existía era bajo otra denominación, un innombrable como la cosa en sí kantiana. En cambio, cuando se pregunta cómo podía surgir algo de la Nada, antes del primer chispazo de realidad atómica, la respuesta es obvia: No, porque uno sabe si eso es cien por cien verdadero. Entonces la cuestión consiste en descifrar no sé si a través del lenguaje matemático o a través de la I.A., por ejemplo, cómo era la Nada y si era algo que estaba cargado de energía que deambulaba tampoco por el espacio, pues no existía, sino en medio de la oscuridad si es que incluso esa figura fluía en términos actuales. El asunto resulta muy complicado de explicitar y ni un oráculo podría descifrar lo que era eso antes y después de la eclosión o si se quiere del Big Bang. La nada como ausencia de algo o el vacío como algo desocupado. Esas son las opciones.

de solidez”, (Cassin, 2008) hecho de historia, de retazos, y de eventuales puntos sutura para indicar que la estabilidad de lo “Nada” de pronto osciló y como un gesto que cae como lo indicó Bergson, apareció lo Uno, como imagen de esa incorporeidad y más tarde se desdobló en otros conceptos afines como lo dije anteriormente.

En ese evento crucial, cuando sobrevino el detonante del *Big Bang* o la eclosión de lo Uno o átomo primordial, guardadas las distancias correspondientes, y con su carga energética transformó lo singular, luego lo plural y después a la totalidad en un campo repleto de energía vibratoria en donde los compases empezaban a fraguar una inédita imagen... un aspecto... preliminar de lo real: el átomo en general luego sobrevino la materia, el movimiento con sus incipientes normas, la evolución y la entropía, pasos concretos a la realidad.

83

Bajo esa perspectiva, o sea previa a la introducción de las leyes físicas en el cosmos, de la Nada bien pudo surgir lo Uno... pero bajo unas condiciones imposibles de determinar en la actualidad y que fue susceptible posteriormente de ser percibido como el Átomo primordial.

¿Existe una condición de posibilidad de que esto sea un discurso sensato? Nada de lo que tenga que ver con el origen del cosmos puede alcanzar un contorno de sensatez, se lo impiden dos cosas, la oscuridad del tema y la brevedad de la vida humana como dijo Protágoras: Por eso el expediente de la metafísica a lado del expediente histórico, lingüístico y científico³⁵ colaboran o colaborarían para que esa condición de posibilidad no fuera un despropósito únicamente, más lo de sensatez epistémica, estará por verse. De ahí que desde ahora pido disculpas si no alcanzo el objetivo porque estoy enraizado con lo metafísico y metafórico añadido, y poco con lo histórico que es lo que predomina en estas cuestiones alrededor del origen y no de la genealogía del cosmos como sería lo ideal.

Ahora si puede ingresar en un tópico más asequible porque gira alrededor de lo que es, el Ser, esencia, si se quiere de los entes, pivotes de lo real, pero ya en un contexto típicamente

35 Hay que ser cautelosos en la actualidad sobre la novedad científica, porque está impregnada de metafísica, por ejemplo, los conceptos de ley física, verdad científica o causalidad corresponden al manejo de la segunda física o metafísica, y de esa forma tal mixtura puede conducir con más énfasis a la confusión especialmente en el campo lingüístico y en los contenidos.

material. Atrás quedarán las especulaciones metafóricas o metafísicas sobre la Nada, lo Uno, la Singularidad, etc., ahora este es un paso hacia adelante con mejores elementos de juicio.

Hay una certeza: Existe un mundo que gira alrededor del Ser o de lo que ES³⁶, más tarde convertido en un mundo del pensar y finalmente del decir y de ese modo pudo consolidarse en el hombre/caminante para dar fe de la existencia del universo y con este esbozo ingreso en el campo arcano de una eventual física segunda, en donde nada es lo que parece a simple vista o como en la política en donde hay cosas “que no existen”.

85

Lo primero: Ya decantada a medias la pregunta por la Nada de manera difusa o en zig zag por lo ambigua que ha sido pues no militaba dentro de lo físico en aquel entonces, cabe indagar: ¿Qué es propiamente el Ser? ¿La idea o la esencia de lo Uno? ¿La idea platónica o la esencia aristotélica? (Adorno, 2017). O ¿el

36 Eso se estableció cuando apareció el hombre/caminante en algún lugar de África... o cuando adquirió el uso de la razón en momento decisivo para la suerte de la tierra. (Meisel, 2017)

plan de reconstrucción de la idea asociada a la esencia? O incluso ¿acaso no podría considerarse como el aliado del principio supremo y más importante del proyecto universo en donde lo Uno se dejó advertir a través del resultado y no en su originalidad, como lo que es? No se pueden concebir, aclaro, como dos conceptos diferentes, porque entonces lo Uno dejaría de ser lo uno para transformarse en Dos o en Pluralidad, no. Por ende, es menester mantener la cohesión de lo Uno al hablar del Ser, e imaginar que se trataba de una propiedad efervescente de aquel para poder desarrollar su potencialidad energética o sea el resultado de esa actividad en la sopa primigenia. Podría considerarse su arma de dotación pues una persona con una pistola no son dos personas, es una persona armada, lo mismo sucede aquí, lo Uno con el Ser a su disposición, no son dos ni algo complejo, sino lo Uno con su herramienta básica.

Es difícil asimilar y responder todas estas cuestiones y como no se conocen los pormenores de esa realización a partir de la eclosión de lo Uno es mejor mantener una prudente

distancia sobre esto (El Ser)³⁷ que es la llave de lo Uno sin perder su identidad pero que le dio la capacidad de provocar un resultado mensurable y palpable, más tarde lo real y lo que apareció después, lo irreal, lo racional y lo irracional y finalmente lo virtual.

De todas maneras, es preciso no olvidar que esa pregunta metafísica por el Ser y su sentido ha sido desechada por muchos pensadores a partir de la mitad del siglo XIX porque aferrados al historicismo convinieron en señalar que al fragmentarse la verdad en este asunto en tantas partes cuantas fueran posibles de deslindar, la mejor respuesta era acudir al “ser devenido” o sea advertir cómo ha llegado a ser lo que ahora es, sin buscar más nada.

87

“La unidad del cosmos no está dada, está en devenir” Whitehead, (Faggot, *et al*, 2011)

37 El pensamiento acerca del Ser dijo Heidegger, solo podrá tomar la forma de una meditación. (Chillón, Lorenzo, (2020) La mística y sus indicaciones formales para el pensar. San Agustín en el II Heidegger. Agora: Papeles de Filosofía. 40(1) 179-205.-) De ahí que en este caso lo mejor es reflexionar sobre la indole del Ser y lo Uno, como polos de un mismo orden con funciones prefijadas de antemano o por el Ser o por el Uno, sin perder la Unidad. Se lee esto como algo exótico como si fueran algo intangible ...mas no queda otra opción. Es parecido al misterio de la Santísima Trinidad. (Mt. 28,19)

No obstante, la pregunta se mantiene: ¿Qué tuvo que suceder en ese instante cero para la apertura de lo Uno? La eventual sacudida vertiginosa y vibratoria³⁸ de la energía³⁹, cuyo

88

38 ¿Será que en aquel instante cero o anterior, porque se desconoce que había detrás o antes de ese instante, la energía típicamente vibratoria era lo único que circulaba? Ni afirmo que existía porque ese vocablo no encajaba en los parámetros de referencia de aquel arcano escenario, ni tampoco las expresiones que vengo usando aquí, salvo que se captare metafóricamente. No obstante, me asalta esta inquietud, ¿la nada es la reversa de la moneda de la realidad? El Génesis habla de que en el comienzo la tierra estaba desordenada y vacía “y las tinieblas estaban sobre la faz del abismo...” (Gen.1,2) y desde esa perspectiva, ¿acaso no será mejor hablar de que se hallaba vacía la inmensidad de la “tierra” tomándola en sentido figurado, en vez de aludir a la nada? Yo creo, que tendría mejor contexto semántico la expresión vacía, o sea sin contenido salvo el desfile energético y no la nada, porque entonces eso significaría ausencia de todo... Entonces, la nada no es la otra faz de la moneda de la realidad bajo este tema, sino vacía, esperando el proceso para ser ocupado por la materia, el movimiento, la evolución y la entropía, entre otros conceptos y que le dieron el contenido a la realidad. Por ende, la realidad no solo es lo que es, sino que es el recipiente en donde la materia en movimiento con toda su parafernalia y normatividad física, química, etc., al lado de la evolución y de la entropía junto a los demás procesos vertidos en el decurso de este texto, emergió con los resultados de esa performance cósmica. A lo mejor ya estoy en oposición, con algo que pude expresar en páginas anteriores, pero en caso de discrepancia gramatical, deberá prevalecer esta opinión por ser la posterior.

39 Conforme al anterior punto de vista, es preciso reevaluar el concepto de nada y acotar mejor el término vacío como algo desocupado, en vista de que previamente se ha admitido que fluía la energía y ese fluido significaba algo, no la nada, y si circulaba por todas partes debía ser en una especie de recipiente que después se iba

significado no podía dar resultado alguno, me insta ya a pensar que lo ideal será tomar el toro por los cuernos y empezar a exponer que la sacudida vibratoria de la energía que circulaba a sus anchas por el recipiente oscuro del futuro cosmos, se produjo sobre ese vacío que había y que posteriormente daría pábulo a la aparición de la materia y de su movimiento con la evolución y la entropía, gestores de la realidad, lo que es, y que iba a llenar ese recipiente cósmico, finito pero sin límite, por su constante expansión.

Es posible que se toparen con contradicciones⁴⁰ entre lo que he esbozado anteriormente y lo

89

a llenar de las miles de manifestaciones de la materia en movimiento como impulsadora de lo que ya iba a ser, la realidad, dentro de ese recipiente finito pero sin límite llamado posteriormente universo. Entonces ya será hora de optar por la expresión de Vacía, en vez de Nada, porque de ese modo, es más fácil colegir que si bien de la nada nada surge por lo menos, de lo vacío, era factible "que la energía que circulaba dentro del recipiente sin ocupar espacio, en un momento dado, instante sublime, se sacudiera a fin de llenar de contenido específicamente material a ese receptáculo (o ¿tapiz cósmico?) por intermedio de la materia y su movimiento. ¿Una vana pretensión? Tal vez...

- 40 Es precisamente en el marco de las contradicciones que un texto de esta índole puede ofrecer en donde fluyen las dificultades para superar una contingencia como la nada, que podría entenderse desde otro perfil este tonel con tal tipo de aclaraciones, opciones o nuevas conjeturas , ya que es una especie de procesión

que acabo de indicar, pero eso no afecta la estructura del contenido de este tonel, puesto que había un cuello de botella alrededor de la nada que no ofrecía una salida decorosa y un nuevo repaso al libro del Génesis, me condujo a meditar de que si acaso no era más viable hablar de vacío (¿cuántico?) o vacía porque ya suponía la existencia de un receptáculo o de una caja energético (a) (¿Tapiz cósmico?) que se mostraba desocupado(a) y que posteriormente iba a ser sometido a un procedimiento peculiar de llenado a través de la aparición de la materia con el movimiento, la evolución y la entropía.

Igualmente es factible que me equivoque, no obstante, asumo ese compromiso.

“Sin importar lo raro que la afirmación parezca a primera vista, la razón es más apta para conocer científicamente el futuro que el pasado...”
Cournot. (Fagott et al, 2011)

al estilo de las tradicionales en Barranquilla (Iglesia San Nicolas de Tolentino) : dos pasos hacia adelante y tres pasos hacia atrás, pero sin perder el ritmo.

A pesar de que la idea del progreso o la convicción ilustrada podría más adelante estar en condiciones de explicar esto de lo que he venido hablando, aquí y ahora (2023) lo mejor será, sin olvidar este antecedente, que hay que admitir por el momento el ser devenido y bien mirado no tiene nada de exótico o extravagante, aunque uno puede tejer ilusiones.

Lo segundo: ¿Qué es propiamente el pensar? Es el resultado de las ideas y representaciones de la mente humana, relacionando unas con otras. Capacidad de analizar, comprender y resolver situaciones.

Lo tercero: ¿Qué es propiamente el decir? Articular o pronunciar palabras a fin de comunicar algo. Tanto el pensar como el decir ya forman parte de "lo devenido" en el marco del juego histórico y se revelan como lo único tangible que se tiene a mano frente a lo real que tuvo qué sobrevenir por consecuencia de algún evento anterior...o ... ¿Qué?

Lo que constituye un misterio casi que inabordable es acceder no solo a ese comienzo del principio en donde ocurrió el evento primordial sino igualmente al prólogo del ser ahí y al sentido, y lo menos complicado, sin que por

eso sea fácil, es manejar al pensar y al decir. Por el momento es mejor dejar las cosas de ese tamaño y avanzar con el derrotero trazado pues de lo contrario corro el riesgo de desviarme demasiado.

Entonces a fin de hacer claridad acerca de lo real como última instancia de ese complicado proceso alrededor de lo Uno con su sentido, y sus derivaciones, será preciso de mi parte continuar y descomponer los conceptos de tiempo, espacio, camino, vida y verdad que aparecieron tras la apertura del muro de lo Uno, la materia, el movimiento, la evolución y la entropía con la carga de información en ancas.⁴¹

92

41 En la actualidad (2023) existe un tipo de metafísica llamada analítica que se sale del canon tradicional y es un campo de investigación acerca de lo que existe, los objetos concretos, la identidad individual, la mereología (Lit. Parte) captada como la relación entre las partes y con el todo o el examen de las cosas que pueden componer otras cosas, como lo que vengo explicitando alrededor de la Uno, y si el tiempo era real o no entre otros tópicos. Igualmente examina con la lámpara filosófica de Aristóteles, uno de los precursores de esta porción de la filosofía, qué tipo de cosas –si es que las hay– pueden ser reconocidas básicas o no determinadas por nadie más... O sea podría convertirse esa disciplina en aquella sociedad de hombres de la que hablaba Swift que fueron educados desde su juventud en el arte de probar con palabras multiplicadas al efecto que lo blanco era negro o viceversa según la conveniencia de quien lo pagara. (Lariguet, & Gonzales, (2022) .- [https:// www.es.m.wikipedia.org](https://www.es.m.wikipedia.org)

“El fluir de las cosas, una genealogía última en torno a la cual se tejen las ilusiones”. Whitehead. (Fagot *et al*, 2011)

Pero antes es menester definir únicamente cinco conceptos fundamentales y previos a lo que sobrevendrá posteriormente y que por razones de espacio no me puedo explayar en decantarlos: ¿Qué es la energía? Es una actividad vibratoria en aquel instante cero, que de un modo incesante se despliega por todas partes ¿Qué es el movimiento? Es el cambio de posición de los cuerpos. ¿Qué es la materia? Cualquier sustancia con masa y que ocupa un espacio por tener volumen ¿Qué es la entropía? La disipación del orden. (Pinker, 2021) ¿Qué es la evolución? El incremento del orden a largo plazo. (Pinker, 2021)

Ahora bien: ¿Qué es el tiempo? Según Platón, “la imagen móvil de la eternidad”, igualmente puede entenderse como el orden mensurable del movimiento o de las cosas en movimiento. O también acorde con Pitágoras, “la esfera que abraza todo” y finalmente el número de movimientos rítmicos según el

antes y el después de acuerdo con Aristóteles.
(Abbagnano, 2005)

San Agustín a su turno expresó: "Tal vez sería más propio decir que los tiempos, son tres: presente de las cosas pasadas, presente de las cosas presentes y presente de las cosas futuras..." (Hirschberger, 2011)

¿Mi definición favorita? El orden mensurable de las cosas en movimiento.

"No hay otro enigma como el tiempo". Borges.

94

¿Qué es un lapso? Un intervalo en aquel orden mensurable de las cosas como la manifestación efectiva del tiempo, el tic tac del reloj que modula los segundos, los minutos y las horas con un ritmo agobiante.

¿Qué es el espacio? Es la posición del campo, la cualidad posicional de los objetos según Einstein o un orden de cosas que están al mismo tiempo. (Abbagnano, 2005)

¿Mi definición favorita? La cualidad posicional de los objetos.

¿Qué es la posición? Es la disposición de un objeto en el espacio y en el tiempo a través de un sistema de coordenadas

¿Podrían concurrir en el universo otros conceptos o entidades superiores al tiempo y al espacio? No lo veo factible, aunque si existieren otras dimensiones físicas es probable que aparezcan unos componentes más plásticos o estéticos con mayor capacidad de acción. Pero quien sabe cómo se llamarían o los llamarían.

¿Cuándo fue lo más antiguo del tiempo y en dónde acaeció lo más remoto de las cosas? Nadie podría indicarlo ni siquiera adivinarlo. ¿Hace 15.000 millones de años tras el *big bang*? Podría ser una aproximación científica, pero desde el punto de vista metafísico o metafórico desde el momento en que lo Uno se abrió para eclosionar y producir secuelas irreversibles comenzó el prefacio de todo este mecanismo que iba a desembocar en la realidad.

Antes de que el cuervo de la separación interviniera, tanto el tiempo como el espacio no existían, solo cuando aparecieron tras la eclosión de lo Uno, la singularidad, la pluralidad y la totalidad y más tarde la cantidad de energía

indispensable, el movimiento, la materia, la evolución y la entropía, fue que emergieron para darle tono y acorde a la realidad que estaban construyendo: la Vida (Tiempo) y el Camino (Espacio), luego la Verdad apareció como una añadidura para que las cosas no quedaren en la callada noche de lo desconocido y allá en la distancia, muy pero muy lejos en cuanto al espacio y al tiempo, surgió lo virtual.

96

¿No coexistían ni el tiempo ni el espacio antes de la materia, a la que considero el pionero físico de todo el engranaje que iba a organizar la realidad? Supongo que el boceto de la materia surgió de manera casi simultánea con el movimiento provocado por la carga energética de lo singular, de lo plural y de la totalidad para generar luego la evolución y la entropía, en ese orden, pusieron en funcionamiento una serie de causas y efectos complejos pero ordenadas o armónicas para montar el escenario al tiempo y al espacio como sus tentáculos de todo lo que iba a sobrevenir a fin de darle el toque perfecto a la realidad.

Por eso únicamente afirmo que solo aquel que descienda a las profundidades de ese tópico, después de haber andado un buen

trecho a tientas en lo oscuro de las tinieblas, podría hallar el diamante de la respuesta y eso tampoco asegura que fuere la verídica.

¿Pero que había antes de todo ese proceso?
¿La nada, situación cero, desorden un eterno silencio o un vacío cuántico? No existe evidencia tangible de qué era lo que había antes de esos términos, porque, repito, al no existir la realidad ni tampoco un lenguaje propicio para interpretar las claves de lo que estaba en ebullición con su carga de energía seguramente en la penumbra, porque tal vez ni existía la luz ni el chispazo luminoso, es pertinente acudir al expediente de la especulación lúdica.

97

Ahora yo creo, de manera plástica, que el vacío podría encajar mejor que sea cuántico o no y dentro de un colosal receptáculo o un enorme tapiz cósmico, poco importa.

Entonces, como no hay registro tangible de cuál era el contexto de esa situación cero absoluto⁴², el desorden⁴³, el eterno silencio⁴⁴ la

42 El cero absoluto es la temperatura más baja posible y no es posible el movimiento. <https://www.es.m.wikipedia.org/wiki>.

43 El desorden es la inversión del orden y de la acción. <https://www.es.m.wikipedia.org/wiki>.

44 El eterno silencio: La frase que Shakespeare puso en

nada, o el vacío cualquier ruta que se opte dará igual porque el resultado será el mismo: La incertidumbre.

No obstante, lo anterior, solo voy a tocar de nuevo a la nada⁴⁵ desde un perfil metafísico a pesar de la resistencia que ya me ofrece frente al vacío: Si hay un ser de las cosas –decían los filósofos antiguos griegos– entonces eso implicaba también la idea de un no ser o sea de la Nada. Para los existencialistas, la nada existía dada la angustia del hombre ante lo inefable. Pero antes de lo que es, ¿acaso no existía en la Nada?... ¿Se pudo autoorganizar la Nada para configurar a lo Uno con su elemento el Ser a través de la energía que seguramente contenía

98

boca de Hamlet poco antes de morir y aludía a lo que le esperaba después de su muerte.

- 45 Aquí voy a explicitar a la Nada desde el perfil de la realidad, es decir cuando ya estaba configurado lo real, y se podía hablar de lo que es o la Nada como ausencia. Antes no era posible desde el punto de vista físico aludir a la Nada, porque se desconoce aún que había detrás de todo ese proceso de creación del cosmos. Tal vez la energía sin entidad que de pronto, y lo repito, excusen estas reiteraciones, vibró mas de lo normal, se sacudió y produjo al son de una especie de Ábrete Sésamo, lo Uno...En cambio del vacío, es posible maniobrarlo como referente preliminar antes de la sacudida de la energía vibratoria que circulaba en medio del tapiz cósmico o a través del receptáculo, hasta que llegó la hora de la verdad y se sacudió para forjar , hacer, evacuar, permitir la salida de lo Uno.

en sí? Y si eso ocurrió de esa manera ¿Cómo fue ese proceso? ¿Evolutivo, como una especie de incremento del orden de manera súbita o a largo plazo?... A cada inquietud aparece otra inquietud y así sucesivamente...⁴⁶

¿Cuáles serían las causas por las cuales de un estado de simetría o de caos en medio de la Nada se saltó a un estado diferente, insólito y complejo, lo Uno que iba a conducir a lo real? Las causas no se sabrán y por ende es pertinente acordarse de Leibniz y alegar la existencia de una razón suficiente para que eso aconteciera.

99

Hay que entender, de todas maneras, que lo real se manifestó en un contexto donde militaba un protocolo, si la palabra es pertinente, de creatividad ilimitada, la función, después comparcería el límite cuando ya todo estaba más o menos organizado y no era posible seguir ascendiendo en la escala de nuevos componentes de la realidad o de la naturaleza de

46 Es más fácil considerar la posibilidad de que el vacío existiera no como realidad física sino como el tapiz o el receptáculo aquel que facilitaba el desplazamiento de la energía en medio de la oscuridad y del caos que podría primar en aquel instante antes del comienzo del festín cósmico.

las cosas pues podría colapsar. Y siguieron pasando cosas interesantes, inéditas pero indescifrables.

Dentro del escenario de la realidad, se halla implícita la noción de comunidad.

Ahora bien: Al hablar de lo Uno es posible que sugiriesen estas cuestiones: Lo Uno: ¿Es la voluntad omnímoda de un Ser Superior? O la aparición del azar o de la fatiga o de la necesidad o escuetamente lo Uno simplemente? He ahí el marco de posibilidades. Mas todo es presunción... pues uno no sabe el sentido de aquello que tuvo que funcionar, si es que era forzoso que funcionara –voluntad divina, azar, fatiga o necesidad– para poner en marcha lo Uno o si era autónomo producto de una reacción del vacío de lo Innominado o la Nada y de esa manera brotara el cosmos que contiene a la realidad.

100

Si lo Uno era considerado como Totalidad por Kant, ¿es un organismo o una síntesis formal de ambos conceptos? O ¿Entre lo convergente y lo divergente? La única respuesta a esas inquietudes sería por un lado que no se puede

hablar de organismos sino mejor una entidad –Uno– autónoma y por otro lado que no podían integrarse porque la Totalidad fue una de las derivaciones de la singularidad, tras la eclosión de lo Uno.

“Si hay algo que es lo primero, es lo Uno”.
Plotino. (Meisel, 2022)

Ahora bien: Al desglosarse lo Uno para cederle el paso a la Singularidad, y luego a la Totalidad⁴⁷ y a la Pluralidad, siguió avante en su andar la energía y luego por arte de birlibirloque la materia, el movimiento, la evolución y la entropía, posteriormente como sacados de un cubilete aparecieron tanto el tiempo como el espacio y demás componentes: El camino, la verdad y la vida y desde ese perfil lo real se configuró.

101

¿Existe un límite a la realidad? Sí. Al alcanzar el nivel fundamental la realidad era “un orden

⁴⁷ Es muy fácil extraviarse con el concepto de Uno y luego en los conceptos de la singularidad de la totalidad, y la pluralidad como generadores preliminares de la realidad (materia), pero es indispensable ese ejercicio para intuir cómo el universo pudo, hipotéticamente y metafóricamente hablando, organizarse a partir de esos iniciales cuatro términos.

subyacente sobre el que reposa la naturaleza o la simetría primordial...”, (Guitton, 1992) y por eso tenía que toparse con una figura o un algoritmo o una herramienta fundamental⁴⁸, el límite que ha impedido desde ese arcano y sublime instante cósmico que “el disco” de la naturaleza se deformase y perder de esa manera su consistencia...

En cuanto al límite, a nivel macro en la medida en que el universo siga expandiéndose desde luego que no habrá restricción alguna, pero a nivel individual –cada planeta, sistema o galaxia con su orbe micro o cuántico el asunto es a

48 Desde luego que esos conceptos no existían... Hay un carácter dinámico, plural y contingente en todo este trámite de aparición de la realidad y encuentro que cada proceso ejercía de un modo específico su competencia que era diferente a menudo del otro proceso. Por ejemplo, el proceso de la singularidad era opuesto a la pluralidad y a la totalidad y lo que convenía a la singularidad, no convenía a la pluralidad o a la totalidad y viceversa y así sucesivamente. Sin embargo, cada concepto a partir de estos trámites y sus resultados de consuno, la materia, el movimiento, la energía, etc., manejaba no solo su propia tabla de acción y de reacción sino que colaboraba con la tabla de los demás, en un marco de superación. Una especie de voluntad de poder, cósmico. Entonces la materia, el movimiento, la continuación del despliegue de la energía ya canalizada en una dirección precisa fueron obra de estos tres términos como lo he venido repitiendo, respetando el nivel de su competencia, lo uno, algunos y todos.

otro precio , porque ciertamente ese mundo al tener de forma macro una existencia definida y a nivel micro una existencia indefinida llega un momento en que solo ese término (límite) es capaz de impedir una debacle atómica cuando lo físico desaparece en el marco del límite ultimo de toda divisibilidad– más allá de lo cual no existe materia alguna y en donde confluyen como una fuerza organizadora la omnisciencia de lo eterno y la omnipotencia de lo infinito como dijo Teilhard de Chardin, (Guitton, 1992) o la sombra de la espiritualidad.

Para mi precario entender, el límite⁴⁹, una acción a distancia y cercana a la vez fue una pauta física, luego sobrevino otra pausa química, y así sucesivamente para ir permitiendo desde la singularidad la aparición, por ejemplo, de cada línea espectral, de cada una de las envolturas evolutivas de los primeros átomos de realidad con un valor importante para la química y empezar de ese modo a consolidar una única función: el prólogo perfecto de la realidad y a

103

49 ¿No sería mejor llamar al límite la ley de la gravedad por las acciones que despliega para mantener la cohesión y la distancia precisa entre los diferentes cuerpos celestes?

vislumbrarse el fenómeno más sorprendente de lo real: la vida, pero todavía faltaban pasos y ajustes dialecticos.

Entonces a partir del límite, ya la energía, al lado del movimiento, la materia, la evolución y la entropía, opino, comenzaron a desarrollar la faena creadora⁵⁰, y luego de la aparición del tiempo simultáneamente con el espacio, empezó el proceso de finiquitar a través de campos de acción (El camino, la vida y la verdad) eso que se llamaría realidad. En ese sentido energía, materia, movimiento, evolución, entropía, tiempo y espacio “parecen sextillizos siameses”, como pioneros de lo real.

104

¿Realidad y materia son sinónimos? Si lo real es lo que es y la materia es lo observable

50 La pregunta acuciente es: ¿Qué es la creación desde ese perfil? ¿Una abrupta aparición? Para mí o un ademán que cae como pensaba Bergson, o una señal con el pulgar arriba para dar vía libre por parte de la voluntad de poder de lo Uno luego de su eclosión en singularidad, pluralidad y totalidad, al proceso de construir la realidad desde el perfil de la materia, del movimiento, de la evolución y de la entropía y los restantes conceptos vertidos en páginas anteriores. Pero ¿Ese gesto o esa señal de quién y de dónde provino? De lo uno luego de su eclosión, como una especie de voluntad de poder: ¡Fiat Lux!

porque es, entonces sí son sinónimos aunque con funciones diversas y complejas.

Materia: proviene de Madera.

¿La aparición de la materia como expresión de la realidad o viceversa fue súbita o paulatina? Pudo ser súbito, no lo niego, aunque Descartes era partidario de la evolución lenta y pausada de todas las cosas, al fin y al cabo, era un mecanicista a carta cabal; no obstante, a mi parecer es una apreciación consecuente que refleja una verdad incontestable: Nada se hace de plano...⁵¹ pero desde el perfil de lo real, antes de su configuración, la nada no era nada, lo que podría concurrir era el vacío como un tapiz o recipiente que contenía a la energía... que deambulaba aparentemente sin ton ni son.

105

Para terminar aquí este acuciente acápite resumo: La Nada no era nada porque no había un lenguaje que pudiera validar su presencia, lo único que vagaba por la "tierra" vacía era un

51 Newton dijo que le parecía muy probable que "Dios haya hecho la materia en forma de partículas sólidas, masivas, duras, móviles... e impenetrables con un proporción adecuada al fin para el cual fueron creadas...". Andler, Faggott y Saint Sennin, 2011

colosal corpus de energía, que cuando por a, b, o c motivo se sacudió, provocó la aparición de lo Uno como una entidad que tendría su prefiguración fáctica, luego sobrevino la eclosión energética de esta entidad, y aparecieron las demás estructuras comentadas a lo largo de este capítulo.

¿Qué era todo eso? Una energía superlativa que tiene en la Palabra (Jn 1, 1) su expresión más cabal: Sea la Luz, y fue la luz (Gen. 1, 3)⁵² o por secuela del azar, de la fatiga o de la necesidad que ha sido la progenitora de tantas cosas en este mundo.⁵³ Tras su intervención como fuerza

52 Si lo irracional emerge de la oscuridad para mantenerse y producir sus efectos, ¿es posible suponer que la creación, cualquiera que fuese la tendencia que la provocó, fue una acción irracional? Si uno pudiera saber así sea en su mínima formulación de qué modo tuvo lugar la operación que entró en juego para provocar ese nuevo orden de cosas, la respuesta sería fácil. Pero existe un silencio sublime detrás de este espectáculo y por ende es mejor sonreír y acordarse del consejo de Cándido.

53 Por Azar ha de entenderse, como aquella causa desconocida que podría determinar un hecho. La Fatiga por su parte desde un perfil filosófico es un trastorno causado por la ausencia de la Fuerza o su disminución. Y finalmente la Necesidad es aquello al cual es imposible sustraerse o un impulso irresistible que hace que las causas obren en cierto sentido. Esos tres conceptos, juntos o separados, pudieron mutarse, para muchos pensadores, en el detonante de eso que ahora se llama cosmos. ¿Cuál es el más pertinente de no existir aquella Fuerza que impulsa al Ser Supremo

energética, apareció lo Uno, el artífice de todo el proceso de la creación cósmica bien en un escenario vacío, pero escenario al fin y al cabo o bien sobre un tapiz... que le servía de mampara...

A partir de la aparición del primer átomo primordial (lo Uno) el Ser⁵⁴ en primera instancia⁵⁵

o lo Uno? El azar, me parece menos ininteligible y más fluido que los demás. Platón hablaba a su turno de una causa errante a la que le proveyó estatus ontológico ya que existía en la realidad como algo caótico, irreducible a una idea y que no podía eliminarse. Y esa causa podría ser el azar disfrazado. Andler, Faggott, y Saint Sennin, 2011)

- 54 No es de este lugar hablar del Ser en su más vasta generalidad, por eso me limitaré a esbozar que agrupa al concepto con sus derivados y determinaciones de una forma consistente y es menester separarlo de las cosas finitas como lo dijo Adorno. No obstante, la cuestión es: ¿Fue el Ser el primer atisbo de una inédita pre-realidad que luego se iba a concretar como herramienta de lo Uno? ¿Y si eso fue así, de dónde pudo surgir, de qué recónditos meandros del No Ser o del Vacío pudo mostrarse como tal e igualmente lo Uno? ¿Se introdujo el Ser a través de lo Uno o viceversa? O ¿Fue aquella fuerza que empujó a lo Uno, para que poco a poco se especificara la Singularidad, la Totalidad y, la Pluralidad: ¿Materia, Movimiento, evolución, entropía, Tiempo, Espacio, Camino, Vida y Verdad? En fin, ¿de dónde provino esa predisposición para incubarse al Ser, si es que fue incubado? Simplemente afirmo ante ese torrente de inquietudes que tuvo que existir de un modo previo tras el empujón energético, el Principio Primero (lo Uno) del cual “dependen todas las cosas” como sostenía Aristóteles y que el Ser como herramienta prosiguió su curso, pero esta vez al lado de la singularidad, la pluralidad y la totalidad y posteriormente se trasladó a las demás entidades, como esencia de lo que significa lo que es. (Parain, 2006)
- 55 “El No ser o la Nada es cuando el ente no está

y más tarde de los restantes conceptos porque lo repito detrás de ello no se sabe que había y se presume que la Nada o lo Innominado que podía significar cualquier cosa, pues no había en aquel momento un lenguaje apropiado, se sacudió energéticamente en un instante X para fraguar a lo Uno y de ahí en adelante ya lo he repetido hasta el cansancio.

108

Hay que recordar esto: Ya Platón defendía en uno de sus diálogos que el Ser, la herramienta de lo Uno y que cedió al eclosionar, era ni más ni menos que la Fuerza⁵⁶. (Platón, 2009), o la potencia de la Energía que está en todas partes del universo, le agrego yo y que constituye uno de los pilares de la física cuántica. Antes y después de la creación, aclaro, entendida como un movimiento que empuja hacia el desorden.

determinado aun de forma completa y consistente por el Ser.” (Adorno, 2017) Pero ya me olvido de la nada... y el No ser con relación al Ser me parece más pertinente, desde una perspectiva filosófica.

- 56 Denominadas desde el perfil científico, fuerzas fundamentales que interactúan entre sí y que no se pueden explicar en función de otras más básicas y hasta ahora son 4: gravitatoria, electromagnética, nuclear fuerte y nuclear débil. [https:// docs.google.com/preview](https://docs.google.com/preview).

En todo caso, la energía con su carga vibratoria, o la idea de la energía del Ser, podría aparecer como propiciadora de lo Uno para "Ser capaz" no solo de eclosionar sino de dar pábulo a los conceptos ya vertidos: La Singularidad, la Pluralidad, y la Totalidad y posteriormente al desdoblarse aparecieron las nociones como el Movimiento, la materia, la evolución, la entropía, y más tarde el Tiempo⁵⁷, el Espacio, el Camino, la Vida y la Verdad para consolidar al final la realidad,⁵⁸ que como en un panal de abejas, las cosas empezaron a marchar al principio desorientadas, después rítmicamente al son de novedosos compases cósmicos controlados por el Límite.

109

57 El hinduismo considera que el tiempo no es lineal sino circular, o sea que en cada lapso se reiteran los patrones que lo informan y contienen, de manera que no habría nada nuevo bajo sol. Pero ¿sería factible desde esa perspectiva lograr la alteración de esos patrones y que posteriormente aparezcan otros diferentes? Tal es la cuestión en efecto... porque en esos aspectos, el cosmos aparece inalterable en aquello que es lo esencial para seguir avanzando por esos insondables vericuetos.

58 A veces pienso: ¿Acaso no pudo existir de un modo previo un choque, dialécticamente hablando, entre lo Uno y lo No uno cuya síntesis fue la eclosión tantas veces repetida en el decurso de este texto? Si se entiende a la creación como una obra de arte, entonces es menester comprender, como dijo Flaubert, que esta era de un aspecto sereno pero incomprendido, agitada como las olas del mar, llena de frondosidad y verde azul como el cielo ...que sacudía a la imaginación.

Mi reflexión al margen de las anteriores opciones es que lo Uno abrió las puertas de la configuración global para permitir que la singularidad, la totalidad y la pluralidad y luego la energía materia, el movimiento, la evolución, la entropía, el tiempo, el espacio, el camino, la verdad y la vida, se convirtieran en los pilares de lo que iba a sobrevenir: la realidad. Y a partir de ese instante con la realidad a cuestas apareció el Límite⁵⁹ el concepto más evidente que existe en el universo porque enseña que todo tiene una restricción, que las cosas individuales llegan a un punto en donde no es posible avanzar más, e incluso con el paso del calendario se convertirá ese límite en la condición de todo ser vivo: El fin de su existencia.

No obstante, es menester explicar que por cualquier parte que se le atisbe al cosmos, el

59 Es la última frontera en donde comienza y termina todo, en ese interregno principia el dominio del orden profundo que se atisba alrededor del cosmos y el caos insoportable igualmente en donde esa fuerza de la energía en el vacío, significaría posteriormente el límite y es precisamente la sustancia de lo real y un eslabón de lo irreal, algo terriblemente racional e irracional a la vez, desde el perfil humano, y en ese nivel se puede hallar todo o nada, lo absoluto y lo relativo, lo determinado y lo cuántico, lo que es material y lo que no es, con palabras de Guitton: "Entre la materia y su más allá". Guitton, 1992 Sin olvidar lo virtual.

generador de lo real, en su conjunto, ahí está completo, y de un modo rítmico va girando y girando raudo, avanzando y gastándose sus unidades funcionales-planetas, estrellas, galaxias, a medida que prosigue como dijo el bardo inglés, y aunque gira infinitamente, el límite determina la suerte de las entidades individuales que cobija como el sol, la galaxia, las estrellas, etc. O sea, la implosión y el final de la jornada para cada una. El cosmos es ilimitado pero finito –eso ya lo dije, citando a Einstein– pero sus satélites no alcanzan esa condición y tienen necesariamente que aguardar el llamado del límite para implosionar.

111

Kant decía “que si era razonable admitir una finalidad en las partes (vida y muerte, alegría y dolor, vicio y virtud) parecería claro igualmente admitirla en la Totalidad con lo Uno y lo Múltiple.” (Kant, 1997)

De ahí la necesidad que existía –según este filósofo alemán– de buscar con fruición el eslabón hecho de un material que contuviere lo mínimo del precedente para que hiciera posible o viable por sí mismo, lo uno y lo múltiple y

luego el tiempo y el espacio y así sucesivamente. Kant, 2004

¿Cuál podría ser? ¿El ser incrustado en lo Uno que como herramienta sería el eslabón perdido para comprender todo este complicadísimo engranaje cósmico, propiciador de la realidad?

Lo Uno es circular como la cúpula de San Pedro en Roma, en donde principio y fin son lo mismo y por eso la última etapa de ese proceso será lo que se hallaba al comienzo, con otras palabras, volver a sí mismo.

112

No hay que olvidar que lo Uno, con la energía involucrada es una sustancia simple⁶⁰ como

60 Esta alusión permite inferir dos cosas o que el proceso de creación del universo –si acaso no es eterno– fue muy simple de lo menos a lo más o excesivamente complejo en varias escalas de menor a mayor cada vez con uniforme intensidad. Pero ¿qué se entiende por simple? ¿un ábrete sésamo y listo? Y ¿qué se entiende por complejo? ¿Un vasto e intricado mar de relaciones y conexiones etéreas que interactuaron de un modo circunstancial y que produjeron un resultado inesperado: la creación del cosmos? Asignar de mi parte a las palabras simple y complejo un sentido rigurosamente preciso es de escasa utilidad porque no hay manera de contrastar entre lo observable y lo inobservable de ese proceso de creación del universo o de creación de la realidad, no sé cual suena mejor a los oídos de las personas, y por ende como no puedo hacer una distinción concluyente, es mejor dejar que la incertidumbre siga flotando en el ambiente.

indicaba Leibniz, ya que todo lo que existiría después era divisible, por intermedio de sus alfiles ya citados tantas veces aquí, y que yo expresé con 9 conceptos: materia, movimiento, evolución, entropía tiempo, espacio, camino, vida y verdad, no solo por el contenido empírico del universo sino también por su poderosa oscuridad y luego con su potente luminiscencia en una sola vía, pero con diversas alineaciones de una forma perfecta y omnicomprendiva, elementos necesarios para ver viable la realidad.

Una cuestión por aclarar, de tantas, no obstante, es indispensable para la adecuación de este ítem: **El primigenio signo de esa eclosión del Uno fue el desocultamiento de lo singular, de lo plural y de la totalidad, pero al producirse esa manifestación sobrevino el ocultamiento de lo Uno.** (Las negrillas son mías)

113

Esta apreciación simboliza que lo Uno se exteriorizó en esos tres conceptos, pero se retuvo a sí mismo y por ende se escondió en cuanto a Uno. Y a partir de ese momento lo personificarían la singularidad, la pluralidad y la totalidad y los demás conceptos que a continuación fueron apareciendo. De lo Uno, solo

quedó latente su arma: El Ser como fuerza y que iba a convertirse en la clave de todos los procesos que se produjeran en el seno de la naturaleza de las cosas⁶¹ y que iban a conducir a lo real, razón y ser del origen del cosmos.

El caminante deberá tener una mente abierta frente a estas expresiones típicamente metafóricas pues es la única manera de gozar la contemplación de una obra estética colosal: el cosmos con su infinita variedad de matices surrealistas... padre de la realidad.

114

“En algún lugar increíble, algo espera su descubrimiento”. C. Sagan

Ojalá, Apolo, la deidad de la distancia y de la lejanía, lograra con su flecha cargada de ironía, acertar a esa persona para que creyera que esto asimismo es conocimiento.

61 ¿Podría lo Uno tener principios básicos? Yo creo que sí y serían: la unidad, aunque parezca una tautología, lo singular, el orden, la homogeneidad, lo intemporal, la funcionalidad, lo ilimitado, la fuerza y la energía, piezas claves para el establecimiento posterior del cosmos y su vástago, la realidad sin olvidar al límite.

Ahora bien: La pregunta ontológica de rigor: ¿Cuál es la forma y la índole de lo real? ¿Cómo aparecen, se desarrollan, cambian, funcionan y perecen las cosas...? Y ¿en qué momento se organizó de ese modo peculiar? Luego de la aparición del tiempo y del espacio al lado de la energía, la materia y el movimiento, la evolución, pero especialmente de la entropía... ¿Cómo? Conforme a una sucesión de pautas rigurosas guiadas por el movimiento, y que trajo consigo la aparición del tiempo (Vida) el Espacio (Camino) la Verdad como información aparentemente velada sobre ese particular y sobre tantos tópicos de la incipiente existencia, reglas constrictoras trazadas para cada ritmo impuestos por todas esas instancias en un medio en donde todo era ebullición y en donde aparecían constantemente pautas reguladoras impuestas por el Límite.

115

Seguidamente apareció el hombre tras una larga cadena evolutiva⁶² y a medida en que descubría cada ordenación le proveía en la medida de sus

62 La evolución hay que considerarla como “una original y variada superación de la experiencia por la experiencia misma en un marco psicodélico de acciones y de reacciones en donde todas las fuerzas de la naturaleza se involucraban de una manera u otra...”. Meisel, 2017

posibilidades su índole normativa... pero tuvo que pasar demasiada agua debajo del puente para que ese evento tectónico, la aparición del homínido se produjera.

A la naturaleza solo se le domina, cuando uno se sujeta a sus leyes decía el canciller Bacon, tan admirado por Diderot.

116

Empero no hay que olvidar, añado, que el responsable de la génesis de todo ese proceso llamado realidad, fue la energía y el movimiento; es más, me atrevo a indicar que tras la eclosión de lo Uno, lo que aconteció de manera simultánea con los conceptos ya conocidos fue tanto la energía como el movimiento de lo que estaba emergiendo, pues sin esas actividades, no se podía avanzar o desarrollarse de un modo adecuado ni se hubiera podido dar a luz a la realidad, a través del universo.

La energía con el movimiento al lado de la materia, añado, hay que considerarlos los garantes del proceso de creación del cosmos⁶³.

63 No hay que olvidar que todo es energía, vibración, por ende antes de que apareciera incluso lo Uno, cuando saltó a la palestra con su formidable campo energético

Lo real se hizo evidente a partir de la consolidación del proceso de creación del universo, en la forma como se hubiere llevado a cabo o según la idea que se hubiere establecido, azar, necesidad, creación divina, lo uno y a medida en que el cosmos iba generando más posibilidades de inéditas estructuras, lo real igualmente iba tomando cuerpo y figura física, para hacerlas visibles de una forma tangible.

A través de la energía, del movimiento y de la materia emergieron la evolución y la entropía, acción y reacción de esta en función de su propio desarrollo y ocaso... o desgaste.

117

Evolución: Un proceso de cambio a través del paso del tiempo.

Entropía: Medida de incertidumbre o magnitud termodinámica que indica el grado de desorden de un sistema.

en ancas la liberó con su eclosión y de ese modo, poco a poco se incorporaron en las primeras estructuras, lo singular, lo plural y lo total, para posteriormente involucrarse con la aparición de la materia, del movimiento, la evolución y la entropía, procesos previos para la aparición de la realidad y más tarde del tiempo y del espacio entre otros conceptos.

Fue pues el movimiento, circulación, actividad, cambio de lugar o posición, lo que generó eso que se viene observando desde tiempos inmemoriales, la materia, impulsado por la singularidad, la pluralidad, y la totalidad a través de los campos que aparecieron juntamente con su entrada en escena.

Parece como si todo hubiera estado fríamente calculado.

¡Qué marco psicodélico!

118

Creo que acabo de finalizar una etapa, tras esta agobiante pero indispensable digresión, en el sendero que condujo hacia lo real –lo material– de una forma vertiginosa, y ahora sobreviene un nivel fundamental: la consolidación del movimiento perpetuo de las cosas a partir de la injerencia formal y material del Tiempo y

del espacio por derivación⁶⁴ de lo Uno⁶⁵ y sus sucedáneos.

Eso pudo acaecer en forma de una expansión, a partir del movimiento al lado de la incipiente materia, en el preludio del tiempo y del espacio, donde todo era zigzag, vaivén, danza de miles

64 Todo lo que yo pueda insinuar acerca de cómo sucedió esa derivación o ese resultado, es pura especulación o una alucinación porque únicamente puedo afirmar algo difuso acerca de lo Uno y sus referentes y más tarde del tiempo y del espacio es que por primera vez, expresaron la indole separable de las cosas (singular, plural y totalidad) que a partir de ese momento existirían en el universo. Eso es una realidad extraña y profunda pero que revela una vasta Inteligencia detrás de ese proceso en un marco totalmente vedado y velado. No se puede dejar sentir vértigo ante esta consideración. Guitton, 1992

65 Tengo que reconocer que hablar de lo Uno es ingresar en un dominio arcano y eso significa que debo tener cautela porque la información que suministre acerca de su definición será frágil y aunque lo Uno puede rehuir una definición porque es obvia, por lo menos aquí deberé esbozar una especie de punto de partida para procurar que se me comprenda la intención al departir de esta figura tan enigmática en el concierto cósmico. ¿Qué es lo Uno? En sentido propio esto es una hipótesis. Lo Uno representaba (o representa aun) el modelo arquetípico de la simplicidad, la identidad y la uniformidad en un estado de simetría absoluta antes del prólogo de algún proceso físico o químico y para el caso sub-lite antes de su eclosión, la base de la creación o formación del universo, paso previo de lo real. O sea, fue el prolegómeno del cosmos... ¿Era algo físico? Una fuente de energía o una especie de aliento, imperceptible pero sensible, capaz de provocar acciones y reacciones como la eclosión. Hasta aquí llega mi arte sobre ese tópico. <https://www.dianoia.com>

de partículas o átomos, que se agitaban como si fueran granos de arena a merced del viento del desierto, ballet caótico nada estable que buscaba a toda prisa su nivel de consistencia hasta que poco a poco lo alcanzó y se mutó cada uno en una especie de campo vibratorio, una ventana abierta sobre un segundo plano mucho más recóndito donde acaecían los eventos forjadores de eso que se llamaría realidad. (Guitton, 1991)

120

Tal cuestión pudo o no suceder, pero nadie podrá hasta hoy (2023) refutarlo, confirmarlo o contradecirlo con nuevas evidencias que ofrecieran un panorama distinto al que actualmente existe sobre ese tópic. Solo milita la especulación en ese escenario.

Ahora bien: El tiempo y el espacio no solo se consolidaron en un instante puntual, sino que también consiguieron proporcionar en el momento crucial un sentido visual al universo para que iniciara su salida del cascarón y entonces el proscenio bajo esa inédita presión temporal y espacial viró vertiginosamente y el prólogo del cosmos se hizo a la sazón perceptible y mensurable, además de que se expandía vertiginosamente en virtud del movimiento, de

la energía y de la materia que ya se asomaba sin timidez.

Por eso tanto el tiempo como el espacio al lado de la materia, el movimiento y la energía, constituyeron el campo básico de lo real o de lo tangible, con el respaldo casi simultáneo, de la evolución y de la entropía.

Y únicamente la música y la pintura han podido atravesarlos en cualquier sentido, especialmente al tiempo.

121

El Mesías de Handel y la Creación de Adán de Miguel Ángel: prototipos... de lo que pudo oírse y observarse en aquel instante cero... si alguien pudiera recordar ese excelso instante cero.

Tiempo y espacio: síntesis *a priori*, según Kant.

El tiempo y el espacio constituyen las condiciones de toda experiencia objetiva a partir de las analogías kantianas que se derivaban de los principios de Newton: acción, causalidad y sustancia o sustancialidad.

Mientras el tiempo o sea la vida recorre el espectro en sentido norte, el espacio o sea el camino por donde circula lo material se asienta en todos los sentidos. Eso representa que el tiempo en tanto que avanza se va desdibujando y, el espacio a su vez en tanto que se asienta va disipando y en virtud de ese proceso inevitable, se toparán de nuevo al final de la jornada, merced a la fórmula de la implosión cósmica.

122

De conformidad con lo que acabo de relatar de una manera metafísica y metafórica en el cosmos fluye una infinita sucesión de vibraciones sinfónicas, incesantes e innumerables interacciones o relaciones rítmicas a través de cruces, acontecimientos y roces que van develando lo real.

Una aclaración: Si las cosas en este mundo pasan de lo que no es a lo que es y viceversa, ¿cuál sería la razón por la cual no puede lo racional mutarse en irracional o viceversa y lo real en irreal y viceversa? A nivel de organización e interacción puedo afirmar la existencia de enlaces entre esos conceptos y este vínculo es lo que permite que las partes de lo real actúen dentro de lo irreal recíproca e igualmente lo

racional interactúe con lo irracional e inversamente. Me atrevo a sugerir además que existe una interdependencia de todos los niveles de la realidad, de la irrealidad, de la racionalidad y de la irracionalidad entre sí en medio de los vaivenes del tiempo (Vida) y del espacio (Camino) y desde luego de la Verdad. Y hoy (2023) con la presencia de la virtualidad esa interdependencia se acentúa por los mecanismos que despliega esa estructura cibernética.

Ahora bien: Al tiempo no se le puede detener, se le puede eludir un poco, recuérdese su relatividad como lo dijo Einstein, en cambio el espacio sí puede ser manipulado o alterado con unas secuelas desastrosas, por ejemplo, el problema del medioambiente.

El caminante se eclipsa en virtud del tiempo y tras la culminación de ese ocaso el espacio lo recibe a perpetuidad. Sin embargo, hay un momento en la vida de ese individuo en que el tiempo y el espacio se fusionan y eso acontece cuando se le realiza un sueño o se concreta una esperanza. El tiempo y el espacio parecen abrazarse por un instante.

Al contexto del tiempo y del espacio se halla sometido el destino humano. No hay posibilidad alguna de sustraerse. De ahí que nadie saldrá vivo de este orbe.

Esto dijo Jesús: "Mi tiempo aún no ha llegado, mas vuestro tiempo siempre estará presto" ... (Jn. 7,6) y eso hay que meditarlo a diario.

No hay que olvidar por ende que el tiempo y el espacio le hacen al caminante una exigencia contundente: ¡que viva, pero con los pies en la tierra! Y ¡que esté preparado!

124

Aclaro: Aquí esboqué estos tópicos: Totalidad⁶⁶, Singularidad y Pluralidad, Materia, Energía, Movimiento, Evolución, Entropía, Espacio/

⁶⁶ La Totalidad, es el conjunto de elementos que forman un todo, la singularidad es la expresión de una sola unidad y la pluralidad la expresión de varias unidades, a eso se contrae la realidad, la unión tangible de estos conceptos. Por eso lo Uno es una estructura porque fue (o es) el organizador de estas partes y por ende es la que modula (o moduló) ese proceso inédito de una forma por demás insólita. Hay varias ideas alrededor de la creación, unas más sublimes que otras, pero tienen algo en común: todas esas manifestaciones mentales e incluyo a lo Uno, se han inclinado por la forma simple del suceso inicial dentro del orden o del caos primigenio que militaba en aquel momento si es que todavía se podía hablar de momento o más bien de instante cero.

Tiempo, Camino Vida y Verdad, pero ¿Se hallan determinados? No quiero simplificar la cuestión, pero me queda la sensación de que insuflé un poco de escepticismo por la forma como reconocí los interrogantes con una serie de cuestiones metafísicas sin avanzar mucho en la fase de desmitificación de esos conceptos, pero es tan difuso esto que había que acudir a estrategias a veces no tan evidentes para ofrecer una opción.

No obstante, las definiciones de lo Uno, la singularidad, la pluralidad y la totalidad, de la energía, del movimiento, de la materia, de la evolución, de la entropía, del Espacio, del Tiempo, del Camino, de la Vida y de la Verdad⁶⁷, responden concisamente a la reflexión de la cual resulta el

125

67 Es menester reconocer que existe una especie de rol mágico hermético entre estos conceptos porque de cada uno devino lo real como tal, o sea a partir de lo Uno y su eclosión, surgieron plásticamente hablando los fenómenos, la energía –a pesar de que tenía una existencia previa– el movimiento y la materia al lado de la evolución y la entropía, conceptos inesperables, siendo los primeros que facilitaron la aparición en su orden del tiempo y del espacio y así sucesivamente, de manera que esa interacción ofreció un comienzo arcano con un final hasta ahora imprevisible. ¿No es eso acaso algo artísticamente probable y relevante? Eso fue lo que quisieron decir a su manera Platón con las ideas, Kant con la cosa en sí y Schopenhauer con la voluntad de poder o de vivir. (Mann, 2003)

concepto de lo real o la pregunta por la cuestión de lo real.

Lo real: La materia en movimiento en los contextos de la singularidad, la pluralidad y la totalidad.

Platón, consideraba lo real, como un mero fenómeno, una apariencia, pues la realidad verdadera, estaba por encima de los fenómenos, a eso lo llamó Kant, "La cosa en sí"⁶⁸ e inaccesible de suyo. (Mann, 2003)

126

No obstante, lo real deberá ser tratado como verdadero, eso lo dijo Heidegger. Es lo único que hay en concreto, porque lo irreal, lo racional y lo irracional, solo giran a su alrededor como los planetas en el sistema solar.

68 Las ideas o son grados de la cosa en sí, según Kant o son grados de la voluntad según Schopenhauer. (Mann, 2003) Eso quiere significar salvo mejor opinión en contrario, que, si lo inescrutable admite grados a través de la idea, o por consecuencia de la voluntad, es factible que incidan en las variables de la realidad en su tránsito hacia lo irreal o viceversa. O sea, se puede tener una idea ambigua acerca de la realidad de algo, pero más tarde se puede convertir en algo irreal, cuando se comprobase que no existe o existe de otro modo; igualmente lo irreal puede convertirse en algo real cuando la idea que se tuviere en un nivel menor de lo irreal alcanza no obstante a subsumirse en un concepto real, reducido a sus proporciones.

Sin embargo y esa fue una de las inquietudes de Hegel: ¿Cómo se podría elevar la mirada pura del pensar hacia esa indeterminación de lo inmediato llamado realidad o lo que es? Manejando alguna teoría que exprese la índole intrínseca de lo real y muestre entre sus enunciados un sistema básico de relaciones.

De todas maneras, a mi precario entender que después de ese intercambio energético entre los distintos conceptos vertidos aquí, y que trajo consigo la aparición de lo real, fue que se puso en marcha al universo. Eso opino con cierta aprensión.⁶⁹

127

Los científicos abrigan la convicción de que existe una forma específica del saber, el problema reside en qué rama de la ciencia tiene esa capacidad de descubrir ese colosal

69 Así como "no hay una doctrina autentica de lo injusto o de lo injusto y de lo bueno y de lo malo fuera de la, ley" como expresó Hobbes, (Schneewind, 2009) del mismo modo tampoco hay una doctrina autentica acerca del origen puntual de lo real o del cosmos y lo que hace falta es, a mi juicio, más investigación y menos resultados parciales y confusos, ya que aumentan la incertidumbre porque no se captan sus entornos ni siquiera en su más vasta generalidad. O reconocer explícitamente que eso será imposible de acreditar y que por ende que cada uno acoja la opción que le pareciere más pertinente.

diamante inmenso que yace en lo más profundo y en lo más oscuro de la tierra. ¿La lógica? ¿O tal vez la filosofía o la psicología o la física teórica? Por el momento hay que buscar algún sistema de pensamiento que agrupe a estas disciplinas, arraigar una bisagra de solidaridad entre estas y esperar una respuesta.

128

Sin embargo, la gente se espantaría si la ciencia indicara de antemano la aparición del concepto de imposible al alegar que aquellas disciplinas principiarían a navegar en el vacío, sin un dato mínimo que brindase esperanzas, pero si al navegar por el vacío la energía alcanzó a fraguar lo real, es posible que estas disciplinas al hacer lo mismo, pero con distinto talante, tal vez podrían estructurar otro santo grial...

Aquí entra el orden de lo pensable e impensable, de lo cognoscible y de lo incognoscible y por el momento lo ideal será dejar las cosas de esa manera.⁷⁰

70 Schopenhauer era partidario de considerar que el universo era producto de una pulsión fundamental que lo envolvía todo, una fuerza omnímoda llamada voluntad de vivir, ciega, irracional y carente de objetivos y sin sujetarse a ley alguna. (Mann, 2003) O sea una especie de centro gravitacional, inédito que irradiaba energía a diestra y siniestra que luego

Mas queda latente esta acuciante cuestión: ¿Por qué hay algo en lugar de nada? ¿O tal vez por qué no se quedó la Nada o el Vacío por donde estaba, circulando la energía a través de la oscuridad y en medio del caos o del orden⁷¹? Intentar las respuestas con los medios del pensamiento tradicional es imposible, ojalá pudiera uno hallar algo inestimable de forma accidental que le permitiere más tarde prospectar salidas a esos interrogantes

Sin embargo, a pesar de la perplejidad que suscitan esas incógnitas, se puede acudir al expediente de la imaginación (capacidad de representación de algo) y del esquematismo kantiano que es la mediación entre la apariencia y el concepto para atisbar la posibilidad de suponer una idea.⁷²

129

se fue materializando en virtud de la necesidad. Con esto no pretendo reducir el profundo sentido que tiene esa afirmación y bien entiendo lo problemático que ha sido y será ese tópico, lo mío es una mera y simple conjetura.

- 71 Si es que realmente fluían esos conceptos, circulación, oscuridad, caos, orden, energía...
- 72 La idea es una condición de posibilidad del saber, dijo Platón y eso significa que en este caso la idea acerca de la respuesta que yo tenga, deberá estar separada de la cuestión material pero ligada a ella, de suerte que la idea que tengo sobre la Nada y si algo podría surgir de ese estado de no ser, me conduciría a observar una eventual función causal sin tocar para nada la idea de

Resulta pertinente de todas maneras no descuidar el paso a paso de los conceptos que comprenden este capítulo a fin de describirlos uno a uno en su más vasta generalidad para lograr la armonización del contenido de este apartado: De la eclosión de lo Uno sobrevino lo singular⁷³, lo plural y la totalidad ⁷⁴ y con sus campos de acción energética salieron a relucir el movimiento, la materia, la evolución,

la Nada que es inamovible o fija sino aproximarla al Ser y señalar el punto de contacto: la metáfora. Así como la idea del Bien pudo erigir la idea de la Ética y encauzar las acciones del hombre, a pesar del reparo aristotélico, del mismo modo yo puedo arrimar la idea de la Nada a la Idea del Ser y encauzarlas para alcanzar lo real o lo tangible. Y entonces desde la metáfora se examinará la causa formal al lado de la causa eficiente y podría existir una conjetura por consecuencia de lo que pude imaginar esquemáticamente hablando. Por ende, era factible la unión o choque entre el Ser y el No Ser o la Nada... y sacar a relucir lo que se conoce, pero sin apreciar que de la Nada únicamente surgiera algo, no, eso es prácticamente imposible. Con el Vacío es menos complicado porque da a entender que había algo que requería ser llenado mientras desfilaba la energía ...Eso creo.

- 130
- 73 La singularidad no significa discriminación ni primacía, mas bien un rasgo de la diversidad al ceder el paso a la pluralidad y a la totalidad a fin de conformar estructuras creadoras a partir de la evolución y de la entropía de lo que se iba forjando merced al empuje energético que los tres conceptos habían recibido luego de la eclosión de lo Uno.
- 74 Aunque el originario signo de esa manifestación significó el ocultamiento de lo Uno, eso no significa, que posteriormente, tras el final energético del cosmos, la implosión, sobreviniere el des ocultamiento y no impida a lo Uno retomar el liderazgo cósmico.

la entropía, y posteriormente en una especie de ten con ten aparecieron el Tiempo y el Espacio con sus derivaciones posteriores: El camino, la vida y la verdad.

Voy a continuación a manejar estos tres últimos conceptos, consciente de que han sido insuficientes mis esfuerzos desplegados hasta ahora para hacer claridad sobre el tema de lo real, no obstante, existe el cosmos y eso es un paraje de referencia para hablar sobre eso en cualquier momento.

131

Unas palabras necesarias: Al término de esta búsqueda preliminar de un punto de vista acerca de los antecedentes de lo real, mi balance resulta muy modesto⁷⁵, congruo, no obstante, es menester determinar que acudir a la metafísica⁷⁶ y a la metáfora, fueron opciones pertinentes para este ejercicio que solo ha

75 El hecho de que una cosa termine mal o muy regular no significa que todo fuese malo o irregular en grado sumo.

76 Kant había advertido que los problemas metafísicos se podían encarar perfectamente siempre que se reconociera de antemano la necesidad de relacionarlos con los límites del conocimiento humano, como hice aquí en este escenario tan surrealista.

querido ofrecer de mi parte un esquema lúdico con algunos matices verosímiles o plausibles.

Había mucho que hacer, pero nada era urgente.
Juan José Millas & Juan Luis Arsuaga.

Al grano: ¿Qué es el Camino? "No hay camino, caminante, solo se hace camino al andar". A. Machado.

El único camino conocido es el que se ha dejado atrás y eso a veces ni siquiera se recuerda...

132

¿Quiéres vivir la realidad plenamente? Camina con entusiasmo, con deseos...

"Si no hay meta, el camino se desvanece al final...". Miqueas (4.1-2)

Para el caminante la meta es algo provisorio, al arribar a una meta, en ciclismo se llamaría meta volante, inmediatamente surge la necesidad de arribar a la otra, pero con la seguridad de que la meta definitiva no la encontrará y por ende sucumbirá o con pena y gloria o sin pena ni gloria.

Todos los caminos conducen a Roma... pero uno solo conduce al Paraíso.

Santiago: un camino, La Meca: otro camino...
Lleno de obstáculos que demuestran que lo real existe, es tangible pero no es un tapiz rojo para desfilarse...

Observar el camino es involucrarse rutinariamente con lo real, en cambio Comprender lo que subyace de un modo plástico con esa realidad es algo estético.

Así como el proceso de rotación y traslación de la tierra, marcan la objetivación de la vida a partir del tiempo, igual, el camino marca la objetivación del espacio... que no es otra cosa que la realidad.

133

Nada será posible sin el tiempo –la vida– y sin el espacio –el camino– porque es por donde circulan y operan sincrónicamente el movimiento, la materia, la evolución y la entropía, así como la vida y la verdad, a pesar de que no sea ni sencilla ni evidente. O sea he ahí a la realidad pura y simple aunque a veces no sea ni pura ni simple.

Si el caminante quiere prevalecer durante su caminar deberá volar como águila entre pingüinos, así podrá observar lo real desde diversas formas y matices, pero todo con ese estilo propio de esta ave rapaz.

El camino es el punto de partida de una aventura llamada vida. Eso incluye los senderos por donde deberá transitar cada caminante. La vida, en cambio, es el tic tac de esa aventura de caminar. Ambos confluyen como en un matrimonio bien avenido.

134 Sin pasión, el caminante jamás hallará la razón de su existencia.

Todo caminante de cualquier género deberá durante su trasegar convertirse en un camello y soportar la carga que le pusiere en el sendero el Camino, luego a medida que marchare transformarse en un león para no desafiar su condición de transeúnte/camello sino liberarse de esa pesada carga y asumir otra más ligera, más llevadera.

Igualmente, en su trasegar el caminante tendrá que desatarse de las ataduras de los prejuicios

para andar libre como el viento igual que un niño... (Morey, 2018)

Y ¿por qué? Porque lo que le impide al caminante progresar intelectual y emocionalmente en su avance, es hallarse sometido a las presiones del dogma, del autoritarismo y de la tradición.

Si no existieran ni el Camino ni la Vida, en el sentido actual, lo real a pesar de mostrarse como el trofeo de la creación, sería anónimo y nada podría conocerle.

Con otras palabras: el caminante es el testigo ático de la realidad.

135

Durante su andar, el caminante tiene que recordar esta frase de Maquiavelo: "A la gente siempre le impresiona la apariencia superficial de las cosas...", y muchas veces actuar en consecuencia es indispensable para andar sin tanto traspíés. (Greene & Elffers, 1999)

Demasiados caminantes exteriorizan dos defectos: el retintín constante y los gestos carentes de sentido, eso incomoda a la mayoría de sus compañeros de viaje.

Después de cada jornada, es menester por parte del caminante llevar a cabo una evaluación de su situación y luego los ajustes necesarios. O sea, el caminar es un constante arreglo... y en la medida en que se hiciera con regularidad, eso mejorará u optimizará la perspectiva del camino.

136

Cuando Jesús les dijo a sus discípulos que “los enviaba como corderos en medio de lobos” (LC. 10,3) y que se guardaran de aquellos que “vienen a vosotros con vestidos de ovejas, pero por dentro son lobos rapaces” ... (Mt. 7,15) realmente les advertía a todos los caminantes de buena voluntad que no se confiaran ya que el enemigo se hallaba disfrazado en cualquier esquina del camino de la existencia para hacerles caer.

Cristo vino a descubrir el auténtico camino hacia Dios y por eso hay que seguirlo en medio de los atascos humanos.

En un momento decisivo al caminante le es permitido expresar lo que dijo el futuro Enrique IV de Francia: “*Paris bien vaut une messe*”. Esto acredita que el camino muestra a veces de un modo tangible el sendero a seguir y eso fue lo

que hizo este popular soberano galo, cuando advirtió con meridiana claridad la vía y así llegar a la meta intermedia, a la que mucha gente quiere llegar, pero no puede, no quiere o no sabe...

El Camino y La Vida son trampolines para la Ocasión, de ahí la necesidad de estar pendiente de su aparición por lo general súbita.

Moisés, divisó una meta, la provisoria, y aunque supo que no podría arribar sin embargo siguió caminando.

137

Cada persona camina por un sendero determinado, pero eso no impide que se tope, que se tropiece o que se contienda con los demás caminantes en medio de ese proceso. Ese sendero lo señala el destino, el azar, la razón suficiente, según Leibniz, o el proceder de ese individuo.

El proceder de cada caminante es lo que forja el humano destino, indicó Valerio Máximo.

“Si me caigo es porque estaba caminando y caminar vale la pena, aunque te caigas...”.
Eduardo Galeano.

A la par, el Camino es la prueba de la existencia: camino, luego existo. Y los atajos sus constantes oscilaciones o mutaciones al andar.

Si tienes miedo a morir, empieza a caminar más rápido...

138

¿Por qué afecta el camino? Porque posee la fuerza de administrar la existencia y sobre todo, porque desliza muchas veces el centro de la atención del hombre y le insta a replantear la manera de pensar, de hablar, de marchar y de actuar.

Como quiera que el camino, consecuencia del espacio, es una acumulación de pasos, rutina, desgaste, despojo, pérdida, ganancia ocasional, felicidad provisional, dolor casi definitivo y ajuste permanente, es menester pensar lo que vale la pena ser pensado sobre cada ir hacia adelante. Pero especialmente ¡disfrutar el andar!

No hay que mirar atrás... eso lo hizo la esposa de Lot, y divisen lo que le sucedió. (Gen. 19, 26)

Ahí estaba el caminante, formaba parte del grupo, tenía todo lo necesario, pero súbitamente resbaló y cayó al fondo del barranco ... Todo ha terminado para el... y su futuro –si era cristiano– dependerá de lo que hizo durante el trayecto que recorrió y si no era prosélito de alguna obediencia: silencio eterno.

El tiempo y el espacio constituyen las dos caras de la moneda de esto que se llama realidad, el camino, la vida y la verdad son las marcas de cada cara de esa moneda y que permiten identificarlos muchas veces con suma dificultad. ¿Por qué camino? ¿Qué espero con el caminar sin ton ni son o sea sin un objetivo? Todo o nada, sin embargo, no responder cada uno esas inquietudes podrían enloquecerlo o volver la existencia del caminante algo estéril.

139

¿Es el camino un sueño? ¿Y si el caminante se despierta durante el momento culminante de su andar? El sueño no es un movimiento del espíritu para aislarse de la realidad, al contrario es actividad cerebral que se nutre de todos los

componentes de la experiencia de la realidad, de la irrealidad, de lo racional y de lo irracional para sacudirse y llegar a una cierta plenitud o satisfacción, aunque la existencia del caminante sea empobrecida o próspera.

¿El cansancio, la decadencia, el paso del calendario, el ritmo del camino, el aplauso, el vituperio, la crisis, y los altibajos del diario andar, constituyen la esencia del sueño de todo caminante? Tal vez, pero lo importante es que el camino no es un sueño y por eso hay que circular con los ojos bien abiertos.

140

La rutina del caminante, entendido en términos generales como el diario vivir, deberá ser: ajustar su cadencia a la realidad de las pautas de las cosas que le rodean de una manera adecuada en cada momento, y a los hechos que se le presentaren, con la decidida actitud de salir adelante. Ese seguir más allá no significa ni triunfo o derrota, simplemente asumir el reto... O sea una toma de conciencia: La de caminar con decisión... no queda otra opción.

Cada caminante debe tener por lo menos sentido común... en muchos casos es suficiente.

Magallanes no lo tuvo, en cambio Elcano sí...

Y desde luego que es preciso reconocer que el Camino es el eje de la actividad de los seres vivos, y por eso cuando marcha va percibiendo las cosas y los hechos en un sentido literal o sea como se le presenta, moral conforme a sus creencias y anagógico conforme a sus fines... e incluso sorprendente conforme a la índole del acaecer.

La función central⁷⁷ del camino: ser ahí... o sea colocarse cada uno en el punto de arranque de forma adecuada bien en la edad adulta o tal vez en cualquier edad dadas las circunstancias, atisbar el horizonte, mirar al Otro –si puede– y a marchar se dijo, quieras o no...

141

El caminante es como una vela, que se consume a diario y cuya llama esta sometida a las ráfagas

77 La función energética fue una de las estructuras más activas que intervino en ese proceso primigenio para llegar a lo real, sin su adecuada conjugación al lado del límite y los demás conceptos vertidos aquí, nada hubiere sido factible. En efecto hizo la maniobra para obtener un resultado y en este caso una suma de resultados, singulares, plurales y totales. Y de ese modo puso en marcha a la materia, al movimiento, a la evolución, a la entropía, al tiempo y al espacio, al pulsar el interruptor.

del viento, de manera que deberá caminar resuelto a vivir caminando, con la conciencia de que si en cualquier momento se apaga o en el plazo fijado se consume, su modo de andar sereno, lúcido y solidario con los demás, le permitirá sonreír antes de caer. Eso lo dijo igualmente con palabras semejantes Séneca.

142

Es pertinente señalar de mi parte que el Camino como la Vida (Espacio y Tiempo) tienen o mantienen principios y referentes ocultos, tal vez se pueda especular acerca de uno que otro, pero ¿quién garantiza que eso fuese cierto? De ahí la necesidad de andar con tres amigos, la paciencia, la constancia la perseverancia y un complemento adicional: la fortaleza.

¡Que grandes camaradas!

Una matriz DOFA., sería ideal... no obstante le incumbe a cada caminante desarrollarla de acuerdo a su andar...

Yo prefiero la constancia... aunque no puedo olvidar ni a la paciencia ni tampoco a la perseverancia, aunque es imposible dejar de lado a la fortaleza, esa virtud capaz de oponerse a lo

oscuro, a lo negativo y adoptar la decisión para seguir el camino a modo de desafío.

Eneas, el prototipo de la fortaleza, de la constancia, de la paciencia y de la perseverancia.

El Camino carece de finalidad para cada caminante en términos terrenales y al margen de las convicciones de cada transeúnte, tampoco es infinito, a pesar de que posee múltiples senderos (individual religioso, cultural, estético y ético) igualmente atajos, desvíos, zanjas, precipicios y trochas propios de cada sendero que tienden a confundir a los caminantes, por eso, solo aquellos que están preparados con la constancia, la perseverancia, la paciencia y la fortaleza a cuestras son capaces de resistir los embates de la ruta.

143

La parca: Es el final para el caminante, mas no para el camino... que se mantendrá impasible ante esa condición básica del ser vivo.

“No te desvíes a la derecha ni a la izquierda. Aparta tu pie del mal”. (Prov. 4,27)

El camino no le reclama ni le pide nada al hombre, porque no lo ha llamado, eso le ha correspondido a la Vida, por eso exclusivamente le ofrece la vista de tal recorrido y solo dependerá del caminante, de los senderos que prefiera, de las interacciones que llevare a cabo con los demás y desde luego tras el diálogo permanente consigo mismo, disfrutar un poco de los afanes de ese periplo forzoso.

El caminar es toparse con lo que significa vivir... a plenitud o no.

144

Es una verdad irrefutable, cada caminante debe admitir desde muy temprano que solo es una mera traza estadística en la historia de los conceptos que surgieron por secuela de la eclosión de la Uno en las 3 variables, singularidad, pluralidad y totalidad, y luego simultáneamente o rápidamente tras la aparición de la energía, del movimiento, de la materia, de la evolución, de la entropía, del Tiempo, del Espacio: el Camino, la Vida y la Verdad.

Y esa traza desaparecerá en cualquier momento y deprenderá de su accionar, si se mantienen vivos en la boca de los otros caminantes o

simplemente si fue un mero convidado por el azar para la caminata, lo que significa que caerá en el grosero olvido como la mayoría de los caminantes.

Solo durante el camino se hace ostensible la Vida, aunque la Verdad no siempre sale a flote.

La Vida sin el camino no sería Vida, sería otra cosa, pero no Vida. Igual sucede con la Verdad sin el Camino ni la Vida sería anónima o desconocida.

Cada uno, debería escoger el sendero que considerase pertinente para transitar por el Camino, a veces no puede o no quiere y por eso si no lo hiciere, ese mismo Camino lo empujará por cualquier atajo y entonces es ahí en donde empieza a complicarse la existencia del caminante. Llanto y Crujir de dientes cuando le correspondiere un sendero áspero, lleno de espinas y miserable o de alegría y entusiasmo cuando le tocara lo contrario en virtud de lo que escogió y a veces por obra y gracias del azar.

145

Ah ¡la mano misteriosa del azar! ¡Cuántos senderos de los caminantes no ha enderezado,

aunque también cuántos senderos de otros caminantes no ha desviado!

Cuando el transeúnte se topa con situaciones límites, exageradas, fuera de contextos, absurdas o ilógicas al observar el devenir del camino, puede afirmar: Lo real a veces es irracional y lo irracional parece real. ¿Un ejemplo? El camino que ha transitado Colombia con la violencia a su lado.

¿Por qué existe el camino? Para que la vida funcione... la verdad florezca y de ahí en adelante lo que sobreviniere, sin embargo el camino no ha servido para que la verdad floreciere... aunque la vida se mantiene aún en sus trece, tal es la cuestión en efecto.

El camino es desarrollo, es avance, no obstante, es obstaculizado por el mismo caminante cuando pretende retroceder, por los prejuicios, por la tradición y por la autoridad.

Condorcet: el caminante ideal porque fue el cenit del concepto de avance... de desarrollo, de progreso.

Filosofía: “un camino en el que estamos de camino...”. Heidegger.

El Camino no prepara el sendero al caminante, de nada serviría, como no sirvió, por ejemplo, que el Bautista preparara el sendero del camino al Señor.

Mucha gente espera ansiosa que le muestren el sendero del Camino, pero la mayoría cuando alguien se atreve a indicarle el adecuado, no le prestan atención, se burlan o simplemente toman el sendero contrario.

¿Lo ideal? No dar consejos sobre el particular, en términos generales, nadie ni los requiere ni tampoco les presta atención, y menos en esta época tremebunda (2023) en donde todo gira de un modo artificial o virtual.

Cada caminante debe estar al tanto de que vive hoy (2023) en el espeluznante ciclo de la zozobra.

Todo transeúnte debe saber que las relaciones sociales se han cosificado y el camino es un fetiche al identificar todo con todo, de ese modo

nadie puede ser ya idéntico consigo mismo, decía Adorno. (Lorenzo, L y Paul, A, 2012)

¿La técnica o la ciencia influyen en el decurso del camino y de cada sendero? Desde luego que sí, incluso pueden llegar a modificar algunos aspectos inherentes a cada uno de estos y por eso es viable tal intrusión.

Una responsabilidad del caminante es tomar las medidas apropiadas para el sendero, y no salir de manera precipitada, porque sufriría muchas caídas antes de que lo sacaren del atajo trazado por tantas circunstancias .

El camino es indiferente a la causa del caminante.

De ahí que el quid del camino consista por parte del caminante en no desfallecer antes los retos de cada sendero, (individual, religioso, ético etc.) si se extravió, si se cayó o si se descuidó, lo único que tiene que hacer para contentarse consigo mismo, es reorientar el paso a seguir, levantarse o prestar más atención a las cosas. Nunca rendirse. Jamás resignarse.

Solamente la soledad acompaña al hombre en su caminar, aunque se encuentre entre una multitud de caminantes.

¡Ah, el Yo solitario del caminante, ¡alberga una muchedumbre! recitaba Baudelaire.

Freud y Proust: Los narradores modernos de la experiencia del Yo y lo captaron a su manera como un complejo juego de operaciones mentales dentro de la corporeidad humana. (Roudinesco, 2015) Una especie de retrospectiva del camino... y del caminante.

149

Ahora bien, aunque en este acápite se hable del camino como una manifestación de estar ahí en el mundo, eso no significa promesa alguna para el caminante. Nada le ofrece y sin embargo todo lo pone en bandeja, de manera paradójica. Por eso muchos caminantes sucumben.

No obstante, son tantos los factores que se le cruzan en el Camino al peatón que tornan casi imposible una amistosa compostura durante su recorrido.

Si cada viandante tiene un ciclo durante el cual estará peregrinando, ¿qué gana con contender con el otro? Eso no le va ni a extender ni a aminorar ese irreductible plazo.

El hecho de que el caminante no reconozca este axioma es la fuente de conflictos con el otro transeúnte.

Por el mero hecho de caminar, el hombre no pierde su libertad, pero gana su esclavitud.

150

¿Por qué? Porque la gente, como dijo Hegel, prefiere la sumisión antes que la libertad.

Y es que el camino con sus senderos es agobiante, frenético, alucinante y por ende confunde, abruma y acorrala al transeúnte, de manera que muchas veces lo que vislumbra es la de la sumisión a otro caminante sin chistar y así por lo menos avanza a la sombra del otro al que considera su guía y tal vez mejore su suerte.

¡Hay que cuidarse de los falsos guías! ¡Cómo seducen, cómo engañan y cuánto dolor o frustración dejan tras de sí!

Es menester mostrarse de acuerdo que el camino es una jaula de hierro, o sea por mucho que quiera salirse o evadirse el hombre no podrá hacerlo, pues es un orbe cerrado, si bien funcional conforme a la manera en que permite cómo andar, transitar, circular, detenerse, tomar aliento, descansar y caer.

Lo que es esperanzador para un caminante, no obstante puede ser peligroso para el otro... eso depende de las circunstancias de cada momento.

No todos los caminantes dejan huellas de su paso por la vida... ese privilegio lo tiene una selecta minoría que ha transitado y transitará con buena voluntad, afán de servicio, desinterés, solidaridad, y con un insobornable amor por todo lo humano y por todo lo natural e incluso por lo divino que hay detrás de todo eso.

151

Es la clase de caminantes que requiere el camino, personas comprometidas no con su causa, pues carece de una, sino por la causa de sus congéneres que es la más importante y en muchos casos la causa de Dios que es la más significativa.

El camino solo ofrece riesgos y apuros, escasa ventura y eso debe instar al individuo a tomar precauciones, entre ellas, la de pensar lo que vale la pena ser pensado para caminar por el sendero adecuado, porque de lo contrario se corre el trance de colapsar.

De esa manera el camino y cada sendero con sus correspondientes pasos se convertirán en un tormento.

152

¿Por qué? Porque el caminante por indiferencia, olvido, inmadurez, desenfreno, ignorancia, y demás falencias que le han acompañado tras su presencia en la tierra, al no comprender la forma de manejar las contingencias propias del andar, le espera la cárcel, la miseria, el hospital, el abandono, la desesperación, la angustia, la soledad, etc., de ese modo él mismo se va retirando de la vía hasta que cae y adiós.

Por lo general, es pertinente reconocer de mi parte, que el ritmo del tiempo va indicándole al caminante que es hora de aminorar el énfasis de cada paso pues el fin de la jornada se acerca.

No obstante, en algunas ocasiones cuando el andarín se recupera de los tropiezos acaecidos, puede recuperarse si hace el esfuerzo necesario. Solo el caminante débil se resiste a cambiar de actitud y recobrase de esa manera para proseguir su marcha.

El Camino como adalid del Espacio es pionero de la Vida e igualmente guía del Tiempo y de la Verdad que se halla en la mitad de ambas estructuras, pero no significa que esté por encima de estos dos conceptos. Lo virtual en cambio se halla con todos ellos... y en resumen forman parte de lo real...

153

Es pertinente reconocer, de todas maneras, que el camino maneja un inmenso horizonte de posibilidades –a través de los senderos– y por eso el día a día se despliega ante el hombre que anda como un abanico de posibilidades.

Hay que creer en la posibilidad... es lo único que tiene el transeúnte.

¿La posibilidad? Y eso ¿Qué es? Es una alternativa o es la escogencia otorgada a una de las opciones que están sobre el tapete, pero el problema es al optar por una u otra expectativa.

Todo el mundo cree en la posibilidad, pero no sabe en qué consiste con certeza. Pero bien mirado: ¿Qué cosa en este mundo aparte de la parca se sabe con certeza?

Es un cálculo, un dato estadístico o un grado de creencia razonable (Abbagnano 2005) pero el inconveniente reside en acertar con la elección, o que sobreviniere lo que parecía menos viable de suceder.

Occam decía que todo en este mundo era conjetural...

154

Como ejercicio filosófico al caminar si se olvida la constancia, la perseverancia, la paciencia y la fortaleza, las cosas no marcharan mejor, no obstante hay que tener en mente por lo menos a la paciencia, ese árbol de raíz amarga que sin embargo produce dulces frutos como decían los antiguos árabes.

La paciencia qué gran virtud... al lado de la constancia de la perseverancia y de la fortaleza como dije en ítems anteriores.

Únicamente durante el recorrido al usar la paciencia puede esperar el caminante el cambio de frente en el trayecto la aparición de mejores condiciones... en fin... es no precipitarse con el solo oír el canto de sirenas.

Hay que hacer como Odiseo en ese caso... y desde luego como Eneas.

Muchos transeúntes en su desfile por los variados senderos se han liado el cerebro por hallar la mejor alternativa y han fracasado, en cambio a otros caminantes durante su andar por los senderos del Camino han acertado en la escogencia, por obra y gracia de la paciencia, de la constancia, de la perseverancia o de la fortaleza y en algunos casos al presentarse el azar o la posibilidad. Qué formidable alianza se configura en los casos en que el azar o la posibilidad intervienen al lado de estos conceptos.

155

¿Por qué? Porque la paciencia clarifica con el paso del tiempo lo que está oscuro, mimetiza lo confuso que es el andar, y muestra en su momento también que se puede dibujar algo fuera de los márgenes cotidianos y alejar así sea por un momento el peligro de la rutina al andar. Igualmente, el azar y la posibilidad, la

diferencia que existe en que esta última puede ser más tangible, por muestra, la posibilidad de un ascenso, a ratos es complementada por el papel de la paciencia, y de esa forma se convierte en una aliada tanto del azar como de la posibilidad.

La constancia es una virtud singular, es la que ha logrado reconfigurar al caminante su camino cuando la ocasión lo demandare.

156

Por su parte la perseverancia es una virtud compleja a pesar de que podría considerarse un sinónimo de la constancia, no obstante, es más plástica, es un ir y volver hasta terminar lo que se debe terminar, nunca cejar en el empeño de concluir algo. Esa es la diferencia sutil a mi juicio con la constancia, aunque están muy cerca estas dos virtudes.

La fortaleza, y ya lo acoté, era un equilibrio propio de la virtud, dijo Aristóteles, que estaba entre el miedo y la temeridad.

¿Cuál es la más indicada? Todas y ninguna, depende del ánimo del caminante.

¿Interviene Dios en el camino de cada andante? Para el creyente el camino es la alfombra que Dios despliega de forma unilateral y omnipotente para que la gente desfile; desde otra perceptiva, es la vía por donde el hombre que nació tiene la obligación de caminar hasta cierto límite, llegado al cual, desaparece.

De ahí que al transeúnte le corresponde marchar para bien o para mal, esa es su elección, de manera que, confinado a la alfombra si es creyente, será su deber que sea blanca y no negra, si no lo es, por lo menos que camine con la frente en alto y atento al cumplimiento de sus compromisos como persona, como ciudadano y como hombre de bien.

157

Toda posibilidad durante el caminar es opción... y aunque pudiera considerarse en la actualidad (2023) como un morbo de relativismo cultural por su apego al nihilismo, en realidad es lo único con que cuenta el caminante, la posibilidad de esto o aquello... y aunque igualmente se habla de la existencia de una relación asimétrica de eficiencia para introducirse en el tema de la posibilidad, lo tangible es que nunca será un amigo confiable.

Entonces: ¿Qué es la posibilidad? La eventual alteración, aquí en este contexto, de lo cotidiano, para variar el modo, la dirección, el curso del caminar, a fin de hallar una perspectiva novedosa, aunque también la posibilidad puede socavar, acabar o trastocar de un modo negativo el diario marchar, pero aquí trato de dar una voz de aliento acerca de su importancia, como mutación favorable a los intereses del transeúnte a pesar de que no es confiable como esperanza ni como plan.

158

El camino de la verdad es más grande que el de la demortración. I. Asimov.

Esto debe recordarlo el caminante: La posibilidad no es una estrategia.

Espero, luego es posible que sucedan muchas cosas positivas durante el andar, aunque hay que estar preparado para lo peor, decían los estoicos.

Lo ideal es no ilusionarse cien por cien con la posibilidad, es un espejismo... en medio del desierto del camino cubierto por un tapiz, por una alfombra o simplemente sin ningún

recubrimiento. Obvio es que han existido personas que han caminado no solo sobre una alfombra sino también protegidos con un paraguas o llevado en ancas por el destino como lacayo.

¡Todo en el camino es tan paradójico que sería mejor no hablar de eso!, sin embargo, ¡como ya estoy en el asunto hasta el cuello, debo salir por lo menos decorosamente! Prosigo.

¿Dios es una posibilidad? Pascal recomendaba: "Apostad que Dios existe, si es cierto ganas todo, pero si es falso, no pierdes nada. (Meisel, 2017) Entonces es una posibilidad con un alto grado de que sea positiva.

159

La existencia humana termina de una forma u otra antes de llegar a la meta, por eso la esperanza de vida eterna que prometió Jesús puede considerarse o como una posibilidad a la que hay que considerar con seriedad, una especie de colofón para el creyente, y para el ateo simplemente un sofisma de distracción porque cree que su destino postrero será la nada o el eterno silencio.

La relación del hombre con el Camino, con o sin el tapiz que lo cubre o demás adornos para sobrellevar ese andar y sus senderos, no puede ser objeto de una deducción, simplemente ha sido y será la base de la condición de posibilidad de la sucesión del cumplimiento de medios que tiene el transeúnte para bien o para mal.

El caminante es una causa ocasional en la marcha de los sucesos humanos, porque el camino a través del sendero que cada uno usa como carril, contiene un orden de sucesión continuo por medio del cual unos prosiguen la marcha, otros se quedan para siempre y en el fondo algunos van comenzando su jornada.

160

A pesar de lo anterior, puedo inferir que cada caminante, maneja de un modo u otro la fuerza de sus distintas disposiciones de ánimo, para afrontar la dura realidad de ese trasegar. Por eso existen las memorias de ciertos individuos, Casanova, por ejemplo, que han permitido entrever cómo manejó la insoportable levedad de recorrer esta tierra.

El estado de ánimo es el huésped del alma decía Nietzsche. (Montinari, 2003)

De ahí colijo que el Camino, la Verdad y la Vida son los huéspedes de la materia, del movimiento, de la evolución, de la entropía, del tiempo y del espacio, mientras estos a su turno lo son de lo Uno y de sus alfiles.

Es indispensable admitir de antemano que el Camino, es sólido, resistente a todo, y afronta con rigor a cualquier contingencia, circunstancia o movimiento. Es invulnerable.

Tal aserto implica que el caminante no puede o no podrá luchar contra el Camino tan repleto de riesgos y contingencias, pero, si lo reta le va peor, aunque algunos que vivieron en el pasado, pudieron desafiarlo de modo peculiar y salieron parcialmente adelante, como por ejemplo el caso de Agustín de Hipona, Gandhi, Buda, Saulo de Tarso, Mahoma, César, Napoleón, Mandela, Teresa de Calcuta, etc.

161

Pese a lo anterior, el caminante en medio de los peligros que debe afrontar ante el Camino o el sendero que escogió deberá recordar a ese veleidoso argonauta, Jason, un transeúnte por antonomasia: "En medio de tantos peligros aun me queda alguien: Yo".

El camino se halla ahí adelante, pero es oscuro y sinuoso.

Yo opino que el camino es ante todo un ritual de iniciación... y de culminación en cualquier momento.

A todos los hombres, les toca caminar. Es la respuesta al desafío de vivir.

Hay que evitar la ligereza en el caminar.

162

Muchas veces el camino crea lazos de hierro entre los distintos caminantes, y eso los anima a seguir integrados sin desfallecer.

El transeúnte sea guerrero, político o artista, no es más que el andante común y corriente, porque todos de un modo u otro, "son actores morales que van guiados por intuiciones acerca de lo que atisba, el otro, la sociedad, la autoridad, etc.," (Pinker, 2021) y además se encuentran en la ruta, quieran o no... con diferentes matices, pero tendrán el mismo destino.

Salvo mejor opinión en contrario, yo afirmo que el verdadero enemigo del caminante durante su

trasegar, no es ni la autoridad, ni la ignorancia, ni siquiera la ineptitud o la ambición, sino inicialmente su Yo, luego la colosal polarización de las cosas, la insolencia de los necios y de los malos y la dura realidad en la actualidad (2023).

Por eso cada caminante maneja su Yo como aquel ente que aparentemente se preocupa del ser del ente que es, según Heidegger, pero básicamente no toma medidas adecuadas para demostrar que está al frente de la situación y es entonces desbordado.

Por ello, y lo repito, el auténtico contradictor del caminante es él mismo Yo sumido en esa ambigüedad frente al camino y con un fardo a cuestas: Pasado: Depresión. Presente: Estrés y Futuro: Angustia.

163

Si el caminante en un momento dado tuviera la habilidad de Salieri, para alabar el talento de su acompañante en esa ardua tarea, otra cosa serían las relaciones humanas durante ese inexorable trayecto.

Nadie ha podido adivinar o presumir qué hay al final del camino, ya que no puede arribar

pues en cualquier momento se le interrumpe la marcha, aunque el camino queda ahí tan campante mientras los demás transeúntes igualmente prosiguen su peregrinación hasta que les suceda lo mismo...

El fruto maduro era el primero que caía, decía Shakespeare.

De todas maneras, es del caso precisar que el Camino sugiere un orden implícito escondido en las entrañas de la sustancia más simple, Lo Uno y sus alfiles, de la materia, del movimiento, de la evolución, de la entropía, del tiempo y del espacio y que está repleto de predeterminación en medio de la contingencia –o azar o posibilidad– que fluye en la calzada.

164

¿Dónde se encuentra el azar, la contingencia o la posibilidad en el Camino o en la Vida? En ambas instancias porque a pesar de que es algo imprevisto surge en medio del Camino y por conducto de la Vida.

¿Si no se puede comprender lo que significa realmente el Camino, la Vida y la Verdad, cómo se puede entender la eficacia del azar,

la contingencia o la posibilidad y su impulso creador o destructor? Eso escuetamente muestra que a pesar de la aparente perfección del Camino⁷⁸ y de la Vida, el azar, lo contingente (o lo accidental) y la posibilidad tienen un resquicio significativo en el seno de tales estructuras y por eso se hallan en condiciones de alterar la perfección que encierran.

En la medida en que el hombre avanza cada vez encontrará menos sendero que recorrer en el camino y obvio menos vida... pero muy pocas veces comprenderá el caminante, el significado histórico del Camino y de la Vida, ya que solo maneja retazos de estos conceptos sin que pudiese llegar al fondo de ese camino o de la vida.

165

78 Cuando aludo a la aparente perfección del Camino en este caso, y por analogía a la Vida, no tanto a la Verdad que por su índole debe permanecer al margen, quiero indicar que el Camino no se desvía, tiene su ruta predeterminada por la energía, por el movimiento, por la materia por la evolución, por la entropía por el tiempo y por el espacio y solo el caminante con el sendero que optare al confundirse, enredarse, tropezarse, engañarse, se desviará total o parcialmente de la ruta y cuando se percatare se le hará difícil muchas veces retomar el sendero perdido que es una derivación del Camino, o sea su realización concreta en medio de la imperfección de todo transeúnte.

No conoces el camino ni la vida, solo chispazos de lo uno y de lo otro, sin embargo, ciertas personas no pierden de vista esos resplandores y sacan provecho para mejorar el perfil de su transitar y de su existencia.

La misión del caminante: andar erguido, pero con humildad, afable sin irritación, comprensivo sin insolencia al mejor estilo de Sócrates, Epicuro, Diógenes, Séneca, el Santo Padre Pío, Confucio, Marco Aurelio, Voltaire... Sterne, excusas por las omisiones.

166

Ahora bien: El Camino –entiéndase el sendero asumido por cada transeúnte– tiene sus variables porque es un juego igual que la Vida y la Verdad, por eso para tratar de sobrellevar lo que simboliza es menester vadear los obstáculos, el fango, los cruces, los abismos, los surcos, etc., es ineludible examinar los senderos que componen al Camino y en donde se hallan esos vínculos, esos obstáculos, esos abismos, etc., para que el caminante comprenda que la suma de cada paso dado constituye la experiencia. No todos alcanzan ese nivel.

¿Qué es la experiencia? Es el resultado del caminar. O más concretamente de andar por un determinado sendero.

Igualmente, la experiencia “es el comercio efectivo con la realidad” según López Aranguren.

Lo importante es salir indemne de la experiencia.
Roberto Meisel Lanner.

El camino es un horizonte de perspectivas y lo que existe para cada persona es una variedad de senderos de ese Camino que le toca afrontar cotidianamente, bien al estilo de Descartes con la razón frente a cualquier experiencia, bien al estilo de Freud, de un modo lúdico frente a cualquier experiencia, bien al estilo de Marx o sea con una praxis adecuada frente a cualquier experiencia de la realidad social, o bien al estilo de Hegel con la dialéctica frente a los resultados de la experiencia, y finalmente al mejor estilo de Kant con la crítica de todo saber o de toda la experiencia que vaya adquiriendo.

Algo acontece en el marco del saber o de cualquier experiencia que brinda el camino con sus senderos, a cada caminante como apertura a un mundo de posibilidades y que constituyen

la esencia del camino.⁷⁹ De ahí que sea importante traer a colación al camino, repito, captado como horizonte y mostrar los senderos que le ofrece espontáneamente al hombre. Este es libre de escoger la opción, algunos optan por la del Quijote cuando se atuvo Rocinante en la encrucijada de la vía para iniciar su aventura.

El primer paso del caminante: he ahí lo significativo.

El Camino como un sendero individual⁸⁰: Cada persona tiene un rol que cumplir en el juego

79 Hay un Camino general para la humanidad y es la perspectiva global de la existencia, pero cada individuo se va forjando un sendero individual, religioso, cultural, ético o estético, incluso hasta más, una especie de bitácora, y desde ahí irá fluyendo el día a día con su crédito y con su débito uno para aquel caminante optimista o pesimista, otro para el caminante pendenciero o tolerante y finalmente para aquel caminante nihilista o resignado. Y en aquellas categorías del sendero individual, por ejemplo, tales como la familia, el matrimonio, la formación, el trabajo, y la cultura, entran en juego las experiencias buenas, males o regulares acaecidas durante el trasegar con la familia, con la esposa, con los hijos, con la formación, con el trabajo o con la cultura. Y desde luego ingresan las secuelas fácticas de esas categorías con su carga aprensiva: depresión, estrés y angustia. E incluso la soledad. Pocos caminantes se sustraen a este contexto.

80 El Camino a través del sendero individual es la impronta del hombre que va a salir a la palestra a luchar por la Vida y en búsqueda de la Verdad o de su verdad, una persona lo hace más temprano, otra más tarde, pero tiene que salir, y en ese camino personal va construyendo su propio espacio vital, conforme

del marchar como modo de vivir, porque es intranferible, aunque algunos han transitado a la sombra de otros, por ejemplo, Ch. Lamb caminó su sendero casi siempre bajo la férula de S. Coleridge. Dante, por muestra, caminó su sendero cósmico asistido por el maestro Virgilio y muy cerca de su amada Beatriz.

Al caminante desde el perfil individual⁸¹, el peregrinar lo aturde, más allá de cualquier consideración, puesto que sabe que no solo es un campo minado, sino que es imposible igualmente reversar el paso ya dado, y medita que, tras el sosiego de un día cálido, por ejemplo, teme que eso se vaya transformado por el paso

169

la índole del caminante en que va a convertirse, optimista, pesimista, nihilista, resignado etc., y los presupuestos de cada condición, como la formación, la amistad, la rivalidad, el trabajo, el matrimonio, la familia, el encuentro y el desencuentro, el dolor, la alegría, la frustración, la soledad, el aburrimiento, en fin las vivencias cotidianas como reflejados en su estado de ánimo, depresión, estrés y angustia, experiencias que convalidarán cada condición de ese caminante, si es optimista sus presupuestos serán diferentes al del pesimista y así sucesivamente.

- 81 Lo ideal hubiera sido plasmar al caminante andar con su pareja, otro u otra caminante y su prole, igualmente caminantes pero asidos de sus padres por el momento mientras arriba el instante crucial de la emancipación y tomare cada uno su propio camino/sendero, pero sería dispendioso. Solo trato aquí al transeúnte desde un perfil individual sea hombre o mujer o de otro género, asumiendo su propia responsabilidad.

de las horas en algo totalmente frío y oscuro y lo envuelvan entonces las tinieblas de la angustia y de la desesperación.

El camino es el género, el sendero, la especie.

Para el cristiano, si está con Jesús, nunca caminará solo.

El sendero particular del Camino es el ser ahí en la vida. Cada uno es responsable de andar por el que hubiere escogido, o por aquel que el azar, la contingencia o la posibilidad le hubiere empujado a asumir, consciente además de que si se lo propone ese sendero individual podría además de mostrarle lo romántico, lo útil, lo existencial, lo trascendental que sería la ruta y desde luego lo contrario. ¿Por qué? Porque ese atajo tiene las dos caras de Jano, una buena y otra mala, una positiva y otra negativa y en el medio el claroscuro de la indeterminación...

¿Qué hacer ante ese cuadro tan relativo durante el recorrido bajo el sendero propio? Paciencia y barajar como decía Cervantes, y por ende cambiar de semblante como Proteo y ajustarse

a las circunstancias, esos serían los dos recursos válidos para el transeúnte perspicaz.

No obstante, es preciso admitir que durante el andar se presentarán deslices, resbalones, caídas y tropiezos en cualquiera de los atajos del sendero, y esta advertencia deberá servir para que el caminante supiera a qué atenerse, si es que puede atenerse, y no se quedare ahí golpeado, aturdido, sumiso y obsecuente con la situación. Por el contrario, tendrá que reponerse con la fuerza de las audacias de su carácter, y para ello tendrá que reconocer que todos los caminantes que han circulado por el sendero entendido aquí como la particularidad del Camino, han caído, muchos han sucumbido, cierto es, pero otros, en cambio se han levantado y han seguido por otra vía menos peligrosa o más consecuente con su talante.

171

¡Quien no haya caído que levante la mano!

¡Caminantes del mundo, uníos!

¿En busca de qué va ese caminante? Del bien supremo...

Y, eso ¿qué es? Pese a que no existe un consenso sobre el particular desde que Montaigne tocara ese tema, es importante reseñar de mi parte que el bien supremo es algo individual, es su aspiración, al margen de pautas o normas morales, es indefinible por naturaleza, pero muestra un trazo etéreo de la divinidad en cada caminante si creyere.

Podría ser su realización personal sin afectación ni tampoco sin afectar a nadie.

172

El bien supremo "es una visión menos desesperada de la condición humana", (Schneewind, 2009) porque sirve para morigerar la dureza del camino de la existencia, y porque al constituir una aspiración del amor propio otorga una fuerza capaz de derribar obstáculos a lo largo de cada sendero del camino.

"Ignoro quien soy, pero tiendo a buscarlo a través de la justicia, de la piedad y de la templanza...". Sócrates. (Parain, 2006)

En un sendero, o sea el camino personal, repleto de avatares y contingencias, de hechos y situaciones adversas o incomprensibles, la

búsqueda ansiosa del Bien supremo, no del bien común que es otra cosa y hace alusión a una finalidad del estado, podría convertirse en el santo grial por el cual el caminante seguiría su vía y con eso sentiría un alivio cuando de vez en cuando ese bien supremo se le aparece en forma de pequeñas o grandes satisfacciones personales o en el cumplimiento de una meta previamente trazada.⁸²

Sin olvidar desde luego lo que dijo Sócrates y que acabo de reseñar, el bien supremo también podría toparse en la búsqueda de la justicia, de la templanza y de la piedad.

173

Desde el punto de vista del sendero individual, es menester acordarse que el tiempo pasa y la posición cambia y lo único que le queda al caminante es distinguir, sentir, andar, evocar y tratar de no dejarse acorralar por esos pasos ineluctables de la existencia.

82 Si bien aludí que no hay meta, en el sentido de llegada final, eso no me impide indicar que el caminante tiene o deberá tener en mente, arribar a determinadas metas volantes –como se dice en el ciclismo– y serían los proyectos de vida o los planes a corto o mediano plazo y ese fue el sentido que le imprimí a esta alusión.

¿Debe esperar alguna recompensa el caminante al final de su jornada? No, pues solo se limitó a cumplir con la misión asignada, pero ¡Ay de aquellos que no cumplieron esa misión...! (Lc. 17.5-10) Mas para el escéptico o el ateo simplemente al no esperar nada de nada ni de nadie tras su partida de este mundo, no aguardará nada sino el perpetuo mutismo del cosmos.

Sin embargo, todavía existe la promesa de Cristo... de la otra vida, para el creyente, para aquel que no lo es... ya lo acabo de indicar.

174

Saramago dijo alguna vez que el fin de un viaje era el comienzo de otro, yo dándole un sentido metafórico, añadiría, el fin de la jornada de un caminante, significaría el comienzo de otra jornada, distinta, en donde vería lo que no había visto durante la primera marcha, desde luego si es creyente, de lo contrario, lo que sobrevendrá será unicamete el olvido.

Cualquier cosa con que se tope el caminante en su diario andar será suya y con solo verla ya ha sido de esa manera así fuese por la ilusión de tenerla o por los accidentes que se presentaron por secuela de esa cosa. Si se apropia de una

forma conveniente pues mucho mejor... ya que le aprovecharía para seguir con más calma su caminar, de lo contrario deberá atenerse a las consecuencias. ¿Ejemplo? Arrebatarle la mujer a otro caminante.

Nadie debe esperar desde la perspectiva del sendero que este resultare algo lúdico, ese viaje es como el de Ítaca, está repleto de tantas novedades que erizarían el pelo a cualquier eventual extraterrestre que se atreviere avizorar qué es lo que pasa cuando se camina por el orbe de la vida.

175

Si bien la experiencia es la fusión entre la energía, el movimiento, la materia, la evolución, la entropía, el tiempo y el espacio, eso acontece a través del Camino y de la Vida en este mundo.

Al peatón, el sendero característico se le revela como un catálogo de opciones, que deberá ajustar en la medida en que avance e incluso cuando se detenga por cualquier circunstancia. Ese fue el caso de Ignacio de Loyola, cuando al convalecer de sus heridas causadas en una batalla, porque era militar, reflexionó y luego se transformó en un soldado de Cristo. Escogió

un nuevo sendero porque las circunstancias le fueron propicias. No todos tienen ese privilegio, de pasar de un extremo a otro del sendero, de ruta o hallar un itinerario alterno en su trasegar para mejor proveer después sobre la Vida y la Verdad.

La senda personal enseña con el decurso del andar, que todos los caminantes aparentan de un modo u otro, lo que no son como lo sostuvo con tino Rousseau.

176

Cada sendero individual es un carril por donde debe circular el caminante y a su lado estarán aquellos que, por alguna circunstancia u otra, le aman, le acompañan, le siguen, le escoltan, le ayudan, le sirven, le aconsejan, le tratan para morigerar los efectos de la caminata o simplemente pasan con indiferencia total. Igualmente circulará al lado de aquellos que por alguna circunstancia le odian, le detestan, le dan la espalda en momentos decisivos, aquellos a los que no les cae bien. Nadie escoge a los compañeros del camino, como tampoco se escogen a los hermanos. Es casi imposible zafarse de ellos.

Por eso es una complicación más el caminar, ya que la persona se hallará rodeada siempre o por palomas o por escorpiones y en el medio el impasible gato.

Cuando el caminante es sabio y en su andar señala a la luna, el otro caminante si es tonto se fijará únicamente en su dedo... eso lo dijo Confucio.

¿Qué cosas eternas insinúa el Camino, si es que las insinúa? ¿Qué hechos pueden suceder en el camino, más concretamente en el sendero individual? ¿Qué preceptos ha establecido el Camino?

177

Para la primera pregunta la respuesta es, según mi leal saber y entender que el Camino no insinúa ninguna cosa eterna... pero el caminante que es religioso se acordará del joven rico en la parábola que comentó Jesús (Mt. 19,16-30). No obstante, como el Camino no prevé nada de eso... el caminante suspicaz simplemente creerá en los hechos.

Para la segunda pregunta, hay que acordarse de Gracián: "atended mucho a no errar el camino...".

(Gracián, 2009) y de ese modo la mayoría de los sucesos que acontezcan no afectarían al caminante...

Para la tercera pregunta, es fácil responder, el Camino no ha establecido ningún precepto... por eso el caminante debe ser cauto y moralmente responsable, así no fuere creyente.

La razón podría mostrarle al transeúnte hasta dónde podía llegar, y así podría alcanzar la humana virtud y firmeza como sostuvo Catón... (Schneewind, 2009)

178

Un transeúnte sensato no deberá esperar normas exactas que le sirvieran de guía en las dificultades del andar, acotaba Montaigne... (Schneewind, 2009)

Eso deberá tener muy claro el caminante, sólidas convicciones acerca del buen y mal obrar como igualmente lo señaló el escéptico Montaigne. (Schneewind, 2009)

Si bien existen reglas pretéritas sobre cómo andar por el camino... estas no han señalado la manera de cumplirlas, simplemente la tradición

las enuncia sin agregarle el cómo o el cuándo...
Lo ideal, no perderse en el atajo... escogido.

Recuerda por dónde caminas...⁸³

¿Estas obligado a seguir el camino de tu padre o de tu madre? Depende si cada uno fue un ejemplo al caminar, entonces en lo pertinente y en lo que se acomode a tu estilo, imítalo...

¿Qué es lo que debe tener presente o acordarse cada transeúnte, durante el caminar por el sendero correspondiente?

179

La familia: Alguien expresó alguna vez que “la familia con la razón o sin ella” y tal vez resulta pertinente, pues los lazos familiares deberían ser macizos y sin fisuras para que le permita a cada miembro de esa unidad, transitar pensando no solo en su bienestar sino en el de

83 Igualmente aquí es indiferente que el caminante sea gobernante, tirano, sacerdote, deportista, filósofo, obrero, ama de casa, empleado, zapatero, pastor, científico, rico, pobre, brillante, necio, tonto, etc., ¿Por qué? Porque estoy aludiendo de manera general a la condición humana del caminante en su andar por la vida, sin distingo de credo, sexo, color, raza o convicciones filosóficas.

los suyos o por lo menos sintiendo el apoyo así fuere a la distancia.

Únicamente la familia puede arrancarle el velo al rostro del futuro caminante para que pueda emprender su sendero individual con precaución, y le haga morigerar el miedo, ese férreo estuche que agobia al hombre.

Es la familia por ende un facilitador del andar... ahí radica su trascendencia, aunque muchas veces también se convierte en un baremo cuando es disfuncional...

180

Quando se carece de familia, cuando se halla dispersa por otros senderos, o cuando se halla disgregada o disuelta por los conflictos internos, ese proceso se entorpece, se frustra, se malogra y hace que ese caminante elija mal o deforme su atajo individual. He ahí la causa de tantos males durante el caminar por la existencia: La falta de la familia, la disfuncionalidad de esta o su disgregación o su disolución.

¡Qué bueno sería que cada caminante marchara con su pareja ya libre de todo y al final de la jornada se fueran juntos!

Puedo afirmar que la familia es una experiencia positiva es decir si se tratare de aquella genuina práctica que pudiere orientar al andante... una usanza históricamente fundadora por su capacidad de ejercer un efecto modelador... del orden, del buen gusto, de la medida, en definitiva, de los marcos de la existencia adecuada del caminante o del futuro caminante.

La familia es el núcleo de la sociedad, aparece consignado en el artículo 42 de la Constitución Nacional de Colombia.

181

Esto significa que la familia marca el sendero individual para bien o para mal de la sociedad. Entonces una familia sólida, integrada, con valores, puede generar espacios en donde cada sendero individual de sus miembros se traduzca rápidamente en buenos hábitos, excelentes costumbres y óptimos caracteres para el andar y de ese modo gana la sociedad, gana el estado, en fin, ganan todos.

La familia en términos generales es el escudo del amor de cada caminante.

Pero en momentos de dificultad, de malos entendidos, de aprietos, de conflictos internos o externos y de roces por cuestiones materiales, ¿la familia seguirá siendo el escudo de amor para cada caminante? Debería serlo, pero la dura realidad a veces contradice esta respuesta condicional.

Conclusión: La experiencia en el contexto de la familia, es pues la exposición de un mundo por el hecho de poner delante del transeúnte, del futuro o los futuros viandantes la calzada como elemento en principio oscuro y del cual deberán estos extraer la fuente de energía necesaria para andar sin tantos contratiempos. La experiencia de la familia expone un camino auténtico, inaugura, anticipa y fundamenta en su más vasta generalidad la faena a seguir durante la jornada del sendero escogido por el caminante o el que seleccionará el futuro o los futuros caminantes. Es una brújula.

La formación: Desde luego que al caminante no le corresponde escoger a la familia y viceversa, o sea no depende de su arbitrio arribar al mundo en el seno de una buena o pésima familia, pero lo que sí depende de su voluntad es lo relativo a

su formación para encarar los retos de su andar por el mundo a través de su sendero individual. Es relevante el grado de formación que debe tener, máxime en la actualidad (2023) cuando se le exige a cada uno un grado determinado de alineación académica para desempeñar cualquier actividad y un nivel de competencias que no habían conocido los caminantes de antaño.

Y eso le sirve para andar por el sendero de la existencia... con las herramientas adecuadas, aunque eso no garantiza cien por cien que esa senda se hallare despejada. Más vale ir de esa manera que totalmente desprevenido, despistado o sin formación.

183

La formación es ante todo una orientación hermenéutica, comprensión y luego explicación, de suerte que la relación entre el camino y el caminante pueda convertirse en identificación y conexión del ser ahí con el sendero escogido.

Conclusión: Es pertinente añadir de mi parte que la formación adecuada marca el inicio para el caminante de la fascinante aventura sino de la diferencia, tras la comprensión y explicación

de los conceptos que va a manejar en el decurso de su periplo. (Vattimo, 1987)

La religión: ¿Necesita el caminante una religión para andar por su sendero? La tarea del transeúnte no es averiguar que es la religión sino lo que esta puede hacer por él y si encuentra que es posible que pueda ayudarle, entonces será música que lo acompañará durante su trasegar. El Camino en términos generales está plagado de seducciones, tentaciones, peligros, y ocasiones para caer, (Is.40,30.- Jer. 50,32) y para el peatón, la religión podría convertirse en una aliada para evitar, morigerar o eludir esos riesgos. La religión ha permitido en muchos casos, un cambio de sentido, benéfico hasta cierto grado porque ha prohiado la adopción de decisiones que tenían que ver con el andar futuro frente al sendero escogido. Incluso es un bálsamo para curar las heridas causadas por el cotidiano andar.

184

Desde luego cuando hablo del caminante religioso, no aludo ni al fanático ni al hipócrita, aludo al hombre sincero consigo mismo de que existe Dios por encima de cualquier consideración y lo máspreciado. O sea, manejar

con solvencia el expediente de la fe y que la divinidad es la luz que ilumina su sendero.

Ahora bien: Para aquel que no es religioso, ya que es escéptico o simplemente ateo, la religión no le sirve de nada, o tal vez reputa que no le sirve para nada pues es una especie de opio que atonta los sentidos, aturde y vuelve pusilánime al caminante, lo que a mi juicio es absurdo, pues lo que atonta los sentidos, acojona e incluso puede tornar pusilánime a un caminante, no es la religión, son los hechos a los que se enfrenta o ha de enfrentar sin el pulso requerido. En todo caso el ateo o el irreligioso afronta la realidad de su sendero sin el visor de la religión, no lo necesita y puede eventualmente avanzar sin problema en ese sentido.

185

En la actualidad (2023) cuando la humanidad se halla sumida en un estado letal y galopante de ansiedad, la religión ¿será todavía útil? Por lo general la religión igual que la ciencia ha provisto al caminante hasta ahora un sentido a su existencia, no obstante, este golpe tan tremendo que ha recibido como lo ha sido la pandemia y sus secuelas, lo puso a dudar –igual que Kafka– acerca de la importancia del

camino, de ahí la desazón que padece cada uno que lo insta a reconocer que nada tiene sentido aquí y ahora.

Hay que acordarse del ascenso al Monte Carmelo por parte de San Juan de la Cruz, una experiencia digna de imitar por el senderista cristiano.

¿Crear o no creer en la religión y sus ritos es la cuestión? No, de hecho es una decisión de cada caminante.

186

Conclusión: La religión será importante siempre y cuando mantenga latente ese caminante, el tópico de la fe... porque "es para merecer el cielo por lo que vivimos en la tierra...". Malebranche. (Scheneewind, 2009) y para aquel que no crea en su pertinencia, ponderar las cosas con sentido común y conforme al deber cuando caminar por el sendero escogido.

El amor. Dios es amor. (1 Juan 4, 16)

El mundo vuelve diferente todo, por eso solo en el amor el uno es igual al otro. Roberto Meisel Lanner.

Aquel caminante que ama siempre observará casi todo con una mirada afectiva...

El amor ayuda al caminante en su andar, le da aliento y fuerza. El desamor, por el contrario, lo reduce a su mínima expresión.

Un caminante despechado es su propio enemigo, y por eso al andar corre peligro.

Cupido: Su flecha lleva consigo los fierros de la opresión amorosa, aunque también transporta a los peldaños del placer. Mas el caminante debe tener cuidado con que esa flecha no le atraviese el corazón en un momento inadecuado... sin embargo eso no depende ni de su persona ni de su sendero.

187

En cuestiones de amor, los arrepentimientos son constantes.

Un caminante arrepentido y reconciliado, marcha mejor que un caminante encolerizado y alejado de su amor.

Muchas veces en la restricción está el secreto del amor.

Durante los escarceos del amor, la rigidez, la necesidad, la carencia de humor o de simpatía, pueden acabar de raíz con ese prólogo.

Categorías del amor: elíptico, sincopal, discontinuo, inconstante, veleidoso, atípico.

En el amor, no se puede elegir lo que el corazón rechaza...

Solamente el amor con esas categorías es capaz de opacar a la voluntad, entendida como elección de la mente.

188

Por eso el caminante debe ante todo aceptar que esas categorías ensombrecen a su voluntad, para que de esa manera pueda por lo menos percibir un poco de aire de eso que llaman felicidad.⁸⁴

84 ¿Qué es la felicidad? ¿Qué quiere decir uno cuando afirma que es feliz? Me acercaré rápidamente al asunto con lo siguiente: Realmente yo quiero evitar hablar sobre ese tópico, es tan ambiguo, además indicar algo sobre la felicidad es propiamente cosa de cada uno y no de una persona con el afán de generalizar. Por eso solo aludiré a una especie de felicidad provisional –semejante a la moral provisional de Descartes– y comenzaré con una máxima: Siempre intenta ser feliz, no hay otra opción... y continuaré con dos adagios: se constante en mantenerte así fuese en su medianía en tal estado y para eso deberás tener control, paciencia

“Donde hay una voluntad hay un camino” ...
Einstein O sea que muchas veces la férrea
voluntad por conseguir algo, podría traer como
recompensa el amor si se lograra el objetivo.

Ahora bien: ¿Quién podría descifrar al amor si
es un bosque de símbolos en donde los ecos de
cada sentimiento se confunden en una lúdica
y a veces melancólica sonata como recitaba
Baudelaire? Por eso se extravía el caminante
enamorado.

El amor era un fuego escondido, una agradable
llaga, un sabroso veneno, un alegre tormento,
una deleitable dolencia y una blanda muerte,
decía la docta Celestina.

189

y barajar como indicaba Cervantes, para que de ese modo sepas cómo vivir, ¡creyéndote que eres feliz! ... La felicidad es pues una ficción... o es algo parecido a una mariposa que de pronto se posa en el hombro y cuando uno reacciona rápidamente levanta vuelo... La principal utilidad de la felicidad depende de aquellas partes suyas que puede uno disfrutar... eso no es algo teórico, es algo práctico. Nadie aprende a ser feliz, cada caminante debe ingeniárselas para que por lo menos la mariposa revolotee a su alrededor aunque no se posare en su hombro... Einstein dijo al respecto que una vida tranquila y modesta traía más felicidad que la búsqueda del éxito combinada con una inquietud constante y Platón a su turno acotó que eran felices aquellos que poseían la belleza y la bondad. Por ende, lo de la felicidad es un tópico relativo.

Todos los caminantes están llamados a convertirse en apóstol de esa antiquísima religión llamada Amor, aunque algunos no pueden, otros no lo alcanzan, algunos lo desdeñan con sus posturas o simplemente no quieren oír ese llamado.

Sin embargo, esa convocatoria la mayoría de las veces termina por mutar a ese eventual apóstol en un apóstata consumado por los deslices y tropezones del amor.

190

El amor era el origen de todo deseo y motivación dijo Dante e igualmente sostuvo que cuando el hombre estaba sometido al afecto no se pertenecía a si mismo sino al vaivén de la fortuna. (Nussbaumn, 2019)

Cuando el autor de la Divina Comedia “volvió a ver a su amada Beatriz allá en el empíreo, su corazón se derritió en mil pedazos ardientes...”. (Nussbaumn, 2019)

No es viable dar consejos de amor, porque el caminante interlocutor al escuchar alguna que otra reflexión sobre el particular creerá oír al diablo en el Hades.

Por eso este contenido del sendero individual del caminante, simplemente trata de hallar un resquicio para atisbar esa emoción –respuesta a un estímulo externo– o sentimiento –afecto prolongado y constante– denominado amor.

Es tan complicado el amor, que llega un momento en que el peregrino se deja arrastrar, pero al forcejar para no caer en su red, sucumbe, pero con alegría, aunque más tarde sobrevenga el dolor.

Lo peor que le puede suceder a un caminante en su sendero individual por el campo del amor, es confundir amistad con amor... Si es cierto o no, muchos caminantes han padecido un calvario por esa situación.

191

El caminante en su andar cuando ama siente una llamarada dentro de sí y eso lo insta o a caminar más rápido, como si llevara un oso detrás acosándolo o a caminar de un modo pausado como si le hiciera compañía a una tortuga.

Frente al amor, todo se desvanece poco a poco y por eso muchas veces se aflojan las cadenas

del ser ahí en el mundo del amor... y se diluye el sentimiento...⁸⁵

¿Puede el caminante andar solo y sin amor?
Que lo haga o no, en algún momento de su recorrido lo lamentará...

La normalidad en el camino es un sendero pavimentado, pero no crecen las flores decía Van Gogh.

Durante el sendero, existirán toda clase de ocasiones y oportunidades para ser ágil, cordial,

192

85 ¿Qué es el sentimiento? Platón inventó el concepto de sentimiento y milenios después Freud lo perfeccionó. Usaron varios elementos, entre ellos, que era algo "dado" un hecho de la razón –o del corazón diría yo– que mostraba una experiencia acerca de sentir algo por algo o por alguien... ¿Esto constituye una explicación? Cada lector /caminante deberá sostener cuál ha sido su experiencia sobre el sentimiento en general, y si acaso no será una invención más que una explicación sobre lo que significa el sentimiento frente a la libertad y a la moralidad. El sentimiento es un sentir, puede ser positivo o negativo, pero la libertad no interviene en ese proceso interno del hombre, y la moralidad mucho menos. Entonces el sentimiento es algo que constriñe al individuo para actuar de un modo u otro, para tratar de entenderse de una forma diferente con el Otro, en este caso al prójimo, sea hombre o mujer. ¿Tiene necesariamente que ser el amor? No, porque existen otro tipo de sentimientos, de compañerismo, de solidaridad, de grupo, incluso el odio, la envidia y la hipocresía pueden ser considerados sentimientos, aunque con un trasfondo negativo.

fecundo, plural y diferente o al contrario... pero con relación al amor no siempre aparecen esas ocasiones u oportunidades, a veces pasa una vez y rápidamente y si no la coges, ¡atente a las consecuencias!

El amor es cosa entre las cosas, pero es más fuerte y profundo que ellas, igual que el odio, o sea estas dos cosas sobresalen y se destacan en el espectro de la realidad.

¿Es necesario el amor? Yo creo que sí.

Conclusión: El amor será importante siempre y cuando el caminante sienta que es un respaldo para su diario trajinar, que es un acicate, y que le permite además transitar por su sendero con más esperanza, con más afabilidad y tal vez sentir afecto por los demás. No sobra añadir que el científico Paul Dirac señaló que cuando 2 partículas se relacionaban durante un tiempo y más tarde se separaban, lo que le acontecía a una, afectaba de paso a la otra a pesar de la distancia. Eso significa a juicio de los románticos empedernidos que el amor era igualmente una ecuación...

El odio. Es una fuerza impersonal e indefinida que arrastra al caminante por extraños y protervos vericuetos.

¡Ay del que odia! ¡Ay del que no ame!

El transeúnte debe recordar que odiar contraviene la ley natural, una norma que guía a caminantes libres y racionales por el propio bien de estos, “no es tanto una limitación como una directriz a un agente libre e inteligente por su propio interés” tal como decía Locke. (Rawls, 2018)

194

Si el odio encierra lo temerario, lo trágico y lo dramático de la existencia, el amor igualmente encierra esos conceptos, aunque le agrega el ítem de lo sublime y eso pauta la diferencia entre estas dos figuras que han guiado a los transeúntes por sus senderos desde los albores de la humanidad.

El odio torna al caminante no solo egocéntrico –su ego ha sido golpeado por alguien y de ahí su reacción– sino también monotemático, y con ambas cruces a cuestas no reflexiona, y tiende a priorizar su andar en la búsqueda de

la satisfacción por saldar la eventual deuda que su contendor contrajo al agraviarle.

No es factible la mediación en el odio, tampoco en el amor.⁸⁶

El odio, con su tremenda fuerza persuasiva, insta al caminante a actuar de forma contraria a los principios de la razón, y por ende tal sentimiento es sumamente peligroso para él, como para los demás caminantes especialmente el destinatario del odio, porque lo conduce a llevar cabo acciones que muchas veces lo dejarán fuera de la ruta por mucho tiempo o definitivamente...

195

86 Esas son las dos caras de Jano en el marco de la realidad del camino, porque si bien es cierto que en el teatro antiguo simbolizaban la comedia y la tragedia, ahora, la consideración que emerge de la razón es que representan o han representado al amor y al odio respectivamente, o sea como comedia o como tragedia y viceversa, depende del desenlace. No voy a extenderme en consideraciones puntuales alrededor del tópico, pero el uso de esta metáfora, simplemente muestra, según mi leal saber y entender, la tendencia básica del caminante al momento de elucidar el contenido de sus pasiones... Las demás son y han sido consecuencias directas o indirectas de usar una de las dos caras de Jano: el odio o el amor... ¿El mundo está lleno de amor o de odio? Ni tanto que queme al santo ni tan poco que no lo alumbre...

¿Hay razón para odiar? Aquel que tuviere la respuesta pertinente que tire la primera piedra, aunque Jesús recomendaba amar al que lo aborrecía a uno... (Mt.5, 44)

Conclusión: El odio es un sentimiento toxico para el caminante, le envenena el andar, le irrita el tropezarse con aquel a quien detesta y su trasegar se convierte en un verdadero averno. Igualmente es pertinente admitir que este mundo del caminante tiene dos caras como la de Jano, unas veces se odia y otras veces se ama, o tal vez la prueba es que frente al odio está, y a veces nace, el amor.

196

El azar. Literalmente juego de dados.

Ningún caminante está exento de su arcana presencia, inclusive, es su silencioso, e inseparable compañero.

Salvo mejor opinión en contrario, si el camino, gira alrededor de la energía, la materia, el movimiento, la evolución, la entropía, el tiempo y el espacio y los restantes conceptos, a su alrededor da vueltas asimismo como un satélite, el azar.

¿Dios es esencial para el funcionamiento del azar? Yo creo que el azar, como imprevisto, se las puede arreglar sin Dios o por lo menos sin su presencia activa, porque Él no interviene en su funcionamiento... por su propia voluntad omnímoda. Para el que no cree pues escuetamente no.

Nadie ha podido descifrar los resquicios del azar.

Eso demuestra que la acción humana no solo está guiada por pautas naturales aplicables a todos cualquiera que sea su condición, como la causalidad, sino que igualmente está sometida a los inesperados resultados de la inédita actividad del azar o del juego de dados.

Las diferentes interpretaciones del azar no han podido descifrar su evolución ni tampoco su contenido o aparición, y si surgió por consecuencia de un defecto, del conato de algún proceso fracasado, o de un contacto provechoso con la rutina de las cosas, simplemente, es posible que haya surgido por un mero capricho de la energía, del movimiento, de la

materia, de la evolución o de la entropía en el marco del tiempo y del espacio.

Recuérdese, por ejemplo, que la energía con su carga vibratoria a veces da saltos inesperados, como aquel que dio pábulo a la aparición de lo Uno. Eso podría ser azar también desde mi punto de vista.⁸⁷

¿Hay que sacralizar al azar? El azar incluso, en última instancia podría considerarse el instrumento de Dios.

198

Conclusión: El azar siempre estará latente durante el andar del caminante por su sendero, sin importar su condición, nada le impedirá intervenir para bien o para mal, pero eso debe estar atento: No es un buen aliado ni se debe

87 Esta es una narración metafísica y metafórica acerca de lo real, de lo irreal, de lo racional, de lo irracional y de paso de lo virtual, y podría convertirse para el lector en una fuente de goce –si colmó sus expectativas a pesar de la ultra especialización de las ciencias duras sobre estos tópicos, especialmente la realidad, el cosmos y su origen. Entonces este ejercicio es una crónica sencilla y rara que oscila entre lo que creo que pudo haber sucedido antes y después del momento cero en la creación del universo y de la aparición súbita de lo real y todo ese andamiaje que surgió en aquel devenir con sus matices entre ellos el hombre con su carga de racionalidad, irracionalidad y virtualidad en medio de la realidad e irrealidad.

esperar mucho de él, porque entonces parece que se escurriera, ya que carece de métodos para entenderlo, mecanismos para preverlo o prevenirlo, instrumentos para neutralizarlo o pautas para sortear la presencia de su ignota potencia.

La conciencia. Es para muchos autores, “el principio de reflexión más general para tener un buen entendimiento” “de lo que significa ser ahí en el mundo o de lo que implica la idea de la autoridad”. (Schneewind, 2009)

“Mi conciencia tiene más peso que la opinión de todo el mundo...”. Cicerón

199

Si Pessoa dijo que el alma humana era un manicomio de caricaturas, yo añadiría que en verdad, la conciencia era el auténtico manicomio de caricaturas.

Al hablar del ser humano Schopenhauer acotaba que manejaba tres conceptos, egoísmo, perversidad y compasión, y es ahí donde la conciencia del caminante manipula esos tres conceptos.

De la ferocidad, de la avaricia y de la ambición provenía la milicia, el comercio y la corte, dijo

Vico. Y es desde ahí donde la conciencia del caminante empezó a manejar la fortaleza, la opulencia y desde luego las instituciones políticas.

La conciencia si se observare detenidamente se muestra en principio con un tipo de superioridad sobre cada ser humano, pero al atravesarsele el egoísmo, las pasiones, las inclinaciones, tendencias y las aberraciones, rápidamente va perdiendo espacio de maniobra y tiene que ceder ante la presión de esos íconos de la existencia humana.

200

Desde luego que la conciencia está en condiciones de manejar sus propias estrategias, su propio lenguaje y la índole de la personalidad del caminante, cuando a este le apetece, pero a pesar de que perennemente pregunta, llega un momento en que como no puede atajar a ese sujeto para actuar como a bien lo tuviere... muestra su facultad de actuar como "la voz de Dios dentro de nosotros", (Schneewind, 2009) pero no tiene la capacidad coercitiva para impedir que proceda como depósito de los principios morales y rápidamente queda marginada del pensar y del actuar del individuo.

Entonces: ¿qué hacer? El transeúnte deberá evitar la experiencia de la reiteración del desafuero y no caer en la reproducción y comedia del desenfreno –cuestiones de gusto y no de convicciones– porque al redundar esos eventos se cae en la repetición del desenlace de Hamlet, el príncipe de Dinamarca, con el antifaz cómico de los payasos. (Shakespeare, 1991)

Esto dijo Bayle (1647-1706) “La conciencia muestra principios morales, que son claros pero los deseos desaforados son los que triunfan...”. (Schneewind, 2009)

201

“La gente es virtuosa –si lo es– volvió a sostener Bayle,” solo debido a la presión social”. (Schneewind, 2009)

Es menester reconocer conforme lo dijo ese moralista francés, ateo a carta cabal, que no se podía preferir lo que la mente objetaba y que la voluntad humana era simplemente una elección de la razón. Por eso el caminante generalmente es víctima de sus extravíos...

El problema de la conciencia “es la parcialidad de nosotros mismos pues alcanza al

entendimiento e influye en el propio juicio...”
Obispo Butler (Schneewind, 2009)

¿La conciencia funciona solo cuando se camina por el atajo acertado? Unas son de cal y otras son de arena, ya que: ¿cuándo se sabe que el transeúnte camina por el sendero correcto? ¿Cuando va de prisa, cuando va de manera pausada o rítmica o cuando se detiene constantemente? Tal es la cuestión en efecto.

202

Conclusión: La conciencia humana es la esfera de los deberes imperfectos porque si bien abarca las obligaciones de cada uno, fuera del ámbito de la estricta justicia, también es cierto que carece de las herramientas coercitivas indispensables –a mi juicio el remordimiento es solo un débil cuestionamiento– para motivar a la persona a proceder con piedad, respeto, gratitud, generosidad o solidaridad sin mirar si el servicio que va a prestar es igual o menor al que motivó la exigencia... (Schneewind, 2009)

La autoridad. Ejercicio efectivo del poder. (I Pe. 2,13)

Es la que pone orden en el camino para que no se convierta totalmente en un campo de batalla entre los caminantes.

Pero, si la autoridad se corrompe, ¿cómo se podrá manejar esa situación cuando aún frente a su presencia los transeúntes muchas veces hacen lo que les viene en gana? La autoridad en cuanto creación humana ha sido el resultado de una manera de justipreciar la existencia, a un modo de vivir la experiencia de andar en medio de los demás caminantes en el marco de una eventual existencia rica en matices positivos con algunos baches negativos. La autoridad se corrompe por la complacencia del caminante débil por ese compromiso que adquirió de obediencia ciega e incuestionada ante las decisiones de esa autoridad banalizada por la corrupción. De ahí que, en Colombia, por ejemplo, los caminantes que detentan el poder detrás del poder hacen lo que a bien les plazca, porque esa debilidad del pueblo les exime enteramente de justificarse. Eso es lo que acontece cuando la autoridad se corrompe.

203

¿Es cierto que la autoridad ha exaltado el lenguaje, la cultura, la patria, el *ethos* de la sangre y de la tierra entre los caminantes? No,

a mi entender es la sociedad la que exalta esas categorías a partir de su núcleo más importante, la familia; sin embargo, le corresponde a la autoridad que dimana su poder del Estado, adecuar y proteger esos valores.

La autoridad en todo caso es la fuerza vital de la sociedad y el motor que impulsa al transeúnte a seguir su día a día, asegurando que por lo menos el camino esté en buenas condiciones o transitable.

204

El caminante reflexiona si acaso la autoridad debería reposar sobre aquellas verdades necesarias para atisbar si puede ofrecer una serie de garantías para que los transeúntes compartan una sucesión de principios comunes durante el trayecto y que trataran de vivir en lo posible amistosamente, sin olvidar que ella estará presente para intervenir y actuar en un momento dado.⁸⁸

88 ¿Cuáles serían esas verdades necesarias? Es menester aclarar de mi parte que estas verdades no constituyen una actividad espiritual, desvinculada de cualquier intromisión objetiva, son precisamente al revés. O sea, revelan actividades objetivas que tienen que llegar al talante de cada caminante para que se conviertan en una interpretación individual del cuerpo social para mejor proveer sobre el andar por el sendero correspondiente. Esas verdades necesarias,

Si la mente del caminante es un conjunto caótico de afectos, sentimientos, pasiones, que permanentemente arrastran al caminante en divergentes direcciones, es menester admitir entonces que solo la autoridad podría en su medianía controlar, reprimir y sancionar aquellas acciones que se salieren del marco de la legalidad.

Cada caminante puede pensar lo que quiera, al fin de cuentas la autoridad no castiga ese proceso, aunque muchas veces sí lo hace con relación a sus manifestaciones.

La autoridad, una especie de deidad que rige adecuadamente a pesar de sus bemoles y baremos el funcionamiento del camino y de los caminantes.

205

Un poder activo... como una fuente de ideas y acciones sencillas o complicadas según sea el escenario de la ruta. Esa es la autoridad.

podrían ser, salvo mejor opinión en contrario, lo vil y lo altruista, la ambigüedad de la existencia, la diferencia y la identidad o la antítesis entre lo bueno y lo malo, sin olvidar que en ese contexto se lleva a cabo esa operación reflexiva, y el estilo de vida, fundamentales para admitir la pertinencia de una de estas verdades necesarias. Esta enumeración a fuer de arbitraria es limitada, no obstante, cualquiera podría incluir otra que considerase pertinente.

¿De dónde provino la autoridad? Cuando Pilato le dijo a Jesús que “¿A mí no me hablas? ¿No sabes que tengo autoridad para ...? La respuesta del Mesías fue contundente: “Ninguna autoridad tendrías contra mí si no te fuese dada de arriba...”. (Jn. 19,10 y 11) Entonces eso indica que ese concepto provino de Dios, lo delegó al hombre ya que tiene potestad sobre todas las cosas del universo, sin excepción. Para el incrédulo, el poder fue una consecuencia de la acción humana, del ejercicio del más fuerte, del vencedor no solo para confirmar su triunfo sino también para aglutinar a sus súbditos.

206

El poder pudo manifestarse o consolidarse a través de las guerras de conquista, del matrimonio, pero su aparición hay que intuirlo desde el momento en que surgió sobre la faz de la tierra, “lo tuyo y lo mío”, ese fue el detonante porque obligó al más dinámico a usar la fuerza para amedrentar a fin de conservar o de usurpar y quitar al otro lo suyo.

En ese caso, era menester defender a la propiedad y nada mejor que la potencia del más poderoso. De ahí que el estado sea el garante,

como autoridad, del ejercicio cabal de lo tuyo y de lo mío.

No obstante las anteriores aseveraciones, hay quienes piensan en cambio que la autoridad devino por el peso de la experiencia en los albores de la humanidad, o sea aquel o aquellos que tenían más años eran los encargados de guiar a la familia, al clan, a la tribu (I Tim 5,17, Tito, 1, 5, 1 Pe. 5,1) e igual sucedía en Roma, en donde el senado, un consistorio compuesto por viejos, de ahí el nombre, tenía la jurisdicción para insinuar medidas o a veces para mandar al pueblo y a los jefes, quienes en última apoyaban por lo general sus decisiones, por prudentes.

207

Escribir una crónica de la autoridad, es un ejercicio de gran aliento y para eso es menester admitir sin tapujos que ha tenido como función proporcionar coherencia a la sociedad y además poner límite a los desafueros de los caminantes durante su andar.

¿La autoridad es suficiente o hace falta hoy (2023) algo más eficaz? Tal vez añadirle más seguridad y un concepto restrictivo de libertad, porque ya se confunde con libertinaje.

Conclusión: A partir de estas consideraciones yo estimo que la autoridad desde lo más simple hasta lo más complejo deberá mostrar perennemente ecuanimidad y sensatez en el instante de intervenir en el marco de las difíciles situaciones que se derivan del contacto diario entre los caminantes, cualquiera que sea su condición social y del giro cotidiano del mundo. En todo caso a pesar de que muchas veces ha representado una amenaza para los intereses de la humanidad, todavía simboliza una herramienta de cohesión social.

208

El trabajo. ¿Castigo bíblico? (Gen. 3,19)

“Si alguno no quiere trabajar, tampoco coma...”.
(2 Tes. 3,10)

Tal vez, pero no en el sentido material de un esfuerzo que conlleva sudor y sangre a veces, sino en el sentido de búsqueda... o sea que con el sudor de tu frente buscarás trabajo... y muchas veces no lo conseguirás.

Para la mayoría de los caminantes, el trabajo ha sido una categoría esencial del diario andar, ha sido su esencia... sin el trabajo, la jornada

del transitar hubiera sido un abre bocas para el tedio y para la inquietud existencial.

Yo considero al trabajo como la manera como el caminante confronta a la realidad del sendero escogido a fin de subsistir y muchas veces para realizarse personal o profesionalmente.

“Y Jesús les respondió: Mi padre hasta ahora trabaja y yo trabajo.” (Jn. 5,17) Suficiente razón para reconocer el plácet divino a esa actividad.

El trabajo sensibiliza al caminante frente a las cuestiones de la miseria y el espectáculo de la pobreza... y el camino o el sendero le ilustrará acerca de lo que implica trabajar sobre todo en la actualidad (2023) en donde casi todo está en manos de lo virtual.

209

Con el trabajo podrá el caminante convertirse en creador, generador de oportunidades y especialmente gestor de su beneficio o de su ruina.

Lo ideal es que el caminante trabaje con entusiasmo por amor a su profesión, arte u oficio. Lo difícil es lo contrario, trabajar arduo

y seguido en algo que uno no disfruta o en algo del cual se carece de conocimientos y habilidades.

En el origen de la sociedad civil, concurrieron dos especímenes, aquel caminante que solo seguía rutinariamente las pautas de la naturaleza, de un modo pasivo y conformista, y el otro caminante que no solo seguía cotidianamente esas pautas sino que además se atrevía a confrontarla a fin de mejorar el camino y su andar... Solo bajo esa perspectiva es como hay que manejar el concepto de progreso y de avance de la técnica y la ciencia, a partir del trabajo.

210

El caminante como sujeto debe tener como pauta de acción en cualquier momento, su actividad frente a la naturaleza, y por eso el trabajo desde ese perfil asume un carácter sempiterno y necesario, o sea nunca se dejará de trabajar.

¿Con los vertiginosos avances tecnológicos, llegará un momento en que no se trabajará como ahora? El trabajo como actividad sicomotora, disminuirá y será remplazado por

la virtualidad, eso es inatajable, lo importante es hallar las variables éticas, políticas, económicas, culturales y sociales para atemperar el resultado de esa secuela del progreso.

Conclusión: El trabajo no es castigo, es simplemente producto de la necesidad del transeúnte de estar en movimiento, de avanzar, de vivir atareado en forma pertinente, para no enloquecer ante las presiones del día a día durante su andar, y aunque el estado deberá estar atento al desenvolvimiento de la labor de los caminantes, obvio es que cada uno será responsable en este ciclo tremebundo de cambios de ajustar su andar a las inéditas formulaciones alrededor de la manera de trabajar de aquí en adelante. Los vientos que soplan alrededor de las fuentes de trabajo no son los mejores en la actualidad en Colombia (2023).

211

El placer sexual. El más vivo y el más grande. Platón.⁸⁹

89 Canfora, L. (2014). La crisis de la utopía, Aristóteles contra Platón, ciudad de México, México, FCE, pp.109.

“Hazme casto, Señor, pero no ahora...”. San Agustín. (Choza, 2018)

El sexo, la banalidad y el amor, los grandes temas de la condición humana...

Sexo: “Loa a la integración humana o la esperanza de fundirse en un solo cuerpo para siempre”. (Canfora, 2014)

El banquete de Platón: “El empireo de los desinhibidos”. (Canfora, 2014)

212

“¡Oh vergüenza! ¿Dónde está tu rubor?”
Shakespeare. (Shakespeare, 1991)

Pulsión mas no afecto, eso es el sexo...

Así como hay incontinencia urinaria, también existe la incontinencia erótica, e igualmente la bulimia sexual...

A esa conducta, en lo atinente al sexo, le llamaban los griegos, “un comportamiento porcino” ... (Canfora, 2014)

“Todos los delitos son vanos, pero el más vano es aquel que, adquirido con pena no rinde sino pena...” Shakespeare (Shakespeare, 1991)

Si el caminante quiere gozar de verdad, deberá tener sexo, pero del bueno, del exquisito, del sofisticado, del satisfactorio para ambos...

“La lujuria da gozo al probarla y una vez probada verdadero pesar”. Shakespeare (Shakespeare, 1991)

Dante en su Comedia, dijo que la lujuria heterosexual y homosexual en el infierno recibían un tratamiento diferente, la primera era una especie de apetito y la segunda era algo contra natura. En cambio, en el purgatorio ambas eran medidas con igual rasero al considerarlas un pecado leve en comparación con la soberbia o la lujuria. (Nussbaum, (2019)

213

Eros, ni macho ni hembra, ni Dios ni hombre, sino algo que es compuesto de todos ellos y porta en un solo molde muchas formas... (Canfora, 2014)

En el sexo a veces es preferible que los caminantes no se amen, así el gozo será más amplio, duradero y objetivo.

Solo una muralla como la china podría contener por poco tiempo a la lujuria.

La masturbación, la otra salida agradable del sexo cuando no hay con quien.

Sófocles, dijo alguna vez que ya estaba tranquilo pues por la edad había perdido el apetito sexual...

214

Cuando le preguntaron a un célebre pensador si había tenido sexo del bueno, exclamó a estas alturas de mi vida no me acuerdo qué significa eso...

Casanova, el rey del sexo...

Marilyn Monroe: La reina del sexo...

B.B.: El ícono de la seducción sexual.

Gary Grant: El icono de la seducción sexual.

Los indios pijaos, de pija, de ahí derivan su nombre, se caracterizaban por el placer que casi siempre les daban a las hembras dado que el miembro que tenían era de un tamaño generoso.

“El sexo debe ser un equilibrio perfecto de dolor y placer. Sin esa simetría se convierte en una rutina en lugar de una indulgencia.” El marqués de Sade.

La restricción que pudiere advertir el Caminante es el secreto del deseo sexual.

215

“Si es el elemento sucio el que da placer al acto de lujuria, entonces cuanto más sucio sea, más placentero será...” El marqués de Sade.

¿El sexo es cuestión de rendimiento? Casi siempre...

Conclusión: El sexo lo es casi todo... por eso hay que admirar al célibe porque eso implica un enorme sacrificio y envuelve tormentos y alucinaciones... psicomotrices. O sea, produce la fatiga aplastante de los anhelos truncos.

La ética. Es la convicción de que un determinado estilo de vida es el que le conviene al caminante.

“Esfuerzo por responder a una pregunta: ¿Qué debo hacer?... una pregunta que presupone la posibilidad de escoger entre distintas opciones es decir libertad... uso reflexivo de mi libertad...”.
Victoria Camps

Ética: “Coraje para vivir, generosidad para convivir y prudencia para sobrevivir...”. Savater.

216

Pero: ¿Cómo saberlo? El caminante tendrá que acordarse de estas frases de M. Twain: “El hombre es un experimento, el tiempo demostrará si valía la pena” ...

Lutero admitió que la Ética nicomáquea contenía buenos consejos sobre cómo comportarse en asuntos mundanos... (Schneewind, 2009)

Al razonar acerca de la ética, el caminante debe tener una visión que no sea tan apesadumbrada de la existencia, pues lo que le debe importar es que ese estilo de vida que va a adoptar debe

conducirlo a mitigar las miserias que el andar trae consigo.

¿La ética solo sirve para eso? La ingenuidad de la vida personal podría conducir al caminante a responder que sí, pero la ética es mucho más compleja, por un lado, es una autentica integridad, a pesar de los reparos de muchos, y por otro lado es una evidencia de valía y significación a fin de ubicarse más allá de lo protervo y más acá de lo sensato...

El ser humano podría llegar a ser grande al apoyarse en la ética apropiada, es como si estuviera con Dios a su lado.

217

Una cuestión ética: No seas miserable contigo mismo.

Ni el mérito ni la recompensa tienen algo que ver con la ética, en cambio la caridad y la solidaridad sí tienen mucho que ver con ese concepto.

¿Cuál es la recompensa efectiva de la ética? El sentirse uno bien consigo mismo.

Conclusión: La clave de la ética reside en la índole de la naturaleza humana para desarrollar su vademécum de instrucciones y recomendaciones como si no fuera necesario que muchas veces desde afuera se impongan criterios éticos fundamentales. La ética no es un sentido del deber y de la obligación, esto es algo subsidiario, es un recurso idóneo para caminar de un modo adecuado por la vida.

La fe. Inglaterra es lo que es y lo que ha sido, porque allá, por ejemplo, la fe depende solo de la libertad... (Choza, 2018)

218

¿La Fe mueve montañas aún? No, simplemente constituye en la actualidad (2023) la clave para identificar su valor y el modo de sentir su eficiencia.

Conclusión: Tener o no tener fe es una elección personal, y depende de muchos factores entre ellos, el familiar, no obstante la formación, la experiencia de la existencia, la dura realidad, el paso del calendario, van creando alrededor de la fe para el caminante, una especie de nebulosa que ensombrece su viabilidad y entonces arriba el escepticismo como un bálsamo para

aminorar los devastadores efectos que esa cortina de humo grabó en su Yo y entonces esa fe, bien sea en Dios, en las instituciones, en sí mismo, en los demás o en los suyos, principia a languidecer sin pena ni gloria. Por ende, hay que ser constante porque la fe no es una panacea, es más bien una manera subjetiva de afrontar la realidad de la vida.

Un estilo: Nicolás de Chamfort (1741-1794)

Moralista lúdico, epigramista irónico y filósofo escéptico.

219

“La sociedad: una guerra eterna de vanidades que se entrecruzan y chocan. Nicolás de Chamfort.

“Pobre humanidad: carece de existencia”. Chamfort.

“Si no fuera por el gobierno, no tendrían nada de que reírse en Francia...”. Chamfort

“Es más fácil legalizar ciertas cosas que legitimarlas...”. Chamfort

“La opinión es la reina del mundo, así como la necesidad es la reina de los tontos” Chamfort.

“Todos los días aumento la lista de las cosas que no hablo nunca. El mayor filósofo es aquel cuya lista es más larga.” Chamfort.

“Un sarcasmo alegre más un desprecio indulgente es la mejor actitud filosófica” Chamfort.

“Vivir y ver a los hombres, hace que el corazón se rompa o endurezca. Chamfort.

220

“Hay que someterse a las injurias del tiempo y a las injusticias de los hombres. Chamfort.

¿Cuál es el mejor aforismo de este iconoclasta galo? Todos y ninguno depende de mi estado de ánimo.

Conclusión: El mundo me favorece a mí, le dijo un amigo y colega a Chamfort, porque tú le dices a los enmascarados que los conoces, en cambio yo los he dejado creer que me engañan.

Ciertamente que este pensador, camarada y subalterno tanto del príncipe de Conde como

de Mirabeau, aprendió todo eso que acabo de enumerar de los grandes maestros del pasado, entre los cuales los más apreciados eran no solo los hombres con un verbo enfático sino portadores de acción, con una interioridad cabalmente estructurada como para no requerir más su plácet, y por eso pudo irse lanza en ristre contra todo lo bellaco, cruel, inhumano, hipócrita y corrupto que había en la sociedad y en el hombre sin cortapisas y tal postura radical le costó sudor y sangre. Esa fue su impronta vital...

La moral. Son aquellos principios que señalan el modo de tratar al otro.

221

La moral occidental –dijo Nietzsche– con su pretensión de universalidad regula y nivela las acciones y pensamientos de los individuos liberándolos de la molesta tarea de actuar y pensar por sí mismos. (Morey, 2018)

Zaratustra anotaba la índole pluralista, ambigua y contingente de la moral, porque lo que era excelente para una región, era protervo para otra o sea cada pueblo tenía su propio esquema de valores, lo que le ha facilitado crecer y

fortificarse con los contratiempos propios del diario vivir.

Un caminante debe entender que ni la ética ni la moral persiguen el bien supremo, eso es para otra instancia, por eso muchos pensadores fracasan en localizarlo en el contexto de la naturaleza humana, como si tuviera un escenario histórico.

No. Las limitaciones humanas restringen al máximo la obtención aquí en la tierra o durante el camino de alcanzar el bien supremo. Cada caminante es una especie de Moisés en ese sentido o sea podría sentirlo o vivirlo, pero no en su integridad porque tiene la característica que se difumina...

¿Qué es el bien supremo? Ya lo dije, pero insisto desde otro perfil: El fin último que todo caminante debe alcanzar. Para Aristóteles era la felicidad, para Sócrates la sabiduría y para Epicuro, el placer. O sea, eso depende de cada caminante, que bien podría optar, por ejemplo, por la santidad.

Fausto creyó que la sabiduría era el bien supremo, y cuando llegó a cierta edad se

percató de que estaba en un error y buscó otra opción para hallar ese bien supremo.

El bien supremo se distingue del bien común en que el primero es individual mientras el segundo es colectivo. Una lectura por muestra del artículo 2 y 366 de la carta política de Colombia podría ilustrar la idea de este concepto de bien común.

Recuperando la perspectiva es pertinente indicar de mi parte que el sendero ordinario de la moral que debe guiar al caminante está ligado al trato con el otro. Y es a partir del amor al prójimo, de la caridad y de la solidaridad en donde se refleja *prima facie* una actitud moral positiva.

223

Desde luego que cada cabeza del caminante es un mundo pues uno observa el comportamiento exterior del otro y puede abrir los ojos incluso acerca de sus obras maravillosas pero falta por saber si tras esos gestos se envuelve dentro del caminante, la soberbia, la avidez, la vanidad, el amor propio o simplemente para elevar con más énfasis su ego.

En el terreno de la justicia, muchas veces la moral juega un rol preponderante cuando el juez al reflexionar sobre la conducta de un sujeto hubiere decidido darle su aprobación o desaprobación de un modo espontáneo y no como un hábito. O sea que no requiere de disquisiciones profundas sobre una actitud, para condescender o censurar. Desde luego sin olvidar los requisitos procedimentales y probatorios de rigor.

224

¿Por qué? Porque la rutina anquilosa la capacidad de discernimiento moral de una persona y la conduce por los mismos vericuetos sin comprender que cada situación será siempre diferente...

¿Cuál es el problema de la moral convencional? Que no avanza... y solo persigue un interés... básicamente laudatorio.

“El interés habla cualquier lengua e interpreta cualquier personaje incluyendo el del desinteresado...” Le Rochefoucauld. (Schneewind, 2009)

¿Ayuda la moral a apaciguar a la mente agitada ofreciéndole un apoyo instrumental incondicional? (Schneewind, 2009). No...

Conclusión: La moral es relativa y en esta era de la ansiedad en que se vive toma más pertinencia esa afirmación, porque todo dependerá, en medio de la desazón, del cristal con que se analice la situación en un momento dado. Lo mejor seguir el consejo de los persas en la antigüedad: "...Decir la verdad y ser bueno... con el arco y con la flecha".

La cultura. Conocimiento y comportamiento. (Meisel, 2017)

225

Es menester reconocer que la cultura se desenvuelve siempre en un contexto de presencia y de actualidad a fin de mostrar la pertinencia de la realidad que encarna: comportamiento y conocimiento.

Hoy (2023) se especula acerca del hombre con un sentido cultural, desde su finitud y con respecto a su finitud a partir de la vida, del trabajo y del lenguaje. (Lorenzo, L y Paul, A., 2012)

O sea, el caminante es sujeto y objeto del conocimiento en virtud de su entorno cultural.

Es evidente que en la cultura concurren como variables, el componente racional, el incremento de la ciencia en cualquiera de sus manifestaciones, el arte, el lenguaje, la religión, la política, las relaciones sociales y familiares, la economía, el actuar apropiadamente y el beneficio para la sociedad como el fin. Y a un costado el estado como garante aunque su rol ha venido cambiándose de tal forma que mejor parece un guardián que la defiende con claros fines ideológicos.

226

La cultura contemporánea (2023) solo tiende a dos cosas: 1) Rescatar del olvido lo general y 2) Consagrarse a descubrir verdades individuales para calibrar la pertinencia de las posiciones sociales en un conglomerado determinado. (Lorenzo, L. y Paul, A., 2012)

No es un secreto para nadie que el estado cualquiera que sea su denominación ideológica quiere tutelar a la cultura, o de manera directa o de manera sutil.

Eso es peligroso... y deberán estar en guardia los garantes de la cultura, sus gestores, sus patrocinadores filantrópicos, los actores y en fin todos los caminantes que de un modo u otro alcanzan a percibir durante su periplo la bondad de sus contenidos.

Asimismo no hay que olvidar que si bien en Occidente no existe censura de este tipo, los ídolos del pensamiento de moda, como dijo A. Solzhenitsyn en 1979, son otros enemigos suyos, porque impiden la circulación de aquellas ideas raras que van en contravía con la mayoría de los puntos culturales arcaicos que apoyan y que los ponen en peligro, sí continúan circulando.

227

Por eso la cultura, de todas formas, es una segunda naturaleza con sus virtudes y defectos.

El nacimiento de la cultura: Ya Rousseau lo había advertido, que poner fin al desarrollo desmedido de las pasiones había sido el sentimiento de la humanidad mucho tiempo atrás, entonces era necesario detener ese impulso y fue cuando aparecieron de una forma pausada el saber y el comportarse... o sea la cultura, un

modo de contrarrestar las pasiones de cada hombre en medio de la sociedad, en aquel instante bien podría ser el clan o la tribu.

La cultura trajo consigo desarrollo y progreso, no obstante, siempre se ha visto obstaculizada por los lastres de la autoridad, de la tradición, del dogma y de los prejuicios.

Una multitud de caminantes se convierten en una ola, cuando la cultura está presente... por ejemplo los carnavales.

228

El principio básico de la cultura se fundamenta en la viabilidad de las acciones y reacciones que se suscitan en el marco de la sociedad, si se encuentra sintonizada con la realidad de las cosas en el orbe.

¿Pasará de moda la cultura? No, tal vez sufra los retoques necesarios para actualizarla y alejarla de las influencias del poder, pero se mantendrá en sus trece.

Conclusión: Lo esencial de la cultura: algo en qué pensar, algo qué hacer y algo por lo cual es menester luchar para que no naufrague

su autonomía ya que como lo dijo el autor de Archipiélago Gulag, corre el riesgo de fosilizarse si no se admitiere el ingreso de nuevas corrientes de pensamiento que sacudieren el estancamiento que se vive hoy (2023) por los tartufos que la controlan, a pesar de los avances en todos los frentes de la sociedad.

Una profesión ideal: La arquitectura.

Si no hubiera sido abogado, tal vez fuera arquitecto, es que la arquitectura tiene una plasticidad que seduce a los sentidos y enerva el ánimo.

229

En la arquitectura desde la antigüedad romana, se consideraba trascendental la imitación de la naturaleza, pero no una de tipo grosero, sino de índole genial para que compitiera con ella, a pesar de su notoria ventaja.

Vitruvio, el rey universal de los arquitectos.

En su texto: "Los 10 libros de la arquitectura" reveló la "tríada vitruviana": estabilidad, unidad y belleza.

Platón y Pitágoras fueron los que más influyeron en este personaje que vivió entre el ciclo de Julio César y el de Augusto.

Leonardo lo tomó como referente para su sistema de las medidas humanas igual que siglos después haría Le Corbusier.

Ningún arquitecto, que yo sepa, ha podido desbancarlo del sitio en donde fue colocado por aquellos que admiraron sus portentos arquitectónicos en donde primaba la exquisitez del detalle, la solemnidad de la forma, la proporcionalidad del entorno, y la simetría natural, a través de los estilos de moda en aquel ciclo: el dórico, el iónico y el corintio.

230

¿El panteón de Augusto, la mejor expresión arquitectónica en la actualidad (2023)? No puedo opinar sobre un tema tan sofisticado, que requiere erudición...

Conclusión: En cuestión de preferencias no hay ciencia que valga, por ende como quiera que a mí me agrada esa manifestación estética y científica además, porque se trata de llevar a la realidad con las seguridades y el orden

necesario, los planos y las coordenadas de rigor, no puedo agregar más nada seguir encomiándola y que los hijos de la Arquitectura sigan proyectando su vitalidad a través de obras que desafíen como las Pirámides de Egipto, otra maravillosa muestra de su portento, las inclemencias del tiempo.

El matrimonio. Es un contrato entre un hombre y una mujer o entre parejas del mismo sexo con el propósito de vivir juntos. Y de procrear... de acuerdo con las circunstancias.

Una vez le inquirieron a Sócrates si era bueno casarse o no, y respondió si te casas o no, algún día te arrepentirás...

231

El matrimonio o la soltería, he aquí el dilema...

De todas formas, algún día tanto el hombre como la mujer que hubieren contraído matrimonio, quedaran sumidos en la triste soledad...

“No es bueno que el hombre esté solo, le haré ayuda idónea para él.” (Gen. 2,18)

¿Estoy de acuerdo con el matrimonio entre parejas del mismo sexo? No atisbo la razón,

motivo o circunstancia para no estar de acuerdo, oponerme o criticarlo, porque considero que ese acto oficial viene precedido de algo que el cristianismo, por ejemplo, tiene como portaestandarte, el amor, y por ende es pertinente predicar de mi parte y ante un cuadro de esa índole, el respeto por tal decisión en virtud de ese sentimiento.

¿Qué tiempo requiere el caminante para estar en condiciones de comprender que es pertinente casarse? No hay una regla fija, pero existe la intuición emocional.

232

Esto dijo Schopenhauer del matrimonio: reduce los derechos y aumenta los deberes.

Conclusión: ¿Hacia dónde va el matrimonio cualquiera que sea la identidad sexual de los contrayentes? En procura de abrir espacios para que las parejas lo miren como un modo de perfeccionamiento personal e intergrupual a fin de forjar una familia, núcleo esencial de la sociedad, en el mejor sentido de la palabra, con o sin prole. O sea, la plena realización de cada uno...

La identidad sexual. Sé tú.

Durante el recorrido por su sendero individual, el caminante –sea hombre o mujer– de una forma u otra se irá encontrando con otros transeúntes que parecerán sacados de la literatura, pero que en verdad fueron incorporados a la literatura, precisamente por venir de la realidad, para que sirvieran de referente y de acuerdo con su arte, con su profesión, con su oficio, con su talante o con su manera de transitar durante el duro trasegar.

Y es de mirar entonces la cara de sorpresa de alguno de los caminantes cuando se tope con el otro...

Cada caminante es dueño de su identidad y destino sexual.

Al observar uno el andar de aquel caminante que no es heterosexual y que es discriminado por eso, a fin de comprenderlo, el censor deberá penetrar en el santuario de su interioridad, y observar con aprensión como dijo el bardo inglés “sus lágrimas de sirena destiladas en

alambiques más siniestros que el infierno...".
(Shakespeare, 1991)

Y si eso no es factible, entonces es menester que el interlocutor recuerde que se trata de una simple criatura mortal y como tal no merece que se le arroje barro sobre "la estatua de mármol blanco de su vida...". (Shakespeare, 1991)

Por eso es menester no alterarse para afrontar en el seno de la familia una situación de género, que no debe desembocar ni en descalificación ni en escándalo, porque no es una afrenta ni una anomalía... es simplemente un modo de ser.

La identidad sexual, no es ni inmoral, ni pecaminosa ni tampoco una anomalía fisiológica o una conducta punible, no, lo será, únicamente si se convierte en motor de agresión sexual a los niños, a los incapaces y a todos aquellos que de una manera u otra no se hallen en condiciones de decidir sobre el particular.

Es menester por ende evitar las exclusiones, los gestos, las miradas amenazadoras, las determinaciones rigurosas que excluyen toda piedad

de la mirada hosca y permitir en cambio el libre desarrollo de la personalidad de cada uno.

Eso se llama tolerancia.

¿Ser o No ser? Tal es la cuestión en efecto, decía el bardo inglés.

Conclusión: La identidad sexual no debe ser una cuestión ni del estado ni de la sociedad ni siquiera de la familia, debe ser un asunto individual, así que según mi leal saber y entender, que sea el sujeto de derecho y obligaciones el que adoptare la decisión que considere la más adecuada y marchar tranquilamente sin ningún sambenito por el sendero que hubiere optado. Además, estos conceptos son meros puntos de referencias sin ninguna pretensión salvo la de aludir al Camino, a la Vida y a la Verdad de un modo diferente.

235

DIOS: "...Sus Caminos son eternos..." (Hab. 3, 6)

Crear en Dios no se inscribe en el orden de la naturaleza ni en orden de la justicia, es simplemente un acto espontáneo de lo que se siente por un Ser Superior.

Dios: Potencia impersonal, omnipotente y bienhechora y además Ser viviente ya que en su momento se le manifestó a Abraham y posteriormente a Moisés como una zarza ardiendo en el Sinaí y luego a través de Jesús, su Hijo se hizo presente en la historia de los caminantes. (Chozas, 2018)

¡Yo creo en Dios!

¿Hacer el bien sin mirar a quien es una forma de creer en Dios? Si...

236

Jesús: "¿Dónde está tu Padre? Respondió: Ni a mí me conocéis ni a mi Padre, si a mí me conocieseis, también a mi Padre conoceríais..." (Jn 8,19)

El salmista: "Escucha Oh Jehová mis palabras, considera mi gemir "(Sal.5,1)

Pedro, apóstol: "Bendito el Dios y Padre de Nuestro Señor Jesucristo que según su grande misericordia nos hizo renacer para una esperanza viva por la resurrección de Jesucristo de los muertos..." (1 Pe. 1, 3)

Santa María Virgen: “Su madre dijo a los que servían: Haced todo lo que os dijere.” (Jn. 2,5)

Conclusión: Para Orígenes y a fin de ajustar el concepto de Dios y hacerlo asequible, dijo que concurrían en su persona tres dialogantes, el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, y luego en el concilio de Nicea y el sínodo de Alejandría, se optó a instancia de Plotino, por la fórmula, una sola esencia y tres hipostasis y finalmente Boecio aclaró que era un supuesto individual de índole racional. (Choza, 2018) En todo caso, Dios lo es todo, pero igualmente es menester reconocer que lo suyo es el amor.

237

Intermedio

Algunas frases sueltas para aligerar la carga del texto.

Mefistófeles: ¡Oh, Dios, ¡pero que locos son estos mortales! Shakespeare.

Afrodita: Debes vivir el momento.

Borges: La sonrisa de una mujer es la única curva que puede enderezar, muchas cosas.

Dioniso: “La vida debe ser afirmada no justificada o redimida” Nietzsche.

Fausto: ¿Por qué existen los mortales? Porque su negocio es conocer. ¿Conocer? Y eso ¿qué es? Seguramente, no ser lo que se es...” Valery (Bloom, 2005)

Héctor Lavoe: “¿Es la música una segunda realidad?” Schopenhauer.

Schopenhauer: Tuvo suerte: ni entró en conflicto con la iglesia ni tampoco con el estado. (Mann, 2003)

Hegel: El estado es Dios. Roberto Meisel.

Yago: “Yo soy una de las plumas de la noche, el sombrío pájaro hecho de nubes y rayos de luz ...” Víctor Hugo. (Bloom, 2005)

Agamenón: Quien domina su colera domina a su peor enemigo. Confucio.

Julio Cesar: “La única verdad es el resultado de una acción o reacción” Vico.

Erasmus: No fue súbdito de nadie. Roberto Meisel Lanner

Buda: Aferrarse al odio es como tomar veneno y esperar que la otra persona muera. Buda.

Santo Cura de Ars: “Es con otra clase de vida, que la vida entra en lucha.” Nietzsche. (Morey, 2018)

Doctor Kildare: “Se han de manejar los recursos humanos como si no existieran los divinos”. Gracián. (Gracián, 2009)

239

Desdémona: Te puedo prometer sentimientos, pero no reacciones.

Greta Garbo: O el placer de saberse diferente.

Rut: “La oscuridad era nupcial...Rut pensaba, Booz dormía...era la hora tranquila en que los leones van a beber...Todo reposaba en Ur...los astros esmaltaban el cielo profundo y sombrío y la luna creciente brillaba hacia occidente, y Rut se preguntaba, inmóvil, abriendo a medias los ojos bajo su velo, que Dios, cual segador del eterno estío había, al irse, arrojado

negligentemente aquella hoz de oro en el campo de las estrellas...” Víctor Hugo. (Bloom, 2005)

Agripina, la Menor: ¡Que pedigrí! Hija de Germánico, tataranieta de Cesar, biznieta de Marco Antonio, Sobrina y esposa del emperador Claudio, sobrina nieta de Tiberio, hermana de Calígula y madre de Nerón. Y ¿Para qué?

Aspasia: El poder de la sugestión.

240

Fredy Mercury: O la promesa de una transgresión.

Hamlet: Algo después de la muerte puede ser infernal o peor si se suicida o no se ha vivido como debe ser... (Shakespeare, 1991)

Héctor: “Perdona a tu enemigo, no hay nada más que lo enfurezca...” O. Wilde.

Mirla Castellanos: La vida es una tómbola...

Helena de Troya. “Cuando las cosas se hacen por amor, están por encima del bien y del mal”. Nietzsche.

Emerson: Tan gentil como un alambre de púas
(Bloom, 2005)

Ricardo III: “Mi reino por un caballo, mi reino por
un caballo” Shakespeare (Shakespeare, 1991)

Pablo Escobar: Llegó tan lejos, que no había
forma de que regresara...

Nietzsche:“ El hombre es una cuerda tendida
entre el animal y el superhombre” Zaratustra.
(Morey, 2018)

Don Quijote: Uno de los pecados que más
ofende a Dios es la ingratitud. Don Quijote.
(Meisel, 2019)

241

Sancho Panza: “He declarado dudas, senten-
ciado pleitos y siempre muerto de hambre”.
Sancho, el gobernador. (Meisel, 2019)

Rocambole: Caminaba a paso ligero, leyendo el
periódico con las manos atrás...

Voltaire. La veleidosa oscuridad de su perso-
nalidad, la energía de su periplo vital y aquel
ingenio portentoso que lo caracterizó, fueron el

trípode en donde construyó poco a poco y con bonhomía su trasegar. Roberto Meisel Lanner.

Maquiavelo: La voluntad humana por naturaleza va en busca de lo provechoso.

Deepak Chopra: ¡Oh Cuan presto pasa la gloria del mundo!

Blas de Lezo: O la complacencia del mérito.

Bernardo de Chatres: Somos como enanos a hombros de gigantes y solo por eso podemos ver más lejos...

Saulo de Tarso: "Estamos atribulados en todo, mas no angustiados, en apuros, mas no desesperados." (2 Cor. 4,8)

El rey Lear: "...Cuando todo proceso sea bien juzgado, cuando las calumnias no vivan en las lenguas ni los roba bolsas se mezclen con la muchedumbre, cuando los usureros cuenten su oro en pleno campo y los alcahuetas y putas construyan iglesias, entonces el reino de Albión se verá en una gran confusión y arribará el

tiempo en que para caminar no se necesitaran los pies..." Shakespeare (1991)

Iván Duque: "¡Dios mío que es Colombia? Una tierra en donde uno no sabe si las personas honradas son injustas o viceversa, en donde la opinión constantemente se extravía y da vueltas apareciendo falsa y verdadera ...en fin un caos..." R. Meisel (2018)

Gustavo Petro: La hora de la verdad ya sonó (2022) y ya es tiempo o de coger al toro por los cuernos (2023) o simplemente lidiarlo como han hecho los demás...

243

Gustavo Petro: Es menester planificar la vida de los colombianos, eso es cierto, sin otra restricción que la de no lesionar sus intereses.

Gustavo Petro: Solo cuando el gobernante es demagogo o tirano su conducta terminará siendo conceptuada como estúpida, degradante o indebida.

Gustavo Petro: "No es libre una sociedad cuando sus libertades no sean respetadas en su totalidad" Mill. (Rawls, 2018)

Gustavo Petro: “Prescindo de cualquier ventaja que pueda derivarse para mi argumentación de una idea abstracta de lo justo como al margen de la utilidad... en su más amplio sentido” Mill (Rawls, 2018)

Gustavo Petro: Salvo mejor opinión en contrario su gestión en estos momentos decisivos (2023) debe mostrar un interés tangible, no demagógico, con las condiciones necesarias para el avance de la sociedad colombiana hasta que alcance su mejor estado en la realidad...

244

Segundo Cabezas: Cada plato es una sinfonía.

Tony Zúñiga: El hombre del palo.

El rey Midas: Vanidad de Vanidades... (Ecle. 2,11)

Calisto y Melibea: El sexo como foco de la voluntad. (Mann, 2003)

Uribe Vélez: Lo negativo solo reafirma la existencia de la diferencia. Nietzsche.

Timón de Atenas: “Ved Cesar...que pronto halla amigos la pompa” Shakespeare. (Meisel, 2018)

Zaratustra: “En vano, en vano, la Hora que todo lo compone cae sin resistencia: La musa obedece al Poder. ¡Ya viene! ¡Ya viene! El trono oscurecido sostenido por la Noche primitiva, por el Caos...” Pope (Bloom, 2005)

Madame Bovary: Su problema consigo misma, no era la soledad, ni la antipática indolencia de su consorte, era simplemente la falta de amor... No pudo encontrarlo.

Jesús: “Marta, Marta afanada y turbada estas con muchas cosas, pero solo una cosa es necesaria y María ha escogido la buena parte, la cual no será quitada” (Lc. 10, 41,42)

245

María: “He aquí la sierva del Señor, hágase en mi según su palabra” (Lc. 1,38)

Tomas, el apóstol: ¡Señor y Dios mío...! (Jn. 20,28)

Apolo: “Si bien en muchos aspectos este mundo visible parece formado por el amor, las esferas invisibles fueron formadas del terror...” Melville (Bloom, 2005)

Berenice: O la exaltación del amor por encima del capricho y del prejuicio.

Mónica Bellucci: "Me miró con esa mirada suprema que le queda a la belleza cuando triunfamos sobre ella..." Víctor Hugo, (Bloom, 2005)

Anna Karenina: "No hay nada como el amor de una mujer casada, es una cosa que ningún marido tiene idea" O. Wilde.

Emily Dickinson: O la felicidad suprema ante la libertad de amar...

246

Santa Rita de Casia: Hija obediente, esposa maltratada, madre amorosa, viuda consolada y religiosa con estigmas... (1 Pe. 3,1-2-3)

Penélope: El amor se halla a mitad de camino entre la paciencia y la impaciencia.

Baco: "Amor a la Vida, sin temor a la muerte".
Descartes.

Safo: Contigo sola estaba, en ti sola creyendo, pensar tu nombre ahora, envenena todos mis sueños." Cernuda. (Bloom, 2005)

Epicuro de Samos: Hay que estar alegres, no hay de otra.

Pigmalión: "Parece absurdo y sin embargo es verdad, puesto que todo lo real es una nada, la única realidad y sustancia del mundo consiste en las ilusiones..." Leopardi (Bloom, 2005)

Heráclito: Una sola cosa es sabiduría: conocer la razón que lo gobierna todo.

Freud: O la necesidad de entender la conducta humana.

247

El marqués de Sade. "Al principio fueron vicios, hoy son costumbres" Séneca.

Romeo y Julieta: La mejor forma de amar, es amando.

Don Juan Tenorio: "Sed pérfido en silencio" Shakespeare. (Shakespeare, 1991)

María Antonieta: "El astil del destino se dobló, los límites del bien y del mal se rasgaron ...y todo se deslizó hacia la confusión". Robert Frost (Bloom, 2005)

Margaret Thatcher: “La fuerza es apropiación, dominación y explotación de una realidad. Nietzsche.

Madame Curie: ¡Silencio! ¡Silencio! ¿Acaso no se ha vuelto el mundo perfecto en este instante? Nietzsche (Morey, 2018)

Estercita Forero: Y su luna barranquillera...

Elizabeth Taylor: ¡Oh himen! ¡Oh himeneo ¡¿Por qué me tientes así? T S. Eliot (Bloom, 2005)

248

Casanova: “El hombre soporta terremotos, pandemias, tormentos en el alma, pero su única tragedia ha sido, es y será la tragedia de la alcoba...” Tolstoi (Bloom, 2005)

Dorian Grey: La vida es múltiple, no única. Nietzsche.

María Callas: La música es el arte más elevado. Nietzsche (Morey, 2018)

Alejandra Borrero: “Siempre he visto la vida con mucha irreverencia” Alejandra Borrero

Yolanda Reyes: “La lectura: un acto de libertad... una lucha consigo misma.” Yolanda Reyes.

Otelo, el moro de Venecia. “Los celos, ¿un problema de amor”, No, es un problema de amor propio. Calderón de la Barca.

Yago: “Mostrad una actitud simpática, aunque vuestro corazón sea culpable” Shakespeare. (Shakespeare, 1991)

Darwin: La vida debe rendir más.

Conclusión: ¿Es factible toparse con alguno de estos personajes inscritos en la memoria de la literatura o de la historia o en la política nacional durante el camino individual? Desde luego que cada persona al transitar se tropezará con innumerables caminantes, que pueden tener el perfil de algunos que arriba citados y le podrán servir de referente para lo bueno o para lo malo, allá cada uno con ese encuentro si lo tolera o lo rechaza, pues eso depende de su talante. (Lc. 24, 13-35)

249

Ahora a retomar el sendero luego de esta intermisión...

Los retos del caminante a través de su sendero individual

Lo primero que tiene que reconocer el caminante es que el poder está en todas partes y es visible desde cualquier latitud.

¿Cuál es el primer reto del caminante novicio? Mostrarse de acuerdo de que las variables del poder-según Foucault están ligadas a lo individual, a lo relacional, a lo organizacional, a lo institucionalidad y a lo estructural, de manera que, si se salta alguna de esas instancias, lo va a pasar mal...

250

¿En qué consiste esa experiencia inicial para el caminante? Ahí está precisamente el misterio. Para entender su amplitud propongo el siguiente ejemplo: Supóngase una persona joven que acaba de terminar sus estudios universitarios y se apresta a ingresar al mundo de la vida laboral y a otra persona joven también que acaba de llegar a la ciudad procedente del campo huyendo de la violencia, con la intención de conseguir algo en el mundo de la vida laboral. De ese modo ambos inician su experiencia como adultos en el Camino y se

disponen a marchar...en el universo del trabajo por el sendero escogido.

La pregunta que surge es: ¡Quién sabe si puedo caminar bien con lo que sé ...!

Todos los pasos que cada uno de ellos dé en aquel camino/sendero trazado, por el destino, por la causalidad por la necesidad o por el proceder de cada uno, va fraguando un cumulo de vivencias que se anidan en el fondo de su corazón, y de esa manera consolidan para bien o para mal, una sucesión de circunstancias de modo, tiempo y lugar que les facilitarían mantenerse en ese sendero y no extraviarse.

251

Sin embargo como pudo observarse en el ejemplo, uno de los caminante está formado y sale presto a caminar con ese aval a su favor, en cambio, el otro viene de lejos a probar suerte, sin genero alguno de formación, escasamente la indispensable, ¿estará disponible para caminar en el sendero apropiado o en el que se apareciere ? Sobre el papel, lo indicado es que al primero de los citados, el camino le abre un cumulo de posibilidades, al segundo por el

contrario, el camino no le abre sino la posibilidad de extraviarse en ese paso que va a dar.

Ese es el gran problema de los nuevos caminantes...aunque nadie sabe lo que le espera a la vuelta del sendero, si está preparado podrá afrontar cualquier contingencia con mejores herramientas...

Ahora bien: En cualquier momento de su periplo, el caminante se acordará de aquel sendero que por algún motivo no escogió, y se lamentará por aquel que optó y que poco beneficio le ha reportado. Eso es lo doloroso: Tener la oportunidad y dejarla pasar. Mas igualmente podría acontecer al revés...

252

Un caminante podrá soñar que se halla en un infierno y que sufre, pero eso no se comparará con el infierno del aburrimiento mientras marcha, "es el fondo mismo del pesar..." (Hugo, 2005)

Dos grandes males le aguardar entre otros a cualquier caminante: el hastío y la angustia. No se cual es peor.

Igualmente le puede acaecer al caminante una sensación de vértigo, y entonces, como dijo Kundera, la profundidad se abre ante sus pies, le atrae, le seduce y por ende le insta a caer...

¡Cuántos caminante no han se han precipitado al vacío existencial por ese apremio!

Hoy (2023) nadie es compañero de camino sino del antagonista del que hay que guardarse, indicaba Bauman. (Nussbaum, 2019)

Por lo general, y con base en lo anterior el caminante tendrá mejores perspectivas de progresar si se encontrare entre quienes profesan sus mismas ideas y propósitos.

253

De todas maneras, el caminante jovial cultivará la metáfora, la estética, la sonrisa, en cambio, caminante huracán, cultivará vientos, tempestades, aflicciones... ¿No es acaso lo mejor que el hombre viva contento? Eso preguntaba Shakespeare...y tenía razón.

A todo caminante se le presentará una o varias veces, delante de si, dos caminos, como "los dos brazos de una Y" (Hugo, 2005) Y, ¿cual deberá

escoger? Yo opino que, si es la primera vez, la derecha y si es la segunda ocasión que se halla en esa disyuntiva la derecha nuevamente, finalmente si se presenta la tercera ocasión, debería optar por la izquierda.

O esperar alguna señal como hacían los romanos en la antigüedad...

El transeúnte deberá entender que si es prepotente durante su recorrido será servido, pero sin agrado, amado con reservas y tratado con prevención por los demás.

254

¿Son estas recomendaciones apodícticas? No, una mera especulación, problemática, por cierto.

En suma, si se ha comprendido lo que dije, la experiencia del caminante o mejor de cada caminante abastece la idea de que delante del camino no solo existe un decorado de bruma, excesivamente sutil o paradójico, sino que igualmente ayuda a iluminar muchos misterios de la existencia, y de esa forma alumbraba un tanto ese horizonte que se avizora pero que sabe que nunca llegará porque en cualquier

momento de su periplo la marcha será inexorablemente interrumpida.

El Camino constituye la prueba de la presencia activa del Tiempo y del Espacio, así como de la materia, del movimiento, de la evolución y de la entropía, y por eso es el interlocutor de todo lo que vive.

¿Has perdido la meta transeúnte? Ay ¿Como podrás liberarte de esa perdida y consolarte de ella? Nietzsche (Morey 2018)

Finalmente, al perder la meta trazada por ti, has perdido el camino. Nietzsche (Morey, 2018)

255

Una aclaración: Perderse durante el andar, no necesariamente es algo catastrófico, puede ser igualmente la oportunidad para clarificar el rumbo de la vida, abrir un sendero diferente o devolverse a recoger algo que se había extraviado con anterioridad.

¿Al final de la jornada se justifica haber caminado tanto o no tanto? Depende de las circunstancias, si bien lo importante es haber disfrutado de la caminata, a pesar de todo.

Conclusión: Tal vez es menester una explicación: El camino es la materialización del espacio que venía operando como un ente abstracto, pero al objetivarse se convirtió en el Camino, el campo en donde operan la vida y la verdad tras el arduo proceso llevado a cabo por el movimiento, la materia, la evolución, la entropía y el tiempo, sin perder su identidad como Espacio, sino que adoptaba una imagen más concreta, especialmente para el desarrollo de esta temática.

256

Como no tengo derecho a hipotecar por más tiempo la deferente atención del lector alrededor de este tema el Camino, ahora le corresponde ingresar aquí a la Vida, no sin advertir que el Camino es el consuelo del talante en esta corta existencia, por eso hay que aprovecharlo simplemente permitiendo al otro caminante pensar como le plazca y dejarlo hacer lo que a bien tuviere...porque el sol sale para todos los caminantes y solo es menester andar y andar sin desfallecer.

¿Qué es la vida? "Pasamos mucho tiempo ganándonos la vida, pero muy poco tiempo viviéndola..." Santa Teresa de Calcuta.

Desde el punto de vista biológico es la capacidad de nacer, crecer, reproducirse, desarrollarse y desde luego morir. Es la característica de todo lo viviente, llevar por dentro esas determinaciones.⁹⁰

En rigor, y eso lo anotó Ortega y Gasset, lo único que le pasaba al Caminante era vivir.

90 Algunos podrían indicar con cierta razón que debería ir primero en esa categorización un poco arbitraria que llevé a cabo el concepto de la Vida, porque es la esencia de lo Uno a partir de su eclosión y no el Camino. Me explico: El orden resulta del equilibrio de las cosas, y desde esa perspectiva se hace posible la libertad de pensamiento de un autor porque con el orden en la cabeza, empieza poco a poco la inteligencia a elevarse y dar sus frutos. Escogí el Camino antes que la Vida, puesto que juzgué que fue aquel tras haber sido abonado por la performance de la energía, el movimiento, la materia, la evolución, la entropía y finalmente el tiempo y el espacio el que dio pábulo a la realidad. Considérese esto: El tiempo y el espacio son entes abstractos, o formas de conocer como dijo Kant, y solo se muestran en la medida en que tuvieron un referente para la sensibilidad y el entendimiento, lo real. Estos entes fueron la energía, la materia, el movimiento, la entropía y la evolución que operaban entre sí y por ende el espacio se materializó en un camino para ser un facilitador de todos los procesos en el marco de la realidad que iban a suceder de manera concreta en el universo, especialmente en la tierra. El escenario en donde intervienen a diario ese campo, lo repito es el camino, instancia previa de la vida. Es el desarrollo del concepto de espacio que deja de ser abstracto para convertirse en algo concreto.

“La vida continua indiferente a nuestras ansias después de someternos al derrumbamiento de todas las cosas...” Anatole France.

“¿Qué es lo mejor que le puede suceder al caminante? No nacer y en caso de nacer, morir enseguida...” Nietzsche (Meisel, 1997)

258

La ciencia no ha descifrado aun como empezó la vida, lo cual es un problema muy complicado: filtros cósmicos y biológicos, condiciones caóticas, explosivas y erráticas han impedido buscar un patrón de estabilidad a fin de hallar pautas concretas de su genealogía.

¿Necesita el individuo abandonar la idea de que la vida es un regalo de Dios? No, a mi parecer, concurren varias posiciones encontradas, la de un Creador, la de una simple y escueta evolución mediante la selección natural, la del florecimiento del cosmos en virtud del big bang e incluso la de mi esbozo de la eclosión de lo Uno, no obstante, se carece desde el perfil científico de una respuesta contundente que pusiere fin a las especulaciones.

La vida se reduce a caminar por el sendero escogido.

¡Quien no te conoce oh vivir, te estime! Gracián.
(Gracián, 2009)

Ahora bien: ¿Y que se requiere para vivir con relativa solvencia por ese sendero?⁹¹ ¿Con qué conceptos deberá proveerse el caminante para su travesía por la vida?

La Salud: “Estar sano una auténtica manera de ser libre.” Platón

259

“La salud no es más que ese superávit de recursos que permite al ser vivo responder a las infidelidades del medio ambiente...” G. Canguilhem

91 Desde luego que una buena pregunta sería: ¿Qué se requiere para no vivir en pésimas condiciones? Obvio que la salud, esta en el primer punto del orden del día de la Vida, no obstante, cada caminante debe evitar el cadalso, la visión sombría de un escenario frío repleto de barrotes, las malas compañías que lo pueden conducir a eso, eludir las erróneas decisiones cuando dependen de su voluntad o de su tino, ganarse enemigos gratuitos, mutarse en cómplice de maniobras torticeras en perjuicio de los demás caminantes, desafiar sin ton ni son a la autoridad, en suma no caer en desgracia por futilidades.

Para caminar bien por el sendero de la vida es menester tener buena salud.

La buena salud facilita los procesos cognitivos, ayuda a tomar buenas decisiones al caminante y lo más importante mira a la vida desde un perfil diferente.

Una cosa es caminar enfermo o mal de salud y otra muy diferente caminar en óptimas condiciones de salud.

La salud, una presea...

260

¿La salud, el bien supremo? Si pero al que muchos no le prestan atención...y esto lo afirmo a pesar de lo que dije en paginas anteriores alrededor del bien supremo...desde otra perspectiva, pero esta es la mas importante.

Conclusión: ¿Debe uno agradecer a la vida el encontrarse en buen estado de salud? En el juego de la existencia, las dos partes, la vida (medio ambiente, entorno social, etc.) y el caminante (cuestión genética y estilo de vida) aportan un determinado porcentaje y eso fragua un equilibrio, cuando se rompe sobrevienen

los quebrantos de salud. Eso significa que el caminante debe agradecer a la Vida que goza de buena salud...

El dinero. "El dinero es uno de mis mejores amigos y yo hablo bien de mis amigos..." Freud.

La salud y el dinero, eso resulta obvio, son dos pivotes que ayudan a sobrellevar la dura realidad de la vida durante el andar.

¿Todo en esta vida se reduce al dinero? Salvo mejor opinión en contrario, creo que sí y por eso despierta tanta ansiedad en quien no lo tiene o en quien lo busca de un modo desesperado, de suerte que es capaz hasta de hacer un pacto con el diablo a fin de obtenerlo. Ese es el gran problema de la vida...

261

Hay que tener una buena relación con el dinero.

"Con dinero, un dragón, sin dinero, un gusano"
Borges.

El dinero puede alcanzar todo, pero no logra todo.

¡Qué poderoso caballero es don dinero! decía Quevedo y Villegas.

¿El éxito en la vida de un caminante se mide por el dinero que tuvo? En la actualidad (2023) en medio de una sociedad cuyos valores giran alrededor de ese icono, lamentable es responder que si...

Conclusión: Un hombre trata por todos los medios de alcanzar esa deidad llamada dinero, tan indispensable para demasiadas cosas y solo pierde su tiempo, sin embargo, otro, la desdeña, y ¡vaya uno a creer!, consigue ponerla a sus pies... (Greene et al, 1999)

La propiedad. Los grandes problemas de la humanidad comenzaron cuando se estableció lo tuyo y lo mío.

Muchos caminantes por el sendero de sus vidas , acaso la gran mayoría quieren ser propietarios de algo, pero muchas veces no lo consiguen , otros en cambio, en un abrir y cerrar de ojos, obtienen cualquier bien de un modo sorprendente.

La propiedad es un estímulo para el caminante por el sendero de su vida , y tal vez por eso marcha tras de ella con afán.

¡Cuántas disputas, cuantas heridas incurables, cuantos sinsabores, cuantas víctimas, no ha dejado la disputa por una propiedad ¡

¿La vida se reduce a eso: tener y tener? No hay que ser necio, es menester acordarse de que nadie se lleva nada de este mundo y por ende al final los herederos son los que disfrutaran de las mieles de esa o esas propiedades.

263

Es menester recordar lo que pidió el Magno antes de morir con relación a su sepelio.

Eso es lo único cierto.

Desde luego que el caminante debe procurarse espacios de los cuales sea dueño, pero a un precio tal que no le cueste ni la vida ni su tranquilidad.

¿Es fácil despojarse de lo que es de uno y dárselo a un tercero? Nada es fácil cuando tiene que ver con la propiedad.

Conclusión: El caminante por el sendero de su vida debe recordar que debe mantener lo suyo contra viento y marea, y no olvidar que muchas veces el otro caminante escudriñará arrebatarle también aquello que no ha conseguido por sí mismo. O sea, un ten con ten.

La comunicación. Conforme lo dijo Gadamer, la comunicación implica "la comprensión y la interpretación del Otro...dejar hablar al otro, para que dé a conocer sus perspectivas..." (Rocha de la Torre,2008)

264

O sea la comunicación para mejorar la calidad de la vida del caminante significa saber escuchar, para oír la convergencia de opiniones," privilegiar la diversidad "y huir de la intolerancia... (Rocha de la Torre, 2008)

Hay un peligro en la actualidad (2023) y es la virtualidad que está cerrando espacios a la comunicación física entre los transeúntes de manera que todo se reduce a estar conectados y esa manera a pesar de que puede denominarse comunicación, carece de un aspecto básico, el yo y tu...físico, frente a frente como anteriormente sucedía.

¿Algún día la comunicación entre los caminantes será fluida? Los caminantes se comunican entre sí, eso es obvio, lo grave es que esa comunicación es muchas veces un diálogo de sordos, porque no se tocan aspectos esenciales con relación al camino o a la vida pero cuando se tocan, los caminantes están sobre la mesa los intereses, entonces se hallan en tensión por el desenlace de esa plática.

Conclusión: Entonces la comunicación, tan importante como el dinero o la propiedad incluso como la salud, por aquello de la salud mental, no obstante, permitirá, si se cambiare el modelo actual de la virtualidad, abrir espacios de fraternidad, de convivencia, manejar la diferencia y aunar el consenso en medio del disenso, y la valoración de las situaciones al margen de consideraciones cibernéticas, vagas, utópicas, falsas o simplemente pueriles.

265

La política. A la mayoría de los caminantes por el sendero de la vida, poco o nada les interesa la política, pero es necesario que en este ciclo tan tremebundo se tome partido no por esta o aquella ideología, eso resulta ingenuo, sino por la lucha no violenta, en pro de la solidaridad,

de la confraternidad y de la igualdad real, o sea aquella que admita la diferencia y trate de zanjar los espacios de odio o resentimiento que esa situación genera.

Todo caminante debe ser demócrata, bien liberal o conservador, socialista o de izquierda, pero apegado a los valores que esa forma de gobierno contiene y sin caer en los extremos o en los ismos, eso es lo peligroso y lo vandálico de la política.

266

¿La política aumenta las diferencias entre los caminantes? Cuando se trata de personas cultas básicamente no, pero cuando se trata de personas con un nivel cultural escaso o con intereses condignos alrededor de la política, entonces si se aumentan las diferencias entre los caminantes porque están en juego otras cosas al margen de la política.

Conclusión: La política cuando se conduce por el sendero pertinente, permite que hasta el caminante más débil tenga en cualquier caso la suficiente fortaleza para oponerse al contrario pero de un modo racional y es desde ese perfil en donde la política y sus epígonos , tal como

la concebía Aristóteles y los demás pensadores relacionados con el tópico, asumir el compromiso de defender el estado de derecho o el estado social de derecho, la solidaridad social y el bien común e intervenir en aquellos diálogos que propugnen sin sectarismo un cambio de frente en el accionar económico cultural y social de una nación.

La filosofía: No es necesario ser un profesional de esa ciencia que ha dejado de ser ciencia para muchos, puesto que simplemente aquel que practica la filosofía, se convierte “en un representante vocacional del espíritu de la razón, el órgano espiritual de la comunidad...” (Rocha de la Torre, 2008) para pensar en esa sublime manifestación de la razón humana.

267

De esa forma el caminante podrá andar sosegadamente en medio de la intersubjetividad...y en medio de las afugias propias de la vida. La filosofía brinda tantos espacios de reflexión que aquel que la utiliza no cae fácilmente en la angustia o en la desesperación.

En el marco limitado de este texto no es posible ampliar los aspectos fundamentales

del filosofar sin ser filósofo, pero eso no obsta para reclamar una elevación de la expresión filosófica con una intención esencialmente crítica del acontecer social.

O sea, es menester comprender al camino y a cada sendero en la vida como algo en sí, referido a cada caminante en la medida en que todo lo que suceda o lo que tenga ver con él, como la rutina, los eventos, etc., pudiere ser analizado en contextos de sentido, no como un hecho aislado, causal o casual sino marcado por un horizonte que debe contener un trasfondo crítico.

268

¿La filosofía prepara al caminante para encontrar amenazas, debilidades y fortalezas y eso es exactamente lo que encuentra? En efecto, en el marco de la vida, la filosofía brinda al caminante un cúmulo de posibilidades para sortear las amenazas, superar las debilidades, y estimular las fortalezas del caminante en general, en el contexto de su vida.

Conclusión: La filosofía a pesar de todas sus limitaciones y ambigüedades, podría ayudar al caminante a orientarse de un modo adecuado

hacia lo advenidero, especialmente como se encuentran casi todos los caminantes a merced del temor y la esperanza, o sea brindándole un hilo conductor de audacia y optimismo para salir adelante a pesar de las contingencias del Camino , de la Vida y de la Verdad.

La amistad. “Los hombres están tan estrechamente unidos por naturaleza, hay tal correspondencia entre las sensaciones interiores de un hombre y las de otroque ser objeto de estima y cariño es tan deseable como cualquier bien externo....” Butler (Rawls, 2018)

269

Yo creo que la amistad entre los caminantes debe manejar tres conceptos fundamentales: respeto, equilibrio y colaboración...Si eso es así, será una amistad a largo plazo...

“En la naturaleza humana existe un poderoso sentimiento natural que sustenta el principio de utilidad y que es el deseo de estar unidos a nuestros semejantes...” Mill (Rawls, 2018)

“Al caballo como al amigo no hay que cansarlo...”
Proverbio popular.

¿La amistad en la actualidad (2023) debe ser incondicional? Hoy no lo es en el sentido literal de la expresión, muchos factores lo impiden: la escasa comunicación, la lejanía, el exceso de actividad por parte del caminante, la virtualidad, y el ritmo frenético del diario vivir que impide la incondicionalidad a pesar de que muchos indicaren lo contrario.

270

Conclusión: Por ende, la amistad si bien ha sido algo imprescindible para el caminante, a fin de poder hallarse su vida plenamente, porque realmente hasta Robinson Crusoe al final tuvo en Viernes a su escudero, igual que Don Quijote, en esta amarga realidad que fluye, no es imprescindible ni siquiera el hermano o los familiares mas cercanos, por tantos baremos que esa dura existencia impone a cada caminante. Hasta el Quijote, hoy, hubiera perdido a su devoto asistente.

El Amor Propio: "La voluntad de dominio sobre los demás o el adulator servilismo en una sociedad marcada por desigualdades injustificadas..." Rousseau (Rawls, 2018)

Es uno de los principios fundamentales de la naturaleza humana, al lado de la conciencia (pronunciamientos a seguir) y consiste en un afecto reposado y razonable para buscar el sendero correcto y la felicidad en lo posible, sin descuidar su propio interés. (Rawls, 2018)

El amor propio bien concebido, dijo Rousseau, "era la base psicológica de la conducta humanitaria y moral..." (Rawls, 2018)

Ningún transeúnte debe olvidar que el amor propio es lo que lo espolea muchas veces seguir a pesar de todo por el camino de la vida.⁹²

271

La humanidad ha sido lo que es en virtud del amor propio de algunos caminantes...

¿El amor propio es un egoísmo disfrazado? Depende... si se estuviera viviendo en el siglo XIX o XX tal vez, por hoy (2023) si lo es...porque

92 ¿Qué diferencia existe entre lo que expuse con relación al Camino y ahora lo que expongo con relación a la Vida? Son dos conceptos diferentes pero unidos por el movimiento de las cosas del mundo, de manera que ciertos conceptos se aplicaron al Camino para nutrir al caminante y estos conceptos se están aplicando a la Vida para alimentar al que camina por el sendero correspondiente. El Camino es el espacio, la Vida es el Tiempo, que fluye en un sentido para nunca mas volver.

toma pertinencia aquella frase lapidaria de Hobbes: "El hombre es un lobo para el hombre"...

Conclusión: El amor propio como tal, puede representar algo como un bien que puede estimular al caminante para que lograrse superarse personalmente y profesionalmente durante su trasegar, y ocupar su sitio en el camino de un modo adecuado, o sea sin vanidad ni petulancia consciente de que tiene un valor como hombre y de ese modo se hará respetar pero dentro de los límites de la racionalidad. O sea, sin alabarse ni tampoco sin vilipendiarse como decía Aristóteles.

272

El arte. "El artista es el verdadero guardián de la belleza" Paulo VI

Hay que admitir que el arte, la segunda naturaleza, no pretende socavar la legitimidad de esta, sino la de clarificar en muchos aspectos, su imagen, como por ejemplo la belleza, la fealdad, la rutina, etc.

El caminante por la vida deberá admitir que el arte no desacredita nada, simplemente introduce la sospecha sobre las cosas del

mundo para que no confie ingenuamente sobre su cabal funcionamiento o sobre la auténtica presencia de estas durante el recorrido de su sendero.

No puede omitir el caminante por la vida que tendrá que considerar al arte como el héroe de la mente humana siempre y cuando los efectos de su resultado milite la excelencia, aunque le incumbirá entender igualmente que en esa técnica igualmente concurre la mediocridad.

Si el arte es una segunda naturaleza, ¿ayuda a vivir? Desde luego que si y espolea a la imaginación sobre la índole de lo que propone cada obra de arte en si misma considerada.

273

Conclusión: Todo caminante debería tener el talante del artista para entender desde una segunda perspectiva, la suya y con la ayuda de la estética asumir la índole del mundo y sus afanes. La vida es un arte, y el arte es una forma de vida...ambas se entrecruzan durante el caminar del transeúnte.

La estulticia. ¡Dios mío guárdame de los necios!, que de mis enemigos me libro yo! Roberto Meisel Lanner.

La necedad tiene variedad de formas, para amoldarse a cualquier caminante por la vida por muy incapaz que fuese...

A más de esto tienen una variedad de tintes que de la noche a la mañana transfiguran a un cisne en un cuervo y a un caminante por la vida más o menos sensato en un caminante por la vida necio, de necedad absoluta.

274

Como si fuere poco el caminante necio perennemente mostrará asomo de liviandad, de torpeza y de sinrazón que hace estremecer de la furia o de la risa al otro.

Huye del caminante necio, eso es contagioso.

Lo más triste para el caminante necio es que es una actitud incurable.

¿Es preferible ser bruto o necio? Ni lo uno ni lo otro, pero en caso de que fuese imprescindible la escogencia, prefiero lo primero.

Conclusión: Durante el camino, el transeúnte se topará con toda una pléyade de viajeros, unos buenos, otros malos, y así sucesivamente, no obstante, siempre a la vuelta de su trasegar se encontrará siempre con uno o varios necios que por variadas razones trataran por todos los medios de inducirle a convertirle en colega, lo que es menester no solo rechazar sino huir. Es que el necio lo único que trae son problemas, apuros e inconvenientes. Por necio Adán y Eva fueron expulsados del paraíso y por necios los caminantes no quieren regresar a ese estado idílico, y hasta el colmo ha llegado la necedad de la humanidad que no se ha querido aceptar a Jesús como su Salvador.

275

El ocio. – Es el taller del Hades. Roberto Meisel Lanner.

Hay dos clases de ocio, el necesario y el innecesario, este es el peligroso, dañino y perjudicial, pues es la fuente de tantos males y equivocaciones por el camino de la vida. El otro es necesario y reparador.

Hasta Dios descansó, luego el caminante por su sendero de vida tiene derecho a disfrutar del ocio que en este caso sería benéfico...

El fin de una larga jornada y el comienzo de un alegre festín son las cosas que más alegraban al corazón humano, decía Shakespeare. (Shakespeare, 1991)

Cuando el ocio se prolonga durante el trasegar del caminante por su sendero todo adquiere un tono letal, los otros caminantes se alejan de su presencia incómoda, los afectos se diluyen, sobrevienen las malas ideas y las conspiraciones, aparece la tentación con sus cantos de sirena..., la abulia, la angustia y la desesperación, en fin, lo peor.

276

El ocio, el cubil de la nada.

¿A dónde conduce el ocio? El necesario a todas partes, pero en un plan gratificantes, el otro, a todas, pero a ninguna parte y lo que le aguarda es casi siempre lo peor...

Conclusión: Estos son algunos de los tantos conceptos que deberá manejar el caminante por

el sendero de su vida, que faltaron muchos, eso es cierto pero es imposible abrazarlos en su más amplia generalidad y es mejor tomarlo como un ejercicio de razón práctica, como una forma de racionalidad y una visión de la existencia desde un perfil de razonabilidad o sea puedo concebir al Camino como una actividad interactiva que debe aplicar el caminante y luego a la Vida⁹³, y aunque pueden resultar etiquetas sin que se pueda distinguir un tópico del otro, cada caminante por el sendero de su vida, si capta este contenido, tendrá la sensación de distinguirlas y obrar en consecuencia. (Rawls, 2018)

277

93 ¿Puede considerarse a la Vida como un desafío a las leyes físicas vigentes al momento de su súbita aparición? Todo lo generado tenía que alcanzar su fin, decía Aristóteles. ¿Eso significa acaso que la aparición de la Vida fue un mero cambio de frente en el orden impuesto por la naturaleza de las cosas a fin de alterar el frío panorama que oscurecía a la realidad por ausencia de eso que se llamaría vida? Tal vez, pero lo importante es examinar aquí es lo radiante que simboliza lo vital, frente a lo gélido que venía representando la nueva realidad cósmica, moviéndose sin corromperse, salvo el desgaste propio de la entropía. La revolución biológica con la aparición de la vida, sin importar de donde provino o como, introdujeron dos conceptos la causa y el efecto con unos resultados concretos y cuantificables a largo plazo a través de la evolución de las especies y obvio su posterior corrupción y cambio. A partir de ese momento, lo inerte iba a columpiarse con lo vital en un sublime ten con ten que todavía se mantiene vigente.

Ahora bien: Luego de hurgar en los conceptos de Camino y Vida, es menester incursionar en el tercer concepto: La Verdad para dar fulgor a este extenso capítulo, y terminarlo en debida forma.

La Verdad: “Yo soy el camino, la verdad y la vida” (Jn. 14,6)

La verdad desde una perspectiva científica es ante todo correspondencia, pero provisional.

278

Igualmente, desde ese perfil, la verdad puede ser interna cuando proviene de teorías formales, o sea que señalan a distancia la verdad de alguno de sus enunciados de manera inmediata y externa cuando proviene de teorías empíricas aceptadas previamente o cuando alguno de sus enunciados poseen su propia verdad de modo intrínseco. (Agazzi, 2019)

Cuando se dice “la nieve es blanca” se predica “cierta propiedad de la nieve que es blanca. Ahora si se dice que este enunciado es verdadero, se predica del mismo otra propiedad, a saber, la de ser verdadero...” (Agazzi, 2019)

Yo considero, salvo mejor opinión en contrario, que en muchos eventos, la verdad estará incompleta y por ende aparecerá como "una forma de ver un campo de realidad dado" (Agazzi, 2019)

Y desde ese punto de vista la verdad integral o total existirá como flotando en el aire...a la espera de ser encontrada o descubierta.

La verdad es reajutable en este mundo...y el caminante lo podrá acreditar durante su travesía si es larga esa jornada.

Si los conceptos científicos son relativos, las verdades que encierran sus enunciados descriptivos o prescriptivos igualmente serán relativos.

279

Toda verdad puede tener una variación de significado cuando se altera la carga teórica o empírica.

Lo real es verdad de plano siempre cuando refleje lo que es.

La verdad como lo real, tienen un sentido fuerte o débil, eso depende de la

intensidad de la concordancia y de la objetividad respectivamente.

Yo creo que el caminante no se acostumbra a la verdad porque le parece esquiva y por eso prefiere o la mentira, el engaño, el error y la apariencia alrededor de las cosas.

¿Ocaso de la verdad? La reproducción técnica o mecánica de la verdad como experiencia se acerca peligrosamente a lo que Walter Benjamín llamaba "la percepción distraída" en este caso de la verdad y la indiferencia que eso produciría.

280

O sea, al transeúnte común y corriente poco o nada le podría llegar a interesar la verdad como experiencia, si no atañe a sus intereses, y por ende simplemente se limitaría a recorrer el sendero de su vida, sin preocuparse de lo que significa ese concepto.

La verdad es neutral.

Toda verdad encierra esto: coherencia, consenso y pertinencia.

Tanto el Camino como la Vida tienen una misteriosa convivencia con la Verdad en un permanente devenir a veces creativo, lúdico, angustioso, asfixiante, enervante experimental, terrorífico lo que puede simbolizar una paranoia o una panacea para el caminante por el sendero de su vida.

Los tres conceptos Camino, Verdad y Vida, constituyen el escenario por donde el hombre alcanza su nivel competitivo o su ser ahí en el mundo, ya que decide como andar, que hacer, como actuar y que decir en el marco de su rutina...

281

El Camino, la Verdad y la Vida, aunque son hermanos siameses, la identidad y la diferencia marcan su derrotero.

Ahora bien: fluyen dos maneras de advertir la identidad y la diferencia, desde lo humano y desde lo natural. que le otorga un perfil general a la identidad de cada sujeto.

Desde luego que la diferencia se encuentra supeditada a la identidad, ya que sin esta no puede existir la otra, sin embargo, fluye entre

los dos conceptos una mutua dependencia: Camino, Vida y Verdad. Entre los tres existe pues la identidad y luego la diferencia.

Lo que retorna es lo diferente, decía Deluze.

El hombre como caminante a través de su sendero vital como algo que es, por muestra, asumió la identidad general al comienzo del proceso genealógico de la especie y posteriormente le corresponderá aparecer como diferente cuando fuere eyectado al Camino de un modo individual y asuma su Vida y busque la Verdad.

282

Otra vez: ¿Qué es la verdad?

“La verdad es la misma para todos los hombres, pero no todos la conocen igualmente” Santo Tomas de Aquino. (Scheneewind, 2009)

“Que no nos importe lo que dicen estos, sino lo que dice aquel que es la verdad...Sócrates (During, 2011)

A mi juicio es menester urbanizar a la verdad como morada del hombre que vive y camina...

¿Por qué? Porque todavía busca exteriorizar algo tajante pero la molicie, la indiferencia y la sinrazón del caminante la mantiene constreñida a permanecer en silencio sobre temas importantes para la existencia humana.

El carácter cósmico de la verdad se debe a un aspecto fundamental de la naturaleza de las cosas en el universo, a saber, su no saturación... Existe, pero no agobia, aunque los caminantes por el sendero de la vida consideren que suscita encadenamientos imprevisibles y peligrosos cuando se le conoce...generalmente a medias.

283

O sea, hay un riesgo al conocer la verdad en todo el sentido de la expresión...porque desconcertará a muchos caminantes.

Es indispensable por eso que el caminante por el sendero de la vida la persiga.

Pero: ¿Acaso hallará ventura el hombre al encontrarla y hacerla hablar?

Por lo menos podría comenzar con el arte o sea hablar de la verdad "sobre la base de la

experiencia del arte” como decía Gadamer, para minimizar sus efectos.

La experiencia estética y la experiencia histórica manejan un acento de la verdad a partir de la hermenéutica entendida como una especie de la filosofía de la comunicación en medio de la filosofía del lenguaje con acento histórico y constructivo conforme lo anotó Vattimo. (Vattimo,1987)

284

Me explico: Cuando uno habla del arte y me conviene aclararlo, lo habla dentro del contexto de su efectiva realización, por ejemplo, Las Meninas de Velásquez y la verdad que encierra, porque ciertamente encierra su verdad más allá de las perversiones distorsiones o malinterpretaciones que hubiere sufrido esa obra tras el paso del tiempo. Y entonces lo que se halla en juego son las potencialidades estéticas cognitivas que ha despertado y que luego delinearon su perfil, como una increíble realización más allá de los ismos y clichés, porque de lo contrario sería una mera caricatura, como muchas obras que se presumen estéticas. Y ¿cuál es esa verdad que encierra? Para eso habrá que remitirse al sentido que muestra, las

expresiones que enseña y el significado como telón de fondo.

Velásquez quería mostrar su verdad y era la plenitud de su condición de pintor, de la vida y del camino más allá de cualquier consideración estética.

Si la vida y el camino son los enlaces que mantienen la cohesión cósmica, la verdad es el punto de intersección de esos dos conceptos, o sea es la única que podría dar a conocer cuál es la índole de ese enlace y en este caso desde el punto de vista estético, Velásquez con "Las meninas" lo pudo establecer...

285

La verdad de esa obra monumental, y que a mí siempre me ha llamado la atención, reside en su intemporalidad... parece hallarse suspendida en el tiempo y en el espacio porque cada caminante y guardando las debidas proporciones se ha encontrado en esa situación de una manera típica o atípica, con o sin el pincel, rodeado de personas, unas con poder, otras sin poder, otras indiferentes a las ansias del protagonista que está como mero espectador.

¿Será que en el fondo el caminante no es mas que un mero espectador de sucesos en los cuales a veces le toca intervenir como los intérpretes en "Las meninas"?

El Camino, la Vida y la Verdad pueden mirarse allí como un arte, como un lugar de experiencia teórica y práctica, profecía y utopía, y una posibilidad a través de una urdimbre de sucesos históricos y culturales con significaciones ideológicas, religiosas económicas y sociales importantes para el caminante o espectador.

286

Entonces el camino es el escenario en donde la verdad del arte se manifiesta a plenitud y en el caso de Las Meninas, el camino era el cuarto en donde Velásquez plasmó lo que era caminar por el sendero de la vida y colorear, con la Verdad por el mensaje que dejó: Que cada uno camine, viva, vea y fuere visto, y por ende cada caminante debe ser actor y espectador... ¡Una gran verdad!

No era necesario que la verdad cobrase cuerpo- decía Goethe- era suficiente que aleteara en los alrededores como un espíritu...

Una verdad real: la perfección geométrica del panal de abejas.

El reptar de la serpiente, los meandros de un río y la forma de un tren al chocar y se descarrila, una rara realidad y una exótica verdad porque son semejantes. (Andler, Fagot-Largeault y Saint Sernin, 2011)

Así como durante el camino fluye un constante pugilato entre el azar y el determinismo de las cosas y entre lo que se considera bueno y lo que se estima malo, acorde con la óptica del caminante, del mismo modo acaece con la verdad, potencialmente se le ha medido por lo general por su contraste con la mentira y eso ha dificultado su definición puntual.

287

La verdad es aquella que afirma lo que ES. Su opuesto es la mentira, LO QUE NO ES (Mayúsculas son mías), aunque en el medio de los dos, se halla la apariencia, tanto de verdad como de mentira.

En el campo legal por ejemplo, existe una verdad histórica y una verdad procesal, muchas

veces prevalece esta última, causa de tantos problemas, y eso constituye la apariencia.

Una especie de claroscuro entre un concepto y el otro, sin inclinarse ni a la verdad ni a la mentira, pero confunde.

Otelo, el moro de Venecia, creyó que era verdad la afirmación maliciosa de Yago, y cayó en la trampa de la apariencia. Si hubiera esperado más evidencias o comprobado por otros medios, quizá no hubiera pasado a la historia como el prototipo del caminante que por no buscar la verdad y atenerse a las meras formas, colapsó.

288

¿Es verdad que la literatura era la forma más agradable de ignorar a la vida y a la verdad como decía Fernando de Pessoa, ese eterno displicente de la existencia? Si, porque era su refugio, por encima de todas las cosas del mundo.

El único campo en donde reina la verdad de modo absoluto es el de las matemáticas, aunque el ADN es el antídoto contra la mentira.

Galileo dijo alguna vez que únicamente el hombre se aproximaba de un modo verdadero a Dios a través de las matemáticas porque a pesar de la limitación humana, lo que llegare a conocer en ese terreno, también lo sabía Dios. Y esa era una gran verdad.

Lo verdadero y lo hecho se convierten en el uno y en el otro cuando coinciden sostuvo Vico.

La verdad es el simple resultado del hacer. Vico.

El camino por la vida no se repite, en cambio marchar tras la verdad es posible el ir y venir.

289

Si hay algo que he podido saber con el paso de los años, es el incómodo color de la verdad.

Únicamente con el pensamiento y no con los sentidos -afirmó Parménides- se podía alcanzar la verdad.

¡Cuántas verdades no ocultaba la célebre Biblioteca de Alejandría!

Así como Sócrates hizo de la razón un tirano, Jesús, hizo de la verdad una opresora.

Si Sócrates obligó a Atenas a darle la cicuta para defender su verdad, Jesús instó al Sanedrín a que le crucificaran, por la verdad que representaba.

En Sócrates todo era exagerado, asimismo en Jesús, especialmente en el terreno de la verdad y de la virtud.

Aprender a pensar para hallar a la verdad, no es como aprender a bailar.

290

Me explico: En el contexto de una cuestión científica, para pensar la verdad es necesario tener de antemano la ley que la rige en un marco conceptual específico, testarla, adquisición de nuevos conceptos, y el paso de una teoría a otra, solo de ese modo podría emerger algo potencialmente verdadero y aun así en ese terreno como todo es circunstancial y relativo, muy probablemente otra verdad vendrá a suplirla (Anderl, Fagot-Largeault y Saint Sernin, 2011) En cambio bailar, es fácil salvo que no sea un tango.

Si algo había de cierto en la pregunta que Pilatos le hizo a Jesús alrededor de la verdad,

era que buscaba darle una fuerza inédita a esa idea, pero algo acaeció en ese interrogatorio y de pronto todo se difumó.

En la actualidad (2023) es pertinente admitir que Nietzsche tuvo razón cuando dijo que la verdad era “una cosa que hoy suponemos imaginaria”.

¿La verdad tiene que contener algo bueno? No, porque ella no distingue, simplemente enuncia...

¿Hay una ontología de la verdad?

291

La respuesta: La verdad es muda y sin embargo habla, está velada por una cinta y sin embargo mira, por eso no la oyen ni la ven todos. ¡Existe, pero sin ser ¡¡Milita, pero no está! Solo se encuentra alrededor de lo que es...y casi nadie la distingue.

Ante todo, la verdad es: a) correspondencia, b) revelación, c) conformidad con una regla, d) coherencia y f) Utilidad. Estos conceptos no son excluyentes. (Abbagnano, 2005)

Ahora bien: La ontología es la doctrina del ser, lo óntico, es lo existente y lo ontológico es la índole de lo existencia. Entonces no es posible hablar de una ontología de la verdad, porque esta no es Ser en los términos concretos, o sea lo que es, sino simplemente "el discurso que dice las cosas como son..." Platón (Abbagnano 2005) o un procedimiento cognoscitivo que ha resultado exitoso, pero con relación a un ente y no propiamente a sí misma.

292

La verdad, pues desde ese perfil no es factible examinarla en sí misma sino con relación a otro ente salvo mejor opinión en contrario, por muestra, ¿es verdad que existen los extraterrestres? Aquí poco importa que es la verdad en sí, sino establecer si esa proposición es verdadera.

Desde otro perfil la verdad es también validez y eficacia, y aunque es pertinente, estudiarla desde cualquier ángulo, epistémico, hermenéutico, estético, religioso, cultural dialectico etc., siempre será en relación con otro objeto, fenómeno o concepto.

¿La verdad es un mito o una metáfora?

No es mito, porque es la propiedad de una cosa o del lenguaje del hombre conforme a los parámetros de concordancia, revelación, utilidad y coherencia que debe contener y si por metáfora se entiende la relación de semejanza de cosas diferentes, como ciertos apartados bíblicos del Genesis, entonces sí puede ser manejada como metáfora en determinados casos, para una mejor comprensión y explicación de un tópico.

¿Qué ha traído la búsqueda de la verdad al mundo? Muy poco, comparado con lo que se hubiera logrado de alcanzar su plenitud en comparación con lo que ha conseguido la mentira o la apariencia con sus variables: devenir, euforia, ocaso, contradicción, lucha, caos, oscuridad, claroscuro, contingencia y lejos, el orden que encierra la verdad. ¿Y se ha conseguido implantar la verdad, esa que tanto interesa a la caminante relacionada con la vida, con la divinidad, con la ética, con el mundo y sus afanes? No.

293

Hay una verdad que se maneja a diario, los avances científicos, los descubrimientos médicos, los progresos de la ingeniería en el

orbe de los negocios, de las relaciones comerciales o sociales, laudables por cierto, pero en lo relativo al caminante y a su discurrir, la verdad no ha aparecido de una manera integral y totalizadora porque entonces el mundo sería la antesala del Edén.

La verdad no se ofrece...es mas creo que en ciertos aspectos como el religioso o con relación a ciertos misterios y de tópicos inexplicables, parece que se escondiera.

294

Es menester aclarar lo siguiente: Hay una verdad plena-que es la que se busca a todo trance, y es el acople para aquel que cree entre la verdad del mundo con sus afanes y preocupaciones con la verdad de Cristo, que solo traerá paz, esperanza y caridad mientras que aquel caminante que no cree en Jesús- aunque crea en la Verdad, en los términos puntuales que el Camino y la Vida le ofrecen, como la muerte, la soledad, la ciencia en muchos casos, y la experiencia de la existencia, jamás la encontrará y por eso la estimará como una ilusión, casi siempre.

Dejo esto en claro: Cuando aludo a la Verdad de Jesús está relacionada con aquel que profesa

el cristianismo, para el musulime, será la Verdad de Mahoma, para el budista la Verdad de Buda y así sucesivamente. Este ejercicio reconoce por cierto el carácter global de la Verdad Plena porque en el fondo contienen los mismos elementos salvos los matices que distinguen a esas opciones de vida. (MC. 9,38-41)

Esa debería ser la relación con Cristo, con Mahoma o con Buda, entre otros, a través del Camino, la Verdad y la Vida, de ahí que sea pertinente recordar a De Kempis cuando dijo que, en el día del juicio, no se le preguntará al hombre que leyó, que hizo ni que tan bien habló, sino cuan honestamente caminó, vivió y conoció a la Verdad.

295

Y con aquel escéptico que no cree en esa Verdad Plena pero que ha recorrido su trayecto de manera decorosa y sin hacer el mal, ¿le estará vedado esa posibilidad de conocer ese valioso concepto aun contra su voluntad? La verdad es un principio conector de la naturaleza y eso lo sabe ese caminante y de esa forma tratará de poner orden a ese caos de apariencias destempladas y engaños discordantes que a ratos son las expresiones de la realidad del Camino y de

la Vida al lado de esa esquiva Verdad , y no es de extrañar que en un momento de su trasegar mire la posibilidad de ir más allá de esas pautas terrenales y pensare en la Verdad Plena... solo como una conjetura. Por lo demás cada transeúnte es responsable de lo que siente, piensa y cree.

296

Vuelvo al otro tipo de verdad. ¿La verdad es sinónimo de bien? Lo repito: No, una cosa es una cosa y otra cosa es otra cosa, aunque ambos conceptos aluden a una específica propiedad de una expresión, de una alusión, de una cosa, de una experiencia etc., reitero son disimiles, porque la verdad es ajena a esa consideración, porque es neutral. En cambio, la Verdad Plena, si es sinónimo de bien.

O sea que existe una verdad terrenal, sujeta a las contingencias de la experiencia durante el camino y la vida, y una Verdad Plena, la que no se sujeta a los peregrinos parámetros del camino ni de la vida ni tampoco del caminante.

Esa será la verdad que aludiré a continuación:

¿Será la dialéctica capaz de superar algún día la contradicción que existe entre la Verdad y la verdad terrenal y esta con la mentira, entre lo bueno y lo malo o entre el bien y el mal?

¿Y cuál sería la síntesis en caso afirmativo? Ese es el punto.

La verdad terrenal se enfrenta a un dilema: Los primeros principios, su máxima prueba, una prueba de confianza diría yo. En cambio, la Verdad Plena solo se enfrenta a la confianza que el caminante deposite en ella, o sea si cree la índole del mensaje de sus portavoces.

297

Aquí está el meollo de la verdad en cuanto soporte eficaz de lo que hubo, hay y habrá en el mundo o en el cosmos y de lo que realmente contiene cuando se le considere Verdad Plena. Una es pasajera, aunque integral, la otra eterna.

Al volver a la verdad terrenal, es pertinente indicar de mi parte que todo aquello que tuviere que ver con los primeros principios, así como el de la energía, el movimiento, la materia, la evolución, la entropía, tiempo, el espacio, el camino, la verdad y la vida,

admiten forzosamente un elemento plástico que esquivo la posibilidad de confirmar si fue verdad la aparición de tales primeros principios de la mano de Dios o fueron simples metáforas para soslayar la eternidad del universo y evadir la presencia de la divinidad, que bien pudo esconderse para sustraerse provisionalmente a la vista del Caminante.

298

Por ende, los principios de esos conceptos forman parte de la rutina del proceso de creación del cosmos y por ende la aparición de la realidad, y en ese trámite Dios se halla al margen de los que creen o no, se mantuvo y se mantiene aún al margen, pienso incluso que no desea confirmar si es verdad o no.

Si algún tema muestra signos evidentes de ser verdadero por buena parte de sus contenidos es este, pero ¿cómo habría de soslayar los vacíos, las lagunas y la ausencia de algunos parámetros de referencia que impiden su confirmación? Eso es el resultado de la tensión entre lo conocido y lo desconocido, lo ininteligible y lo inteligible, de ahí que sea indispensable acudir al recurso de la plástica o de la metáfora para ir allanando esas aporías y esperar a que

el tiempo, ese juez supremo de todas las cosas, confirme o no, la verdad de ese tópico.

Una verdad a medias: ¿existe? ¡Que disyuntiva! Por ejemplo, cuando afirmo que el Ser carece de un Ser verdadero porque es Fuerza que arrastra, proyecta o eyecta a cualquier ente, podría estimarse que constituye una de esas verdades a medias, porque no está comprobado ciento por ciento ni lo uno ni su contrario y entonces es menester acudir a la fórmula que acabo de exponer.

Es factible suponer entonces el caminante al toparse con una verdad a medias y con una mentira a medias, ¿qué debe hacer? Buscar la manera de eliminar el termino " a medias" e indagar por todos los medios a su alcance la posibilidad de confirmar o la verdad integral o la mentira total de esa verdad a medias.

299

La definición: ¿es la verdad? Si reúne todos los elementos que determinan las características esenciales y accidentales de un concepto, de un objeto o de un fenómeno, es obvio que es la típica verdad por antonomasia, ya que hay una cabal adecuación entre la definición y lo

definido. Diferente y repito a la Plena que es supraterrrenal.

No obstante, es menester tener cautela, pues muchas veces, la definición es algo provisional mientras se ajustan determinadas variables alrededor de lo que se va a definir.

Lo absoluto: ¿es la verdad? Ese concepto suena altisonante, prepotente y alejado de cualquier entorno relativo, como son las cosas en este mundo, por ende, yo opino que es mejor dejar a la razón que prosiga la búsqueda infructuosa de lo Absoluto porque es el límite más allá de lo cual nada existe o subsiste. Y como carece de un contenido específico no es menester encasillar a la verdad bajo ese rotulo.

300

Lo Absoluto era el Santo Grial de Hegel.

Ahora bien: Si Dios es lo Absoluto, entonces lo Absoluto no solo es la verdad como verdad sino como Verdad Plena, el súmmum de todo lo real, de todo aquello que existe...pero esto únicamente opera para aquel que cree...

Y no habrá necesidad de indagar más. Tal vez eso será en el Cielo... donde se hallará la Verdad Plena, aunque es menester reconocer, que el creyente, durante el Camino y la Vida va encontrando pistas para ir reconociéndola y cuando llegare el momento de juntarlas gritará como Arquímedes, ¡Eureka!

Si la verdad terrenal tiene un límite, más allá de este, ¿aparecerá el error, la mentira, la ignorancia o la equivocación? Estos conceptos no tienen por qué establecer si la verdad, su opositor o contradictor maneja un límite, simplemente muestran sus contenidos, allá el caminante al momento de sopesarlos.

301

No obstante, si hay un límite de toda divisibilidad en la materia, uno de los soportes de la realidad, más allá de la cual deja de ser y se convierte como en algo inmaterial o espiritual (Guittón, 1992) igualmente es posible considerar, salvo mejor opinión en contrario, que la verdad también maneja un límite⁹⁴ más allá de

⁹⁴ Del mismo modo, el camino tiene su límite, más allá de lo cual no se sabe que hay si la nada u otra estructura que ofreciere una alternativa...He aquí pues la importancia del límite...porque todo está sujeto al límite, de lo contrario el cosmos sería un caos...

lo cual tampoco existiría, sino que aparecería entonces como una quimera.

Eso erijo porque podría no aparecer nada o aparecer otro tipo de verdad desfigurada, amañada, diversa o circunstancial –lo que no sería técnicamente hablando verdad– aunque el error, la equivocación, la ignorancia y los claroscuros, algunas veces pudieren sustituirla total o parcialmente ya que llegó a su límite, lo que la ha convertido en algo ilusorio.

302

Pero ¿Qué es lo que acontece al revés o sea cuando la mentira, el error, la equivocación, la ignorancia llegan igualmente a su límite? ¿Aparece como cortapisa la verdad terrenal? No necesariamente porque puede aparecer otra variedad del error, de la equivocación, de la ignorancia u otra forma de atisbar los claroscuros que esas palabras encierran, y sin embargo podría ser factible que la mismísima verdad se asomaría por algún resquicio de ese límite.

¿Y si únicamente es una mera línea de sombra lo que aparece cuando la verdad, el camino y la vida han llegado a su límite?

No estoy en condiciones, lo confieso, de confirmar o infirmar ese aserto, salvo agregar que esa línea de sombra implica la presencia de algo, en este caso el límite y entonces deberá ser remplazada por otra línea que podría contener los elementos arriba esbozados pero aplicados a cada uno de estos conceptos.

“¡Quieto gran espejo de mi desesperación!”...
Baudelaire.

“¿A dónde ha transportado al hombre el soñar?”
Thomas Mann. Yo respondo: Al campo de la ilusión.

303

¿A dónde ha transportado al hombre la verdad?
A todas partes y simultáneamente a ninguna parte, porque es esquiva y veleidosa.

Si la verdad es la razón, dijo J.A. Marina, entonces la razón debe ser perfeccionada.

¿Qué riesgo encierran tanto la verdad terrenal como la Verdad Plena? Podrían confundir al caminante, y lo han hecho y eso ha generado más confusión que claridad.

Por todo lo expuesto, es más fácil, creo yo, que el caminante por el sendero de la vida marche bajo el embrujo de la ilusión que bajo la égida de la verdad. Esta última, no siempre reconforta, por el contrario, duele, a ratos y muchas veces es mejor no conocerla.

Conclusión: “¿Y dejas pastor santo, tu grey en este valle hondo y oscuro con soledad y llanto?”
Fray Luis de León. Oda XVIII. La medida de lo real es la base de lo que existe en el mundo a través del Camino, la Vida y la Verdad, gestores, si el término es apropiado, para orientar el desenvolvimiento en este caso del caminante, de un modo, si bien metafórico hasta cierto punto, por lo menos representa el escenario de la existencia humana vista desde un perfil diferente y global bajo los presupuestos de una realidad incontrastable, porque a la postre los transeúntes únicamente se mantienen en medio de esa certeza y lo demás o sea lo irreal, lo racional y lo irracional incumbe únicamente a cada individuo como resultado de su encuentro con lo real.

Unas palabras finales: El título de este capítulo sugería la exposición de las aporías y de los

axiomas de la realidad, e incluso al comienzo cité sendos ejemplos de ambos conceptos como pies de página, no obstante, dejo al paciente lector la tarea de auscultar con la lámpara filosófica de Diógenes cuál de los tantos enunciados vertidos tenían la connotación de axiomas o de aporías y cuáles no, o si básicamente ninguna de las proposiciones poseía la esencia de ambos términos.

Ya para clausurar este ejercicio, aclaro que solo he pretendido mostrar aquí un estado de cosas en los que hay un proemio de la diversidad estructural de la realidad a partir de la eclosión de lo Uno: Singularidad, Pluralidad y Totalidad, y su devenir evolutivo, la energía, la materia, el movimiento, la evolución, la entropía, el tiempo, el espacio, el camino, la vida y la verdad como aparición de entidades y situaciones nuevas en un contexto uniforme, luego heterogéneo y diverso con la pretensión, inconclusa por cierto, de arribar a lo orgánico⁹⁵ e inorgánico. Fue un

305

95 La síntesis fisicoquímica o únicamente la síntesis química, conforme a la ocasión, es una potencia creativa, de tal manera que no solo reproduce la sustancia natural sometida a su proceso sino también concreta una infinidad de sustancias diversas que no había existido nunca en el escenario de la naturaleza de las cosas. Uno de los grandes misterios que hoy

esfuerzo que osciló entre lo metafísico y lo metafórico con el afán de señalar lo que pudo haber sido y desde luego sin asomo alguno de comprobación. Pero queda el contenido, como una nota de crecimiento personal en ese aspecto tan complicado de la existencia universal: Lo real.

¿Podría existir el cosmos sin este marco esplendoroso y psicodélico llamado realidad?
No...

existen en el orbe científico, siempre tan enigmático, es esa potencia creativa de la síntesis que se genera en ese trámite y que permitió luego el tránsito de lo inorgánico a lo orgánico. Si esto es complicado, con mayor razón, la revolución cognitiva en el homínido que acaeció hace aproximadamente 68.000 años a partir de una insólita sacudida prefrontal que le facilitó al homínido la aparición de los sentimientos y deseos a partir de los sueños, ideas y vivencias extrasensoriales y desde ese instante el pensar se volvió una rutina y por ende el ser humano/caminante, estaba presto para desfilarse ante la inmensidad del cosmos. Recuperado: <https://www.notasantropologicas.co>.

Referencias Bibliográficas

Libros:

- Abbagnano, N. (2005). Diccionario de Filosofía, México, México, FCE.
- Adorno, Th. (2017). Ontología y dialéctica, Buenos Aires, Argentina, editorial Eterna Cadencia.
- Agazzi, E. (2018). La objetividad científica y sus contextos, México, México, FCE.
- Andler, D, Fagot-Larbeault y Saint Sernin, B. (2011). Filosofía de las ciencias, México, México, FCE.
- Canfora, L. (2014). La crisis de la utopía, Aristóteles contra Platón, México, México: FCE:
- Choza, J. (2018). Metamorfosis del cristianismo, Sevilla, España, Themata.
- During, I. (2005). Aristóteles, México, México, UNAM.
- Goethe (1991). Obras completas, México: México, Aguilar

- Gracián. (2009). El Criticón, Madrid, España: Catedra.
- Greene, R. y Elfeers, J. (1999). Las 48 leyes del poder, Buenos Aires, Argentina, editorial Atlántida.
- Guitton, J. (1992). Dios y la ciencia, Madrid, España, Debate.
- Haroche, S. (2011). La luz revelada, del telescopio de Galileo a la extrañeza cuántica, Madrid, España, Debate.
- Hegel, GWF. (2009). Fenomenología del espíritu, Valencia, España: Pre-Textos.
- Heidegger, M. (2000). Carta sobre el humanismo, Madrid, España, Alianza.
- Hirschberger (2011). Historia de la filosofía, Barcelona, España: Herder.
- Howatson, MC. (1991). Diccionario de la literatura clásica, Madrid, España, Alianza.
- Iglesias, L. (2007). Psicología de la voluntad de poder, Barcelona, España: Antrophos.
- Kahneman, D. (2022). Pensar rápido, pensar despacio, Bogotá, Colombia: De Bolsillo.

- Kant, I. (1997). Fundamentación metafísica de las costumbres, México, México, UNAM.
- Kant, I. (2004). La crítica de la razón pura, Buenos Aires Argentina, Losada.
- La santa Biblia. (1989). Versión Reina Valera, Bogotá, Colombia: SBU.
- Lorenzo, L. y Paul, A. (2012). Perspectiva de la investigación en filosofía, Aporías de la razón moderna. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional General Sarmiento.
- Lyotard, JF. (1987). El entusiasmo o crítica kantiana de la historia, Barcelona, España, Gedisa.
- Mann, Th. (2003). Schopenhauer, Nietzsche y Freud, Madrid, España: Alianza.
- Martínez, M. (2012). Comportamiento humano, México, México: Trillas.
- Meisel, R. (2017). El discurso filosófico frente a la paz, 1 parte, Barranquilla, Colombia, ediciones de la Universidad Simón Bolívar.
- Meisel, R. (2022). Fragmentos históricos, 2 tomo, Barranquilla, Colombia, ediciones de la Universidad Simón Bolívar.

- Montinari, M. (2003). Lo que dijo Nietzsche, Barcelona, España: Salamandra.
- Morant, D. (2011). Introducción a la fenomenología, México, México: Antropos.
- Morey, M. (2018). Vidas de Nietzsche, Madrid, España: Alianza.
- Nussbaum, M. (2019). Imágenes y paisajes del pensamiento, Barcelona, España, Paidós.
- Nietzsche. (2002). La Gaya ciencia, Madrid, España; Edaf.
- 310 -Nietzsche. (2003). El nacimiento de la tragedia, Madrid, España: Alianza.
- Parain, B (2006) (Ed.) La filosofía griega, México, México: Siglo XXI.
- Pinker, S. (2021). En defensa de la ilustración, Barcelona, España: Paidós.
- Platón. (2009). Diálogos, México, México; Porrúa.
- Rawls, J. (2018). Lecciones sobre la historia de la filosofía política, México, México: Paidós.
- Rocha de la Torre, A. (Ed). (2008). La responsabilidad del pensar. Homenaje a Guillermo Hoyos

- Vásquez. Barranquilla, Colombia: Uninorte ediciones.
- Rocha de la Torre, A. (Ed). (2009). Martin Heidegger, la experiencia del camino, Barranquilla, Colombia, Uninorte.
 - Roudinesco, E. (2015). Freud en su tiempo y en el nuestro, Barcelona, España: Debate.
 - Scheneewind, JB. (2009). La invención de la autonomía, México, México; FCE:
 - Schopenhauer, A. (2003). El mundo como voluntad y representación. México, México: FCE.
 - Safranski, R. (2004). ¿Cuanta verdad necesita el hombre? Madrid, España: Editorial Lengua de Trapo.
 - Shakespeare (1991). Obras completas, Madrid, España: Aguilar.
 - Valery, P. (1997). Escritos filosóficos, Madrid; España, Visor.
 - Vattimo, G. (1987). El fin de la modernidad, Barcelona, España: Gedisa.

Revistas:

- Afanador López, T (2012) Una lectura formativa de la fenomenología del espíritu. La dialéctica: imagen y conciencia. Universitas Philosophical, 59, año 29:121-137.-
- Chillón, Lorenzo (2020). La mística y sus indicaciones formales por el pensar. San Agustín en el II Heidegger, Ágora, Papeles de Filosofía, 40 (1) 179.205.
- Esperón, JPM. (2011). Senderos entre identidad y la diferencia. La constitución de la metafísica y su superación en el pensamiento de M. Heidegger. A Parte Rei Revista de filosofía 73. 1-23.
- Herrera, H. (2020). La unidad de la unidad y lo diverso o el problema fundamental del criticismo. Sobre el libro de David Johnson: el can de Kant. En torno a Borges, la filosofía, y el tiempo de la traducción. Ideas y Valores 69 Sup 6 (2020) 27-38.
- Leiva, G. (2020). La autoconciencia hegeliana o la necesidad de lo Otro. Themata. Revista de filosofía Número 62, Julio-diciembre 2020, pp 13-36.

Páginas web.

- www.el tiempo.com
- www.elespectador.com
- www.dianoia.com
- www.bbc.com
- www.psicologiaygente.com
- www-ethics.com
- www.elvuelodelalecuhuza.com
- www.medicinayarte.com
- www.nocierreslojos.com
- www.ancient.orgins.es
- www.iberdola.com
- www.lacivilittacattolica.es
- www.es.search.yahoo.com
- www.es.m.wikipedia.org.
- www.wikipedia.org/ wiki
- www.elpais.com
- www.docs.google.com/ preview.

-www.nocierreslosojos.com

-www.iberdola.com

-www.semana.com

#filosofia#mauricemeraluponty#filosorap-
tormdq.

-www.notasantropologicas.com

-www.nationalgeographic.com.es

-www.lacivilitacattolica.es

www.bbc.com

314

www.bbc.com

bbvaopenmind.com

www.filco.es

[www.es.m.wikipedia.org. /wiki](http://www.es.m.wikipedia.org/wiki)

www.eltiempo.com.co edición del 17 de julio de
2022.

www.diarioeltiempo.com .

www.elpais.com

www.psicologiymente.com

www.psicologiaymente.com

www.ethics.es

www.elvuelodelalechuza.com

www.bbc.com

www.medicinayarte.com/ima/biblioteca_virtual_publica_deluze_filosofia_PDF

medicinayarte.com//ima//biblioteca_virtual_publica_deluze_filosofia_PDF

www.nocierreslosojos.com/focault_poder_

www.muyinteresante.com.mx

www.scielo.icssii.es/imaginario

3

Aporías⁹⁶ y Axiomas⁹⁷ de la irracionalidad

Irracional: “Toda postura de desconfianza en los poderes cognoscitivos y prácticos de la razón... (Abbagnano, 2005)

La desilusión o la desesperación se exteriorizan por lo general de una forma irracional, aunque en muchos casos solo predomina el silencio. Roberto Meisel Lanner.

Una visión sombría y patética de la realidad y de la razón... R.M.L.

Algunos consideran a la irracionalidad como una corriente filosófica que niega a la razón, al pensamiento, y a la ciencia la capacidad de conocer la verdad.

96 La comprensión de la subjetividad.

97 La existencia del fundamento psíquico más allá de lo dado por el sujeto.

Al hablar de la irracionalidad, es menester advertir de antemano que se está en presencia de una realización pervertida de la racionalidad, o sea que en el accionar del caminante por el sendero de la vida, la razón ha llegado por el momento a su fin o ha entrado en una especie de hibernación.

Hegel pretendió que la irracionalidad no fuera vista como algo anormal y por eso intentaba a toda costa buscar la manera de integrarla a la razón, tratando de abrir su abanico de opciones para que cuajara esa posibilidad.

317

¿Quería Hegel acaso, que algunas actitudes aparentemente irracionales de la personalidad⁹⁸ del caminante fueran conectadas de una forma rápida a la racionalidad porque en realidad podría tratarse de un evento casual, atípico, o fruto de un evento catastrófico entre otros? Sí, porque era la única manera de resolver volando esa espinosa cuestión de la irracionalidad a medias, consecuencia de una

98 Desde un perfil psicológico es un conjunto de dinámicas que proporcionan las características de un caminante, un constructo hipotético derivado de la observación de la conducta. Recuperado: <https://www.euroinova.ec/blog>.

reacción distorsionada ante la realidad, ya que de lo contrario, podría alejarse la posibilidad de esa integración atípica.

Hoy (2023), salvo mejor opinión en contrario, muchas actitudes en principio adoptadas como irracionales al ser examinadas de una manera diferente o después de las secuelas que ha dejado, bien podrían subsumirse como una mera irregularidad de la racionalidad. Por ende, la pretensión de Hegel era viable por cuanto todo en la naturaleza humana es variable, mutable e impredecible.

318

Por lo general la contingencia de asumir por parte del caminante una actitud irracional se incrementa con el paso del calendario y el advenimiento de la vejez.

Lo irracional y lo racional son dos componentes internos de la conciencia humana. Por el contrario, lo real y lo irreal son dos componentes externos de la conciencia humana y esas cuatro instancias reciben la influencia del tiempo y del espacio.

El caminante por el sendero de la vida siempre estará entre esos cuatro conceptos.

Estas cuatro nociones se complementan, aunque también se repelen y se aúnan con lo virtual, un concepto que, sin formar parte de esos cuatro conceptos, en la actualidad (2023) se halla presente bajo diversas manifestaciones.

Igualmente es pertinente afirmar de mi parte que hay un tercero en discordia, y lo constituye el claroscuro de la racionalidad o de la irracionalidad e igualmente de lo real y de lo irreal que se mutan como una tercera vía.

319

¿Cuándo se halla el caminante en medio de ese claroscuro entre lo racional e irracional? Por lo general es difícil de justipreciar, no obstante, las señales reiteradas de ciertas actitudes ambiguas y después de determinadas posturas coherentes aparecieren las incoherentes, es un signo de que reflejaba un claroscuro en esa personalidad que se inclinó al final por la irracionalidad o viceversa.

Y es aquí, repito, en donde la pretensión de Hegel se torna plausible para eliminar el

claroscuro y cederle el paso a la racionalidad a través de posturas inequívocas o simplemente ceder el paso a la irracionalidad ya que no había otra opción en el accionar del caminante que se hallaba entre dos aguas.

Caminar por el sendero de la vida en medio de lo racional e irracional podría ser o interesante o catastrófico, depende hacia donde se inclina con más énfasis lo uno o lo otro.

Por eso es mejor dejar atrás las medias tintas y obrar de un modo racional para tratar de evitar la acción o reacción de lo irracional.

320

Mientras lo racional es vulnerable, lo irracional por el contrario es inestable.

“Yo soy el que tiene que superarse a sí mismo”.
Nietzsche (Morey, 2019)

Lo irracional enajena al caminante, porque lo confunde y lo insta a desviarse de su sendero, con rumbo al abismo.

El protagonista de “Memorias del subsuelo”, prototipo de la irracionalidad.

Cuando el caminante asume una postura irracional, resta.

No hay que olvidar que el mundo ha sido descifrado parcialmente a través de actitudes que se creían irracionales: Copérnico, Galileo. Bruno... Tesla.

Desde el momento en que el caminante asume plenamente su libertad de ser lo que es y dejar atrás lo que ha sido durante su recorrido por el sendero de la vida, corre el riesgo de que lo tilden como irracional.

321

Lo irracional es asimétrico.

La irracionalidad irrumpe en los fenómenos de la masa y la hace convulsionar de un modo caótico, de ahí que muchas veces esos procesos terminan en tragedia.

Si todo en este mundo sucediera a su debido tiempo, tal vez no existirían razones para que la irracionalidad apareciese, como una especie de reacción ante algo inesperado o no previsto.

El evento o los eventos que conducen a la irracionalidad, pueden tener origen genético, casual, circunstancial, somático o de improviso, pues satura al caminante mediante la aparición de modelos de comportamientos que parecen calcados del averno o de las sombras de una caverna.

Es factible, eso creo, que, con el tiempo, algunas actitudes que hoy (2023) se tildan de irracionales, se convirtieren en algo típicamente racional.

322

¡Quién viva, lo verá!

No hay límite con lo irracional y nadie sabe a qué atenerse.

Tampoco existe una vacuna o un antídoto contra la irracionalidad.

En la mayoría de los artistas coexiste un germen de irracionalidad: Caravaggio o Rabelais.

Aquiles dio muestras de irracionalidad cuando se enteró de la muerte de Patroclo.

La violencia en Colombia, un prototipo palpable de lo que es la irracionalidad colectiva llevada al extremo, porque es menester aclarar que la irracionalidad admite grados o niveles en donde a veces parece que sí, a veces parece que no, y es el claroscuro entre lo racional y lo irracional y en ocasiones arriba al paroxismo cuando ya casi no hay nada que hacer.

El holocausto judío, el síncope de irracionalidad de una nación.

Todo lo que sucedió al Cid Campeador, tenía un trasfondo de irracionalidad.

323

El vicio es un aliado confiable de la irracionalidad.

¿Es incurable la irracionalidad? Sí y no, depende del nivel que hubiere alcanzado en el interior del caminante.

La recuperación integral de un caminante irracional debe ser una obra de titanes.

¿Un terremoto como el que sufrió Turquía hace poco (2023) es indicio de la irracionalidad de la naturaleza? No, más bien revela su indiferencia,

aunque muestra algo: Que aun aquellas estructuras que revelan a cada momento su solidez y su coherencia pueden en un instante sacudirse y desobedecer sus propias pautas.

Nada subsiste, todo puede pasar en un momento dado de un extremo a otro.

No hay baremos ni retenes para lo irracional.

El único método que podría aplicarse a lo irracional para manejarlo sería el inductivo⁹⁹ y ni aun así podría alcanzar el nivel para generalizar, porque todo es incierto y confuso en cuanto a sus premisas.

324

¿Podría la virtualidad incentivar la irracionalidad? Sí porque en la medida en que atrae y absorbe al caminante lo va desviando de su sendero hasta que finalmente cae en sus redes y de ahí al precipicio, solo mediará un paso.

99 ¿Podrá la I.A., cuando alcance su nivel de desarrollo integral, asumir posturas o reacciones típicamente irracionales, cuando, por ejemplo, se desoigan sus recomendaciones o dictámenes? Esa es la cuestión que se debate entre los entendidos en esa materia.

La inteligencia artificial, entendida como juego de simulación podría convertirse en una opción para manejar a la irracionalidad humana.

En todo caso, hay cuatro conceptos que constituyen la idea central del engranaje del tiempo, del espacio, del camino, de la vida y de la verdad: lo irracional, lo racional, lo real y lo irreal, y en el medio los claroscuros de estos términos, al lado de lo virtual.

Lo irracional puede considerarse como una pista para tratar de examinar lo ininteligible que ha sido y que es, el comportamiento del ser humano.

325

O por el contrario puede considerarse como una reacción contra la racionalidad en principio y luego contra lo real o lo irreal. En suma, contra el tiempo, el espacio, el camino, la verdad y la vida.

Las consecuencias de la irracionalidad son impensables, por lo caótica, súbita y paradójica que muestran las acciones o reacciones insólitas.

Es que el mundo ha sido generalmente un despliegue incoherente de actitudes absurdas y por eso se muestra de ese modo, según algunos pensadores. (Abbagnano, 2005)

Como todo está dentro de la energía, del movimiento, en la materia, intrínsecamente en la evolución, a través de la entropía, con el tiempo, el espacio, el camino, la vida y la verdad, la irracionalidad igual que lo racional, lo real y lo irreal se halla incorporados a ese conjunto de fenómenos cósmicos.

326 La irracionalidad humana entre la altivez y la indefensión.

El caminante irracional quedará al final como aquel navegante echado en tierra por olas inclementes.

¿Podría el arte del diván curar al caminante irracional? Por la manera de enfocar los problemas de la conciencia y de la inconsciencia, en un viaje que llega hasta los límites de la razón, es factible descubrir las causas de esa visión irracional generalmente espoleada por tantos factores fantasiosos y por ende

proyectar un proceso de curación que no será como el ábrete sésamo, aunque deja vislumbrar esperanzas. (Roudinesco, 2014)

La irracionalidad, un conjunto de ideas y actitudes violentas o pasivas, que afirma su voluntad de expresarse mediante colores agresivos o líneas de fractura, una visión del interior del paseante atormentada, pulsional, caótica y atravesada por un imaginario fantástico. (Roudinesco, 2015)

Todo caminante irracional– y cualquier puede asumir esa actitud, dadas las circunstancias de modo tiempo y lugar– acepta de plano la apariencia de las cosas y las incorpora a su acervo íntimo, y en cambio rechaza con vehemencia la evidencia de las cosas claras y distintas. No obstante, fluye en esa cuestión un punto intermedio, ni tanta apariencia ni menos racionalidad, ese es y lo repito el claroscuro, es como volver la racionalidad para volver a caer en la irracionalidad, poco o mucho tiempo después. De ahí la necesidad de no mantener ese estado intermedio, pues solo conduciría o a agravar los síntomas de la irracionalidad y en

pocos casos a disminuir las posibilidades de volver a la racionalidad.

Las emociones¹⁰⁰ para la persona irracional lo atan a elementos que lo disocian de lo real y de lo racional, pero lo acercan más a lo irreal, con un registro a veces de sensibilidad o vulnerabilidad en grado sumo o por el contrario con registro de insensibilidad e invulnerabilidad llevada al extremo.

328

¹⁰⁰ No solo las emociones (conjuntos de respuestas neuroquímicas y hormonales que facilitan la reacción ante un estímulo) los sentimientos (predisposiciones espontáneas y automáticas hacia alguien o algo) las pasiones (sentimientos vehementes que dominan a la voluntad (intención, deseo) como el amor o el odio) la memoria (capacidad de recordar) la imaginación (representación de sucesos o imágenes que son o fueron reales) la angustia (estado de intranquilidad o inquietud intensa) y el aburrimiento (desinterés por las cosas que rodean a una persona) entre otras, igualmente disocian al caminante irracional de lo racional, y de lo real aunque lo acercan a lo irreal, y por ende acaece un cambio de actitud con la sustitución de pareceres y acciones que permitirán suponer que se halla en medio de una obstinación en donde experimentará la atracción, la repulsión, la posibilidad de conocer los vicios, agotaría en fin cualquier repertorio contrario a la racionalidad y a la realidad. Irracionalidad por ende es una especie de sumatoria de estos conceptos alterados o exagerados de manera psicótica. Es un aliado peligroso que es menester apartar, igual que la irrealidad porque son espejismos o conatos de movimientos o reacciones casi siempre extrañas o sin sentido..

Con otras palabras: Lo irracional maniobra de un modo diferente durante el camino y se le atraviesa a la racionalidad con el fin de apartarla del sendero del transeúnte y remplazarla.

Una metáfora podría ilustrar ese planteamiento: "Usted será quien como Moisés tomará posesión de la tierra prometida...". Freud (Roudinseco, 2014)

Igual a una sensación de ebullición en grado superlativo se convierte la ira en la mente del hombre irracional y lo mismo acontece con las demás manifestaciones, sumisión, abandono, desapego, abulia, risa, dolor, agresión, renuencia, obstinación etc., en donde todo lo contrario al furor, se desencadena, la dejadez, la mirada lejana, la melancolía, el sueño intermitente, entre otras manifestaciones patológicas.

329

El irracional camina por dentro y se siente un extraño en su propia vida igual que Kafka.

Ese sentimiento único e inmutable que tiene fuentes invariables según Protarco (Platón, 2009) llamado placer, produce en la mente del hombre irracional una vaga sensación

resbaladiza y engañosa que lo suma en un vacío existencial extraño. Y no se sabe si eso representa para su talante, el goce.

Temblor y efervescencia, rigidez, abulia, desencanto, agresividad o pasividad, características básicas de la irracionalidad. De estos conceptos –pueden fluir más– se derivan una multitud de comportamientos teniendo en cuenta si son emocionales, sentimentales, pasionales, de la memoria, angustiosos o aburridos, pues las acciones o las reacciones serán distintas, aunque bajo una sola denominación: típicamente irracionales.

330

Si la aflicción para un hombre normal es la descomposición del ánimo que resulta difícil imaginar y constituye una amenaza seria a la racionalidad (Nussbaum, 2019), entonces es factible suponer lo que eso significaría para el ser irracional: una mirada al precipicio.

Hay que entender esto: la irracionalidad no significa necesariamente mala conducta o locura.

Napoleón, por ejemplo, actuó de manera irracional en Austerlitz y ganó, en cambio actuó racionalmente en Waterloo y perdió.

¿Será que todo depende del resultado de la acción llevada a cabo? ¿Es acaso el rasero con que se mide todo en este mundo? En todo caso parece que, durante su camino por la vida, el corso, recibió impulsos divergentes de lo racional y lo hacían actuar de una manera irracional e igualmente reflejos de lo real y actuaba como si lo que estaba enfrente era irreal y viceversa. Solo así se explicarían los resultados de sus acciones y reacciones y la de muchos caminantes.

331

Todo es asimétrico en la irracionalidad.

Todo es raro y confuso en el marco de la irracionalidad.

Todo tiene su opuesto: La cordura tiene su opuesto en la locura, la vida tiene su opuesto en la muerte, el bien tiene su opuesto en el mal, la verdad en la mentira y obviamente lo racional tiene su opuesto en lo irracional como lo real, en lo irreal.

Por ende, desde esa perspectiva yo afirmo que el Camino, la Verdad y la Vida, no son más que los depositarios de la racionalidad y de lo real y desde luego también de la irracionalidad y de lo irreal porque es dentro de esas perspectivas en donde se surten estos cuatro fenómenos concernientes al caminante que circula por el sendero de su vida y pretende manejar su propia verdad o procurar conocer la verdad desde cualquier perfil.

332

Me explico: Durante el camino de la vida, el caminante tendrá que manipular su racionalidad y entender o captar la realidad. Eso es obvio. En cambio, cuando se enfrenta a lo irracional y se tropieza con lo irreal, ya no es tan fácil de manipular o entender, porque estos dos términos asumen posiciones totalmente opuestas y entonces será menester ayuda, más ayuda y propósito de salir de ese agujero negro llamado irracionalidad o irrealidad.

La asimétrica duración de la irracionalidad y de la irrealidad. (Nussbaum, 2019)

¿Por qué el hombre encierra lo paradójico, lo contradictorio y lo opuesto que hay en la

naturaleza, especialmente si tiene el poder de la razón de su lado y la capacidad de percibir lo real de un modo peculiar? Porque fluye de un modo paralelo la irracionalidad y la irrealidad que simbolizan desde esa perspectiva lo paradójico, lo contradictorio y lo opuesto que hay en la naturaleza.¹⁰¹

En la irracionalidad militan cien por cien esos términos, o sea lo discordante o lo incomprendible en forma aislada o en forma conectada, aunque igualmente en la racionalidad coexisten, pero con una aclaración no son somáticos ni signos reveladores de desviaciones, extravíos o alteraciones sicomotoras, más bien producto de la inestable condición humana en general.

333

La irracionalidad es un modo de alienación y el caminante tiene que escapar para ingresar en el orbe de la razón y del entendimiento como dijo Kant. (Roudinesco, 2014)

101 Eso significa, aclaro, que también en el caminante racional podrían concurrir en un momento dado y de manera ocasional, actitudes irracionales sin que, por eso, pueda ser calificado como tal. Esa calificación será pertinente cuando el comportamiento es reiterativo y resolutivo sin desintegración en el tiempo por parte del caminante.

Pero ¿Cómo, si eso no depende de su talante? Tal es la cuestión en efecto. ¿Cómo logra evadirse de ese cerco mental? Hamlet, que fue el primer neurótico moderno solo pudo apartarse cuando se hallaba presto a morir. Entonces la salida reside en la voluntad del caminante para desafiar las fuerzas oscuras propias de la humanidad y sacarlas de su entorno, empresa que no será fácil, pues el señorío subterráneo de esos poderes lo pueden conducir a extrañarse en su laberinto.

334

Por eso, es muy difícil escabullirse de lo irracional y apartar lo irreal porque si hay algo cierto en este camino por la vida es que el transeúnte lo quiera o no, tendrá momentos de irracionalidad en donde querría explotar o instantes de advertir la irrealidad y desear quedarse ahí... o viceversa.

Los rasgos de una existencia al modo irracional desde la aparición de las primeras manifestaciones dependiendo si son emocionales, pasionales, sentimentales, producto de la angustia, de la imaginación, del aburrimiento o de la experiencia (memoria) son evidentes a la manera cartesiana (Descartes, 2006), y por lo

general son fáciles de intuir, aunque un profesional desde luego podrá evaluarlos mejor a través de terapias adecuadas.

El Marqués de Sade, ha sido el filósofo de la irracionalidad por esa actitud que asumía y por la provocación que desplegaba con sus desplantes y con sus centellantes textos, escritos en condiciones psicodélicas.

“Viste un león, y ya viste la camada, en cambio viste a un hombre y ni siquiera a una parte de él, has visto”. Gracián. (2009). Mucho menos al hombre irracional...

335

Lo irracional por ende es una muestra del talante subrepticio del individuo.

Nunca será suficiente el esfuerzo que debe hacer el caminante para mantenerse en la racionalidad e ignorar los cantos de sirena de la irracionalidad.

La irracionalidad trastoca al ser ahí en el mundo del caminante.

En el marco de lo irracional parece que todo se realizara sin intervención consciente del sujeto, una especie de fatalidad pues marca una precipitación irresistible hacia el abismo y en donde la racionalidad no ejerce ninguna influencia.

Lo irracional: El caminante afectado descarta el sentido de lo que sucede dentro de sí y a su alrededor.

¿El demonio actúa de manera irracional o racional?

336

Hay que responder por partes: Primero: ¿sabía Lucifer o el Diablo, que la obediencia en aquella instancia seráfica o angelical era el bien supremo? Segundo: ¿Y cómo lo podía saber esa cuestión si vivía en un estado de gracia contemplando al Altísimo como los demás ángeles? Entonces, tal vez como decían los escolásticos o algunos autores medievales entre ellos Juan Duns Escoto (1266-1308) que su pecado no fue la ignorancia sino la búsqueda deliberada de un bien que no debía tratar de obtener pues, aunque era provechoso en aquel instante de la eternidad –valga el oxímoron– no era lo justo o adecuado, era inoportuno o inapropiado.

¿Cuál era ese bien? Yo preferiría decir que no había bien como tal, pues el estado en que se hallaban estaba por encima de ese concepto o de su opuesto, pero el desliz, no el pecado de ellos, a mi juicio, fue subvalorar la actitud de Dios y entonces el orgullo hizo presa de su talante y sobrevino el terremoto allá en la cima celeste con las consecuencias que el futuro conoció como la primera caída. Y eso significó que la Gloria de Dios lo abandonó de plano.

Y esa primera caída, después iba a afectar a la humanidad, una secuela posterior de tal rebelión angelical o sea la segunda caída, la de Adán y Eva. ¿Una metáfora?

337

O sea, Dios se inmiscuyó en el proceso de la creación del cosmos en virtud de esa hendidura tectónica ocurrida en el suelo celestial como una opción... Acaso ¿Una reacción divina o una represalia celestial hacia los relapsos? (Gen. 3, 6 y ss.- Eze 7,10) Eso intuyo de modo arbitrario, porque supongo que era necesario un cambio de frente en la estructura celestial y optó por la creación del cosmos y luego del hombre. (Gen. 1,26)

Por eso yo me atrevo a indicar, otra vez, ya en el nuevo contexto tras la caída que por lo general las acciones o reacciones del ángel caído eran racionales en el sentido humano, porque había buscado hábilmente salirse con la suya frente a Dios pero falló en la maniobra. Inclusive si se analizare el comienzo del libro de Job (Job 1.6,2.1) se podrá comprobar que su proceder frente al mismísimo Dios, su Señor, fue manipulador, ya que lo suyo perpetuamente ha sido lo descomedido, lo inadecuado y lo útil a sus intereses, no obstante tampoco es signo de lo irracional.

338

Pero lo que sí es irracional a mi juicio fue su actitud de contender contra Dios. (Hch 5,39)

Finalmente supongo de nuevo, que Lucifer parecía totalmente ajeno a su verdadero carácter y por eso sucumbió. Es que la parcialidad hacia uno mismo influye en el propio juicio... (Schneewind, 2009)

Antes de avanzar es menester elucidar lo siguiente: Si Adán y Eva fueron una metáfora para explicar el origen del hombre, carecía de sentido el arribo de Jesús para redimir al individuo, porque no habría ni pecado original ni

tampoco existió la caída... entonces ¿cómo hay que interpretar el fenómeno de la redención?

Tengo que darle una ordenación racional a la cuestión y disculpas por la digresión: Es indispensable pensar, por ende, que ante la ausencia de los primeros padres, el envío, la misión y el destino del Mesías, anunciado por los profetas del A.T. desde tiempos inmemoriales para liberar al pueblo judío de su sempiterna esclavitud era un hecho pronosticado y debía cumplirse a cabalidad. (Jer. 27,22.- Id., 29,10-11 y 44, 2-15-Zac,8,3-Isa. 65,17.- Id. 35, 2.- Lc. 1,67,73,80-Id. 2,27-32) O sea un pueblo desobediente, díscolo y arisco era destinatario de la oferta salvífica de Dios Padre, al ser escogido, conforme a su santo designio como el pueblo favorito de Dios.

339

Por ende, poco importaba que Adán y Eva fueran un mito, existía un pueblo que Dios miraba con buenos ojos a través de Abraham y desde ahí, con él y su progenie comenzó la odisea de la salvación no solo del pueblo escogido sino del mundo entero. (Mt. 28, 18-20)

Por ende, la racionalidad del ángel rebelde, muchas veces o casi siempre ha despertado la irracionalidad del transeúnte o del hombre que tranquilamente va por el camino de la vida y mientras tanto aquel sigue su hoja ruta predeterminada tal vez por Dios. Y esa bitácora contendría los alcances de su misión, que no sería otra que poner a prueba al género humano. ¿Quién prevalecerá el ángel caído con sus huestes o el Todopoderoso? (Lc. 18,8)

340

Ahora bien: Lo irracional sustenta el otro pensar, porque tiene elementos distintos del cavilar racional, y es por ahí en donde el Rebelde podría meter baza a partir de ese otro pensar, que muta todo y convierte a la mente humana en un circo de variedades. Sin embargo, la generalidad de la experiencia humana señala, que lo irracional tiene su origen o antecedente únicamente en el caminante, sin descartar desde luego las injerencias exógenas. Por eso no se puede generalizar, ya que cada caso es un mundo.

Mas hay otro problema y que consiste en establecer si el ángel rebelde con sus legiones actúa en el marco de lo real o de lo irreal o en medio de esas dos instancias.

Yo intuyo que en las dos instancias manipula con absoluta propiedad, perversidad sutileza y soltura porque el mundo es suyo, aunque es probable que también sea rechazado de un modo racional por parte del transeúnte con un buen apoyo divino. (Jn. 16,33 - 1 Jn. 5,4)

Bien, ya es hora de pasar la hoja de este tema que tiene más de esotérico que de otra cosa, pero que consideré que era pertinente traerlo a colación en este escenario,

El caminante cuando cae en las garras de la irracionalidad ¿es un enfermo y debe ser mirado y tratado como tal? Aunque en todo el recorrido del Camino hay victimarios y víctimas por tantas circunstancias, en este caso es muy difícil indicar una respuesta en uno u otro sentido, porque no se sabe aún que representa la irracionalidad, ya que lo único cierto es que simplemente es un estado de la mente en donde confluyen de un modo extraño tantas cosas, pero en gracia de discusión y de acuerdo con las circunstancias de modo y tiempo, es factible considerarlo un caminante enfermo y tratarlo como tal.

Si la irracionalidad conduce al caminante a consumir una acción típica podría considerarse que no actuó con culpabilidad porque a lo mejor concurre alguna de las circunstancias previstas en el artículo 32 del C.P e igualmente podría justificarse su comportamiento cuando se evidencia al tenor del artículo 29 del C.P.¹⁰²

342

Obvio que será menester probar qué fue la actitud irracional la que lo condujo por ese sendero y no que simuló un aparente estado de irracionalidad para proceder en consecuencia, como, por ejemplo, se comete el hecho por la necesidad de proteger un derecho propio o ajeno de un peligro actual o inminente, que no haya causado intencionalmente o por imprudencia.

La vida es irracional y carece de sentido. A. Camus.

Por eso es menester tener presente el realismo existencial de Don Quijote o de Don Juan porque lograron introducir la ficción a través

102 Sobre el particular consultar la Sentencia de la Corte Constitucional de Colombia C-542-93.- Recuperado: [https://: www.corteconstitucional.gov.co](https://www.corteconstitucional.gov.co)

de la irracionalidad de sus acciones para que la vida fuera integralmente real. O sea, el toque mágico.

¿Es cierto? Cuando se examinan los diversos sucesos que acaecen en este variopinto contexto es muy fácil caer en la tentación y reafirmar el punto de vista del escritor francés, y de la actitud de estos dos caballeros de la literatura porque ciertamente esto parece un mundo abandonado a su suerte, en donde es menester apañárselas a como dé lugar a fin de existir con arte y con maña.

343

Lo irracional es una fuente de contrastes que se suceden tan rápidamente que es muy difícil de controlar por el caminante, de un estado se puede saltar a otro y regresar y así sucesivamente.

Toda la ola de confusión que invade a la sociedad contemporánea consiste en haber olvidado la diferencia entre lo racional e irracional y entre lo real y lo irreal, por el uso constante e indebido y excesivo de sustancias psicotrópicas o de dejarse llevar por las circunstancias del camino.

De esa forma, el temor, el terror, la esperanza vana, la quimera, la alegría transitoria, la simulación, el llanto, la tristeza, la euforia descomedida, la depresión... inducidos por el consumo de esas sustancias conlleva a un estado irracional amplificando esos conceptos hasta el paroxismo; de ahí sobreviene muchas veces lo inevitable, la cárcel, el hospital, o el cementerio.

Lo que es irracional genera rechazo.

344

El caminante irracional es percibido como tal durante su andar y por esa razón no es visto en ninguna parte. Lo evitan...

La cordura debería ser lo último que perdiera el caminante, y sin embargo es lo primero que ocurre cuando sobreviene lo irracional, que desde luego no depende la mayoría de las veces de su talante.

Un golpe emocional severo al ego del caminante, por ejemplo, que su esposa lo deje abruptamente, puede conducirle a una reacción irracional.

Es una verdad de puño: Ni al camino, ni a la vida ni a la verdad le interesa lo que le sucede a cada caminante, son indiferentes a sus aspiraciones, aun después de una debacle.

¿Podría la Providencia de Dios ayudar al caminante irracional a superar ese estado de indefensión racional? A pesar de que creo y pienso en Dios, que son dos cosas distintas, solo conjeturo que si el Altísimo anima al cosmos y agita sus formas para ser la cabeza invisible del universo, su alfa y omega, energía misma, y con todo esa solemnidad fraguó incluida la índole humana todo lo visible e invisible, no veo porqué razón el poder de su palabra no pudiese intervenir en ese asunto para llevar a feliz término el emprendimiento solicitado.

345

Aquí entra en juego la fe y con eso no se puede alegar nada ni a favor ni en contra, porque aquel que tiene fe le basta eso y al que no la tiene igualmente.

Hasta ahora (2023) yo no sé si existe un vademécum que comprenda de manera detallada y precisa aquellas acciones, reacciones, conductas, comportamientos,

actitudes, gestos etc., que podrían ser consideradas irracionales.

Pero: ¿se pueden clasificar las actitudes irracionales bajo esa perspectiva enciclopédica? Desde un punto de vista psicológico y estadístico tal vez, pero ya desde otro perfil incluso surrealista es probable explorar indiscutibles manifestaciones irracionales con base en patrones de comportamiento. Y eso es lo que estoy tratando de hacer aquí, un ejercicio libre sobre ese tópico, pese a las limitaciones que un texto de esta índole ofrece en el marco de sus posibilidades.

346

He aquí unos prototipos:

Incluso la razón se constituye sobre lo irracional decía Unamuno.

No obstante, entre la racionalidad y la irracionalidad hay una discordancia entre sus signos y sus manifestaciones, y pese a esa disconformidad, tienen puntos de aproximación como el que acabo de citar.

El bautizo de fuego para lo irracional arranca cuando la pasión, el sentimiento, la memoria, la angustia, la imaginación, y el aburrimiento se posan de manera exagerada en la mente del caminante y le provocan acciones y reacciones contrarias al sentido común que la racionalidad predica.

Es evidente que, en la mayoría de los casos, la irracionalidad puede estimular auténticas sacudidas telúricas... que podrán derribar una catedral o un castillo.

Tal vez el sueño, como un estado de impasibilidad y aislamiento del mundo exterior como decía Freud, podría paliar los efectos catastróficos de un estremecimiento colosal de tipo irracional.

Lo irracional es un ejercicio impuesto por las fuerzas oscuras que revolotean por el cerebro del caminante.

El examen de la irracionalidad es un viaje complicado porque se trata de visitar el sitio más recóndito del transeúnte.

La nostalgia o el ocio forzado podrían estimular la irracionalidad al caminante.

El pasado cuando se evoca con fruición o con desesperación aprieta demasiado las fibras del corazón humano y conduce a la irracionalidad.

Cuando se mira pasar el tiempo advirtiendo cómo se extingue poco a poco lo vital, entonces lo irracional también se puede apoderar del peregrino.

348

El caminante irracional no comprende la realidad como nexo adecuado entre el pensar y el ser, sino que la concibe a su manera e irregular, como una relación díscola entre el pensar y el ser.

Todo depende casi siempre de la interpretación

La irracionalidad es un proceso interno que se manifiesta al caminante de un modo externo.

Y para eso, Otelo, el moro de Venecia es un ejemplo típico.

Sin embargo, hay algo que no se puede esconder de la irracionalidad; el dolor, la vejez y la muerte, tres comodines que alteran cualquier cuadro de vida racional.

El máximo afán del caminante conduce infinidad de veces, a la irracionalidad.

Lo irracional es algo inédito que ronda perennemente al hombre, no obstante, ¿a las cosas también? ¿un terremoto? ¿un tsunami? creo que si ...

Las cosas del mundo funcionan por lo general debido a siete factores exógenos, a la evolución, a la entropía, a la causalidad, a la experiencia, a la necesidad, a la fatiga y al azar, y alguno de estos factores externos aunados a los internos de cada caminante que arriba aludí no son previsibles en cuanto a su generalidad y contenido, por ejemplo, el azar o la fatiga, y otros si, como la evolución, la entropía o la experiencia del camino, sin embargo eso no obsta para afirmar de mi parte con cautela, que la irracionalidad podría obedecer a cualquiera de estos siete factores...

Tal vez uno no capta que la irracionalidad podría ser aquel largo poema que la oscuridad le canturrea a la soledad y a las miserias del orbe.

Cuando pienso en la irracionalidad, me abisma el misterio de su profundidad.

Persistentemente hay que recordar empero que lo irracional pone de manifiesto un mundo difuso y conflictivo que choca frontalmente contra la racionalidad del afectado y lo orienta hacia lo absurdo, hacia el rechazo, hacia la negación de sí mismo en muchísimos casos, hacia el delirio, en fin, hasta llegar al límite, más allá del cual solo existe la negra noche... de la senectud de la locura o de la muerte.

350

¡Oh irracionalidad, por lo menos mitiga a tu huésped la dureza de tus condiciones!

La imaginación y la memoria juegan un rol preponderante en la irracionalidad.

A pesar de que la irracionalidad es real, la irrealidad termina por atrapar al ser humano que ha caído en sus complicadas redes.

Llega un momento en el acaecer de la irracionalidad que termina por convertirse en una comedia enfermiza.

No es lo mismo alienación que irracionalidad o surrealismo que irracionalidad.

¿Dónde ubicar a la alienación y al surrealismo? Ambos conceptos o fenómenos, que son distintos entre sí aclaro, constituyen el claroscuro de la irracionalidad, el punto intermedio, con la advertencia de que tanto el surrealista como el alienado la mayoría de las veces son conscientes de que se hallan inmersos en aguas turbulentas y asumen con audacia ese reto, especialmente el surrealista. De ahí que el arte, más concretamente el arte abstracto se nutra de esa tendencia peculiar que oscila entre el claroscuro y la irracionalidad más cerca de aquella que de esta. En tanto que el alienado cuando es de tipo psicótico, se halla más cerca de la irracionalidad.

351

Quien divisa al orbe como algo irracional, lo examina de un modo ilógico. Hegel dijo al respecto: Quien mira racionalmente al mundo lo atisba fidedigno.

¿Observó Shakespeare al orbe de una forma racional o irracional? Solo basta analizar Hamlet, Macbeth, el rey Lear, Tito Andrónico, o Yago, para percatarse sin temor a equivocarse de que lo consideró de una manera irracional.

El asalto de la irracionalidad ensombrece todo el panorama del caminante.

A pesar de que la voluntad humana parece ser lo único impenetrable en la conciencia, es tal el ímpetu de lo irracional que termina por socavarla de igual manera y a veces con más vigor.

352

Nerón que era un artista consumado, utilizó la máscara de la irracionalidad para ocultar sus designios estéticos. ¿Era un surrealista?¹⁰³

¿Se puede manejar o controlar la irracionalidad? En un mundo impredecible, caótico y repleto de paradojas, eso sería lo ideal, pero no se debe

103 El surrealismo es la creencia en la realidad suprema de ciertas formas de asociación desdeñadas antes de su irrupción en el campo estético. Ha sido un libre ejercicio del pensamiento díscolo, sin ataduras, al margen de cuestionamientos éticos y extravagante que sirve de expresión artística a un caminante. Su fundador: A. Breton.

engañar al transeúnte, porque se requiere de un esfuerzo colosal aunque la sofística, el escepticismo y el misticismo tanto neoplatónico como cristiano, vieron en la irracionalidad una alternativa ante el estado de cosas que observaban con resignación.

El caminante irracional quiere vivir aislado y construir una fortaleza al efecto, eso es lo peor, porque poco a poco lo va alejando del mundo...

Y bien mirado, ¿acaso no sería lo mejor?

¿Como se puede distinguir a un caminante racional de uno irracional? Cuando el primero anda con cierto aire de burguesía espiritual, lejos de todo y cerca de nada y el otro por el contrario cerca de todo y lejos de nada.

353

Si en este orbe prevalece la irracionalidad, ¿Que será entonces la verdad? Una hueste de metáforas respondió Nietzsche, (Morey, 2019) y añadido a veces con un alto contenido de irracionalidad.

La naturaleza tiene su funcionalidad básica y eso es sinónimo de orden y consistencia,

mas cuando esa funcionalidad se desordena o resquebraja, se atasca o se retrae, ¿es viable diagnosticar que está a un paso de convertir algún proceso en algo irracional? ¿Por ejemplo, un terremoto? Dos preguntas sin respuestas... aunque la intensidad de esas cuestiones genera espanto...

¿Irracionalidad y locura, sinónimos? ... Uno es el género y otra es la especie respectivamente, y forman parte del mundo interior del ser humano, y cuando arriba el primero como generalidad y el segundo como caso específico la negra noche entenebrece el día a día.

La locura¹⁰⁴ como nota exagerada de la irracionalidad descubre lo delgada que es en realidad, la corteza humana y los sentimientos que son capaces de exhibir: agresividad, pasividad,

104 La locura (perturbación funcional de las facultades mentales) la paranoia (trastorno mental que se caracteriza por la aparición de ideas absurdas, fijas y obsesivas) la depresión (trastorno mental que se caracteriza por el abatimiento y baja autoestima) el estrés (alteraciones mentales producidas por el exceso en alguna actividad o ante estímulos reiterativos) entre otros, pueden considerarse salvo mejor opinión como las manifestaciones de irracionalidad. Siendo desde luego la locura su máxima expresión. Recuperado: [https:// www.es.m.wikipedia.org](https://www.es.m.wikipedia.org)

frenesí, ardor, indiferencia, abulia, melancolía etc. No obstante, son diferentes, la locura, como especie, es un caso clínico, en tanto que la irracionalidad, como género, no fatalmente asume esa experiencia clínica, si bien es menester aludir que la locura es una de las manifestaciones de la irracionalidad.

¿Solo el caminante orate, puede por lo menos disfrutar de la vida sin tantos pesares y preocupaciones?

La impresión que tengo es que el caminante afectado, en este estado pasa por la vida como Jesús al caminar sobre las aguas.

355

Un transeúnte que ha perdido la razón siente que su reloj biológico se halla alterado porque de la mañana siente la noche y viceversa.

Durante el sueño casi todos los caminantes se vuelven irracionales, es como si sintieran la necesidad de trocar sus actividades en la vigilia por algo que marcha básicamente fuera de control. El sueño, es el paliativo que evita que la humanidad en su totalidad caiga en las fauces de la irracionalidad.

Es que sobreviene en ese trance onírico una transmutación, todo fluctúa entre lo racional e irracional y entre la pretensa realidad y la irrealidad y por ende lo imposible se hace posible y lo posible a su vez imposible.

Lo que no se puede perpetrar en la vigilia, durante el sueño se lleva a cabo casi que, sin contratiempos, las frustraciones de la experiencia cotidiana se convierten, a su turno, en algo realizable y en esos momentos el sujeto vive una especie de éxtasis, un estado de casi felicidad. ¡Mas cuando despierta!

356

El hombre que ha caído en las garras de lo irracional se inclina involuntaria e integralmente al lado oscuro de su personalidad.

No es sensato ni hábil ir en contra de la actitud del individuo irracional, por el contrario, hay que dejarle, sin perderle de vista el cuidado de actuar por sí mismo, como si estuviera formulando la última palabra.

La irracionalidad sacude las bases mismas del pensar y de la sensibilidad, aunque altera de una manera sorprendente los alcances de la

intuición, entendida como captar algo tangible o no, sin mediación alguna.

La novela épica de Robert Lois Stevenson (1850.1894) "El extraño caso del Dr. Jekyll y el Dr. Hyde, revela el árido asunto de la personalidad racional e irracional escindida desde una triple perspectiva: el bien, el mal y la reputación.

En lo que respecta a la irracionalidad es menester aclarar de mi parte que no tiene nada que ver ni con el mal ni con el bien, es algo ajeno a esa dupla pues las acciones y reacciones que pautan hay que examinarlas bajo una óptica distinta, la clínica o como ajena a su voluntad y eso escapa al control social, moral e incluso judicial.

357

Ya en el contexto de la irracionalidad puede ocurrir igualmente una ruptura de la personalidad a intervalos, o sea de la racionalidad se pasa de un modo abrupto o gradual a la irracionalidad y viceversa.¹⁰⁵

105 La mente es una especie de teatro donde varias percepciones aparecen sucesivamente, vuelven a pasar, se deslizan y se mezclan en una cantidad infinita de emociones, decía Hume. 2010

Esos intervalos de luz y sombra dan pábulo a una condición intermedia, el claroscuro en donde aún no se sabe a ciencia cierta en que sector se halla el sujeto si en la irracionalidad o saliendo de esta o emergiendo de la racionalidad para ingresar raudo a los aposentos de aquella. Tengo que recordar que la alienación ideológica y el surrealismo son formas atípicas de la irracionalidad.

¿Es aterrador ese ínterin denominado claroscuro? Desde este perfil sí, porque no se sabe a cabalidad cuál es el verdadero estado del hombre.

358

Y ¿Cómo se detectaría? No existe un vademécum, por ende, hay que observar, sopesar, categorizar y verificar los pasos dados por el individuo a fin de dictaminar si se halla o no en ese trance misterioso.

El conjunto de ideas acerca del ínterin entre la racionalidad y la irracionalidad o el claroscuro de la mente no cuenta con una específica formulación y en su lugar suelen esbozarse varias versiones distintas pero aproximadas, como en el caso de la verdad. No obstante, me

parece viable identificar su rasgo básico con la indicación de que es una estructura variable, el claroscuro, que se refleja en actitudes, en el lenguaje o en las reacciones y síntomas de alguna afección, de tal forma que revelan que ese caminante se halla en tal estado de oscilación mental, en donde un tipo intermitente de racionalidad e irracionalidad se le muestra y se le escapa, lo que produce reacciones a veces inapropiadas pero que no son síntomas básicos de irracionalidad, más bien su eventual prólogo.

De todas maneras es difícil justipreciar cuando el caminante oscilare entre lo racional e irracional, determinar en dónde se halla el claroscuro y emerge por ende una intermediación difícil de cuantificar o clarificar. (Agazzi, 2019)

359

Lo irracional es semejante al invierno con sus calles desoladas que revelan algo tirante o recóndito y el claroscuro a su turno se parece al otoño con su tinte nostálgico, igualmente lo racional se parece al verano por su luminiscencia en tanto que su claroscuro se asemeja a la primavera, cálida y lluviosa.

Entonces el claroscuro se inclinará más hacia lo irracional cuando el caminante revelare señales iguales a las del otoño y más hacia lo racional cuando el caminante revelare señales iguales a las de la primavera.

¿Existe una dualidad entre la irracionalidad y la racionalidad como la que hay entre el bien y el mal? Sí, aunque su contenido es disímil porque la irracionalidad y la racionalidad son estados mentales del caminante, en tanto que el bien y el mal son las condiciones dadas por el entorno al transeúnte por el hecho de vivir en sociedad.

360

¿Acaso la racionalidad e irracionalidad, así como bien y el mal son convenciones humanas? Como quiera que el orden siempre le pesa al caminante, sobreviene lo opuesto el desorden, así sucede por lo general con lo racional e irracional, el bien y el mal. Son dos circunstancias extremas en que el viajante a veces sí, a veces no se halla a gusto, y entonces acontece eso: racionalidad e irracionalidad, bien y mal.

El marqués de Sade decía a menudo, que, a mitad de camino entre el bien y el mal fluía un momento delicioso y desde luego erótico, en

tanto que a mitad de camino entre lo racional e irracional fluía un momento incierto... desconocido y que no admite patrones a priori.

La irracionalidad significa el naufragio de la personalidad humana, ya que todo parece que se hundiera a sus pies.

¿Es factible considerar como una hipótesis el hecho de que el caminante irracional lo que desea es un escape de su posición habitual para actuar según los dictados arbitrarios de su inédito estado de ánimo o sea acorde con sus emociones, pasiones, memoria, etc.? Sí, porque su mente va perdiendo poco a poco configuración originaria para caer en un estado psicodélico que casi siempre tendrá un desenlace negativo.

361

Y como es una hipótesis debe demostrarse.

El caminante incurso bajo esa condición no le apetece eliminar tensiones o sanar pulsiones internas sino rebelarse contra el mundo al precio que fuere, o sea poner en jaque no solo a la institucionalidad sino su propia individualidad,

la de su familia y la de la sociedad en algunos casos.

Lo vago y lo absurdo han entrado en el juego mental del caminante irracional.

Como quiera que los rincones del alma humana no solo son infinitos sino indescifrables, es imposible desentrañar los meandros de la irracionalidad en su más vasta generalidad.

362 Si alguna vez se lograra identificar siquiera un patrón que condujera a la localización de ciertos escondrijos comunes al talante humano, creo que se daría un gran paso en la búsqueda de una salida a la encrucijada de la irracionalidad y a otros tópicos relacionados con la actividad psíquica del hombre.

La irracionalidad tiene un contenido ideal en sus significaciones, pero distorsionada en cuanto a sus extravagantes manifestaciones.

¡Cómo sufre el que convive con un caminante irracional o aquel que camina a su lado!

No hay que olvidar que un trauma psicológico puede desencadenar episodios de irracionalidad y que podrían reiterarse en el tiempo y en el espacio, si no es tratado oportunamente.

¿Pero sí existe un remedio contra ese trauma y de contera contra la irracionalidad? Solo soy un transeúnte en estos menesteres, por ende, no pueden responder de un modo pertinente, aunque la psicología y la psiquiatría han logrado avances significativos en el tratamiento o control de esas vivencias. Freud fue un pionero en ese sentido, aunque muchos de sus detractores afirman que solo desde un punto de vista cultural.

363

Para encontrar a la irracionalidad solo hay que observar la evidencia de la vivencia que apareja su presencia.¹⁰⁶

106 Una enfermedad degenerativa como el alzhéimer que provoca pérdida de la memoria y confusión, así como otras actitudes anormales o atípicas relacionadas con el pensar, el comportamiento y las habilidades sociales, podría considerarse, salvo mejor opinión en contrario como otra faceta de la irracionalidad, porque precisamente la racionalidad se retrae ante ese trastorno cerebral que provoca más tarde la demencia. www.mayoclinic.org

¿Qué es lo evidente? Lo dijo Descartes, lo claro y distinto a los ojos del observador.

Por ejemplo: El estado depresivo de Caín luego del gesto de Dios de optar por el presente de Abel, que lo condujo a esa condición, y de ahí a la irracionalidad no había más que un paso. (Gen. 4.5 y ss.)

No es por nada pero es menester examinar el rostro efervescente de Caín frente a un desplante de esa índole, el que era primogénito, y después pasó a la fase depresiva y tras esas dos fases, sobrevino la irracionalidad que lo condujo a matar a su hermano menor.

Lo raro de todo ese proceso, fueron las palabras de Jehová a Caín después de haber cometido esa infame acción, (Gen. 4,7) porque con ellas, se puso de presente lo que significaba obrar bien y obrar mal, aunque, de todas maneras, el hijo mayor de Eva pudo seguir adelante con su vida.

En suma: Caín, fue el primer pastor de la animalidad como dijo P. Beauchamp.

Igualmente es preciso no olvidar el cuadro surrealista de Esaú y Jacob, los mellizos que rayaba en lo irracional.

Desde otro perfil, algunos cuadros mentales de tipo sexual como el sadomasoquismo, por ejemplo, ¿pueden considerarse como irracionales? No sé hasta qué punto la ciencia especializada ha tratado estos temas como aberraciones, desviaciones o simples comportamientos atípicos, por eso a mi juicio habría que examinar cada caso en particular para observar una actitud irracional, o sea fuera de lo racional de un modo abrupto o desmedido.

365

En principio, y salvo mejor opinión en contrario, lo que una pareja hace o deshace en una habitación, es un asunto estrictamente privado porque es consensuado y hasta allá no ingresa la ciencia.

¿Se puede asemejar al instinto con la irracionalidad? Tal vez esta se deriva de aquella en un contexto de variada evolución. No obstante en esta breve presentación hay un punto débil que podría conducir a su rechazo porque el instinto básico (conducta innata e

inconsciente que se trasmite genéticamente entre los seres de la misma especie) es racional salvo fuese un instinto criminal pues entonces sí sería un impulso irracional irresistible que genera una acción o una reacción, que sea punible o no depende de las circunstancias de modo, tiempo y lugar, en que sucedió el evento.

Obvio que la irracionalidad puede admitir clases: la individual y la general, por ejemplo, la anarquía social que es producto del desconcierto que produce en un sector de la sociedad la irracionalidad en las relaciones humanas o de las acciones estatales o puede introducirse como fenómeno en la masa cuyos efectos son fácilmente observables como las manifestaciones, las tomas, los paros, las asonadas, etc.

¿Presenta algún síntoma la irracionalidad colectiva? Sí, el malestar social de una parte del conglomerado producto de la desidia o indiferencia oficial, la corrupción, la tiranía, la pobreza galopante, la creciente desigualdad social, el incremento de la inseguridad, el desempleo, la ruptura de la familia que constituyen los síntomas de la inminente presencia

de la irracionalidad con su carga de violencia y represión.

Desde luego que esos indicios pueden presentarse ante el incremento de alguna de las variables, la inseguridad y de la corrupción o de todas. Y por ende la tormenta irracional en que viven la mayoría de los estados en la actualidad es fruto de esos síntomas estimulados además por fuerzas extrañas u oscuras, y es tal su magnitud que parece mostrarse incontrolable hasta el momento. (2023)

La masa puede comportarse de una manera irracional cuando un demagogo la incita.

367

En el campo del caminante sin distingo de clase social, es factible hallar unas referencias que podrían catalogarse como síntomas: la vacilación recurrente ante la toma de decisiones, el temor a la muerte de un modo constante, percibir casi siempre las cosas por su lado oscuro, el pesimismo a ultranza, la experiencia repetida de actos negativos o nocivos, la pérdida del empleo, la ruptura familiar, el recuerdo de ciertos eventos desagradables, experiencias dolorosas, el sentimiento

de abulia, las patologías, haber sido víctima de algún desafuero, entre otros, podrían ser y lo repito, salvo mejor opinión en contrario, unos parámetros para divisar la incómoda o intensa presencia de la irracionalidad.

Y desde ambas perspectivas, tanto la general como la individual se puede examinar, aunque de forma ambigua el rostro de la irracionalidad.

¿Se podría descorrer el velo de la irracionalidad para apurar el cálculo de su origen y desarrollo? Si se reconociere de antemano que lo irracional habita en cada uno, es posible que, en el futuro, quien viva lo verá, este fenómeno de la mente podría develarse hasta cierto punto, aunque no sé si se rasgará totalmente el velo como aquel del Templo.

368

Conclusión: Ojalá la mente humana fuera como el arte egipcio en donde todas sus piezas encajaban en el lugar adecuado sin alteración de ninguna índole. Anónimo.

La medida de lo irracional lo constituye sin lugar a duda la anormalidad que campea en torno al caminante con el fin de desorientarlo, desviarlo

del sendero o simplemente enajenarlo total o parcialmente. Pienso además en la variedad en la intensidad y en la versatilidad negativa de sus manifestaciones que recaen en la conciencia (la constitución del ser o una región peculiar del ser, según Heidegger) o en la mente del transeúnte con sus múltiples deformaciones combinadas de manera asombrosa hasta tal punto que produce vértigo al tercero sumergirse en ese pantano en donde la diversidad heterogénea y extravagante de los momentos cruciales están inscritos en las acciones y reacciones del caminante irracional.

369

Unas palabras finales: Cioran, ese gran pensador, pero irremediamente pesimista mostraba en muchas de sus ocurrencias, una faz irracional: "Siento que me hallo al borde de la explosión a todo lo que me ofrece la vida y la perspectiva de la muerte...". Véase aquí pues a un pensador que por su talante oscilaba entre lo racional e irracional, sin perder por eso su compostura. Una evidente excepción a la regla.

Referencias bibliográficas

Textos:

- Abbagnano, N. (2005). Diccionario de Filosofía, México, México: FCE:
- Agazzi, E. (2019). La objetividad científica y sus consecuencias, México, México: FCE.
- Andler, A., Faggot-Laregeault y Saint Sernin, B. (2011). Filosofía de las ciencias, México, México: FCE.
- Anónimo (2005). Las mil y una noches, Barcelona, España : Planeta.
- Descartes, R. (2006). El discurso del método, Madrid, España, Espasa Calpe.
- Fazio, M. (2010). Historia de las ideas contemporáneas, Madrid, España: Rialp.
- Gracián, B. (2009). El criticón, Madrid, España: Catedra.

- Hirschberger. (2011). Historia de la filosofía, Barcelona, España: Paidós.
- Hume, D. (2010). Tratado sobre el entendimiento humano, México, México: FCE.
- La Santa Biblia (1989). Versión Reina Valera, Bogotá; Colombia: SBU.
- Martínez, M. (2012). Comportamiento humano, México, México: Trillas.
- Morey, M. (2019). Vidas de Nietzsche, Madrid, España, Alianza.
- Nussbaum, M. (2019). Imágenes y paisajes del pensamiento, Barcelona, España: Paidós.
- Platon (2009) Dialogos, Mexico-Mexico, Porrúa.
- Roudinesco, E. (2014). Freud en su tiempo y en nuestro tiempo, Barcelona, España: Debate.
- Schneewind, JB. (2009). La invención de la autonomía, México, México: FCE:
- Valery, P. (1997). Estudios filosóficos, Madrid, España: Visor.
- Valery, P. (1997). Estudios literarios, Madrid, España: Visor.

Paginas web:

-www.es.m.wikipedia.org.

-www.biografiasyvida.com

-www.eltiempo.com

-www.euroinnova.ec/blog

-www.elespectador.com

-www.lacivilitacattolica.es

-www.mayoclinic.org

-[Https://www.lacivilitacattolica.es](https://www.lacivilitacattolica.es)

-[https://: www.corteconstitucional.gov.co](https://www.corteconstitucional.gov.co)

4

Aporías¹⁰⁷ y axiomas¹⁰⁸ de lo racional

“La razón es la cosa mejor repartida del mundo; todo el mundo cree tenerla”.

Descartes (Descartes, 2006)

La razón: Forma y orden.

Roberto Meisel Lanner

Hay que considerar a Parménides como el príncipe de la racionalidad, porque fue el primero en considerar que la razón estaba por encima de lo sensible y eso le permitía examinar con mejor perspectiva la realidad.

¿Qué es lo racional? El ejercicio de la razón.

¿Cómo apareció la razón en el ser humano?
Suministrar una fecha, es imposible, solo es

107 La eventual dualidad entre el fenómeno o lo que es y el noúmeno.

108 Existo luego pienso o viceversa.

factible hablar de la genealogía de la razón humana y situarla en un paraje X dentro de un conglomerado Y.

En efecto, Descartes hablaba de que la índole de las cosas en este mundo, aparecieron de una manera paulatina, y no de una forma súbita, o sea a través de un proceso evolutivo que duró un buen tiempo.

Aquí a la evolución habrá que considerarla como una original y variada superación de la experiencia cotidiana por otro tipo de experiencia en un marco psicodélico de acciones, reacciones en donde las fuerzas de la naturaleza conjuntamente con las del hombre actuaron para generar paulatinamente la aparición de la razón.

En efecto, Kant situaba el comienzo de ese proceso en un paraje idílico en donde el clima era benigno, la vegetación abundante, y los recursos naturales de hallaban a disposición de las personas sin tanto esfuerzo y lejos de las fieras y de otros elementos perturbadores. Una especie del Edén.

Entonces ante la ausencia de amenazas potenciales por parte de agentes externos las personas comenzaron a sentir por dentro cosas extrañas con relación a las otras personas de su mismo sexo o diferente sexo, y ese sentimiento de atracción sexual, sin asomo de animalidad que existía anteriormente, fue abriendo unos espacios de alegría, de tristeza, de aprensión o de ternura y entonces empezaron a surgir componentes psíquicos nunca antes palpados y de ese modo, cada individuo dentro de sí, principió a mostrar una sensación diversa a la tradicional y de esa manera, el prólogo de la razón, comenzó su invaluable faena de acompañar a la nueva especie homínida por el sendero que la iba a llevar más tarde al progreso, instancia necesaria para comprender el asentamiento de la racionalidad y de la civilización aun en su etapa incipiente, allá por el neolítico.

375

La alimentación adecuada, añadido, surtió un efecto catalizador para que la racionalidad fuera poco a poco incorporándose al hábitat de la persona.

El yo, emprendió pues a perfilar esas vivencias internamente y con el paso del calendario

a consolidar una forma diversa de sentir el peso de la existencia, como aliciente o como estímulo por la presencia de la otra o del otro. (Meisel, 2017)

Esa podría ser una posibilidad acerca del origen de la racionalidad, que significa orden, y eso fue lo que impulsó al hombre al avance sistemático de su progenie.

El alma racional es la que busca la índole de la verdad. Platón. (Platón, 2009)

376

Platón decía que el hombre tenía 3 almas: la racional que estaba en la cabeza, la irascible que estaba en el pecho y la apetitiva que estaba en el alto y bajo vientre. (Platón, 2009)

El racionalismo epistémico: Descartes y Spinoza.

Lo racional conduce al caminante hasta cierto límite, él decidirá si sigue de ahí en adelante y de ese modo entraría en la vía de la irracionalidad.

Entonces, lo racional es el límite.

Emoción y Razón: es ahí donde interviene el límite.

Pasión: Forma de percepción supletoria del razonamiento. (Nussbaum, 2019)

Lo único cierto es que el límite impide la desmesura, no obstante, constriñe la expansión. Sin embargo, a veces ni siquiera el límite puede contener lo incontenible: lo irracional.

El sueño de la razón: la identidad pura y simple.

Hay que tener cuidado, pues la razón llevada al exceso puede colonizar el sentido común.

La racionalidad sinonimo de medida, no se hace sombra a sí misma, al contrario de la irracionalidad que como desorden todo lo oscurece.

Mientras lo racional es construcción, lo irracional es destrucción, aunque es viable aclararlo, la deconstrucción al mejor estilo de Derrida no es nada irracional porque es un enfoque usado para comprender el nexo entre un texto y su significado. Fue una soterrada

crítica al platonismo y a la idea de esencias que sobresalen por encima de las apariencias.

El caminante racional será como Bruto: sereno en la tristeza, triste en la serenidad.

Lo racional significa también pensar lo que vale la pena ser pensado.

El caminante racional será como Casanova: Siempre cortejará al presente.

378 La racionalidad pudo originarse por esa capacidad de perfeccionamiento que ha mostrado en todas sus facetas la naturaleza de las cosas, con más énfasis en su preferida, la humanidad. Esto lo digo con un tono marcadamente romántico.

Es más, yo creo que la racionalidad es el acento preferido de la naturaleza.

Cualquier caminante racional cuando piense en A, actuará conforme A, aunque militan excepciones dadas por las circunstancias; en cambio cuando el caminante irracional piensa en B, siempre actuará conforme a D o C y por ende

su mente no es más que un péndulo oscilando sin ton ni son de un lado para otro.

Al observar lo racional frente a lo irracional y a lo real frente a lo irreal es posible suponer que hay un orden y un desorden dentro de las cosas del mundo.

El caminante racional será como Lao Tze: No buscará liberarse de la muerte sino sabrá liberarse de la vida.

La deducción y la inducción son típicamente racionales, no así la intuición que como un relámpago que se abre paso en la mente, y puede ser o racional o irracional.

379

Los principios de la racionalidad: A) Los medios para controlar a la naturaleza humana y a su entorno, B) Las reglas de las acciones y de las reacciones humanas en cualquier momento, C) La forma de procurar medios y fines para interpretar cada una de las experiencias de la realidad... entre otros.

Descartes creyó que la intuición y la deducción eran las pautas básicas para manejar el espíritu

humano en forma adecuada, o sea de manera racional. (Descartes, 2006)

Entonces intuyo o deduzco, luego soy racional.

El caminante racional será como Heidegger: Si piensa que tiene que morir, entonces asumirá su posición.

Al referirse a la razón, Santo Tomas de Aquino, señalaba que era capaz de llegar bastante lejos e incluso demostrar las verdades que han sido reveladas.

380

La razón concibe, pero la voluntad no.

El caminante racional será como Proust: En el camino buscará lo bello y en la vida la expresión.

Es menester convencerse de que todo es nada sin la razón y por ende ello lo es todo para el caminante que marcha por su sendero.

Si hubiera carecido de ese instrumento llamado razón, el caminante sería el rey de burlas de la creación, fácil presa de las fieras y de las fuerzas

oscuras de la naturaleza, dada su enorme fragilidad.

Cuando se aplica la razón de un modo adecuado, el caminante se siente corona de las perfecciones a pesar de sus imperfecciones, y goza de la existencia a pesar de sus pesares y de sus preocupaciones.

Para Gracián, la razón era fuente de contento y manantial de la alegría. (Gracián, 2009)

Una razón fluida y perseverante es rara porque es inusual, por eso la racionalidad común y corriente es la regla general.

381

Hasta los vicios, los defectos y los pecados se mimetizan con su buena capa que es la razón fluida.

Cuando un caminante entra en razón, produce por lo general, ideas efectivas y convincentes.

Todos los caminantes quieren manejar a la razón de una forma responsable, no todos de verdad lo consiguen.

Sin embargo, a pesar de sus virtudes, mucha gente, especialmente los caminantes cañes o los caminantes necios se confabulan contra la razón, para desprestigiarla.

Entre la Fortuna, la Virtud o la Razón, ¿cuál preferiría el caminante sensato? Pues la razón, ya que, con su solvencia, podrá no solo andar con soltura, sino que podrá manejar de un modo adecuado a la virtud y no esperar tanto de la fortuna, porque entiende que es esquiva y veleidosa.

382

Un caminante reflexivo entenderá que deberá seguir el sendero que le indica su razón sin torcer ni para uno ni para otro lado, así un ángel le dijese lo contrario, y por ende será factible que al final de la jornada, arribaría al palacio de la hermosa Virtelia, aquella soberana de las felicidad. (Gracián, 2009)

La previsión racional de Eneas fue lo que salvó la expedición que le encomendaron para llevar a su gente sana y salva después del desastre de Troya.

En igual sentido la racionalidad de Odiseo fue la que evitó que cayera en manos de las sirenas y que superara además tantas contingencias durante su periplo.

La razón le proporciona al artista arranques creativos sin caer en inofensivas alucinaciones.

Cuando se carece de una adecuada racionalidad, el caminante se convertirá en estandarte del populacho y corral del vulgo. (Gracián, 2009)

El caminante cuando no ha cultivado a la racionalidad arrastrará todo lo que presumía, aunque todo lo ignorará, pues a pesar de que tenía pies carecía sin embargo de cacumen...

383

En la actualidad (2023) me desconsuela la falta de racionalidad de los jóvenes, y peor cuando ya está a la mano la I.A.

Muchos caminantes no se lamentan de tener cabezas de avestruces, o de ser gente de cargo y de carga, demasiados de bueyes en lo pesado, que no en lo seguro, no pocos de fieras, pero los más, de estólidos jumentos ...y es porque carecen de racionalidad.

Incluso aquel caminante que carezca de una coherencia adecuada no sabrá ni lo que pide ni tampoco lo que desea y por eso su andar será errático...

La racionalidad representa la excelencia de la condición humana,

Cuando se pregunta en la actualidad por el transeúnte (2023), en realidad lo que se inquiera es acerca de su racionalidad o sea si existe orden en su mente para pensar lo que vale la pena ser pensado y caminar en consecuencia.

384

A mi juicio, la racionalidad fortalece el ideal humanístico, y le sirve además al caminante para su aproximación a la verdad.

La racionalidad le permitirá al caminante abrir nuevos surcos...

Cuando el caminante carece de una adecuada racionalidad, dejará tan poca huella como el perro.

Es que la gente se halla como embrutecida pues ya considera a la racionalidad como una banalidad, mientras alaba a la mediocridad.

Cuando oigo el diario parloteo de los caminantes en su andar, me acuerdo del protagonista del texto de Chejov, "El profesor de ruso" Hipólito Hipolitich, que solo aludía a cosas comunes y sin trascendencia, así siempre hablaba de lo bueno o malo que estaba el tiempo, de que el hombre no podía vivir sin comer o que el matrimonio era cosa seria.

No hay nada más terrible y mortificante que la trivialidad. Chejov.

Así como ni la virtud ni el arte se enseñan, igual sucede con la racionalidad.

385

¡Y por fin cuando la luz tenue de la mañana comienza a brillar se convierte en un bálsamo para que el caminante con su razón a costas reiniciare su peregrinar!

Por conducto de la racionalidad, el tiempo, (la vida) podrá ser manejado con solvencia y el espacio (el camino) se podrá convertir en una oportunidad para salir avante sin tantos pesares y preocupaciones por parte del caminante. En cuanto a la verdad, la racionalidad le permitirá explorar las vías para acceder eventualmente a

su contenido en el terreno que hubiere escogido para indagar por su presencia.

¿De qué sirve un guitarrista con dedos torpes? Eso preguntaba Chejov, yo añado, ¿De qué sirve un caminante racional si no da muestras de tener ese privilegio?

Plegarse, desplegarse, replegarse han sido las categorías de la racionalidad y como quiera que en lo irracional igualmente concurren esas categorías, la línea que separa esas dos instancias mentales, es sumamente frágil...

386

¿Qué ocurre cuando la razón se despliega?

La razón se despliega a través del órgano correspondiente, el cerebro y de esa manera genera a través de los sentidos, salvo mejor opinión en contrario, los procesos preconscientes, inconscientes, conscientes, creativos, intuitivos, etc., que el caminante estimula, indaga o prohija o recibe a través "del método hermenéutico dialéctico por ser el más amplio, natural y universal por las diferentes clases del comportamiento humano" (Martínez, 2012) o el método fenomenológico que "es el apropiado para el

estudio de la estructura psíquica, vivencial y personal” del caminante. (Martínez, 2012)

¿Qué ocurre cuando la razón se pliega?

La razón se pliega cuando por circunstancias fortuitas, conocidas, desconocidas, rutinarias o imprevistas tiene que acomodarse a ciertas condiciones poco satisfactorias o admitir la existencia de la voluntad de otro caminante, motivada por el peso de la autoridad o de las circunstancias de modo, tiempo y lugar, y en ese momento, puedo indicar que la racionalidad se asienta, esperando el curso de los acontecimientos para vislumbrar una salida a través de los distintos procesos mentales preconcebidos ya citados en un ten con ten dialectico. Lo importante es señalar de mi parte que, en esos instantes, la razón no se rinde, simplemente establece un compás de espera...y más tarde al superar esa contingencia es factible que vuelva a desplegarse con normalidad.

387

¿Qué ocurre cuando la razón se repliega?
Es semejante a lo anterior, con la diferencia que aquí por diversas circunstancias, la racionalidad se arruga, se retrae, pierde el ritmo

de lo cotidiano y se rinde ante el peso de los hechos que motivaron esa situación, aunque es probable que vuelva a un estado de normalidad después, o sea desplegarse cuando cesaren los hechos constitutivos de ese repliegue.

Es del caso añadir que, en estos tres conceptos, el caminante corre el riesgo de caer en la irracionalidad, de acuerdo con las circunstancias de cada situación.

388

Ahora bien: el conocimiento humano no procede solo de la percepción o de la intuición ese nimbo sorprendente, sino también procede cuando en el plano científico la racionalidad con la ayuda de la experiencia opera un objeto para mutarlo y modificar su posición, movimiento o propiedades y explorar su naturaleza como en la física o enriquecerlo con nuevas propiedades o relaciones inéditas para que al integrarlas quedaren complementados a través de operaciones sistémicas¹⁰⁹, clasificatorias o de ordenación como en la química...(Martínez, 2012)

109 "El sistema es un conjunto de unidades interrelacionadas de tal manera que el comportamiento de cada parte depende del estado de todas las otras". Bertalanffy (Martínez, 2012)

A otro nivel del conocimiento, en el campo del derecho, de la filosofía, de la economía, etc., por ejemplo, la racionalidad opera sobre la base de la percepción y la intuición para que integrados a la experiencia –no siempre– adquiriese a través de proposiciones aclarar, regular, modificar, mejorar, innovar, complementar, esbozar nuevas o renovadas ideas o conceptos acerca de un tópico concreto, por ejemplo, la propiedad privada, la ética, la hacienda pública, etc.¹¹⁰

¿Qué dijo Kant sobre el particular? “Todo nuestro conocimiento arranca de los sentidos, pasa al entendimiento y termina en la razón...”. (Kant 2004)

389

Desde luego que esto me permite afirmar que, en el marco de esos mecanismos, la razón generalmente se despliega, aunque podría suceder que, en un momento dado, conforme a las circunstancias de modo, tiempo y lugar,

110 Desde luego que el conocimiento humano en estas materias también puede mutar y modificar un concepto o una teoría y explorar nuevas tendencias; igualmente puede enriquecer ese concepto o teoría con nuevas propiedades o relaciones para que al integrarlas quedaren complementadas a través de trámites sistemáticos, operacionales o de regulación semántica.

es factible prever que se repliegue o se pliegue, para luego tomar un nuevo impulso, cuando, por ejemplo, algún experimento o una teoría no ha podido cuajar a pesar del esfuerzo de la racionalidad del caminante.

La racionalidad es por ende organización activa y a ratos desorganización activa y pasiva en la humanidad del caminante... en tanto que la irracionalidad es desorganización activa y pasiva de ese transeúnte. Parecería en todo caso que la diferencia entre ambos conceptos fuera muy sutil o la línea de demarcación muy frágil.

390

En cuanto a la irracionalidad si bien en cierto que también se despliega, se repliega y se pliega, sus contenidos mentales y expresiones no permiten cuantificarlos como en la racionalidad porque no existe un método para indagarlo como el hermenéutico dialéctico o fenomenológico aunque para auscultar sus actitudes, acciones y reacciones desde un perfil psicológico podrían servir pero como referencias muy genéricas.

Tal vez presumo que un enfoque conductista de la irracionalidad o una metodología plural en donde se pudiese observar la sinéctica (unión de elementos distintos o irrelevantes), fuese capaz de permitir acceder a explorar individualmente el fenómeno de la irracionalidad, pero eso ya es competencia psicológica o médica y escapa por ende a las proyecciones de este texto.

En fin, el conocimiento es casi imposible de explorar desde una perspectiva irracional, si bien mezclado con lo racional, como ha sucedido en muchos eventos de la ciencia, ha dado resultados satisfactorios.

391

Conclusión: Desde luego que no es factible en un ejercicio de esta índole abarcar la problemática de la racionalidad o de la irracionalidad, eso es trabajo de los expertos en estas lides, aquí simplemente he tratado con los escasos medios a mi alcance vislumbrar el potencial de la razón humana durante la marcha del caminante a fin de tratar de entender la actividad en medio de su trasegar frente a la experiencia de la realidad que es la que muchas veces, si no todas, moldea a su acomodo al ser humano para bien o para mal.

Unas palabras más: Obvio es que la irracionalidad capta a la realidad de un modo desfigurado, trágico o cómico ya que la existencia es la base de lo ilógico a la usanza de Don Quijote y por eso podría ser considerada en el marco de la posmodernidad o transmodernidad –o sea el tránsito de la posmodernidad a una nueva etapa social– como un mito de baja intensidad pues ya no se trata de lo sagrado o de lo heroico como en la antigüedad o en la modernidad (mito de nivel o de alto nivel) sino que ambientado en lo rutinario o sorpresivo, los sucesos que le ocurren al caminante irracional, lo instan a meditar o a actuar de un modo contrario a la razón, como si estuviera frente a “molinos de viento”.

Ya para terminar es menester admitir de mi parte que la racionalidad, tan mal entendida, tan mal explicada, mal aplicada o aplicada de una forma extravagante o inapropiada muchas veces, ofrece de un modo paradójico un elemento de fortaleza, y en su momento de clímax, es capaz de triturar hasta las piedras como dijo Chejov...

Referencias Bibliográficas

Textos:

- Abbagnano, N. (2005). Diccionario de Filosofía, México, México, FCE.
- Agazzi, E. (2019). La objetividad científica y sus contextos, México, México, FCE.
- Descartes, R. (2006). El discurso del método, Madrid, España: Espasa.
- Fazio, M. (2014). Historia de las ideas, Madrid, España: Rialp.
- Foucault, M. (2007). Las palabras y las cosas, México, México: editorial siglo xxi
- Gracián (2009). El criticon, Madrid, España: Catedral.
- Gran enciclopedia Larousse (1980). Barcelona, España, Planeta.
- Hume, D. (2010). Tratado sobre el entendimiento

humano, México, México: FCE.

-Kant, I (2004). *Critica de la razon pura*, Buenos Aires, Argentina. Losada

-La santa Biblia, versión Reina Valera (1989). Bogotá, Colombia: SBU. –

-Martinez, M. (2012). *Comportamiento humano*, México, México: Trillas.

-Meisel, R. (2017). *El discurso filosófico frente a la paz. I parte*. Barranquilla, Colombia. Ediciones Unisimon Bolívar.

394

-Nussbaum, M. (2019). *Imágenes y paisajes del pensamiento*, Barcelona, España: Paidós.

-Platón (2009). *Diálogos*, México, México: Porrúa.

-Roudinesco, E. (2014). *Freud en su tiempo y en el nuestro*, Barcelona, España: Debate.

-Safranski, R. (2005). *¿Cuanta verdad necesita el hombre?* Madrid, España: editorial Lengua de Trapo.

-Scheneewind, JB. (2009). *La invención de la autonomía*, México, México: FCE:

-Valery, P. (1997). Estudios filosóficos, Madrid, España: Visor.

Paginas web:

-www.euroinnova.ec/blog

-www.ethics.es

-www.lacivilitacattolica.es

-www.es.m.wikipedia.org

-www.es.wikipedia./wiki

-www.bbc.com

395

-www.eltiempo.com

-www.elespectador.com

-www.ancient-origins.es

-www.es.m.wikipedia.org.com

-www.letraslibros.com

-www.ancient-origins.es

-www.ethic.es

5

Aporías¹¹¹ y axiomas¹¹² de lo irreal

“Es una eventual transición hacia la experiencia de lo real y viceversa, o una epifanía del tiempo futuro o simplemente el terror al presente o al pasado”. Roberto Meisel Lanner

“La irrealidad de América Latina es una cosa tan real y cotidiana que está confundida con lo que se entiende por realidad”. García Márquez

¿Qué es lo irreal? Aquello que es producto de la imaginación o de la imaginación del hombre hasta cierto punto.

¿La irrealidad podría considerarse una fantasía patológica?

Cierto día un amigo de Balzac entró sin ser anunciado en su estudio donde este se hallaba

111 Descifrar el sentido oculto de lo aparente.

112 El simbolismo onírico revelado por el psicoanálisis.

trabajando en una novela, cuando dio media vuelta vio al visitante y con lágrimas en los ojos lo abrazó y exclamó: "Qué horror la duquesa de Langers ha muerto...". El amigo quedó estupefacto porque conocía bien a la ciudad de París y sabía que no existía la tal duquesa... por un momento reinó la tensión entre los dos, hasta que el novelista se percató de que se encontraba en otro mundo, el de su realidad... se repuso y luego todo volvió a la normalidad. (Zweig 2011).

En el contexto de lo irreal, el sujeto comienza a pensar o a ver que tal vez su mundo aún no ha sido edificado.

397

¿Debe considerarse lo irreal como un producto *sui generis* de lo real? Es lo contrario de lo real, pero este concepto es tan complicado de manejar o de entender por tantas razones, que es factible responder de mi parte que en determinado momento lo real parece irreal y viceversa.

Al promediar el siglo XX arribó a Barranquilla, el célebre ilusionista y mago Richardine, de quien se decía que tenía pactos con el diablo, para

una sola función que comenzaría a las 8.00 pm en el antiguo Teatro Colombia ubicado en la calle 35 entre las carreras 43 y 41. Pues bien: llegado el día y la hora, el artista no aparecía y cuando al cabo de un buen rato se asomó, la rechifla decorosa del respetable no se hizo esperar ya que le censuraba su falta de puntualidad. A lo que el mago respondió que por que se quejaba la gente si todavía no eran las 8.00 pm y que consultaran sus relojes de bolsillo y al hacerlo, efectivamente apenas eran las 7.55 pm... El público quedó atónito al comprobar que esa era la hora... sin embargo eran las nueve y pico.

¿Irrealidad, ilusión óptica o hipnosis colectiva?
Las tres al unísono... es mi opinión.

La sugestión forma parte de la estructura de la irrealidad.

Aunque existe una realidad del Todo, como expresaba Kant, esta podría ser irreal o sea alejada del campo de posibilidades del individuo¹¹³, pues no podría ser conocida, y

113 ¿Desde esa perspectiva, es factible considerar que Dios es irreal, por ejemplo, porque el hombre carece

por eso infero que lo irreal en determinado momento coyuntural no es tan inexistente como parece o una idea extravagante y puede ser mejor la antípoda de lo real, sin perder su trasfondo sugestivo.

Lo irreal sería entonces desde esa perspectiva, la posibilidad de lo real, siempre y cuando el caminante más tarde lograse mutar lo irreal en lo real. Por ejemplo, cuando el caminante cree que ha visto un unicornio, lo que es irreal, y más tarde se enterase de que es un ciervo.

El caminante en el marco de la irrealidad e incluso en el marco de lo irracional oscila entre la sensibilidad a ultranza y la insensibilidad dramática.

Es que lo irreal tiene una visibilidad dispersa.

399

de la capacidad de avizorarlo? O ¿Que la santísima Trinidad es algo irreal también puesto que no se podrán examinar físicamente? "Loco es aquel que piense que nuestra razón puede seguir por infinita senda que sigue una sustancia en Tres personas (o en Dios)"...Dante. Para responder entonces esos interrogantes será indefectible afirmar que Kant solo aludía al trasfondo de ciertos fenómenos o a la evidencia de algunos hechos a los cuales el individuo no tendría acceso directo pues están fuera de su alcance visual. No se me ocurre otra explicación. (Jn. 4,24)

La caverna de Platón: un mito cierto es, pero ¿era algo irreal o irracional? Creo que podría considerarse una mezcla de esos dos fenómenos porque mantuvieron aturdidos a los encadenados caminantes, sin desconocer desde luego que el fenómeno como tal, era en el fondo real, pero que fue mal interpretado por los esposados compelidos como se hallaban para mirar a una parte y por ende lo que creían que veían era real, no era mas que sombras o sea un escenario de irrealidad que los confundía y trastocaba su racionalidad.

400

Desde otro perfil: ¿El sueño por cambiar el mundo puede reputarse como algo irreal o irracional? Ni lo uno ni lo otro, es un mero espejismo que no cumple las expectativas para convertirse en algo irreal o irracional, salvo que de esa pretensión aparezcan señales equivocadas por parte del caminante soñador, que insten a suponer que está desvariando o desviándose peligrosamente de su sendero.

Coger al vuelo lo irreal, es algo complicado, porque salta tan ligero, y es tan dúctil que no te da oportunidad de sostenerlo entre tus manos, se deslíe.

A veces caminar por lo irreal, conduce inesperadamente por un espléndido sendero de ganancias.

Lo irreal: ¿Una quimera? Depende desde la óptica en que se analice.

¿El amor y el odio igual que la indiferencia son algo irreal?

Es irreal, por ejemplo, odiar una sombra, es irreal, evitar el amor porque lo aniquila y es irreal la indiferencia porque solo conduce a la amargura. Obvio que esto también puede examinarse desde una perspectiva irracional, aunque en el fondo son reales desde un perfil humano, demasiado humano.

401

Lo irreal encandila y seduce, ya que en algunos momentos se convierte en aquella parte divina que inspira al poeta y al creador, pero es inaccesible o sutil a muchos, de manera que no hay manera de asirse de esta, como sucede con los objetos reales.

Hay momentos en la travesía del caminante que lo irreal se vuelve una pesadilla.

El lenguaje puede aproximar desde una perspectiva material a lo real con lo irreal.

No se puede enfocar o describir lo irreal sino crear una especie de nimbo a su alrededor en medio del libre juego del lenguaje.

Se contaba que Nostradamus tenía visiones que lo acercaban al futuro, de un modo irreal, porque no era presente aun, y por eso su discurso era críptico, salvo cuando de manera personal resolvía algunas inquietudes del porvenir de sus contemporáneos.

402

Una vez, por ejemplo, Catalina de Medicis, le preguntó si sus hijos serían reyes, la miró un rato y respondió: Todos. Y en efecto lo fueron, pero al precio de la muerte de cada uno de ellos, por eso de la sucesión real.

Hay ciertos caminantes que subyugan por su sensatez, pero asombran por su apego a lo irreal. Nostradamus, uno de ellos, porque parecía que tenía una fuerza mental suficiente como para rasgar el velo del futuro y atisbarlo de un modo irreal, ya que no era real todavía.

¿La visión de entes incorpóreos, la premonición, la aparición de fantasmas, el *deja vu*, la adivinación, el espiritismo, son entidades irreales? Solo a través del lenguaje se podría indicar algo sobre esa condición de irrealidad, pero no es suficiente.

Así como hay un dicho popular que dice que las brujas no existen, pero de que las hay las hay, igualmente con relación a esos “entes” etéreos¹¹⁴ es pertinente acoplar esa máxima porque recoge por un lado el escepticismo formal sobre el tema, y por el otro adopta una posición ambigua, dejando entrever la posibilidad de que efectivamente fluyan en un

403

114 Yo considero, desde luego como una vaga hipótesis de trabajo, si el cosmos no es más que la primigenia energía canalizada adecuadamente tras el giro copernicano que llevó a cabo para originar todo este esplendor, es factible suponer que el cuerpo humano igualmente es un depositario de esa energía y por ende cuando fenece la vida, se transforma. Pero es posible que en ciertos casos algo de esa energía quedarse como suspendida en el aire y en un momento dado conforme a ciertos parámetros volver a tomar forma pero de un modo diferente, una especie de sombra al mejor estilo del padre de Hamlet y aparecerse desde luego como algo irreal pero con un soporte energético en ancas. De lo único que sí estoy seguro es que las apariciones de personas que ya han fallecido en muchos casos han sido comprobadas y aunque no se sepa la razón de ese proceso, eso no obsta para negarlo. No hay que olvidar empero que este orbe es más extraño de lo que uno puede suponer...

determinado escenario al margen de las condiciones que la realidad impone: el ensamblaje de las unidades funcionales de la materia, su objetivación.

Muchos caminantes, se han visto involucrados en las situaciones que se han desprendido de tales arcanas manifestaciones, como si fueran una especie de física segunda, no sometida al férreo control que las leyes han impuesto a los cuerpos físicos. Es como si no se aplicaran a ese entorno esotérico, como si fueran –esas entidades– gemelos de las reales.

404

Me explico: ¿Lo real podría tener un gemelo, pero al revés en donde todo aparecería en sentido contrario? ¿Una especie de materia oculta que en determinadas condiciones y dada la cantidad de energía que contiene, podría surgir en un momento dado y luego rápidamente desaparecer? Hay que tener una razón potenciada a la enésima potencia para responder con autoridad esos interrogantes.

Al fin de cuentas, se vive en un universo que no solo es raro sino mucho más raro de lo que la mente de un orate puede concebir. Y si

eso es así, podrían suceder tantas cosas que hasta la imaginación del caminante más genial, palidecería...

En el desierto, el oasis es algo irreal, aunque proviene como un eventual reflejo de lo real.

El reino de Dios es irreal, pero sin embargo habita en el corazón de los caminantes fieles a su Palabra. (Lc. 17,21)

La irrealidad es similar a un área liminal porque es una variedad de imagen vacía que surge yerma en un paraje solitario

405

No hay que olvidar que lo real preside todo en este mundo, pero eso no obsta para inquirir si acaso lo real no procede de lo irreal o al contrario si puede mutarse en algo irreal.

Si uno tuviere seso en la mollera de una forma integral podría advertir que lo real va por un lado y que lo irreal va por el otro lado. Son como una especie de líneas paralelas con la diferencia que en cualquier momento al unirse una se puede convertir en la otra y viceversa.

¿La Divina Comedia es irreal? Depende. Desde el punto de vista del tiempo y del espacio, del Camino, la Vida y la verdad, sí existió como ejercicio literario y dejó advertencias, las consecuencias del pecado o el castigo para aquellos que sistemáticamente optaron por actuar de un modo egoísta en contra del prójimo, pero desde el punto de vista de su contenido, era irreal...

El mañana es aún irreal.

406

Lo irreal hace experimentar un sentimiento de plenitud, lo real en cambio hace despertar muchas veces un sentimiento de frustración... con lo irreal fluye algunas veces una poderosa sensación de posibilidad con un trasfondo de musicalidad sinfónica, en cambio con lo real, muchas veces fluye una agobiante sensación de impotencia que provoca una decepción existencial...

Vean la diferencia: algunas veces con lo irreal y muchas veces con lo real. Lo irreal ilusiona, lo real trastorna.

Cuando Nostradamus le respondió a Catalina de Médicis sobre la suerte de sus hijos, que

serían todos reyes y a qué precio, ¿estaba dándole una connotación real a ese mañana? Estoy entrando en un pantano. A pesar de mis buenas intenciones, es preciso aclarar que con Nostradamus se dio inicio de una manera formal a un nuevo orden esotérico a partir del conocimiento que reveló acerca del sinuoso porvenir.

Entonces la presencia de este vidente o advino o como se le quiera denominar, abrió otra puerta al lado de la que ya estaba abierta, y mostró un campo minado de jeroglíficos casi que imposibles de descifrar salvo suposiciones, no obstante, con esta pregunta, según la anécdota, esta no tenía nada de oculto, más bien era límpida, y si el porvenir confirmó la aseveración del médico, basta repasar la historia, es pertinente reconocer sin ambages que sí le dio una connotación real a ese mañana que por naturaleza era irreal.

407

No sé si salí del pantano o si por el contrario me hundí más; no obstante, creo que voy caminando si no por la vía correcta, por lo menos intuyo que por una vía alterna que me podría conducir al camino principal.

Es menester aclarar que lo irreal no puede estimarse como negatividad, de ahí que sea preciso darle un toque de positividad pues insinúa que podría convertirse igualmente en un eventual precursor de lo real.

Lo real: el orbe en propiedad. Lo irreal: El orbe carente de propiedad alguna.

La virtualidad de las redes, ¿una manifestación irreal dentro o fuera de lo real? Como la virtualidad es una técnica que selecciona y ejecuta una sucesión de procesos fundamentales dentro de un contexto híbrido, conforme a una sucesión de categorías matemáticas, lo que apareciere como resultado serán una serie de contenidos irreales en sí pero reales a la hora de objetivarlos y generalizarlos.

Ahora bien: Es del caso afirmar de mi parte que no tiene lugar aquí en estricto sentido hablar de lo irreal como la raíz de lo real, porque el antecedente de lo real fue el vacío o la nada, pero hay algo que los une así fuese en la distancia, por ejemplo, cuando una suposición, un sueño o una ilusión, de repente se vuelve real.

Se ama a la vida, ¿es la nada el refugio vibrante de partículas que van y vienen en el marco sicodélico que podría llamarse “espuma cuántica”? Es una idea novedosa y supone que lo real se halla inscrito en esa esponja y de ese modo la nada no sería ausencia si no presencia previa de algo en ebullición, dijo Voltaire, pero la Nada no deja de tener algo bueno. (Schneewind, 2009).

Por lo pronto la Nada acontece en el pensar, especialmente poético, porque es ausencia o “carencia de tierra” y por ende maneja un perfil diferente a lo irreal.

409

Aunque es menester reconocer que la Nada y lo irreal tienen algo en común, y es que no son todavía, pero podrían ser a su manera, o sea de la Nada o No ser al Ser y de lo irreal a lo real o hacia un ítem intermedio, el claroscuro.

La faz de lo real es lo concreto, en cambio el antifaz de lo irreal es lo ilusorio, lo utópico, lo quimérico... y en el medio el claroscuro que no muestra aún sus credenciales para ir o hacia un lado o hacia el otro.

Mientras lo real insta a caminar de prisa, lo irreal en cambio, tan ligero, que empuja suavemente como nave a merced del viento de la tarde.

Lo real siempre pesa percibirlo, en cambio, lo irreal, supone una opción, una salida, o escuetamente en muchos casos, simboliza “quitar un peso de encima” ... como en el caso de los orates que desfilan por cualquier ciudad o del esquizofrénico o el que se halla dopado pues en esos estados lo irreal siempre toma patente de corso.

410

¿A dónde conduce lo irreal? A forjar unos estereotipos, unas imágenes o unos contextos que por lo general carecen de fundamento y eso impide rastrearlos, aunque también a veces es el detonante para forjar sueños, ilusiones, vivencias, etc.

Sin embargo, algunas veces lo irreal conduce por caminos inesperados a lo real, de ahí que la ilusión sea la madre de lo irreal en la mente del caminante.

La ilusión es la incitación para vivir, decía Leopardi.

No obstante, existe la apofenia. (Meisel, 2017)

¿Qué es la apofenia? Es una visión atípica, sin conexiones ni tampoco patrones. O sea, es el examen de algo casual (unos palos dispuestos aleatoriamente en el suelo) y permite suponer que son la clave que insinúa una actividad, una acción o una reacción.

Bajo ese tamiz se puede captar su presencia en el tiempo y en el espacio y desde luego en el Camino, en la Vida y en el marco de la Verdad, como una premonición¹¹⁵, como la vivencia¹¹⁶,

411

115 ¿Qué es la premonición? Intuición o sentimiento que presagia un hecho futuro. En una reunión social se le acercó a Twain, un vidente y comenzó a leer el futuro de los contertulios, cuando tomó la mano del escritor le dijo: Ud. Será rico cuando llegue a viejo. Y en efecto 10 años después su editor le comunicó que le tenía un anticipo de 10.000 dólares, una fortuna en aquel tiempo. Más tarde comentó que a pesar de que no creía en eso, tenía sin embargo el deber de reconocer esa advertencia del enigmático nigromante. Esa afirmación me releva de cualquier comentario adicional, porque en este mundo lo que no es real, sino irreal puede llegar a ser real y viceversa.

116 ¿Qué es la vivencia? Experiencia o hecho que colabora para consolidar una personalidad. El ejemplo típico: el incidente de Damasco que pautó la incorporación de San Pablo al séquito de Jesús. ¿Fue algo real o irreal? Desde una perspectiva de la fe, eso fue real, desde otro perfil, tal vez escéptico, eso fue algo irreal, fantasioso producto de la insolación padecida por Saulo de Tarso. Las opiniones están divididas.

como la ilusión, y como en el sueño¹¹⁷, y eso puede constituir el marco de un proceso creativo o el descubrimiento y la invención de algo, fuera de los cánones normales. Y ¿qué es lo normal en este mundo? La apariencia de las cosas, la rutina, lo cotidiano, el día a día, la actividad constante del caminante... o sea lo que se ajusta a ciertas convenciones sociales... sin embargo eso no obsta para indicar de mi parte que debajo, detrás o a un costado de lo normal, milita lo anormal, lo extraordinario, lo irreal, lo irracional o sea lo que se halla fuera de contexto, porque no se acoplan sus parámetros a ese criterio de normalidad.

Lo que hoy es normal para el caminante, mañana puede dejar de serlo.

La lista de los titulares de esa actividad llamada apofenia: Al Juansimi, Dante, Fibonacci, Cardano, Nostradamus, Descartes, Euler,

117 Eso lo dijo Freud, el sueño era el repositorio del subconsciente humano. Podría ser constitutivo también de lo irreal y bien mirado podría convertirse en una vivencia interna como tal porque desde lo inconsciente o desde el subconsciente –no se– impulsan al hombre a tantas cosas, y por ende podría ser un estímulo. ¡Cuántos sueños no se han hecho realidad! Entonces lo que aparecía como irreal se volvió real...

Gauss, o Newton, excusen las omisiones, cuyos inventos, ilusiones, vivencias, bilocaciones¹¹⁸, descubrimientos, predicciones¹¹⁹ o profecías permitieron trasvasar de la mente de cada uno a la de los demás el vasto saber que manejaron y con ello lograron cambiar la existencia de la humanidad.

Y ¿Qué tuvieron al comienzo? Una especie de intuición que revoloteaba en su mente... una visión esotérica o acaso un sueño que poco

118 Se ha de entender como aquel don que tiene una persona para estar de manera simultanea en dos sitios a la vez, desafiando con eso las leyes físicas. San Martín de Porres, el patrono de la salud tuvo ese privilegio y a pesar de que habitaba en Lima (siglo XVI) muchos sacerdotes, especialmente de otros conventos en distintos países aseguraban que lo veían e incluso platicaban con él y de ese modo alcanzaban la mejoría. Yo no estoy en condiciones de alegar que eso era algo real o irreal, simplemente su estela energética era de tal magnitud que le permitía llevar a cabo esos desdoblamientos físicos sin que pudiese, a mi juicio, existir otra explicación.

119 La predicción como la profecía son anticipos del porvenir, con la diferencia que la primera la lleva a cabo una persona común, corriente y la segunda por lo general lo lleva cabo un profeta, y aunque Nostradamus, por ejemplo, no era profeta, sus aseveraciones alrededor del futuro, recopiladas bajo el nombre de Centurias fueron llamadas profecías, para darle una connotación peculiar dada su generalidad. En el caso del Padre Pío, lo suyo era simplemente predicción, porque se trataba de casos particulares y en donde mostraba ese don de intuir y revelar el futuro de una persona que venía a pedirle ayuda o a confesarse. Las experiencias fueron múltiples en ese sentido.

a poco con constancia y con perseverancia fueron tejiendo hasta convertirlo al comienzo en algo irreal y luego en algo real, y de lo aparentemente irracional saltó a lo racional.

Eso era un ejercicio típicamente cartesiano de lo más simple a lo más complejo y así sucesivamente. (Descartes, 2006)

En este caso, lo primordial aquí es examinar a lo irreal como la posibilidad de llevar a cabo un prodigio... mostrar que lo irreal también existe.

414

Ahora bien: ¿La mística es algo irreal? Es una vivencia en donde se combina lo irracional con lo real y además es un distanciamiento del Yo como tal: Existo luego pienso... y no siento luego existo.

Durante el proceso místico, el caminante, toma distancia respecto de las cosas, relativiza a la realidad y a la racionalidad y se olvida de sí mismo.

Meditar y poetizar lo meditado, puede ser un paso hacia el misticismo o hacia lo irreal por parte del caminante.

Los ejercicios espirituales de San Ignacio de Loyola, un ejemplo tangible de lo que significa la meditación, acompañada de la dialéctica del sí y del no o del más y del menos a fin de tratar de hallar una seña de Dios. Por ejemplo, en la dialéctica del sí, el ejercitante, bajo la supervisión de un sacerdote curtido en esos menesteres, hace algo –que no sea pecado– y al día siguiente no lo hace y aguarda por ende un gesto, una respuesta o un ademán del Señor para consolidar su proceso meditativo.

¿Se produce siempre una respuesta o un gesto? No creo, y es ahí en donde reside la pertinencia de la meditación del caminante, captar el trasfondo de lo que realmente quiere Dios de su actividad, bien sea objetiva o tácitamente.

415

El caminante místico al no encontrarse consigo mismo, cuestiona el sendero y por eso si carece de soportes mentales sólidos, podría colapsar. Y es ahí en donde los ejercicios espirituales de los jesuitas tienen pertinencia.

Místicos cristianos: Alberto Magno, San Francisco de Asís, Alfonso de Madrid, Margarita Agullona, Sor Ana de la Trinidad, San Juan de la

Cruz, Santa Teresa de Jesús... si bien la lista es numerosa...

Categorías de lo irreal: la sombra, el velo, la bruma, el intenso claroscuro, la noche, el relámpago, la intuición paradójica, visiones, el sueño, la apariencia, la vigilia excesiva, una calamidad, incluso el ascenso al monte de los Olivos por parte de los creyentes fanáticos es otra categoría o manifestación de lo irreal... e incluso de lo irracional.

416

Cuando aparece lo irreal al caminante se le desvanece la serenidad y entonces los fantasmas de la desesperación, de la intimidación, de la preocupación y de la angustia empiezan a roerle completamente la razón y entonces lo real que normalmente tiene a su lado desaparece.

¿Cuándo no tambalea el caminante frente a lo irreal? Cuando sabe lo que está haciendo como Fibonacci o Cardano.

Una visión sombría de lo irreal para el caminante: el cadalso, pues se imagina que todo lo peor es ese siniestro lugar. O el cementerio, ese

lugar que tiene en su lecho a caminantes que creyeron que con ellos se acababa el mundo.

Lo irreal es un basilisco que intimida y no todos los caminantes están en condiciones de visualizarlo y seguir tan campantes porque *fluye ipso facto* una sacudida emocional de mil proporciones. Así debió sentirse por ejemplo, al comienzo la Virgen María cuando se le apareció el arcángel... y aunque se repuso posteriormente, el cuadro preliminar debió ser surrealista. (Lc. 1, 29)

Pregunto otra vez: ¿La aparición de un difunto es algo irreal? Ahí es donde está el detalle. Existen miles y miles de versiones de caminantes sensatos que aseguran haber visto a un ser querido ya fallecido y se encalambran jurándolo. En principio ese fenómeno, si es que puede llamarse como tal, sería irreal, porque el difunto carece de corporeidad, requisito básico de la realidad como es concebida.

417

Ahora bien: No me atrevo a sostenerlo con vehemencia, pero es factible que esa visión del difunto podría ser –y eso lo sostuvo en alguna parte H. Eco– e igualmente como lo dije

en un pie de página anterior, el vestigio de la energía que todo cuerpo posee y que al morir se evapora... mas es posible que tal proceso en determinado caso no se llevare a cabo, por a, b, o c motivo y entonces esa energía concentrada quedaba circulando en el aire, tomando como aliento y en un instante dado, al entrar en contacto con otro cuerpo se materializaba por un instante y luego se desvanecía.

Lo real solo es, mientras lo irreal está latente, por eso separando lo irreal de lo real se parece al cosmético sobre la cara.

418

En el marco de una sesión espiritista, lo que aparece, si aparece, ¿es irreal o real?

Circula una anécdota, no sé si sea cierta o no: Una vez un buen amigo de Thomas Mann u otro pensador de alto vuelo, no me acuerdo exactamente, pero del evento sí, le pidió el favor de que lo acompañara a una sesión de espiritismo, el intelectual se negó porque no creía en eso, pero fue tanta la insistencia que se vio compelido a aceptar esa invitación. Llegaron pues al lugar del evento, pero el asistente, pidió que se cambiara de sitio y escogió otro al azar

y así repitió en dos ocasiones la faena , hasta que por fin se instalaron en un hotel lejos del mundanal ruido e ingresaron los interesados a formalizar la sesión. Al cabo de dos horas, el convidado, salió muy lívido de la habitación, farfullando de que lo que había visto no era posible y lo peor era que tampoco existía la menor posibilidad de fraude alguno.

¿Qué vio ese caminante? ¿Algo irreal o real? ¿Una corporeidad ya fallecida? Y en caso afirmativo, ¿cómo se denominaría ese fenómeno? Lo único que atino a responder es que por lo menos fue un fenómeno y si lo fue tuvo que mostrarse como algo intermedio entre lo real y lo irreal, una especie de claroscuro entre los dos conceptos aun dentro de lo surrealista de la situación.

419

Hay que reconocerle a lo irreal el mérito de que existen otras posibilidades más allá de la realidad e igual que con lo irracional, porque también significa que existen otras posibilidades más allá de lo racional... Que se crea o no ya es otra cosa.

420

Desde una perspectiva diferente es menester reconocer que, así como el horizonte es más adecuado para la luna que para la tierra, de la misma manera lo irreal es más adecuado para el caminante que lo real, en lo que se refiere a sueños, ilusiones, inventos, creaciones, anhelos, esperanzas, premoniciones, fantasías, vivencias y descubrimientos porque le condesciende a montar una cabeza de puente metodológico/dialéctico para realizar los propósitos o fines que aquellos conceptos representan o han representado en su interior y que tal vez se hallaban represados.

Insisto en la apología: Voy al caso concreto del hombre soñador. "El hombre loco es un soñador despierto" Freud. El gran Rousseau, soñaba con una comunidad "alentada por la simpatía y por una voluntad común". Esa voluntad común o "volanteé générale" era lo que hacía posible ese ideal de una sociedad transparente" (Safranski, 2004) y era viable por ende que la gente se sintiera igual, aunque hay que reconocer que el Terror acabó con esa utopía de la voluntad general.

Pero el asunto aquí gira alrededor de la condición de soñador de Rousseau que tuvo no solo con la anterior aspiración idílica, sino que estaba al corriente también que lo único que podía disponer el hombre era de la libertad, que le facilitaba concretar sus aspiraciones al volverlas acciones y entonces la realidad social tomaba otro cariz. ¿Es malo ser soñador como este epónimo pensador al otear lo que es benéfico para la sociedad? De ninguna forma, esa clase de pensadores, han sido los que han convertido la irrealidad de un sueño en la realidad de concretarlo así fuere defectuosamente.

421

Tal vez esa autonomía que le facilitaba evocar esa utopía, fue lo que le permitió convertir en realidad. La realidad de ese topico a través de sus obras.

¿Qué diferencia existe entre un soñador¹²⁰ y un iluso? Son sinónimos, realmente en el fondo el

¹²⁰ Retomo lo de la actividad onírica, y afirmo que es diferente al sueño (fantasía) de aquella persona que visualiza su futuro de un modo diferente a lo que vive en su actualidad. En efecto, este sueño común y corriente, es la actividad reparadora del hombre cuando cae en los brazos de Morfeo, es la necesidad de descansar y por eso de manera involuntaria empieza

primero planea algo concreto en el futuro, por ejemplo, triunfar en su carrera, el segundo en cambio aspira a cambiar el orden imperante de las cosas. En algunos casos desde luego tanto el sueño como la ilusión se pueden cumplir y entonces tanto el sueño como la ilusión saltaron de lo irreal a lo real, sin embargo igualmente es de recibo recordar que tanto el sueño y la ilusión la mayoría de las veces no se consuman.

Caminantes soñadores: Los caminantes son vulnerables a las ilusiones y a las falacias de lo irreal. (Pinker, 2018)

422

Lo irreal maneja es una caja de resonancias rituales, algunas atadas con lazos sólidos de superstición, y de ese modo se convierte en un orbe a trasmano de lo real, pero con una capacidad plástica evocadora que logra muchas veces quebrar la coherencia y la regularidad de lo real.

a vivir una serie de situaciones irreales, desde luego, pero que tienen relación con su vida consciente en el mundo real, de ahí que también podría incluirse dentro de lo irreal, con la advertencia que se han visto casos en que muchos sueños de esa índole se convirtieron en realidad merced a diversos factores. (Mt. 2, 13 y 14)

Es posible que cualquier caminante haya podido atisbar la presencia fugaz de la pretensa faz de lo irreal, pero como no esperaba eso, ni siquiera alcanza a reconocer que eso que presuntamente vio era la reversa de la moneda de lo real, aunque muchas veces su pensamiento¹²¹ le puede jugar una mala pasada.

Las fantasías no tenían realidad, decía Sócrates. (Platón, 2009)

El caminante no reduce creo yo, la capacidad de imaginación y representación de lo real que posee simplemente por conjeturar que lo irreal podría ser una confirmación de la naturaleza

423

¹²¹ El pensar forma parte del caminante, es su acompañante y en algunos casos, frente a la irracionalidad y a la irrealidad, un enemigo capaz de ir reduciendo los espacios de maniobra de lo racional y de lo real. Los pensamientos han sido la causa de las malas y buenas acciones de los individuos, y el problema reside en la siguiente pregunta: ¿Se pueden dominar los pensamientos? Un estudio llevado a cabo por la Universidad de Queen en Canadá reveló que el promedio diario de pensamientos de un ser humano era de 6.200 y muchas veces la mayoría eran recurrentes como, por ejemplo, si iba a perder el empleo, si iba a recuperar la salud, o sea preocupaciones de primer orden y que se fijaban en la mente, sin que existiera una manera de eliminarlos. Unos han creído que rumiar el pensamiento podría ser la clave para mejorar la perspectiva de la recurrencia de esa actividad porque podría generar en el sujeto una profunda depresión o angustia existencial. [https:// www.lacivilitacatolica.es](https://www.lacivilitacatolica.es)

acerca de que todo es binario: hombre y mujer, blanco y negro, cielo y tierra, sol y luna, racional e irracional, real e irreal y lo vacío y lo lleno con sus correspondientes claroscuros.

Que no se le haya podido dar una configuración concreta a esa situación llamada irreal, como sí se le pudo brindar a la irracionalidad, no obsta para admitir que en un momento dado podría aparecer y desaparecer en un santiamén, seguramente para no dejarse aprehender y de esa forma poder examinar sus secretos.

424

Hay un plan de Dios en todos esos procesos, no lo dudo, porque milita en el mundo, un tipo de desorden que coarta el fluir del orden de las cosas impuestas desde arriba, es como un obsequio, el desorden, para el hombre, a fin de que que a su manera pudiese corregirlo, enmendarlo, aclararlo y oponérselo al orden de una forma dialéctica para distinguir qué síntesis aparece y no caer en la rutina que el orden de las cosas impone.

Tal vez por aburrimiento Eva y después Adán pecaron.

Lo irreal en donde milita ¿en el orbe del caminante que piensa o en el mundo en el cual vive? Si es en el orbe que piensa podría reflexionar que lo irreal no existe o si existe está formado por sustancias aisladas que no alcanza a compenetrarse para alcanzar el nivel de la realidad y solo puede asomarse brevemente a ella, y si es en el mundo en donde vive, deberá confirmar si existe o no o por el contrario podría individualizarlo en un momento dado, o sea podría captar lo irreal sin caer en el esfuerzo.

Lo irreal es disyuntivo, lo real, en cambio conjuntivo.

425

Como quiera que en el mundo físico y químico y bioquímico solo operan causas eficientes de manera que lo real se vuelve tangible en el sendero del caminante, pero como eso no es posible predicarlo con lo irreal, porque es "algo", es "un ente a medias" brumoso, irregular, circunstancial e incompleto que descansa sobre bases desconocidas, como podían ser el azar, el desorden o el caos, solo es factible conjeturar su presencia sin una base sólida y fuera del mundo físico y químico.

¿Los ángeles enviados por Dios a la tierra, son seres reales, irreales o simplemente incorporeales o abstractos?

Desde el punto de vista bíblico, podría afirmar que los ángeles son espíritus y mensajeros de Dios (Ex. 3,2.- Lc. 1,11) con una amplia presencia en los dos textos de la Biblia. ¿Eso es suficiente para este escenario? Si estuviera dirigido exclusivamente a los creyentes, esa alusión bastaría, pero como se trata de un ejercicio metafórico y metafísico en busca de respuestas acerca de lo que el caminante asume en el marco de su andar por el Camino, lo racional, lo irracional, lo real y lo irreal, y no todos son creyentes, es menester de mi parte hacer un esfuerzo para procurar una salida a estas cuestiones que de hecho despiertan muchas dudas o suspicacia.

426

No voy a responder si son enviados por Dios, esa cuestión la elucidará cada transeúnte conforme a sus convicciones, lo importante aquí será suponer cuál era su fisonomía o su presencia, si es real, irreal, incorporal o abstracto... y por qué no han aparecido como en la antigüedad.¹²²

¹²² Los ángeles, entre ellos el de la guarda, para los que

De hecho, los ángeles no son seres reales, conforme a la morfología terrenal, en cuanto a la irrealidad, podrían ajustarse a su formulación en cuanto a que, si bien carecen de configuración fáctica, deja abierta la posibilidad de que en el desarrollo de los dos conceptos de incorporal y abstracto pudieren emerger al orbe físico de manera atípica, o sea dejarse ver bajo ciertas condiciones y cumplir su misión, como lo refieren el A.T. y el N.T.

Lo incorporal es lo impalpable o que no se puede tocar y lo abstracto es lo indefinido. Yo creo que los ángeles como mensajeros del Altísimo, son impalpables e indeterminados en cuanto a su composición, pero es probable, que al momento de iniciar su misión terrenal, de manera sorpresiva saltaran a lo irreal –aunque bien pensado también podrían saltar a lo real– y de ese modo estarían en condiciones de actuar en el mundo físico. Si no se conjugare lo abstracto y lo incorporal con lo irreal o con lo real, no sería viable, conjeturo yo,

427

son creyentes, ya no maniobran con la libertad de antaño, tal vez en vista de la actitud de la humanidad han visto reducida su presencia en el mundo, quizá porque consideraron que sería una pérdida de tiempo, dado el talante del individuo en la actualidad.

el fenómeno de su aparición. Si bien para Dios nada es imposible.

Retomo el argumento de este acápite en torno a lo irreal.

La pregunta clave que surge aquí y ahora es la siguiente: ¿Bajo qué presupuesto se produjo la transición de lo real a lo irreal o viceversa, o de lo racional a lo irracional y viceversa en el momento en que la evolución, el movimiento, la materia, la entropía y la energía, principiaban a consolidar su faena creadora?

428

Debo comenzar previamente por lo básico ya que sin esta pregunta no sería posible hablar de esos conceptos: ¿Cómo se produjo la transición de lo inorgánico a lo orgánico? El momento de plenitud de la vida había llegado: De lo indefinido como primera fase se iba a pasar a lo definido, lo vital, y eso se produjo o tuvo que producirse, supongo yo, a través de un elemento conector, fluido, plástico, esquivo a cualquier forma de rechazo, para darle un giro copernicano al escenario inerte que exigía acción, o de una vez o por un buen número de veces por intermedio del ensayo, error, ensayo

y jeureka!, a fin de sacudir de ese modo tan peculiar, lo inorgánico, y surgiese lo orgánico.

Bajo esa perspectiva dos estructuras –lo orgánico y lo inorgánico– iban a llevar sobre sus hombros como Atlas a partir de ese instante –que unos suponen que sucedió hace 3850 millones de años (Andler, Faggot-Larengaut y Saint Sernin, 2011) el peso del universo... De ahí en adelante todo fue una interrelación entre lo orgánico y lo inorgánico, materia viva, materia inerte, energía, movimiento, evolución, entropía, tiempo, espacio y los restantes conceptos aquí vertidos.

429

Entonces con esa aclaración es pertinente reconocer que el tránsito de lo real a lo irreal y viceversa y de lo racional a lo irracional o viceversa, siguió el mismo ritmo bajo unas circunstancias divergentes pero registradas bajo un mismo patrón, el elemento conector que aquí podría ser el claroscuro o punto intermedio o de aproximación entre lo real e irreal y entre lo racional e irracional.

Pero ¿cuál es el elemento conector? Aquel componente facilitador de las causas eficientes

que logró realizar la fisión de lo inorgánico y... que permitió la transición entre lo inorgánico y lo orgánico, y más tarde la consolidación de lo real e irreal o entre lo racional e irracional, porque sin la presencia activa de lo vital, aunque el cosmos era ya real, nadie podría dar fe de ese proceso. La obra cumbre de Miguel Ángel en donde el poder de su pintura se hallaba ubicado en las manos que se acercaban hasta casi tocarse con las puntas de sus dedos índices, es una alegoría que podría explicar mejor el sentido de esta respuesta acompasada por el ritmo rutilante de "La creación" de Haydn...

430

Desde luego que no es de este lugar seguir comentando tan misterioso tópico, ni tampoco hurgar por las diferentes etapas de la tierra, desde la formación de la litosfera hasta la evolución sutil y dinámica de la biosfera vegetal y animal hasta arribar a la hominización de que hablaba Teilhard de Chardin, porque este ejercicio es una mera explicación conjetural singular, propia de las ciencias humanas y no una explicación global tan propia de las ciencias de la naturaleza. Dejo eso de ese tamaño, y prosigo en la recta final del acápite relacionado con lo irreal, me siento más a gusto.

El temor o la esperanza depende muchas veces de lo irreal y de lo irracional más que de lo real y racional, porque así es la índole del caminante, creer más en lo que pudiere llegar a ser o en lo inconcebible que en lo que es y en lo que racionalmente fluye en medio de lo cotidiano.

Hay que aceptar con circunstancial alegría el sendero que de una manera irreal o real se le muestra al caminante...

Las cuerdas de lo irreal, la pesadilla, la aparición de los demonios propios del caminante, fijación mental, las alucinaciones, el impacto de la imaginación desbordada y la reiteración atípica de episodios dramáticos o trágicos que conducen al desvarío.

431

Mientras lo real, ofrece a veces una lectura coherente de los fenómenos o sea de lo que se aparece al caminante, lo irreal, por el contrario, ofrece una lectura dispersa y caótica del entorno del sendero.

Aquel caminante que vive en el orbe irreal observa un orbe inédito, ignorado, enredado, confuso y repleto de imágenes llenas de galimatías.

¿Cómo se aplicaría la dialéctica hegeliana en este escenario? Tesis: Lo real, Antítesis: Lo irreal, y Síntesis: El claroscuro o el desenlace: real o irreal según las circunstancias. Igual ejercicio se aplicaría a lo racional en frente de lo irracional, porque la síntesis sería el claroscuro o el desenlace: racional o irracional. No hay manera de abordar una síntesis que suponga una superación lógica de esas dos realidades en la vida de un caminante.

432

¿Lo irreal puede contener a la verdad? Desde un contexto teórico investigativo, es posible advertir en el marco de la irrealidad, el prolegómeno de una verdad, pero ya en el desenvolvimiento del proceso de investigación de algún tópico será necesario definir o aclarar si se está en presencia de algo real o simplemente conjetural por lo que podría ingresar al campo de lo irreal pero factible. En igual sentido, la irracionalidad también podría conducir a la verdad de un fenómeno, de un concepto o de un objeto cuando se atisban dentro de su prólogo movimientos dialécticos que conducirían a develarla.

En fin, el manejo de lo irreal puede conducir al caminante por aquellos similares senderos

que recorrería el caminante irracional, con la diferencia de que, en la irrealidad, la alteración de lo real puede ser pasajero, aunque con riesgo de saltar a la irracionalidad si no se corrigiere y en la irracionalidad, adquiere ribetes dramáticos o patéticos que muchas veces no se pueden subsanar.

Conclusión: Lo irreal es la alteración de lo real en muchos casos, en otros, es producto de la imaginación febril del caminante por tantas y variadas circunstancias, incluso víctima de la irracionalidad que podría convertirse en el aliado de lo irreal, aunque es menester aclarar de mi parte que una cosa es una cosa y otra cosa es otra cosa, porque son dos fenómenos distintos y pese a eso, pueden acoplarse en un momento dado, siempre y cuando las condiciones de modo, tiempo y lugar lo permitan.

433

La capacidad plástica de lo irreal, no tiene límite, porque es un reflejo de imágenes que, confrontadas con la realidad, carecen de sustrato y entonces aparece como un eco con unas repercusiones que provocan un choque emocional al caminante de indudables repercusiones, como el que sintió Hamlet, por ejemplo, cuando avizoró la sombra de su padre, recientemente

asesinado y eso lo condujo por el desfiladero de la locura o lo que observaba Don Quijote durante su travesía, repleta de irrealidades alimentadas por la lectura febril de libros de caballería y que desde luego lo transformó en un orate simpático.

Unas palabras finales: ¿Por qué no es viable una explicación causal de lo irreal?¹²³ Porque no se dan los presupuestos básicos: La determinación del estado inicial, el conocimiento previo de los esquemas causales que rigen ese estado inicial, la restitución del escenario, los resultados tangibles de ese proceso y por último la proyección de esa irrealidad. ¿Pero cómo se puede proyectar lo irreal si carece de una base real? Es ahí donde está el cuello de botella, replicar de un modo causal lo irreal, le daría la patente de real y ya no sería por ende irreal.¹²⁴ (Andler, Fagot- Larageault y Saitn Sernin, 2011)

434

123 En cambio, lo irracional si puede admitir la explicación causal porque en realidad los presupuestos básicos de esa performance se cumplen: la determinación del estado inicial, el conocimiento previo de los esquemas causales y la restitución del escenario, así como los resultados observables de ese estado de ánimo quebrantado en el marco del tiempo y del espacio.

124 Lo irreal, un término confuso de suyo es una especie de fenómeno, para el caminante que lo ha vivido, una sucesión de ondulaciones luminosas donde no hay una escala fija y las imágenes se amontonan unas

Referencias bibliográficas

Textos:

- Abbagnano, N. (2005). Diccionario de Filosofía, México, México: FCE. -
- Aggazzi, E. (2019). La objetividad científica y sus contextos, México, México: FCE.
- Andler, Largeault y Saint Sernin. (2011). Filosofía de las ciencias, México, México: FCE.
- Descartes, R. (2006). El discurso del método, Madrid, España: Espasa.
- Diccionario El Pequeño Larousse, (1996). Buenos Aires, Argentina: Larousse.

a otras que ni se replican o se reproducen periódicamente, salvo casos excepcionales. De ahí que las apariciones, por ejemplo, la de la Virgen de Guadalupe, por las pruebas que dejó, sean considerado por mí, como un suceso que osciló entre lo real e irreal, un claro oscuro, o una apertura controlada de lo irreal en el marco de la realidad cotidiana. O sea, un punto de partida, un preludio del inmenso poder del Altísimo en el contexto del andamiaje cósmico. Entonces solo quedará admitirlo o negarlo... con tozudez benedictina.

- Goethe. (1991). Obras completas, México, México. Aguilar.
- Gran enciclopedia Larousse. (1980). Barcelona, España: Planeta.
- Haroche, S. (2011). Del telescopio de Galileo a la experiencia cuántica, Madrid, España: Debate.
- La santa Biblia. (1989). versión Reina Valera, Bogotá, Colombia, S.B.U.
- Martínez, M. (2012). Comportamiento humano, México, México: Trillas.
- 436 -Meisel, R. (2017). El diccionario acerca de Don Quijote, Barranquilla, Colombia, Ediciones de la Universidad Simón Bolívar.
- Pinker, S. (2018). En defensa de la ilustración, Barcelona, España: Paidós.
- Platón (2009). Diálogos, México, México: Porrúa.
- Roudinesco, E. (2014). Freud, en su tiempo y en el nuestro, Madrid, España, Debate.
- Safranski, R. (2005). Cuanta verdad necesita el hombre, Madrid: España: Lengua de Trapo.
- Shakespeare. (1991). Obas completas, México,

México: Aguilar.

-Schneewind. (2009). La invención de la autonomía, México, México: FCE:

-Valery, P. (1997). Estudios filosóficos, Madrid, España. Visor.

-Zweig S (2011) Tres maestros, Balzac, Dickens y Dostoievsky. Madrid, España. Acantilado.

Paginas web:

-www.es.m.wikipedia.org/wiki

-www.civiltactologica.es

-www.ancient-origins.es

-www.ethics.es

-www.eltiempo.com

-www.elpais.com

-www.biografiasyvida.com

-www.calledelorco.com

-www.calledeorco.com

-www.es.m.wikipedia.org

-www.ecoogfera.com

6

Lo virtual: ¿el alter ego de lo irreal en tránsito a lo real?

La I.A.: ¿El *alter ego* de lo irracional en tránsito a lo racional?

“El reto del hombre contemporáneo consistirá en diseñar lo más pronto posible mecanismos de contención informática contra los desvíos de la virtualidad”.

Roberto Meisel Lanner

¿Qué es lo virtual? Para mí, “el orden matemático que aparece en el corazón de lo real” (Guitton, 1992) y que se esconde en lo irreal...

Es un campo de interacción, “no es material, sino abstracto distinguible indirectamente por un acto matemático...” (Guitton, 1992)

El reino de Dios es una realidad virtual aun no realizada y sin embargo ya presente (Lc. 10,9)

¿Cuál es la naturaleza profunda de lo virtual? Yo por lo menos no la entiendo, pero todo se develará cuando se descubra cuál es el nivel fundamental de la materia, "su fondo rocoso, más allá de la cual es imposible encontrar algo más..." (Guitton, 2000)

Lo virtual, el reino de lo abstracto con un toque de realidad e irrealidad, el dominio de los entes matemáticos, una ficción si se quiere... en tránsito a lo real de una forma poco ortodoxa.

439

Es ante todo la virtualidad una mixtura de lo irreal con lo real, pero sin que se pueda establecer en qué proporción están en el escenario.

La palabra virtual proviene de Platón cuando sostuvo que el conocimiento se generaba por medio de ideas e imágenes que el hombre captaba en su contexto. Literalmente significa fuerza o potencia y se podría explicar con esta afirmación: el ser humano se halla virtualmente en el semen del hombre...

Lo virtual es ante todo un espacio creativo, apariencia de realidad pero que la altera al momento de interactuar en el ciberespacio. que aparece.

Desde un perfil estrictamente objetivo no es real, aunque es, y por eso es irreal, o sea hasta ese momento no reúne las condiciones básicas para que pueda ser considerado lo que es, ya que al interrelacionarse o involucrarse dentro de un dispositivo oscila entre lo que aparece y que no es real y lo que en el fondo es, una inédita visión surrealista de la realidad a través de la virtualidad.

440

Es menester tener en cuenta que dentro del contexto en donde funciona el mecanismo virtual, se objetiva a la vista de los que allí se encuentran, pero para aquellos que se hallan a miles de kilómetros de distancia, así fuere en vivo y en directo es un claroscuro porque oscila entre lo real e irreal pues tiene un acceso restringido.

No obstante, tengo que ser precavido con estas afirmaciones, mejor, con estas especulaciones porque la virtualidad al superar las limitaciones

del espacio y configurarse en un entorno cibernético se vuelve asequible a casi todos.

La virtualidad se usa en espacios etéreos o en juegos, pero ha avanzado tanto en su desenvolvimiento tecnológico del más alto nivel, que se utiliza en otros terrenos más prácticos, como el educativo, económico o científico.

Ahora bien: ¿Cómo se materializa el nexo entre lo real y lo virtual?¹²⁵ A través del algoritmo que es un conjunto de operaciones ordenadas y sistemáticas que permiten llevar a cabo un cálculo y toparse con la solución a un problema. Secuencia de pasos finitos bien definidos que hallan una respuesta a un inconveniente.

441

El algoritmo es lo que facilita el proceso de visualización de lo virtual y desde ese momento pasa a ser algo similar a lo real, o sea cuando es lo que es... clásica definición de lo real. Entonces lo virtual sería el trampolín por medio del cual lo

125 Es algo tan portentoso ya que en la actualidad (2023) lo real y lo virtual van cogidos de la mano a través de tecnologías de vanguardia y por ende se hallan esas dos instancias próximas a llegar o a la última frontera o al penúltimo retén del límite último de toda divisibilidad, más allá, de la cual todo se diluye, incluyendo a estos dos conceptos. Eso es lo inquietante.

irreal pasa a ser real, y la inteligencia artificial, a su turno, otro trampolín por medio del cual se pasa de lo irreal e irracional a lo racional y real, en tiempo presente o sea aquí y ahora y empieza a actuar como si fuera una réplica del cerebro humano, pero sin sentimientos.

Las formas de la materia son la sólida, la líquida, la gaseosa y la plasmática.

Por ende ¿en qué plano encajarían lo virtual y la I.A.? He ahí la cuestión, porque se carece de un asidero sólido, líquido, gaseoso o plasmático para ubicar a lo virtual, pero por el momento lo ideal sería sin meterme dentro de la cosa en sí kantiana, en un plano sólido pero difuso dadas las transiciones que ocurren con la actividad de cada ente.¹²⁶

Si lo virtual ha colaborado con la ampliación del conocimiento, la I.A. por su parte ha iniciado

126 ¿Cuándo una proposición empírica es real o virtual? Salvo mejor opinión en contrario, no existe un criterio base para hacer esa distinción fenomenológica porque al hallarse asidos lo real y lo virtual será difícil distinguir epistémicamente hablando cuando se produce la escisión que facilitare una respuesta objetiva. Aquí, sugiero yo, la metafísica como expresión camaleónica de la realidad a través de los símbolos o el poliedro como la unidad de lo real, dentro de la pluralidad, que podrían colaborar en la solución de ese interrogante.

el revolcón en la adquisición de cualquier tipo de saber porqué esta herramienta es capaz de escribir como Cervantes, producir un artículo periodístico como Calibán o esbozar una tesis de grado, con la posibilidad de que terminare siendo laureada. Y ¿de quién será el mérito?

Hay nuevas fronteras en la red (2023) el metaverso, el algoritmo, y el blockchain con sus impresionantes crecimientos y desenvolvimientos cibernéticos y eso significa no solo avances vertiginosos en las comunicaciones y en la solución de problemas en todos los terrenos del diario vivir, sino igualmente retos ante el salto al vacío que esas innovaciones cibernéticas traen consigo en una sociedad que se está volviendo inútil y pasiva.

443

Si Paul Klee viviera en la actualidad con seguridad que su "ángelus novus" miraría el espectro terrenal con una óptica diferente y tal vez no vería al pasado sino al futuro en donde la información específica y oportuna proporcionada de modo cibernético¹²⁷ a través de lo

127 La nueva ciencia cibernética (ciber piloto o sea arte de gobernar) nació en 1948 por intermedio del libro de N. Wiener que lleva ese nombre para indicar la

virtual o de la I.A.¹²⁸ será la matriz de toda la vida humana.

Hay una hipertrofia en la sociedad con estos avances en todos los aspectos de su desenvolvimiento, familiar, comercial, íntimo, epistémico,

444

capacidad de regular automáticamente o de controlar a las máquinas por parte del hombre. Los métodos cibernéticos desarrollados posteriormente en el marco de la virtualidad surgida por consecuencia de esa aparición se dedicaron luego a desenvolver a través de la retroalimentación a mutar un estímulo externo, como información de entrada y luego buscar la reacción del sistema por conducto de una respuesta o salida. Posteriormente se principió a hacer énfasis en los mensajes, en la información y en la comunicación, hasta llegar a la I.A., el culmen, por ahora del proceso cibernético. https://www.uchile.cl/vignette/derecho_informatico/CDA.

- 128 La I.A. vino al mundo en 1943 a partir de un artículo sobre la lógica de las ideas inmanentes y la necesidad de crear una red neuronal a partir de un modelo matemático y posteriormente en los años 1950, 1952 y 1956 se fueron perfeccionando las inquietudes sobre el particular a partir de la creación de un software (1952) que podía aprender a jugar ajedrez y en 1956 donde ya se hablaba de términos afines con la inteligencia artificial . Posteriormente IBM tomó cartas en el asunto y su modelo ganó una partida de ajedrez a G. Kaspárov (1997) y de ese modo se desencadenó un frenesí por alcanzar el modo de fraguar la I.A con éxitos y derrotas hasta que en el 2008 Google hizo avances en el reconocimiento de voz y en el 2012, Andrew Ng alimentó una red neuronal con 10 millones de videos de YouTube y eso facilitó que esa red neuronal aprendiera a reconocer un gato sin que se le enseñara algo sobre el particular y fue el inicio de la nueva era o “Deep Learning”, pasos necesarios para llegar hasta donde se ha llegado en la actualidad, con la I.A. (2023). <https://www.datascientest.com>

social, cultural, etc., de manera que yo creo que el resultado de esa afección sería el desvarío o el delirio en esos frentes y la aparición de los quiméricos formatos que seducirán a la gente sin contemplación alguna.

Jesús, los llamó los falsos profetas. (Mt. 7,15)

“La edad de oro del género humano no está detrás de nosotros, sino delante en el perfeccionamiento del orden social...”. Saint Simón. (Canfora ,2019)

¿Será la I.A. el último paso de la virtualidad en el marco de la experiencia humana frente a la robótica? La profundidad de la experiencia humana que revelan los modelos de lenguaje rotulados por Chat GPT, por ejemplo, son alucinantes, porque pueden fraguar “en instantes ilustraciones para presentaciones comerciales, estimular argumentos para vender algo o dar ideas para superar lo de la mente en blanco dijo la experta Lynne Parker.

445

Igualmente es de recibo advertir de mi parte, conforme lo avalan los entendidos que es

muy seguro que los raudos progresos en I.A.¹²⁹ permitirán en un mediano plazo, quien viva lo verá, no solo alcanzar sino superar con creces a la inteligencia humana, si no recuérdese y lo repito, cuando hace cinco lustros *Deep Blue* de IBM, derrotó a G. Kasparov, en una histórica partida de ajedrez y si bien no sucedió nada más que la sorpresa, hoy (2023) el escenario es diferente porque ese esquema virtual está alcanzando niveles altísimos de eficiencia, aunque no es factible que alcance a manejar el sentido común de los seres humanos, por lo menos en esta centuria del siglo XXI. Eso conjeturo...

446

¿Es factible considerar que la humanidad se apresta a vivir en la capital del hades, Pandemónium o en la Ciudad del Sol de Campanella, modelos que o complicaban con más énfasis la existencia o la mejoraban sustancialmente respectivamente? El supremo juez de todas las cosas en este mundo dirá la última palabra sobre el particular.

Con estos avances tecnológicos tan acelerados es posible que la ciencia pretenda otra vez

129 Prov. 2,6-Id. 9,6.

manejar la verdad acerca de la realidad, como correspondencia ya no solo frente a la realidad sino frente a la realidad virtual que se desprende de la injerencia cada vez más tangible de la I.A.¹³⁰ en los terrenos de la vida humana.

O sea ya será hora de dividir a la realidad, como propiamente dicha o sea la objetiva o lo que es y la realidad virtual que sin dejar de ser lo que es, asume su objetividad de un modo diferente, como una especie de velo que la mimetiza convenientemente para poder llevar a cabo su faena, que no es otra que la de proporcionar modelos de acción o de reacción, simuladores de largo alcance, etc.

447

Con la I.A. y todo lo relacionado con la virtualidad, sucede que no se halla incorporado el elemento aleatorio o arbitrario, todo está calculado sobre la base de la información que reciben y que guardan de una manera confiable.

¹³⁰ En este orden de ideas, los científicos consideran que la I.A. tiene o tendrá 3 niveles: el 1° o sea el actual en donde está por debajo de la capacidad humana, el 2° el que sobrevendrá en cualquier momento en donde estará en igualdad de condiciones de la capacidad humana y el 3° nivel o el más peligroso en donde estará por encima de la capacidad humana. Es aquí en donde están sonando las alarmas.

En eso la mente humana la supera porque tales elementos son los que a veces le han permitido al hombre reaccionar de forma diversa a la esperada... con la I.A., no sucede eso, que yo sepa.

448

¿Cómo se produce el tránsito de lo irreal a lo real y lo irracional a lo racional y viceversa en el escenario virtual? A mi precario entender no basta indicar que se trata del paso de un dominio a otro, sino que es necesario que acaezca un evento que movilice o incorpore en la mitad de ambas instancias, una dimensión ontológica diferente con elementos inéditos a fin de concretar ese paso. (Andler, Fagot-Largelaut y Saint Sernin, 2011)

Me explico, si es que esto puede exponerse de un modo satisfactorio: Hay un dominio fundamental, la realidad con su dialéctica sutil o evidente, que es la base de todo lo que fluye en el universo. (Agazzi, 2019)

Ese dominio muestra un conjunto de objetos que tienen un orden ontológico, lógico, histórico y metódico, e igualmente se halla lo irreal, que muestra de manera sesgada un conjunto

de objetos confusos, borrosos, alterados, dispersos, que carecen del orden citado para lo real, pero maneja a su arbitrio, un determinado orden ontológico, un cierto contexto lógico, un antecedente histórico deficiente y un componente metodológico a medias. Entonces a través de la dialéctica, como cruce, oposición o lucha de contrarios se produce una operación en busca de una salida a ese proceso irreal que aspira a convertirse o no en real o de lo real que trata de caer o no caer en lo irreal, porque desaparecería como dominio cien por cien objetivo.

¿Cómo se resuelve esa ecuación? Con la aparición súbita de lo simbólico, el dominio que maneja tanto lo real como lo irreal en el marco de una posición diferencial de ambos conceptos pero que tiene muchas cosas en común con esa dupla, sin perder su identidad. Es una especie de tercera entidad que tendrá más de real cuando de absorber lo irreal se trata, o de irreal cuando va a suceder lo contrario.

449

Es una especie de reducción procustea tanto de lo irreal para que encajare luego en lo real y viceversa e imitarse, pero en dominio distinto, en este caso dentro de lo simbólico y

posteriormente hallarse ya en la esfera de lo real o de lo irreal con matices tal vez diferentes a los dominios tradicionales de cada una.

En todo caso es una experiencia surrealista, en donde el sujeto sentirá un cambio de frente ante lo que es y lo que en realidad no es, aunque parezca de otra manera (lo irreal) y en donde el dominio de lo figurado ejercerá una influencia notoria para acomodarlo a las exigencias de esa inédita situación: de lo irreal a lo real o viceversa, de un modo objetivo.

450

Ahora bien: Desde otro perfil, en el tránsito de lo irracional a lo racional e inversamente, tal vez no acontezca igual, por la índole subjetiva de la situación, en que se halla el sujeto, colocado o por la razón o por la sinrazón como los vagones de un ferrocarril.

Asumo que debí manejar este tema de lo racional e irracional en los ítems correspondientes, no obstante, al aparecer nuevas configuraciones durante el desarrollo de este capítulo, creí razonable meter en cintura a estos dos conceptos y visualizar si por fin pude determinar la índole de sus especificaciones y de sus

diferencias para hablar de una transición de lo racional a lo irracional y viceversa.

La alineación es un artificio, lo admito, pero es también un esfuerzo de mi parte por ajustar lo irracional a lo racional o al revés en donde las cosas tienden a confundir de dominio lo que genera el desconcierto en el sujeto que se prepara para dar salto de lo irracional a lo racional y viceversa, de un modo consciente o inducido. Y es aquí en donde podría ingresar un dominio extraño, la causalidad temporal, espacial o funcional metonímica en donde se sustituyen o sustituirían los términos propios, en este caso, de lo irracional por lo racional y de lo racional por lo irracional con sus contenidos básicos. (Andler, Fagot-Largelaut y Saint Sermin, 2011)

451

Esa trasnominación descompone semánticamente la ecuación irracional en racional y a la inversa, y aunque es factible que los puristas del idioma pondrán el grito en el cielo, lo cierto aquí y ahora en este escenario es que la mutación del nombre se produce porque la irracionalidad que subsistía ha sido alterada y ha ingresado la racionalidad e igual en sentido contrario y todo

merced a lo virtual y a la I.A. No hallo un tropo similar para salir de esta encrucijada.¹³¹

El dominio sintáctico y semántico de lo virtual al lado de la I.A., les ha permitido representar todos aquellos aspectos de la realidad con un trasfondo tecnológico y además les ha autorizado fraguar un esquema organizado de la racionalidad para su entendimiento y la difusión pedagógica, de ahí que fuese factible ese tránsito de lo irreal a lo real o viceversa y de lo irracional a lo racional y viceversa a fin de desvelar la esencia verdadera y supuesta del orbe como dijo Heidegger. (Gallego, 2004)

452

Todo gira alrededor del momento supremo en que se produce la transición de un estado a otro, como obra cada espectro, irreal o real, y cada instancia irracional o racional y luego como hace el hombre por medio de la técnica para percibir esos instantes cruciales y sacar conclusiones. No es fácil el expediente, y yo lo que hice fue plantear algunas generalidades sin la precisión matemática que se demanda en

131 Las cuestiones tecnológicas, es preciso aclararlo de mi parte, únicamente se valen del razonamiento matemático y no del sentido común o de la retórica.

estos casos, porque no soy matemático, y por ende no estoy en condiciones de determinar medidas, distancias, acoples, ajustes, sincronizar elementos, distancias, áreas, fuerzas, flujos de energía etc., escalones indispensables para alcanzar una meta científica.

Y ante esa ausencia de tenor tecnológico, he aquí la anterior explicación conjetural al mejor estilo de Rabelais, el excéntrico, de tal transición de lo irreal a lo real y de lo irracional a lo racional y viceversa.¹³²

Con otras palabras, es posible que la transformación del Dr. Jekyll se parezca de un modo asombroso al tránsito de lo irreal a lo real y de lo irracional a lo racional y viceversa, porque a mi entender manejan elementos comunes

453

132 Desde luego que estas escasas líneas no pueden ni podrán abarcar la enorme complejidad que encierra el asunto de lo real, de lo irreal, de lo racional y de lo irracional y de sus bruscas e inesperadas transiciones, porque el sistema tecnológico que aquí los abarca y que incluye al modelo, la hipótesis, la demostración, el dispositivo, y las reglas de producción, pautas de lo virtual y de la I.A., no solo tienen que interactuar para producir resultados sino también mostrar la precisión conceptual de la verosimilitud acotada en este escenario sobre tan arcanos tópicos. Por eso acudo a las figuras de la conjetura y de la tentativa con estas apreciaciones a fin de revelar coherencia en el desarrollo de tan difícil temática.

en cuanto al desarrollo de esos procesos de mutación.

Con relación a lo virtual y su as debajo de la manga, la I.A., no existe hasta el momento un argumento decisivo que permita asegurar a los expertos que las cosas del mundo y su cotidianidad podrían marchar bajo el control humano en las próximas décadas, en virtud de un nuevo principio que se ha venido abriendo paso en el mundo macro, el de la incertidumbre radical. Nadie sabrá hasta dónde irá todo ese proceso y hasta qué valle llevará a la humanidad.

454

Hasta ahora no hay mecanismos de contención ni sobre la expansión de la virtualidad en otros dominios, ni tampoco sobre los alcances a mediano plazo de la I.A.

Sin embargo el progreso vertiginoso de la I.A. ha puesto en guardia a un sector de la comunidad intelectual del orbe, porque es menester regularla de un modo adecuado y al efecto ha solicitado "en carta abierta a los laboratorios de I.A., hacer una pausa de al menos 6 meses (abril de 2023) en el entrenamiento de los sistemas de I.A..." porque una herramienta de

tan vastos alcances podría conducir a que los individuos terminaren tal vez en una década en unos convalidados de piedra en el escenario de la rutina diaria.

¿Será el harakiri para la humanidad, por creerse Homo Deus? Tal vez, pero a este ritmo, la biotecnología y los algoritmos informáticos podrían integrar sus capacidades para producir cualquier cosa, entre ellos los componentes del cuerpo humano y por ende la división de clases entre los que cuentan con esa herramienta cuasi celestial y los que no, será insalvable. O sea, además del problema científico, emerge del progreso de la I.A. una peligrosa división de clases, peor de la que ha vivido la humanidad desde hace milenios, porque será radical en la exclusión.

455

Desde otra perspectiva, la virtualidad y la I.A., son deudoras de muchos personajes del pasado, me basta con citar a L.N. Carnot ya que en sus innovaciones partió de la idea de que toda máquina simple suponía un movimiento dado de tal forma que se limitaba a transformarla y transmitirlo a otro cuerpo, a P. Beuth fundador en 1821 de la primera escuela técnica

en Alemania y G. Monge quien fundó en 1794, en plena ebullición revolucionaria, la organización de la Escuela Politécnica francesa. Disculpa por las omisiones, son demasiados...

Conclusión: Hoy (2023) se ha pasado de la sociedad del conocimiento a la sociedad de la información. Roberto Meisel Lanner. ¿Es lo virtual el *alter ego* de lo irreal en tránsito a lo real? Y ¿Es la I.A., el *alter ego* de lo irracional en tránsito a lo racional? Sobre el tapete de lo esbozado aquí, es factible que por sus estructuras y la taxonomía que manejan, respondo que es cierto, porque ambas instancias cibernéticas, se han transformado en verdaderas extensiones de lo irreal, de lo real, de lo irracional y de lo racional respectivamente a través de los tecno fastos aparecidos por consecuencia del avance de la tecnología sobre esos temas tan candentes. (Gallego, 2004)

456

En la convivencia con lo virtual en términos generales la gente está acostumbrada a manejarla, pese a la existencia de una brecha digital, aunque debo admitir que la tecnología avanza a pasos tan veloces que esa brecha entre quienes tienen acceso a los dispositivos

y contenidos y no los tienen, se reducirá cada día más.

En lo que tiene que ver con la I.A., el asunto es más delicado, porque podría comprometer el pensamiento crítico en las aulas, según el diario *El economista*¹³³ y porque además las personas están empezando a mirar y a tratar de un modo diferente a la I.A., lo que podría generar consecuencias imprevisibles cuando se consolidare por muestra el chat GPT u otro esquema de mayor envergadura.

Finalmente es pertinente recordar aquí a Aristóteles cuando afirmó que la naturaleza tenía buenas intenciones, pero hacía tiempo que no podía llevarlas a cabo...

457

133 Disponible: <https://www.eleconomista.es/tecnología/noticias/12159203/02/23/Es-ChatGpt-El-fin-del-pensamiento-critico-en-las-aulas.html>.

Referencias bibliográficas

- Abbagnano, N. (2005). Diccionario de Filosofía, México, México: F.C.E.
- Aggazi, E. (2019). La objetividad científica y sus contextos, México, México, FCE:
- Andler D. Faggot-Larbeault, A. y Saint Sernin B. (2011) Filosofía de la ciencia, México: México, FCE
- Anónimo (2005). Las mil y una noches, Barcelona, España: Bocket.
- Adorno, Th. (2010). Ontología y dialéctica, Buenos Aire Argentina: Eterna Cadencia
- Blumenberg, H. (2012). Descripción del ser humano, México, México: FCE:
- Boccaccio, G. (1991). Vida de Dante, Madrid, España: Alianza.
- Descartes, R. (2006). El discurso del método, Madrid, España: Espasa.

- Foucault, M. (2007). Las palabras y las cosas, México, México, siglo xxi.
- Gadamer, HG. (1999). Mito y razón, Barcelona, España: Paidós.
- Gadamer, HG. (2002). Verdad y método II, Salamanca, España: editorial Sígueme.
- Gallego, R. (2004). Discurso constructivista sobre la tecnología, Bogotá, Colombia, editorial Cooperativa del Magisterio.
- Geymonat, L. (1984). Historia del pensamiento filosófico y científico, siglo XX, Barcelona, España, editorial Ariel.
- Goethe (1991). Obras completas, México, México: Aguilar.
- Gracián, B. (2009). El criticón, Madrid, España: Catedra.
- Guitton, J. (2002). Dios y la ciencia, Madrid, España: Debate.
- Habermas, J (1985) El discurso filosófico en la modernidad, Madrid, España: Taurus.
- La Santa Biblia. (1989). Versión Reina Valera. - Bogotá, Colomba, SBU.
- Martínez, M. (2012). Comportamiento humano,

México, México: Trillas.

- Meisel, R. (2017). El discurso filosófico frente a la paz, I parte, Barranquilla, Colombia: ediciones de la Universidad Simón Bolívar.
- Morey, M. (2019). Vidas de Nietzsche, Madrid, España: Alianza.
- Nussbaum, M. (2019). Paisajes del pensamiento, Bogotá, Colombia: Editorial Planeta.
- Parain, B. (2003). (ed.) Historia de la filosofía, México, México: siglo xxi editores.
- Pinker, S. (2012). En defensa de la ilustración, Barcelona, España: Paidós.
- Platón. (2009). Diálogos, México: México: Porrúa.
- Roudinesco, E. (2014). Freud en su tiempo y en el nuestro, Barcelona, España; Debat5e.
- Safranski, R. (2004). ¿Cuanta verdad necesita el hombre? Madrid, España, ediciones Lengua de Trapo.
- Schneewind, JB. (2009). La invención de la autonomía, México, México: FCE.
- Valery, P. (1997). Estudios Filosóficos, Madrid, España: Visor.

Paginas web:

- www.eltiempo.com
- www.elespectador.com
- www.es.m.wikipedia.org
- www.es.civilitacatolica.es
- www-ancient.origens.es
- www.wikisource.org/wiki
- www.eleconomista.es/tecnología/noticias.
- www.ude.edu.uy
- www.hotnews.mm.xyz.
- www.dataScientest.com
- www.udechile.cl
- www.up.edu.mx
- www.up.edu.mx/pdf/libros/ciberespacio/pdf.
- www.ude.edu.uy./amp.
- www.hotnews.mm.xyz.
- www.diarioeltiempo.com
- www.eleconomista.es/tecnología/.

Resumen de la Investigación

1

Marco conceptual

La relevancia teórica del tema escogido así como de su oportunidad que conforman la segunda parte de esta saga de discursos, que comprendieron el discurso lógico y lógico jurídico, el discurso retórico o el arte de persuadir en el campo político, forense, pedagógico y religioso y el discurso filosófico frente a la paz, 1 parte, reside en el momento peculiar que vive la sociedad humana por el ingreso a una fase definitiva en el desarrollo del hombre, como ser social, como ser ahí que camina en el mundo, como ser que interpreta y ahora como ser que maneja información virtual de manera copiosa, hasta el grado que ha terminado por convertirse en un lote importante de datos inservibles. Y por eso es menester tratar esos temas de una manera diferente.

He querido distinguir en esta segunda parte del discurso filosófico al hombre frente a sus cinco instancias, lo real, lo irreal, lo racional lo irracional y lo virtual, y sus correspondientes contenidos con un trasfondo metafísico y metafórico, dada la dificultad que apareja y dejar ir hasta el origen mismo de esos tópicos, sin usar un lenguaje científico y cargado de rigor.

El estudio de la realidad supuso para mí un amplio y variado recorrido por tantos lugares comunes, un variopinto de contextos y de súbitas mutaciones de elementos o estructuras que de pronto se hallaban incorporadas a una unidad y en un abrir y cerrar de ojos aparecían diseminadas en conceptos claves, aludo a lo Uno y posteriormente a lo singular, a lo plural y a lo total.

463

Igualmente, el examen de lo irreal, de lo racional y de lo irracional y lo virtual, así como una retrospectiva de Hegel, me condujo por extraños vericuetos como le sucedió al Quijote y el esfuerzo por hallar un buen orden, me instó a ser prolijo en detalles y por ende en otras circunstancias no lo hubiera efectuado, por lo

paradójico y complicado que resultaban esos estudios.

En idéntico sentido, el manejo de lo virtual y de su nueva herramienta la I.A. me arrastró a contenidos que muy pocas veces había examinado, por lo que desde ahora pido excusas por las omisiones y por los yerros, porque ciertamente el lenguaje que hay que usar es enteramente cibernético y en esa materia soy francamente un novicio.

464

Para llevar a cabo un quehacer de esta índole, tuve que admitir de antemano que la filosofía podía prestar su concurso pese a la índole científica de los temas, pero como quiera que aún mantiene su homogeneidad en medio de la heterogeneidad y conserva su sistematización a pesar del ruido de la clasificación, cuantificación y relación de los conceptos no siempre metafísicos o metafóricos sino manejados por la ciencia en sus distintas manifestaciones, entendí que podía emplearla como un soporte epistémico.

La bibliografía no es amplia como era mi deseo, pero muy puntual y en cada capítulo la incluí

para mejor proveer sobre cada tema, dejando siempre abierto el recurso al manejo de la información digital, que me ha sido de aporte y apoyo. De ahí que las diferentes percepciones que tuve de los autores ahí relacionados quedaron consignadas en el escenario de esta investigación, más de corte cualitativo que de corte cuantitativo.

Que tenga o no acogida esta propuesta filosófica acerca del hombre frente a lo real, a lo irreal, a lo racional, irracional, y virtual ya no me incumbe; simplemente alegraré que mi estilo podría considerarse un caos, iluminado por los fulgores de sucesivos relámpagos y aunque intenté darle un giro copernicano a la cuestión del origen de la realidad y de la racionalidad, muchas veces el lenguaje que manejé, pudo carecer de resonancia aunque tuviera un suave ritmo, a ratos majestuoso en medio de rimas y palabras caprichosas, enriquecidas eso sí con elevados acentos metafóricos y metafísicos.

2

Marco metodológico

El método: La sucesión de aseveraciones que llevé a cabo durante el proceso de investigación de esta obra, se hizo por intermedio de un procedimiento básicamente cualitativo ya que era el único mecanismo que podía brindarme una aguda percepción de los hechos tratados en esos capítulos y de esa forma pude apreciar no solo a Hegel, desde un perfil diferente sino a lo real, lo irreal, lo racional, lo irracional y lo virtual con una óptica diversa, aunque no sé si fue la más idónea.

466

¿Qué puede tributar este discurso filosófico frente al hombre desde ese tamiz metodológico? Sin lugar a duda una manera sensata de interrogar a los tributarios de estos contenidos o una herramienta para convocar a la filosofía para que se decida a poner en estos cruciales momentos su proa en aquellos asuntos relacionados con lo real, lo irreal, lo racional, lo irracional y lo virtual, porque ya no son exclusivos de las ciencias especializadas, sino que requieren de su concurso para manejar una

forma diferente de distinguir la existencia en la segunda década del siglo XXI.

El método cualitativo captado como una defensa de la razón en la búsqueda de la claridad y de la sensatez en medio de tantas sombras, jalonó este examen hacia la formulación de enunciados en búsqueda de la descripción, la comprensión y la adecuada explicación de los ítems señalados, lo real, lo irreal, lo racional, lo irracional y lo virtual.

Por último, el manejo del procedimiento metodológico indicado estuvo repleto de imprevistos e imponderables de última hora porque al tratar de sopesar la variedad de la existencia humana desde esos cinco aspectos me topaba con la contradicción, con la paradoja o con inconvenientes gramaticales, de suerte que tuve que hacer una verdadera labor de criba para arreglar ese estado de cosas, pues de lo contrario, me extraviaría en ese laberinto que se iba formando y aunque todavía tiene su configuración, por lo menos no requiero de Teseo para hallar la salida.

467

3

Resultado/Conclusión

Tengo que dejar constancia de que existe la posibilidad de que esta segunda parte del discurso filosófico, pueda hallar un espacio de difusión adecuado, porque trata de temas aun no resueltos de manera definitiva y lo que existe no se halla concatenado como antaño acerca de otras manifestaciones de la tecnología, de suerte que no es necesario escarbar en muchos textos acerca de lo real, de lo irreal, de lo racional¹³⁴ y de lo irracional, amén de lo virtual para hallar unos espacios cómodos

468

134 Al hablar de lo racional, es menester preguntar: ¿qué se puede hacer para mejorar los estándares del pensamiento humano? Si por pensar se entiende como aquella actividad mental que produce conceptos con sus condiciones y límites, la mejor estrategia sería entonces adoptar desde el aula, la persuasión didáctica mediante la presentación de hechos puntuales a los alumnos, por ejemplo, si el asunto es de tipo jurídico, hablar de la inconformidad social por el auge de la delincuencia, y usar la lógica para que se adoptara ese pensar como arte y de ese modo alcanzar a vislumbrar un pensamiento crítico, si el asunto es económico, el desempleo, igual actitud y alcanzar a vislumbrar un pensamiento emprendedor, o si el asunto es estético, en idéntico sentido para descubrir un pensamiento plástico. Bajo esa perspectiva sería posible mejorar los estándares del pensamiento humano y convertir a la mayoría de los alumnos en unos césares en el pensar y en el hacer.

de reflexión sobre sus contenidos y entonces facilitar la búsqueda de contextos más especializados. Esto es una especie de ábrete sésamo.

En suma, tal discurso filosófico aportará de un modo puntual conocer las inquietudes sobre esos tópicos citados, de interrogar y responder ciertas cuestiones inherentes al funcionamiento del cosmos, de la materia, del movimiento, de sus leyes, de la evolución, de la entropía, de la información, del tiempo, del espacio, del camino, de la verdad y de la vida y una atención peculiar a sus manifestaciones para el caminante, destinatario de este epítome a pesar de todo.

469

Este texto es un producto del proyecto de investigación: Los discursos históricos y lógicos interpretativos: puntos de partida de la construcción socio jurídica. Grupo de investigación: Tendencias jurídicas y socio jurídicas contemporáneas. - Línea de investigación: Pensamiento filosófico, sociedad y cultura. Líder. Inés Rodríguez.

La brevedad es muy buena, pero la claridad es mejor. Gracián. (2009)

Referencias bibliográficas

Textos:

- Fox, D. (1981). El proceso investigativo en la educación, Pamplona, España: Eunsa.
- Geymonat, L. (1984). Historia del pensamiento filosófico y científico, Barcelona, España: Ariel.
- Gracián. (2009). El criticón, Madrid, España, Cátedra.
- Meisel, R. (2012). El discurso lógico y lógico jurídico, Barranquilla, Colombia, ediciones Unisimon.
- Monroy J. (2004). Metodología, hermenéutica y técnica de investigación científica. Barranquilla, Colombia, editorial Antillas.
- Pinker, S. (2018). En defensa de la ilustración, Barcelona, España: Paidós.

Paginas web:

-www.diarioeltiempo.com

-www.es.m.wikipedia.org

Hay que manejar el realismo imaginativo e igualmente la
realidad imaginada.

Roberto Meisel Lanner

"Mas adelante aparecerá alguien cuya inteligencia reduzca mis fantasmas a lugares comunes, una inteligencia más serena, más lógica y mucho menos excitable que la mía, capaz de ver en las circunstancias que temerosamente describí , una vulgar sucesión de causas y efectos naturales..."

Poe

(Eureka)

Escanee el código QR para conocer
más títulos publicados por Ediciones
Universidad Simón Bolívar



EDICIONES
UNIVERSIDAD
SIMÓN BOLÍVAR
BARRANQUILLA Y CÚCUTA - COLOMBIA
VIGILADA MINEDUCACIÓN



ISBN 978-628-7533-69-1

